

*На правах рукописи*



**Овчинникова Мария Сергеевна**

**ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ  
РЕГИОНА**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная  
экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Казань – 2025

Работа выполнена на кафедре мировой и региональной экономики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный руководитель – **Имамов Марсель Мукатдисович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой проектного менеджмента и оценки бизнеса ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Официальные оппоненты: **Гатауллин Ринат Фазлгдинович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий сектором экономики и управления развитием территорий Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук»;

**Капустина Надежда Валерьевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности и управления рисками факультета экономики бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»**

Защита состоится «12» сентября 2025 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета КФУ. 052.3 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д.4, ауд. В207.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации <http://vak.minobrnauki.gov.ru> и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» [www.kpfu.ru](http://www.kpfu.ru).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета КФУ.052.3,  
доктор экономических наук, доцент



Ю.С. Колесникова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационного исследования.** Повышение уровня неопределенности мировой хозяйственной конъюнктуры и введение санкционных ограничений в отношении Российской Федерации со стороны ряда недружественных государств стали причиной торможения темпов социально-экономического развития в стране в начале 2020-х годов, что предопределило поиск альтернативных источников восстановительного роста отдельных региональных образований и национальной экономики в целом как необходимого условия достижения определенных Указом Президента РФ от 07.05.2024 N 309 национальных целей развития<sup>1</sup>. Одним из инструментов преодоления кризисных явлений выступает развитие органического сельского хозяйства, которое сопряжено с созданием экономической (прирост валового регионального продукта), экологической (сохранение природных экосистем) и социальной ценности (создание новых рабочих мест; инвестиции в человеческий капитал, проявляющиеся в положительной динамике показателей здоровья и долголетия населения и др.). Это позволяет трактовать данный вид экономической деятельности в качестве значимого фактора поступательной динамики показателей региональной экономики, сферы распространения инновационных моделей производства и потребления, а также важного инструмента реализации целей устойчивого развития, определенных Генеральной Ассамблеей ООН<sup>2</sup>.

Понимание растущей роли сферы производства органической продукции в обеспечении устойчивого развития и продовольственной безопасности в условиях растущих геополитических угроз нашло отражение в положениях «Стратегии развития производства органической продукции в Российской Федерации до

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.06.2024).

<sup>2</sup> Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года 70/1. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Семидесятая сессия. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/> (дата обращения: 20.06.2024).

2030 года»<sup>3</sup>, направленной на переход к высокопродуктивному и экологически чистому сельскому хозяйству. Реализация предусмотренных программными документами мер государственной поддержки способствовала положительной динамике показателей производства органической продукции в российских регионах. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, «в 2023 году количество производителей органической продукции выросло с 150 до 177, или +18%. В число органической продукции добавлено 123 наименования (+14%), общее количество российской органики достигло 385»<sup>4</sup>. В настоящее время производители органической продукции присутствуют в 50 субъектах РФ. Однако несмотря на рост числа производителей органической продукции и объемов ее производства остается низкой степень воздействия данного сегмента экономической деятельности на направления и темпы регионального развития. Остается незначительным удельный вес российского органического сельского хозяйства (0,17%) в общемировом объеме производства биопродукции<sup>5</sup>. Несмотря на то, что в ряде субъектов РФ существуют региональные программы развития органического сельского хозяйства, при их разработке не учитывались в должной мере особенности территории размещения производителей, отсутствуют единые методические подходы к оценке влияния органического производства на динамику мезоэкономических показателей и мультипликационного эффекта от конверсии традиционного сельскохозяйственного производства в его инновационные формы. Повышение действенности инструментов государственной поддержки производителей органической продукции предполагает исследование механиз-

---

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 04.07.2023 N 1788-р «Об утверждении Стратегии развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 6.06.2024).

<sup>4</sup> Единый государственный реестр производителей органической продукции. URL: <http://opendata.mcx.ru/opendata/7708075454-organicprod> (дата обращения: 16.06.2024).

<sup>5</sup> Подгорская С.В. Развитие органического сельского хозяйства в России как перспективное направление диверсификации сельской экономики / С.В. Подгорская // Зеленая экономика: курс на устойчивое развитие в современных условиях: Материалы Международной научно-практической онлайн конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых, практических работников и студентов, Ростов-на-Дону, 25 марта 2022 года. Ростов-на-Дону: ИП Беспмятников Сергей Владимирович, 2022. С. 451-456. EDN САНТVP.

мов их воздействия на процессы создания экономической, социальной и экологической ценности в регионах, на организацию межорганизационных взаимодействий и на динамику агрегированных показателей развития. Это определяет выбор темы диссертационного исследования, ее значимость для науки и практики.

### **Степень разработанности проблемы.**

Начало исследования закономерностей и факторов регионального развития было положено в рамках теорий размещения производства (А. Вебер, В. Лаунхардт, Т. Паландер, И.Г. фон Тюнен и др.). Дальнейшая эволюция представлений о закономерностях функционирования региональной экономики связана с теорией организации экономического пространства (В. Кристаллер, А. Леш и др.), теориями международной торговли (В.В. Леонтьев, Б.Г. Олин, Э.Ф. Хекшер и др.), теорией кластеров (А. Маршалл, М. Портер и др.), теорией полюсов роста (Ж. Будвиль, Х.Р. Ласуэн, Ф. Перру и др.). Доминировавший в первой половине XX в. технико-экономический подход к пространственной организации экономики нашел отражение в работах У. Айзард, который ввел в понятийный аппарат категорию «региональная экономика», И.М. Валлерстайна, Дж. Фридманна, Т. Хегестранда, которые разработали теорию «центр-периферия». Существенный вклад в развитие теории региональной экономики и развития внесли российские исследователи: Н.Н. Некрасов (анализ взаимосвязи региональной экономики и политики), М.К. Бандман (закономерности формирования и развития территориально-производственных комплексов), Г.Б. Клейнер (определение многоаспектности и многосубъектности регионального экономического процесса), А.Г. Гранберг (разработка инструментария межотраслевого пространственного анализа), Р.И. Шнипер (исследование регионального воспроизводственного процесса), А.И. Татаркин (институты саморазвития регионов и муниципалитетов) и др. В 1980-х годах получили развитие новые теории регионального экономического роста, включающие: теорию потенциала рынка Дж. Харриса, модель базово-

вого мультипликатора А. Преда, модернизированные теории размещения факторов производства М. Фуджита и П. Кругмана, модели циклического движения факторов Э. Венаблеса, теорию агломерации П. Кругмана и П. Ромера, модель пространственных лагов регионального роста Лунгэня Инна и др.

Начало исследованию биодинамического сельского хозяйства и процессов его экологизации было положено в работах А. Ховарда, Р. Штайнера, Э. Пфайффера, лорда Нортборна, Э. Бальфур, Л. Бромфилда, М. Фукуоки, Р. Карсон, Р. Родейла, У. Джексона, Г. и М. Мюллер, и др. авторов. Среди российских ученых, которые исследовали вопросы эффективного использования земли и сформулировали основы теории адаптивного землепользования в XIX-XX вв., следует выделить А.Т. Болотова, В.Р. Вильямса, В.В. Докучаева, И.М. Комова, Б.А. Овсянникова, Д.Н. Прянишникова, А.В. Советова, И.А. Стебута, В.Н. Хлыстуна, А.Н. Энгельгардта и др.

Проблемы становления органического хозяйства в России нашли отражение в трудах таких ученых, как: А.В. Афанасьев, И.Н. Буздалов, Б.А. Воронин, Р.Ф. Гатауллина, Я.В. Горчаков, А.В. Голубев, У.Г. Гусманов, В.И. Данилов-Данильян, Н.И. Жуков, А.М. Игонин, А.П. Нечаев, З.В. Никитина, Н.В. Чепурных, Г.И. Чогут, А.Я. Якобсон и др. Эколого-экономические аспекты перехода к органическому сельскому хозяйству изучены в трудах А.М. Баутина, С.Н. Козлова, А.В. Мерзлова и др. Закономерности формирования потребительских предпочтений сформулированы в работах О.Ю. Воронковой, Л. И. Петровой, О.А. Козловой, О.А. Рущицкой, Ж.Е. Соколовой и др.

Вопросами функционирования региональных рынков органической продукции занимались А.И. Алтухов, А.Ю. Егоров, Н.В. Капустина, В.А. Кундиус, В.В. Милосердов, Б.М. Миркин, А.В. Петриков, И.Г. Ушачев, А.В. Ходус, В.В. Хоменко, А.А. Шутьков и др. Инструменты регулирования рынка органической продукции и государственной поддержки ее производства отражены в трудах В.В. Абрядиной, М.М. Имамова, А.Ю. Павлова, С.Н. Русина, И.М. Филяниной

и др. Особенности учетного процесса составляют объект исследования Г.С. Ключевой, Л.Р. Закировой и др. Проблемам регионального развития как одному из его факторов посвящены труды А.Р. Ахметшиной, Л.А. Ельшина, Ю.В. Крыловой, Н.Ю. Нестеренко, Н.В. Пахомовой, С.В. Подгорской, С.М. Пшихачева, К.К. Рихтера, М.Р. Сафиуллина и др.

Несмотря на наличие значительного числа работ, посвященных различным аспектам функционирования органического сельского хозяйства и мерам его государственной поддержки, малоизученными остаются вопросы влияния производства органической продукции на социально-экономическое развитие территории размещения предприятия и оценки степени данного воздействия. Это определило цель, задачи и структуру диссертационного исследования.

**Целью исследования** является обоснование теоретико-методического подхода к исследованию механизма воздействия органического сельскохозяйственного производства на социально-экономическое развитие региона размещения его субъектов, а также в разработке практических рекомендаций, направленных на совершенствование инструментов государственного регулирования данного вида экономической деятельности с учетом особенностей регионального развития.

Реализация поставленной цели предполагает формулировку и последовательное решение следующих научно-практических **исследовательских задач**:

- ввести в научный оборот понятие «органическое сельское хозяйство» в контексте факторов регионального развития;
- выявить содержание протокластеров с участием производителей органической сельскохозяйственной продукции и низовых инноваций как составляющих механизма регионального развития;
- разработать методический подход к оценке уровня развития органического сельскохозяйственного производства с учетом особенностей социально-экономического развития региона размещения;

- на основании разработанного подхода обосновать потенциал органического сельскохозяйственного производства в российских регионах и разработать алгоритм его оценки;

- оценить степень влияния органического сельского хозяйства на динамику показателей регионального развития;

- разработать вариативные сценарии изменения региональных показателей с учетом влияния производства органической продукции.

**Объектом исследования** выступает органическое сельскохозяйственное производство как фактор социально-экономического развития региона.

**Предметом исследования** является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе производства и реализации продукции органического сельского хозяйства как фактора социально-экономического развития региона.

**Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования.**

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили труды российских и зарубежных ученых, в которых сформулированы основные положения теории региональной экономики, экономики агропромышленного комплекса (АПК), государственного регулирования экономики, а также сформулированы методические подходы к оценке социально-экономических процессов и к разработке прогнозов регионального развития. Реализация эволюционного подхода к объекту исследования позволила трактовать региональное развитие как результат взаимодействия множества факторов, среди которых производство органической продукции выделено в качестве самостоятельного источника. Достижение цели и решение поставленных задач диссертации проводилось с применением общенаучных и специфических методов научного исследования. В числе последних использованы индексный анализ, корреляционно-регрессионный анализ, факторный анализ и метод главных компонент, методы экспертных оценок, различные методы сбора и обработки информации и др.

Эмпирической базой исследования послужили сведения Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных органов, материалы Министерства экономического развития РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, Министерства сельского хозяйства Саратовской области, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области, Министерства сельского хозяйства Воронежской области, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, отраслевых союзов («Союз органического земледелия») и других российских общественных организаций, а также органов официальной статистики зарубежных государств и др.

В работе представлены данные о динамике показателей производства органической продукцией в российских регионах, представленные Международной федерацией экологического сельскохозяйственного движения (IFOAM), Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций и др.

В ходе подготовки диссертационного исследования изучены программные документы, которые определяют формы и методы государственного регулирования органического сельского хозяйства в РФ и ее регионах, в том числе: Стратегия развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года, стратегии социально-экономического развития российских регионов и др. В качестве информационных источников были использованы научные издания, Интернет-ресурсы и др.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается использованием значительного объема статистических данных, отражающих особенности функционирования органического сельского хозяйства в российских регионах, а также выбором аналитического инструментария с учетом его познавательного потенциала. Используемые модели характеризуются верифицируемостью и практикоориентированным характером. Сформулированные

выводы обогащают положения современной теории региональной экономики с учетом особенностей современного этапа социально-экономического развития.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в обосновании теоретико-методического подхода к инструментам государственного регулирования производства продукции органического сельского хозяйства и к механизму его включения в состав факторов социально-экономического развития региона в условиях внешних санкций в отношении Российской Федерации и с учетом пространственной организации российской экономики, что позволило обосновать рекомендации, направленные на реализацию инновационного и ресурсного потенциала производителей органической продукции.

Научная новизна раскрывается в следующих конкретных результатах, полученных лично автором и выносимых на защиту:

1. Введено в научный оборот понятие «органическое сельское хозяйство» в контексте факторов устойчивого регионального развития, что обусловлено производством экономической, социальной и экологической ценности; определен характер воздействия производства органической продукции на динамику валового регионального продукта, который заключается в инициации его субъектами положительных локальных и общенациональных экстерналий, проявляющихся в превышении общественной выгоды над частной, в стимулировании покупателями органической продукции совокупного спроса и потребительских инноваций с учетом принципов здорового образа жизни, в имплантации органического сельского хозяйства в состав эндогенных факторов экономического роста, что обусловлено принадлежностью технологий производства органической продукции и форм его организации к числу низовых инноваций. В отличие от существующих предложенная трактовка исходит из признания мультипликационного эффекта функционирования органического сельского хозяйства для динамики экономических и социальных показателей развития региона размещения, а также для производства добавленной стоимости.

2. Дополнены представления о механизме регионального развития за счет идентификации в качестве точек роста протокластеров, или интегрированных образований малых и средних предприятий органического сельского хозяйства, которые характеризуются нерегулярными информационными взаимодействиями между участниками, началом формирования производственно-сбытовой цепочки с их участием и низовыми инновациями; доказано, что при достижении группой производителей критической массы объемов производства органической продукции, при наличии устойчивого спроса, эффективности институциональной среды и мер государственной поддержки, развитии транспортной и социальной инфраструктуры, протокластеры из точек роста могут конвертироваться в кластеры начального или среднего организационного уровня, что позволит их определить в качестве полюсов регионального развития. В отличие от существующих авторская трактовка механизма регионального развития исходит из признания протокластеров с участием производителей органической продукции в качестве фактора развития смежных и вспомогательных отраслей, источника диффузии низовых инноваций, которая сопровождается каскадными инвестициями и мультипликационным приростом валового продукта региона размещения производителей.

3. Разработан авторский методический подход к оценке уровня развития органического сельскохозяйственного производства в регионе с использованием интегрального показателя, для расчета которого используется 37 частных показателей, отражающих состояние факторов прямого воздействия внешней и внутренней среды производителей, объем и динамику производимой экономической, социальной и экологической ценности, что позволяет выявить степень взаимного влияния состояния региональной экономики и протокластеров предприятий органического сельского хозяйства. Особенностью предложенного методического подхода выступает получение на основе его применения верифицируемых информативных показателей состояния и динамики производства биопродукции в регионе с учетом его экономической, социальной и бюджетной эффективности.

4. Обоснована трактовка потенциала органического сельскохозяйственного производства в субъектах РФ как совокупности материальных, финансовых и трудовых ресурсов, использование которых при определенных условиях приводит к формированию протокластеров производителей биопродукции как точек роста региональной экономики, а также предложен алгоритм его оценки с использованием интегрального индикатора эффективности функционирования органического сельского хозяйства, удельного веса региональных производителей биопродукции в общем количестве сертифицированных органических производителей в РФ и валового объема производства сельскохозяйственной продукции. В отличие от существующих предложенный подход носит практикоориентированный характер и позволяет объективно оценить потенциальные возможности развития органического сельского хозяйства в регионе во взаимосвязи с динамикой индикаторов регионального развития.

5. С использованием корреляционного анализа дана оценка влияния органического сельскохозяйственного производства на динамику показателей социально-экономического развития субъекта РФ (валовой региональный продукт, численность занятого населения, доля оплаты труда в секторе органического производства в ВРП на душу населения, экспортный потенциал региона, индекс соотношения налоговых поступлений в региональный бюджет и ВРП, индекс человеческого развития), что позволило выявить резервы развития органического сельскохозяйственного производства и превращения протокластеров с участием его субъектов в точки роста и полюса регионального развития.

6. Разработаны сценарные прогнозы динамики интегрального индикатора органического сельскохозяйственного производства (рутинный и прогрессивный). В отличие от существующих предложенный подход позволяет оценивать динамику мезоэкономических индикаторов показателей регионального развития с учетом влияния производства биопродукции, что может быть использовано при обосновании мер государственной поддержки органического сельского хозяйства и разработке программ регионального развития.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что основные положения и выводы дополняют теоретические представления о региональной экономике и региональном развитии, об экономике агропромышленного комплекса, государственном регулировании экономики и др. Сформулированные в диссертации теоретические положения, методические подходы и практические предложения ориентированы на реализацию потенциала органического сельского хозяйства как фактора регионального развития.

Разработанные методические подходы к оценке влияния производства органической продукции на направление и темпы регионального развития, а также предложенные инструменты государственного регулирования АПК с учетом национальных целей развития Российской Федерации могут применяться при разработке программ социально-экономического развития и планов по их реализации. Материалы диссертации могут использоваться в образовательном процессе при чтении курсов в рамках направлений «Региональная экономика», «Менеджмент» и др.

#### **Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.**

Результаты диссертационного исследования соответствуют следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.3 Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; п. 1.8 Структура региональной экономики по отраслям и формам собственности. Экономическая специализация регионов; п. 1.16 Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

#### **Апробация и реализация результатов исследования.**

Основные положения и выводы диссертационной работы изложены и обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях в 2021-2024 гг., в том числе: X, XI международных научно-практических

конференции, посвященных памяти профессора В.П. Петрова «Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством» (Казань, 2022, 2023), международной научно-практической конференции, посвященной «100-летию Казанского ГАУ» (Казань, 2023), всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики» (Казань, 2024), LXXXVII международной научно-практической конференции «Вопросы управления и экономики: современное состояние актуальных проблем» (Москва, 2024), Международной научно-практической конференции «Теории, школы и концепции устойчивого развития науки в современных условиях» (Тюмень, 2024) и др.

Практикоориентированный характер методических подходов к содержанию инструментов государственной поддержки производителей органической продукции, а также к оценке влияния органического сельского хозяйства на направления и темпы регионального развития подтвержден в ходе разработки программных документов и методических материалов региональных органов исполнительной власти. Разработанные в диссертации рекомендации использованы в деятельности Министерства экономики РТ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ. Положения и выводы, сформулированные в диссертации, внедрены и используются в образовательном процессе ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса», что подтверждено справками о внедрении.

**Публикации.** По теме диссертационного исследования было опубликовано 24 работы общим объемом 12,73 п.л. (авт. – 5,68 п.л.), в том числе 6 научных статей в изданиях, входящих в Перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки России, 1 – в индексируемых наукометрической базой Scopus, Web of Science, 17 статей, опубликованных в иных научных изданиях.

**Структура диссертации** определена с учетом цели и задач исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Глава 1 «Теоретико-методические подходы к содержанию органического сельского хозяйства и его роли в социально-экономическом развитии региона размещения производителей», глава 2 «Анализ состояния органического сельского хозяйства и его влияния на развитие территории размещения в России и за рубежом», глава 3 «Стимулирование производства органической продукции сельского хозяйства как инструмент развития российских регионов».

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Введено в научный оборот понятие «органическое сельское хозяйство» в контексте факторов устойчивого регионального развития; определен характер воздействия производства органической продукции на динамику ВРП.**

Формирование постиндустриального хозяйственного уклада привело к расширению состава факторов экономического развития и имплементацию в их состав инноваций, что нашло отражение в положениях эндогенного экономического роста. В числе инноваций традиционно выделяются технологические и организационные нововведения, инициированные в высокотехнологичных секторах экономики. Изменение представлений об источниках экономической динамики на региональном уровне повлекло включение в их состав низовых инноваций, инициируемых традиционными секторами экономики, к которым относится органическое сельское хозяйство.

Органическое сельское хозяйство трактуется автором как подсистема АПК, субъектами которой выступают коммерческие организации и их интегрированные образования, занимающиеся производством, переработкой, хранением и реализацией биопродуктов, а также некоммерческие организации, институционализирующие процедуры защиты интересов производителей (поставщиков) на

федеральном и региональном уровнях, обеспечивающие накопление и эффективную реализацию человеческого капитала в рамках организации подготовки и переподготовки кадров.

Органическое сельское хозяйство создает экономическую, социальную и экологическую ценности, что находит выражение в производстве продукции, обеспечивающей прирост ВРП; в инвестициях в человеческий капитал в форме подготовки кадров с использованием просветительских и образовательных программ, направленных на формирование необходимых компетенций у работников данного сектора с использованием потенциала специализированных учебных заведений и возможностей отраслевых объединений предпринимателей, а также на формирование здорового образа жизни на основе стимулирования спроса на биопродукцию; в разработке и внедрении низовых инноваций в форме рациональных моделей природопользования, обеспечивающих защиту окружающей среды. Тем самым, производство органической продукции выступает инструментом реализации устойчивого регионального развития, обеспечивающего баланс текущих и долгосрочных интересов общества.

Органическое сельское хозяйство инициирует импульсы развития, что находит выражение в приросте ВРП. Механизм воздействия производства органической продукции на региональное развитие включает следующие элементы:

1) взаимосвязь и взаимодействия участников цепочек по производству и сбыту органической продукции инициирует локальные и общенациональные положительные внешние эффекты, выражающиеся в превышении общественной выгоды над частной. Реципиентом локальных экстерналий выступает местное сообщество, что проявляется в сохранении экологического равновесия в регионе, в создании новых рабочих мест и в увеличении личных доходов; реципиентом общенациональных экстерналий является российское общество в целом, что проявляется в создании объективных предпосылок для перехода к устойчивому развитию, укрепления здоровья и профилактики неинфекционных заболеваний

благодаря здоровому питанию, интеграции в межнациональные цепочки создания стоимости и увеличение доходов от экспорта. Для трансформации локальных внешних эффектов в общенациональные необходимы меры государственной поддержки.

2) покупатели биопродуктов способствуют увеличению объема совокупного спроса на продукцию органического сельского хозяйства, что обеспечивает трансформацию структуры производства в соответствии с принципами здорового питания и накопление человеческого капитала, а также выступает фактором поступательной динамики мезоэкономических индикаторов.

3) идентификация технологий производства органической продукции и форм его организации в качестве низовых инноваций позволяет рассматривать органическое сельское хозяйство как инициатора каскадных инвестиций в смежных и вспомогательных секторах экономики. Низовые инновации инициируются непосредственными производителями биопродуктов, выступают инструментом использования неcodифицированных знаний, полученных в ходе накопления повседневного опыта ведения хозяйственной деятельности. Низовые инновации представлены продуктовыми и технологическими нововведениями, для разработки и внедрения которых требуется передача знаний и формирования компетенций для ограниченного числа обучающихся вне традиционной системы образования. Низовые инновации являются составной частью процессов диверсификации традиционного сельского хозяйства, поскольку обладают признаками интеллектуальной специализации. Взаимодействия участников цепочки по производству и сбыту органической продукции, а также участие потребителей в инновационных процессах обеспечивают переход от линейной модели инновационных процессов к моделям нелинейного типа.

Таким образом, органическое сельское хозяйство по мнению автора обладает инновационным потенциалом, реализация которого обеспечивает его трансформацию в один из источников регионального развития.

**2. Дополнены представления о механизме регионального развития за счет идентификации в качестве точек роста протокластеров; доказано, что протокластеры из точек роста могут конвертироваться в кластеры начального или среднего организационного уровня, что позволит их определить в качестве полюсов регионального развития.**

При достижении группой производителей критической массы объемов производства органики в регионе, наличии устойчивого спроса, эффективности институциональной среды и мер государственной поддержки, развитию транспортной и социальной инфраструктуры, накоплению и эффективной реализации трудового потенциала, формируются протокластеры, характеризующиеся единой отраслевой принадлежностью, близостью географического размещения, совместным использованием объектов инфраструктуры и нерегулярными информационными взаимодействиями. Это наряду с аутсорсингом отдельных бизнес-процессов другим участникам кластерных образований, эффектом масштаба, возникающим вследствие концентрации трудовых и материальных ресурсов в границах региона, выступает источником синергетических эффектов функционирования. Встроенность субъектов протокластера в единую производственно-сбытовую цепочку дополняется участием в процессах диффузии инноваций. Особенностью протокластеров выступает координация действий участников, что обеспечивает рост удельного веса на рынке и создает условия для отказа от стратегии принятия цены в пользу расширения состава практик ценообразования.

Трансформация протокластера в кластер требует государственной поддержки субъектов хозяйствования и их интегрированных образований. Это обусловлено относительно более высокими издержками производства продукции органического сельского хозяйства по сравнению с традиционным. Другими причинами государственной поддержки кластерных стратегий являются: длительность и сложность перехода к органическим методам ведения сельскохозяй-

ственного производства, а также растущая роль производителей органики в повышении уровня и качества жизни населения, в обеспечении продовольственной безопасности.

Алгоритм формирования полюса развития с участием государства включает следующие этапы:

1) выбор потенциальных и (или) существующих производителей органической продукции (точек роста) на конкурсной основе с использованием методики оценки потенциального влияния производства на региональное развитие.

2) разработка и реализация государственных мер, направленных на информационную и методическую поддержку производителей, на стимулирование процессов кластеризации с использованием субсидий из регионального бюджета, на возмещение части издержек производства органической продукции и ее сертификацию, субсидирование части лизинговых платежей и платежей по кредитам и др.

3) обеспечение доступа к рынкам сбыта на основе авансирования закупок органической продукции, реализации закупочных и товарных интервенций, как инструментов регулирования цен на органическую продукцию, аккредитации органов по сертификации.

4) стимулирование процессов создания федеральных и региональных ассоциаций и союзов производителей органической продукции.

5) активация инновационных процессов с учетом модели «тройной спирали» и с использованием инструментов прямого и косвенного регулирования; поддержка внешнеэкономической деятельности предприятий.

6) включение кластера органической продукции к российскую «карту кластеров», что обеспечивает доступность информации для потенциальных инвесторов, российских и зарубежных поставщиков и покупателей продукции, органов государственного управления и местного самоуправления, научного сообщества.

Результатом трансформации точки роста в полюса развития выступают: увеличение объемов производства органической продукции, его вклада в ВРП и рост последнего, повышение инвестиционной привлекательности региона и рост объемов инвестиций; повышение предпринимательской активности в секторе органического сельского хозяйства и в смежных сферах экономической деятельности – производстве сельскохозяйственной техники, органических удобрений, торговых предприятий, специализирующихся на реализации биопродукции; создание новых рабочих мест, повышение уровня профессиональных компетенций работников в результате участия в образовательных программах; формирование национальных и транснациональных цепочек производства и сбыта органической продукции; увеличение налоговых платежей в региональные и муниципальные бюджеты.

**3. Разработан авторский методический подход к оценке уровня развития органического сельскохозяйственного производства в регионе с использованием интегрального показателя, для расчета которого используется 37 частных показателей, отражающих состояние факторов прямого воздействия внешней и внутренней среды производителей, объем и динамику производимой экономической, социальной и экологической ценности, что позволяет выявить степень взаимного влияния состояния региональной экономики и протокластеров предприятий органического сельского хозяйства.**

Традиционный подход к оценке влияния производства органической продукции на региональное развитие основан на принципах теории общественного благосостояния и характеризуется рядом недостатков. Это проявляется в использовании показателей, отражающих индивидуальную оценку потребления, в отказе от учета влияния индивидуального потребительского выбора продукции на благосостояния будущих поколений («проблема ответственности») и других внешних эффектов, которые не отражаются в рыночной цене. Традиционные подходы к оценке состояния органического сельского хозяйства не позволяют оценить его бюджетную и социальную эффективность, а также не отражают его

влияния на региональное развитие. В то же время предложенный подход основан на используемых в экономической науке методах расчета интегральных индексов, которые представляют собой объединение факторов, определяющих состояние органического производства и сгруппированных стандартизированным образом, что позволяет их рассматривать в качестве статистической меры исследуемого сектора.

Предложенный подход предполагает расчет интегрального индикатора с использованием 37 частных показателей. Показатели социальной составляющей демонстрируют количественные и качественные характеристики фактических и потенциальных трудовых ресурсов, отражают состояние объектов производственной, социальной и транспортной инфраструктуры региона, а также качество жизни населения. Показатели производственной составляющей отражают уровень ресурсообеспеченности органического сельского хозяйства и результаты его функционирования. Показатели технологической составляющей - уровень технологических решений и инновационной активности предприятий. Показатели институциональной составляющей - эффективность импортозамещающих мероприятий и инструментов обеспечения продовольственной безопасности страны, а также результативность мер государственной поддержки производства. Показатели финансовой составляющей отражают финансовое состояние производителей органической продукции, а также уровень спроса, что отражает культуру потребления. Показатели экологической составляющей представлены результирующими баллами, полученными при составлении ESG-рейтинга российских регионов, который формируется на основе восьмидесяти пяти показателей, отражающих экологическую обстановку в субъекте РФ. Все частные показатели представляют собой индексные значения, нормированные либо относительно максимально возможной величины показателя, либо относительно предельно допустимой величины.

Формула оценки индикатора уровня развития каждой из составляющих принимает следующий вид (1):

$$S_i = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n x_j}, \quad (1)$$

где  $S_i$  – индикатор уровня развития  $i$ -той составляющей органического сельского хозяйства;

$x_j$  – частные показатели в составе оценки  $i$ -той составляющей органического сельского хозяйства;

$j = [1; n]$  – номер частного показателя в составе оценки  $i$ -той составляющей органического сельского хозяйства;

$n$  – количество частных показателей в составе оценки  $i$ -той составляющей органического сельского хозяйства.

Интегральный индикатор эффективности функционирования органического сельского хозяйства ( $I_{OA}$  - Indicator of organic agriculture) исчисляется с помощью среднего геометрического включенных в его состав субиндексов в соответствии с формулой (2), поскольку среднее является характеристикой генеральной тенденции вариативности включенных показателей:

$$I_{OA} = \sqrt[6]{S \cdot P \cdot T \cdot I \cdot F \cdot E} \quad (2)$$

где  $S$  - индикатор уровня развития социальной составляющей органического сельского хозяйства;

$P$  - индикатор уровня развития производственной составляющей;

$T$  - индикатор уровня развития технологической составляющей;

$I$  - индикатор уровня развития институциональной составляющей;

$F$  - индикатор уровня развития финансовой составляющей;

$E$  - индикатор уровня развития экологической составляющей.

В соответствии с предложенной методикой предлагаемый интегральный индикатор эффективности  $I_{OA}$  может быть интерпретирован в качестве коэффициента прироста эффективности сельскохозяйственной отрасли в регионе за счет органической составляющей. Прогнозирование динамики показателей органического сельского хозяйства в регионе осуществляется с учетом прогнозных величин интегрального индикатора  $I_{OA}$  за счет предполагаемых изменений частных

показателей в его составе. Предлагаемый интегральный индикатор демонстрирует вклад производителей органической продукции в общий объем сельскохозяйственного производства в регионе и, как следствие, отражает его воздействие на социально-экономическое развитие региона размещения.

**4. Обоснована трактовка потенциала органического сельскохозяйственного производства в субъектах РФ как совокупности материальных, финансовых и трудовых ресурсов, использование которых при определенных условиях приводит к формированию протокластеров производителей биопродукции, а также предложен алгоритм его оценки с использованием интегрального индикатора эффективности функционирования органического сельского хозяйства, удельного веса региональных производителей биопродукции и валового объема производства сельскохозяйственной продукции.**

С использованием результатов расчета интегрального индикатора эффективности функционирования органического сельского хозяйства в российских регионах проведено их ранжирование при одновременном сопоставлении полученных результатов с уровнем региональной экологической обстановки, а также с учетом объема производства органической продукции, что позволило выделить лидирующие территории, а также определить потенциал органического производства с помощью формулы (3):

$$Pot_i = I_{OA_i} \cdot W_{OP_i} \cdot V_{AP_i}, \quad (3)$$

где  $Pot_i$  - потенциал органического сельского хозяйства  $i$ -того региона;

$I_{OA_i}$ -интегральный индикатор эффективности функционирования органического сельского хозяйства  $i$ -того региона (данный индикатор рассчитан в пункте 3 новизны с использованием авторской методики).

$W_{OP_i}$ -удельный вес производителей органической продукции  $i$ -того региона в общем количестве сертифицированных органических производителей в РФ

(показатель рассчитан автором с использованием данных «Союза органического земледелия»).

$V_{AP_i}$ -объем производства продукции сельского хозяйства в  $i$ -том регионе (использованы данные Федеральной службы государственной статистики).

Потенциал органического сельского хозяйства  $i$ -того региона представляет собой прямую зависимость собственной величины от показателя объема производства продукции сельского хозяйства в регионе, поскольку традиционные методы ведения сельскохозяйственного производства одновременно ограничивают и стимулируют сегмент органической продукции, а также удельного веса региональных производителей органической продукции, опирающихся на эффективность регионального сельского хозяйства, что и обусловило формирование авторской формулы.

В целях определения уровня влияния органического производства на общий объем сельскохозяйственной продукции вычислено соотношение потенциала органического сельского хозяйства и объема производства продукции сельского хозяйства  $Pot_i/V_{AP_i}$ . Итоговые показатели представлены в таблице 1.

Полученные результаты предопределили дальнейшую фокусировку на развитии органического сельского хозяйства в Краснодарском крае, Республике Татарстан, Воронежской области, в границах которых расположены точки роста органического сельского хозяйства, что обусловлено высоким уровнем развития традиционных форм сельскохозяйственного производства и значительным потенциалом для формирования в данных регионах протокластеров производителей органической продукции.

Расчет потенциала необходим для построения прогнозов для тех субъектов РФ, где он является значительным.

Таблица 1

**Интегральные индикаторы эффективности функционирования органического сельского хозяйства, его потенциал и уровень влияния**

Субъект Российской Федерации	$I_{OA_i}$	$W_{OP_i}$	$V_{AP_i}$	$Pot_i$	Уровень влияния
Краснодарский край	0,17324	0,21667	578806,1	21725,68	0,03754
Воронежская область	0,15972	0,23333	351687,0	13106,75	0,03727
Республика Татарстан	0,171	0,11667	292433,2	5834,18	0,01995
Московская область	0,15858	0,21667	161700,4	5555,93	0,03436
Новосибирская область	0,16532	0,13333	134075,7	2955,46	0,02204
Белгородская область	0,15903	0,05000	364016,4	2894,55	0,00795
Республика Мордовия	0,15081	0,11667	115428,2	2030,90	0,01759
Ярославская область	0,14828	0,13333	55580,7	1098,85	0,01977
Ленинградская область	0,13056	0,01667	120347,6	261,87	0,00218
Новгородская область	0,15518	0,05000	32123,1	249,24	0,00776
Кемеровская область	0,15546	0,01667	72628,2	188,17	0,00259
Псковская область	0,14658	0,01667	60276,6	147,25	0,00244
Вологодская область	0,14374	0,01667	48523,7	116,25	0,00240
Томская область	0,1406	0,01667	41731,5	97,79	0,00234
Республика Бурятия	0,13977	0,01667	21232,2	49,46	0,00233
г.Москва	0,16266	0,01667	3311,2	8,98	0,00271
Саратовская область	0,13979	0,00017	258778,8	6,03	0,00002

Источник: составлено автором с использованием предложенной методики

**5. С использованием корреляционного анализа дана оценка влияния органического сельскохозяйственного производства на динамику показателей социально-экономического развития субъекта РФ, что позволило выявить резервы развития данного вида деятельности.**

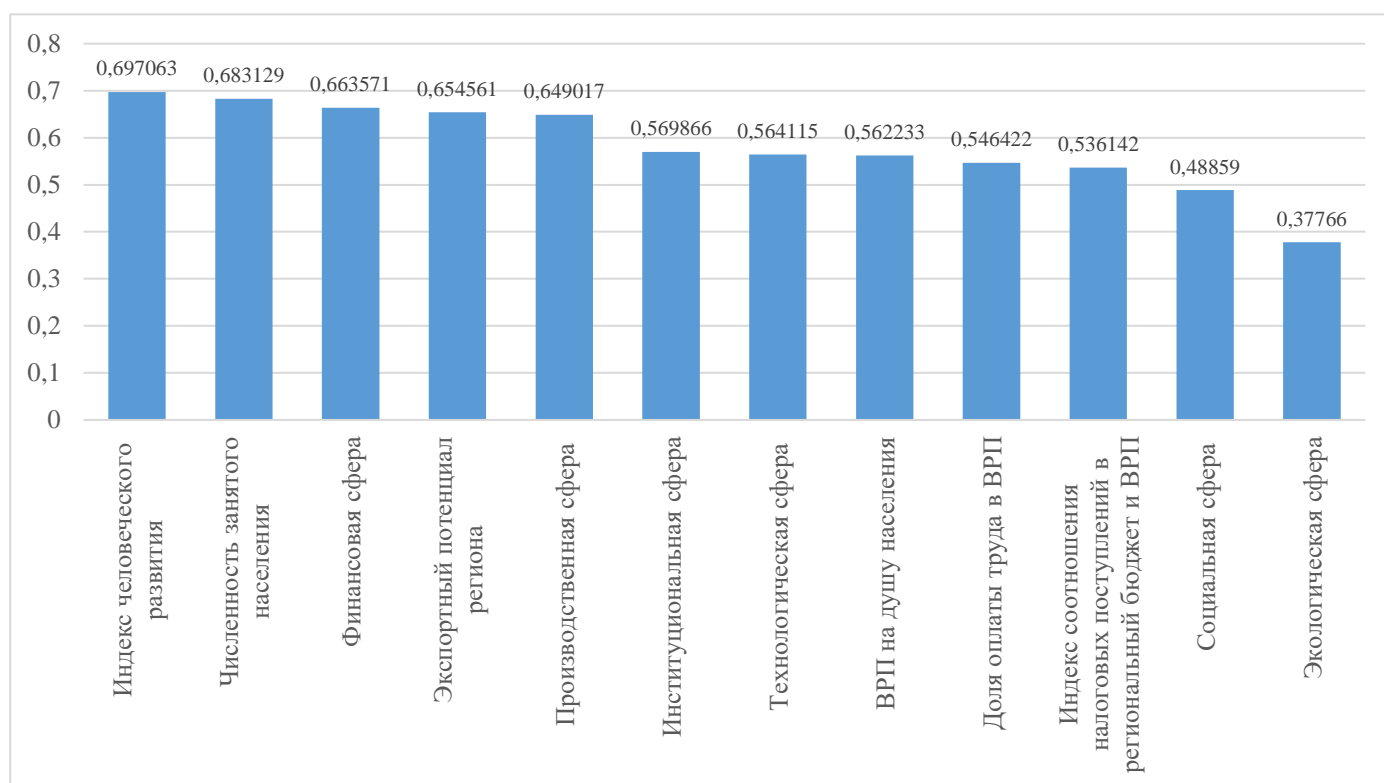
Для оценки влияния органического сельского хозяйства на социально-экономическое развитие субъекта РФ применен корреляционный анализ. В качестве результирующих используются следующие показатели регионального развития с учетом их смысловой нагрузки и потенциальной динамики:

1. ВРП на душу населения,
2. Численность занятого населения в региональной экономике.
3. Доля оплаты труда в ВРП на душу населения.
4. Экспортный потенциал региона.
5. Индекс соотношения налоговых поступлений в региональный бюджет и ВРП.

## 6. Индекс человеческого развития субъекта РФ.

С целью определения силы взаимосвязей каждого показателя развития органического сельского хозяйства в регионах рассчитана средняя величина коэффициента корреляции, которая позволяет ранжировать показатели в зависимости от тесноты связей, что представлено на рисунке 1.

Проведение корреляционного анализа позволило установить взаимное влияние уровня развития органического сельского хозяйства и показателей в составе индекса человеческого развития (0,697063), численности занятого населения (0,683129) и экспортного потенциала региона (0,654561). При этом необходимо отметить, что 83,3% показателей отражают умеренную силу взаимосвязей.



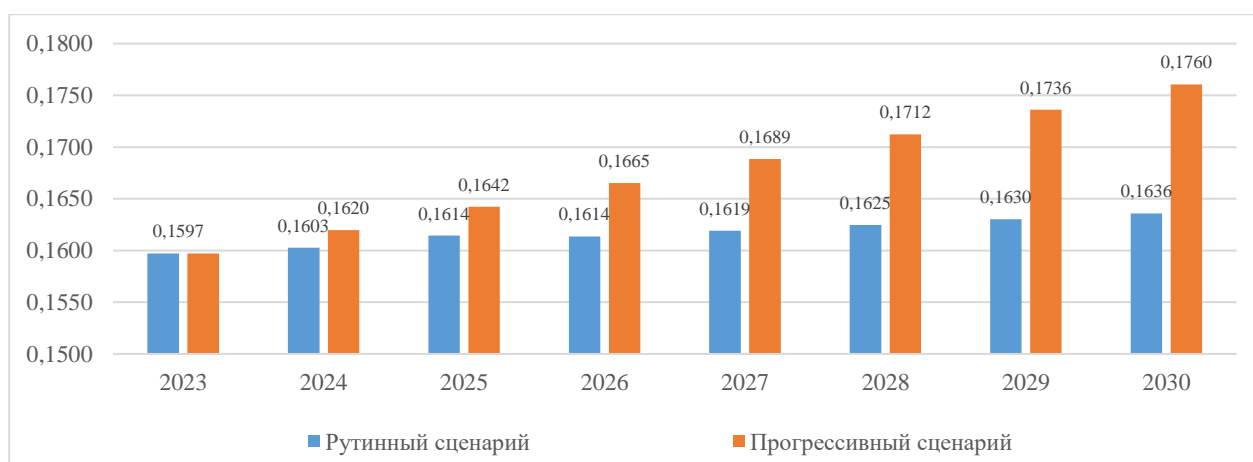
Источник: составлено автором.

Рис. 1. Ранжирование показателей эффективности и развития органического сельского хозяйства в регионах в зависимости от средней величины коэффициента корреляции

## 6. Разработаны сценарные прогнозы динамики интегрального индикатора органического сельскохозяйственного производства (рутинный и прогрессивный).

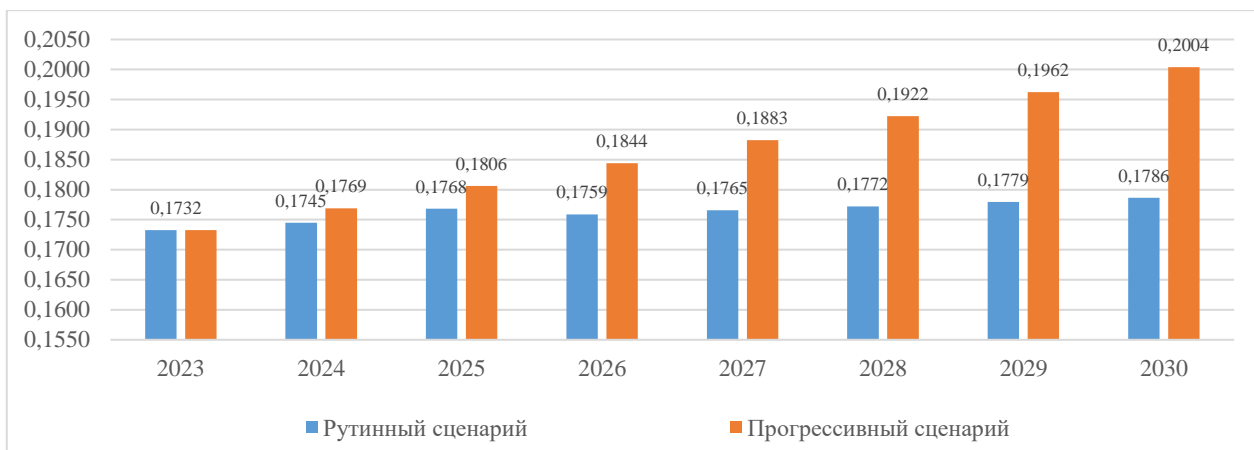
С учетом выявленных зависимостей по результатам проведения корреляционного анализа разработаны вариативные сценарии развития органического сельского хозяйства в исследуемых регионах: рутинный, предполагающий постепенную конверсию неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, и прогрессивный, предполагающий ускоренный ввод в оборот неиспользуемых земель, а также активное внедрение мероприятий, предусмотренных государственными программами развития сельского хозяйства и поддержки производства органической продукции.

В ходе исследования рассчитаны прогнозные величины субиндексов интегрального индикатора эффективности функционирования производства органической продукции с учетом потенциального изменения частных показателей в составе субиндексов. Проведена оценка изменений интегрального индикатора для Краснодарского края, Республики Татарстан, Воронежской области (рис.2-4).



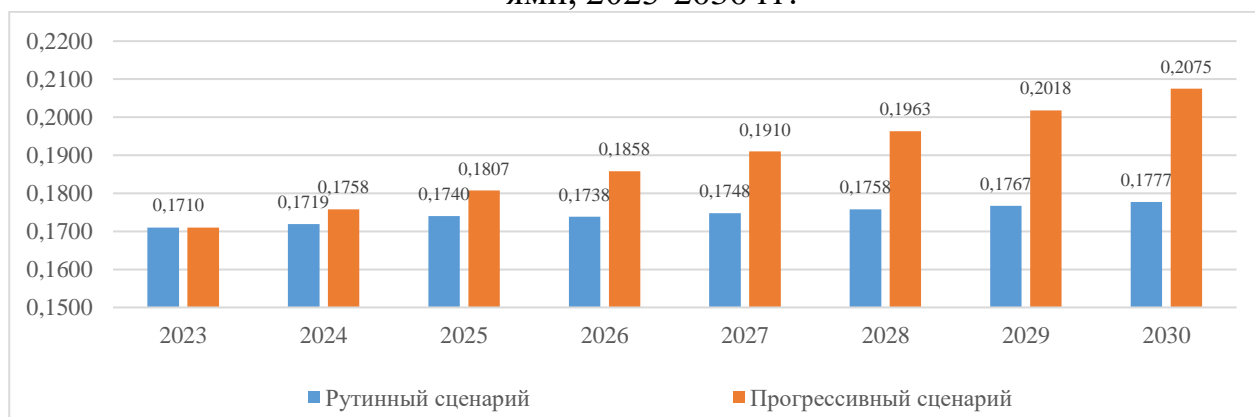
Источник: составлено автором.

Рис. 2. Динамика  $I_{OA}$  функционирования производства органической продукции в Воронежской области в соответствии с рутинным и прогрессивным сценариями, 2023-2030 гг.



Источник: составлено автором.

Рис. 3. Динамика  $I_{OA}$  функционирования производства органической продукции в Краснодарском крае в соответствии с рутинным и прогрессивным сценариями, 2023-2030 гг.



Источник: составлено автором.

Рис. 4. Динамика  $I_{OA}$  функционирования производства органической продукции в Республике Татарстан в соответствии с рутинным и прогрессивным сценариями, 2023-2030 гг.

В ходе исследования определено, что реализация мер государственной поддержки, предусмотренных прогрессивным сценарием Стратегии развития производства органической продукции в РФ до 2030 года<sup>6</sup>, а также введение в оборот неиспользуемых земельных угодий позволит повысить эффективность функционирования органического сельскохозяйственного производства к 2030 году на 10,83% по сравнению с сохранением существующих тенденций. Данная

<sup>6</sup> Стратегии развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года <http://static.government.ru/media/files/8tJynEn7pLVLfdqqL6p3BhArPtCQW9Aw.pdf> (дата обращения 28.09.2024)

величина установлена как среднее соотношение интегральных индикаторов эффективности функционирования органического сельского хозяйства, рассчитанных для прогрессивного и рутинного сценариев в 2030 году по выделенным субъектам РФ.

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного диссертационного исследования решена научная задача, заключающаяся в разработке теоретико-методического подхода к содержанию инструментов государственного регулирования регионального развития с учетом влияния производства органической продукции на его направления и темпы. В основу диссертационного исследования положен тезис, согласно которому органическое сельское хозяйство создает экономическую, экологическую и социальную ценность, а взаимодействие между его участниками в рамках протокластеров и кластеров инициирует мультипликационный эффект прироста валового продукта региона, который проявляется при условии реализации стимулирующих мер со стороны государства и адаптации последних к особенностям региона размещения производителей. В диссертации представлена трактовка протокластера производителей органической продукции как точки роста, который характеризуется производством низовых инноваций и при наличии благоприятных факторов внешней среды трансформируется в полюс регионального развития. При этом различаются локальные и общенациональные внешние эффекты функционирования кластерных образований.

В ходе исследования получен ряд новых результатов: представлена авторская трактовка органического сельского хозяйства во взаимосвязи с источниками и механизмом регионального развития; выявлено содержание протокластеров с участием производителей органической продукции и определена роль низовых инноваций как составляющих механизма регионального развития; предложен методический подход к оценке уровня развития органического сельскохозяйственного производства с учетом особенностей социально-экономического раз-

вития региона; выявлено содержание потенциала органического сельскохозяйственного производства в российских регионах и обоснована методика его оценки; предложены направления совершенствования инструментов государственного регулирования производства органической продукции с учетом их влияния на социально-экономическое развитие региона размещения; разработан инструментарий оценки влияния органического сельскохозяйственного производства на динамику показателей социально-экономического развития субъекта РФ и сформулированы вариативные сценарии изменения региональных показателей. В качестве направлений дальнейшего исследования выступают: расширение представлений о содержании стратегий кластеризации производства органической продукции; развитие инструментов оценки влияния органического сельского хозяйства на направление и темпы регионального развития; адаптация мер государственного регулирования производства органической продукции к региону размещения производителей.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Научные статьи, опубликованные в зарубежных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus/ Web of Science:**

1. M. Ovchinnikova, Organic agriculture: problems and prospects of development / G. Klychova, A. Zakirova, V. Sharapova, M. Ovchinnikova, S. Matveeva, A. Khayrullin // BIO Web of Conferences. - 2024. – Т.130. – Номер статьи 08020 (10 с.). – <https://doi.org/10.1051/bioconf/202413008020> (0,62 п.л. / 0,35 п.л.).

**Статьи в перечне рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (ВАК):**

2. Овчинникова, М.С. Тенденции развития рынка органического сельского хозяйства: зарубежный и российский опыт / Г.С. Клычова, М.С. Овчинникова // Экономический анализ: теория и практика. - 2023. - Т.22. №12 (543). - С.2204-2219. (1 п.л./ 0,42 авт. п.л.).

3. Овчинникова, М.С. Влияние органического сельского хозяйства на общественное благосостояние / М.С. Овчинникова // Горизонты экономики. - 2024. - №2 (82) - С.51-56. (авт.п.л.0,38).

4. Овчинникова, М.С. Органическое сельское хозяйство в составе приоритетов стратегического развития российской экономики / М.С. Овчинникова // Финансовый бизнес. - 2024. - № 4 (250). - С.82-85. (авт. п.л.0,25).

5. Овчинникова, М.С. Особенности стимулирования развития органического сельского хозяйства в РФ на региональном уровне / М.С. Овчинникова // Вопросы экономики и права. - 2024. - №10 (196). - С.102-106. (авт.п.л. 0,31).

6. Овчинникова, М.С. Органическое сельское хозяйство как фактор социально-экономического развития региона / М.С. Овчинникова // Экономический анализ: теория и практика. - 2024. - Т.23. №12 (555). - С.2434-2442. (авт.п.л.0,56).

7. Овчинникова, М.С. Особенности стимулирования развития органического сельского хозяйства в странах ЕС и РФ (на федеральном и региональном уровнях) / М.М. Имамов, М.С. Овчинникова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Т.14. №12А. - С.153-170. (1 п.л./ 0,48 авт.п.л.).

#### **Публикации в иных научных изданиях:**

8. Овчинникова, М.С. Развитие методики аудита затрат на инновационную деятельность сельскохозяйственных организаций / Г.С. Клычова, Э.М. Сагдиева, М.С. Овчинникова // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посв. 60-летию Института экономики КГАУ (Казань, 25-26 мая 2021 г.). – Казань: Издательство КГАУ, 2021. - С.89-95. (0,44 п.л./ 0,18 авт.п.л.).

9. Овчинникова, М.С. Инвестиции в развитие бизнеса / Р.И. Нуриева, М.С. Овчинникова, Р.М. Гарифзянов, У.В. Чапыжникова // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики: сборник

научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых (Казань, 24 марта 2021 г.). - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2021. - С.165-169. (0,31 п.л. / 0,12 авт.п.л.).

10. Овчинникова, М.С. Экономическая сущность и особенности инновационной деятельности как объекта бухгалтерской деятельности / Г.С. Клычова, Э.М. Сагдиева, М.С. Овчинникова // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики: материалы I всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посв. 60-летию Института экономики (Казань, 11-12 марта 2021 г.). - Казань: Издательство КГАУ, 2021. - С.129-136. (0,5 п.л./ 0,16 авт.п.л.).

11. Овчинникова, М.С. Инвестиции как фактор повышения сельскохозяйственной производительности / А.С. Клычова, Б.Х. Айдосова, М.С. Овчинникова, А.Ф. Мударисова // Сборник научных трудов по материалам X международной научно-практической конференции, посв. памяти профессора В.П. Петрова (Казань, 15-16 марта 2022 г.). - Казань: Издательство КГАУ, 2022. - С.344-350. (0,44 п.л./0,12 авт.п.л.).

12. Овчинникова, М.С. Совершенствование и классификация затрат в системе управленческого учета / Г.С. Клычова, А.И. Гарифуллина, М.С. Овчинникова, А.Р. Афлятунов // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики: сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых (Казань, 23-24 марта 2023 г.). - Казань: Издательство КГАУ, 2023. - С.203-211. (0,56 п.л./ 0,15 авт.п.л.).

13. Овчинникова, М.С. Региональная аграрная и инвестиционная политика в сельском хозяйстве: состояние, проблемы и перспективы / А.Ж. Наурызбаев, А.Ж. Бухарбаева, Н.Ж. Уразбаев, А.Ш. Алимбетов, М.С. Овчинникова // Сборник научных трудов по материалам XI международной научно-практической конференции, посв. памяти профессора В.П. Петрова (Казань, 25-26 апреля 2023 г.). – Казань: Издательство КГАУ, 2023. - С.487-499. (0,81 п.л./ 0,15 авт.п.л.).

14. Овчинникова, М.С. Инвестиции в объекты основных средств сельского хозяйства: особенности учёта / К.А. Парфенова, А.С. Ледовских, М.С. Овчинникова // Сборник научных трудов по материалам XI международной научно-практической конференции, посв. памяти профессора В.П. Петрова (Казань, 25-26 апреля 2023 г.). – Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2023. - С.608-616. (0,56 п.л. / 0,15 авт.п.л.).

15. Овчинникова, М.С. Организация инвестиционной политики на основе данных управленческого учета / Г.С. Клычова, М.С. Овчинникова, Е.Е. Александрова // Развитие бухгалтерского учета и аудита в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посв. 100-летию Казанского ГАУ (Казань, 24–25 мая 2022 г.). - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2023. - С.148-155. (0,5 п.л./ 0,18 авт.п.л.).

16. Овчинникова, М.С. Развитие инструментария управленческого учета и контроля затрат на производство органической продукции в садоводстве «Андрюшкино» Республики Татарстан / Г.С. Клычова, М.С. Овчинникова, А.А. Валитова, А.В. Муртазина, И.М. Хайруллина // Развитие бухгалтерского учета и аудита в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посв. 100-летию Казанского ГАУ (Казань, 24–25 мая 2022 г.). - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2023. - С.181-189. (0,56 п.л./ 0,15 авт.п.л.).

17. Овчинникова, М.С. Management accounting of costs for the production of organic products in Horticulture / Г.С. Клычова, М.С. Овчинникова, А.А. Валитова, И.М. Хайруллина // Развитие бухгалтерского учета и аудита в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посв. 100-летию Казанского ГАУ (Казань, 24–25 мая 2022 г.). - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2023. - С.190-199. (0,62 п.л./ 0,12 авт.п.л.).

18. Овчинникова, М.С. Инвестиции в сельское хозяйство: выгодно или нет / Г.С. Клычова, М.С. Овчинникова, Л.Ф. Садикова // Развитие бухгалтерского учета и аудита в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посв. 100-летию Казанского

ГАУ (Казань, 24–25 мая 2022 г.). - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2023. - С.200-209. (0,62 п.л./ 0,12 авт.п.л.).

19. Овчинникова, М.С. Методы оценки инвестиционной привлекательности предприятий / К.А. Парфенова, Р.И. Нуриева, М.С. Овчинникова, Д.Х. Гайфуллина // Развитие бухгалтерского учета и аудита в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посв. 100-летию КГАУ (Казань, 24–25 мая 2022 г.). - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2023. - С.411-419. (0,56 п.л./ 0,12 авт.п.л.).

20. Овчинникова, М.С. Амортизация как источник финансирования и оптимизация затрат при переходе на органическое сельское хозяйство в Российской Федерации / Г.С. Клычова, М.С. Овчинникова // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2024. - № 12 (588). - С.15-20. (0,38 п.л./0,19 авт.п.л.).

21. Овчинникова, М.С. Создание комплексной системы информационного обеспечения системы управления затратами / Г.С. Клычова, М.С. Овчинникова, Л.Н. Мухаметшина // Развитие бухгалтерского учета и аудита в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (Казань, 23–24 мая 2023 г.). - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2024. – С.550-558. (0,56 п.л./ 0,21 авт.п.л.).

22. Овчинникова, М.С. Анализ ключевых проблем, сдерживающих развитие органического сельского хозяйства в регионах РФ / М.С. Овчинникова // Теории, школы и концепции устойчивого развития науки в современных условиях: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 октября 2024 г., г. Тюмень). - Уфа: Аэтерна, 2024. - С.28-31. (авт.п.л.0,25).

23. Овчинникова, М.С. Возможности инвестирования в сельское хозяйство в России: привлекательность и поддержка на различных уровнях / Р.И. Нуриева, Э.Р. Салахутдинова, М.С. Овчинникова, Л.Ф. Садикова, Р.И. Самигуллин // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики: сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых (Казань, 19–20 марта 2024 г.). - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2024. - С.347-355. (0,56 п.л./ 0,18 авт.п.л.).

24. Овчинникова, М.С. Перспективы развития органического сельскохозяйственного производства в регионах России на примере Республики Татарстан / М.С. Овчинникова // Вопросы управления и экономики: современное состояние актуальных проблем: сборник статей по материалам LXXXVII международной научно-практической конференции. №9 (77). - М.: Изд. «Интернаука», 2024. - С.43-48. (авт.п.л. 0,38).