

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Пенчук Анастасия Витальевна

ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В МАКРОРЕГИОНЕ

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика:
региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель

Попадюк Никита Кириллович,
доктор экономических наук, доцент

Москва – 2023

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 21 сентября 2023 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Фаттахов Р.В., д.э.н., профессор;
заместитель председателя – Пинская М.Р., д.э.н., доцент;
ученый секретарь – Попадюк Н.К., д.э.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Богачев С.В., д.э.н., профессор;
Бурак П.И., д.э.н., профессор;
Костыгова Л.А., д.э.н., доцент;
Липина С.А., д.э.н.;
Макар С.В., д.э.н., доцент;
Рождественская И.А., д.э.н., профессор;
Смыслова О.Ю., д.э.н., доцент.

Автореферат диссертации разослан 22 мая 2023 г.

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Уровень социально-экономического развития любого государства во многом зависит от вложенных в такое развитие инвестиционных ресурсов. При этом, как известно, инвестиционные ресурсы носят ограниченный характер, потребности в них – постоянный.

Значительная дифференциация в уровне развития территорий, в том числе обусловленная неоднородностью социально-экономических, природно-климатических, исторических, культурных и иных факторов, обуславливает необходимость поиска эффективных инструментов формирования благоприятного инвестиционного климата, которые позволят, с одной стороны, использовать имеющийся инвестиционный потенциал конкретной территории, а с другой стороны, сэкономить на издержках за счет консолидации усилий и ресурсов при интеграции с иными схожими по ряду факторов территориями, а также создать стимул для развития новых технологий и продуктов за счет взаимодополняемости потенциалов таких территорий.

При этом географическая близость территорий открывает возможности для развития межрегиональных связей, в том числе при реализации совместных инфраструктурных проектов, приносящих очевидную выгоду сразу нескольким территориям, а также для обмена опытом, знаниями и компетенциями.

Вышеназванным характеристикам отвечает такое территориальное объединение, как макрорегион, в связи с чем, а также учитывая современные геополитические и социально-экономические вызовы, решение проблемы формирования благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе приобретает особую значимость и обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

В Российской Федерации оценка инвестиционного климата территорий осуществляется либо на национальном уровне, либо на уровне регионов. Исследование крупных пространственных структур, таких как макрорегион, требуют поиска новой методики оценки, позволяющей осуществлять комплексный анализ инвестиционного климата сразу нескольких субъектов, выявлять риски для формирования благоприятного инвестиционного климата на объединяющихся территориях и определять инвестиционный потенциал макрорегиона.

Важность обозначенной темы также отмечается и при обсуждении приоритетов государственной политики, в том числе в рамках международных мероприятий. Так, например, в рамках доклада на ежегодном международном форуме «Россия зовет!» в 2020 году Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул, что

«стимулирование инвестиционной активности - это наша приоритетная задача и на текущий момент, и с расчётом на перспективный, долгосрочный рост российской экономики»¹⁾. Председатель Правительства Российской Федерации М.В. Мишустин на первом заседании нового кабинета министров в качестве приоритетной задачи обозначил улучшение инвестиционного климата и запуск «нового инвестиционного цикла»²⁾. Также задача по созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций нашла свое отражение в официальных документах, среди которых - поручение Президента России по реализации Послания Федеральному Собранию от 1 марта 2018 года (№ Пр-436 от 15 марта 2018 года, подпункт «д» пункта 2), распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 января 2019 года № 20-р «Об утверждении плана «Трансформация делового климата» и от 31 января 2017 года № 147-р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации».

При этом, несмотря на то, что формирование благоприятного инвестиционного климата является одним из ключевых приоритетов государственной политики и для его достижения реализуется определенный комплекс мер, в настоящее время Российская Федерация не является достаточно привлекательной страной для вложения капитала, что требует разработки новых предложений по совершенствованию управления инвестиционным климатом в целях обеспечения его благоприятствования. Так, по данным рейтинга Doingbusiness в 2020 году Россия по уровню инвестиционной привлекательности занимает лишь 28 место, в глобальном рейтинге стран и территорий мира по уровню прямых иностранных инвестиций - 31 место, а в рейтинге глобальной конкурентоспособности - 43 место³⁾.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы формирования инвестиционного климата и основы региональной инвестиционной политики рассмотрены в работах авторов Г.Дж. Александера, Г.А. Александрова, Дж.В. Бейли, М.Н. Бродского, О.Ф. Быстрова, И.В. Вяжиной, А.Г. Грязновой, Д.Э. Гудмана, Д. Доунса, Н.В. Киселевой, И.В. Логунцовой, Н.И. Малых, И.Б. Максимова, Г.П. Подшиваленко, И.А. Рождественской, Г.Г. Скворцовой, И.Ю. Ткаченко и др. При этом в данных научных исследованиях не рассматривается содержание и специфика

¹⁾ Официальный сайт Президента Российской Федерации. - Москва. - URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 01.01.2023). – Текст : электронный.

²⁾ Официальный сайт Правительства Российской Федерации. - Москва. – URL : <http://government.ru/> (дата обращения: 01.01.2023) – Текст : электронный.

³⁾ Рейтинг стран мира по индексу ведения бизнеса: информационно-аналитический портал Центра гуманитарных технологий. - Москва. - URL: <https://gtmarket.ru/ratings/doing-business/> (дата обращения: 13.09.2021). – Текст : электронный ; Рейтинг стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности: информационно-аналитический портал Центра гуманитарных технологий. - Москва. - URL: <https://gtmarket.ru/ratings/imd-world-competitiveness-ranking/> (дата обращения: 13.09.2021). – Текст : электронный; Рейтинг стран мира по уровню прямых иностранных инвестиций: информационно-аналитический портал Центра гуманитарных технологий. - Москва. - URL: <https://gtmarket.ru/ratings/foreign-direct-investment-index/> (дата обращения: 13.09.2020). – Текст : электронный.

макрорегиона как пространственной структуры формирования благоприятного инвестиционного климата территории.

Проблемам оценки инвестиционного климата территорий посвящены труды А.Ю. Беликова, И.В. Гришиной, В.В. Литвиновой, И.И. Ройзмана, Р.В. Фаттахова, У.Ф. Шарпа, А.Г. Шахназарова и др. Однако, в данных работах не раскрыты вопросы оценки степени благоприятствования инвестиционного климата на объединенных территориях.

Вопросам региональных интеграционных объединений особое внимание уделено в исследованиях ученых П.И. Бурака, Е.М. Бухвальда, В.Г. Глушковой, А.Г. Гранберга, О.Г. Леоновой, Л. Линдеборга, С.А. Липиной, С.В. Макар, П.А. Минакира, Н.К. Попадюка, В.Г. Ростанца, А. Сточьеро, С.А. Суспицына, А.И. Татаркина и др. Изучению возможностей получения синергетических эффектов от интеграции посвящены работы С.П. Капицы, Э. Кемпбелла, С.П. Курдюмова, К.С. Лачс, Г.Г. Малинецкого и др. При этом в данных научных исследованиях не рассматриваются вопросы влияния макрорегиона на формирование благоприятного инвестиционного климата территории.

Необходимость уточнения понятия и назначения макрорегиона как своеобразной организационной формы и пространственной структуры формирования благоприятного инвестиционного климата территории, а также наличие иных дискуссионных вопросов, важных для развития региональной инвестиционной политики, определили цель, задачи, объект и предмет исследования.

Целью исследования является научное обоснование возможностей формирования благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе и совершенствование управления инвестиционным климатом, в том числе в конкретном макрорегионе, в целях обеспечения его благоприятствования.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих **задач**:

- уточнить цель, принципы выделения макрорегиона и определить его влияние как своеобразной организационной формы и пространственной структуры на целенаправленное формирование благоприятного инвестиционного климата территории;

- проанализировать зарубежный опыт формирования благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе и оценить возможности его использования в российской практике;

- провести анализ подходов к оценке инвестиционного климата и текущего состояния инвестиционного климата Дальневосточного макрорегиона;

- выявить риски, препятствующие формированию благоприятного

инвестиционного климата в макрорегионе, и провести анализ и отбор показателей для оценки инвестиционного климата на примере Дальневосточного макрорегиона;

- разработать методiku оценки инвестиционного климата в макрорегионе и апробировать ее инструментарий на примере Дальневосточного макрорегиона;

- разработать и обосновать направления и рекомендации по совершенствованию управления инвестиционным климатом макрорегиона в целях обеспечения его благоприятствования, в том числе на территории Дальнего Востока.

Объектом исследования является макрорегион как своеобразная организационная форма и целостная пространственная структура формирования благоприятного инвестиционного климата.

Предметом исследования являются организационные и экономические отношения, возникающие в процессе формирования благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, занимающихся теоретическими и практическими вопросами формирования инвестиционного климата территорий.

В исследовании применялись синергетический, интеграционный, процессный и системный подходы, территориальный подход, теория связанности территорий.

В работе использовались методы системного и сравнительного анализа, методы пространственного и кластерного анализа, SWOT-анализ, матричные методы, метод экспертных оценок, расчетно-аналитический метод, статистический метод, табличный и графический методы систематизации информации. Применены экономико-математические методы (методы корреляционного анализа, методы ранжирования, минимаксный метод, метод k-средних и др.) и управленческие методы (методы проектного управления).

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые и методические документы, данные Росстата, Минэкономразвития России, Минвостокразвития России, отчеты рейтинговых агентств, научные публикации, а также данные ресурсов информационно-коммуникационной сети Интернет.

Научная новизна результатов исследования заключается в решении научной задачи обоснования макрорегиона как организационной формы и пространственной структуры целенаправленного формирования благоприятного инвестиционного климата территории.

Положения, выносимые на защиту:

1) уточнены цель, принципы выделения макрорегиона как фактора формирования благоприятного инвестиционного климата территории и определено его влияние на повышение инвестиционной привлекательности интегрирующихся субъектов. В дополнение к имеющимся подходам к определению назначения макрорегиона (для решения военных задач, осуществления экономической деятельности, укрепления исторических и культурных связей и др.) обосновано, что в соответствии с синергетическим подходом и теорией связанности территорий целью образования макрорегиона в современных условиях является формирование более благоприятного инвестиционного климата за счет возможности получения синергетических эффектов, концентрации усилий и ресурсов, координации и совместного управления объединяющимися территориями, тем самым делая макрорегион в его целостности наиболее привлекательным для инвестора по сравнению с инвестированием в его отдельные регионы. Предложены три новых принципа образования макрорегионов (синергия общей цели (проблемы); наличие как минимум двух и более взаимосвязанных решением общей проблемы субъектов; определение макрорегионального центра, «стягивающего» регионы), выделены дополнительные критерии для анализа территорий (политические, исторические, геополитические и культурные факторы), конкретизировано содержание принципа «значительный потенциал межрегионального сотрудничества...», состоящего из двух правил макрорегионального планирования «общая специализация субъектов» и «взаимодополняемость потенциалов развития регионов». Обосновано, что несоблюдение предложенных принципов впоследствии несет риски для формирования благоприятного инвестиционного климата на территории макрорегиона (С. 23-27; 31-34);

2) обосновано, что для формирования благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе следует учитывать лучшие практики, основанные на современных тенденциях, выявленных при анализе зарубежного опыта управления инвестиционным климатом в макрорегионе (вариативность организационных структур, ответственных за привлечение инвестиций, наличие специальных зон, в рамках которых предусматриваются особые условия для осуществления хозяйственной деятельности, разнообразие форм финансовой поддержки привлечения инвестиций, наличие специальных преференций в отношении отдельных видов инвестиционных проектов, учет экологических факторов при инвестировании, преобладание информационно-рекламного способа привлечения инвестиционных средств) (С. 34-42);

3) обоснованы научные подходы к оценке инвестиционного климата

в макрорегионе исходя из критериев по восьми интегральным направлениям, основанных на экономико-математических методах. Выявлены девять факторов риска, препятствующих формированию благоприятного инвестиционного климата на территории макрорегиона, исходя из оценки соответствия макрорегиона уточненным принципам формирования макрорегионов. Проведен кластерный анализ субъектов Дальневосточного макрорегиона, который позволяет классифицировать и ранжировать регионы Дальнего Востока, с целью разработки мер по стимулированию инвестиционной деятельности на территории сразу нескольких субъектов, а также формировать общую специализацию для субъектов макрорегиона, искать возможности для усиления взаимодополняемости потенциалов развития одной группы регионов с другими, что является важным для функционирования макрорегиона как организационной формы и пространственной структуры формирования благоприятного инвестиционного климата. Разработана методика оценки инвестиционного климата макрорегиона, позволяющая осуществлять комплексную оценку инвестиционного климата сразу нескольких субъектов, выявлять проблемные вопросы при объединении территорий в макрорегион, анализировать риски формирования благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе и управлять ими, оценивать инвестиционный потенциал макрорегиона и разрабатывать меры по стимулированию инвестиционной деятельности на территории сразу нескольких субъектов. Авторская методика апробирована на примере Дальневосточного макрорегиона (С. 113-141);

4) обоснованы рекомендации по совершенствованию управления инвестиционным климатом макрорегиона в целях обеспечения его большего благоприятствования, в том числе на территории Дальнего Востока, предусматривающие (С. 141-173):

- систематизацию нормативно-правовой базы;
- применение проектного подхода к организации управления макрорегионом, обеспечивающего координацию действий федеральных органов государственной власти и субъектов Российской Федерации, так и между ними, не нарушая при этом их право на самостоятельное осуществление своих полномочий;
- внедрение единой субсидии как перспективной формы финансирования проектов, реализуемых в макрорегионе;
- совершенствование специальных зон, функционирующих в Дальневосточном макрорегионе;
- развитие форм финансовой поддержки привлечения инвестиций (дальневосточная концессия, государственная поддержка отдельных фондов и др.);

- создание единого информационного портала макрорегиона и др.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее основные выводы и положения, в том числе обоснование назначения и принципов макрорегиона как организационной формы и пространственной структуры формирования благоприятного инвестиционного климата, делающего его привлекательным для инвестора за счет возможности получения синергетических эффектов, способствуют развитию подходов к управлению региональным развитием.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения разработанной методики оценки инвестиционного климата макрорегиона, а также реализации рекомендаций по формированию благоприятного инвестиционного климата в конкретном макрорегионе (в том числе совершенствование специальных зон, функционирующих в Дальневосточном макрорегионе, создание единого информационного портала макрорегиона, применение механизма единой субсидии в рамках государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» и др.) в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти при решении проблем территориального планирования страны и привлечения инвестиций в макрорегионы.

Самостоятельное практическое значение имеют следующие положения работы:

- 1) принципы макрорегиона, служащие основой для принятия управленческих решений о целесообразности объединения территорий в макрорегион с целью формирования благоприятного инвестиционного климата;
- 2) методика оценка инвестиционного климата макрорегиона;
- 3) рекомендации по совершенствованию управления инвестиционным климатом макрорегиона в целях обеспечения его большего благоприятствования.

Практическая значимость исследования также заключается в том, что его результаты могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений в рамках преподавания учебной дисциплины «Основы государственного управления региональным развитием».

Область исследования. Содержание исследования соответствует п. 1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов», п. 1.5. «Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки).

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются тем, что в

диссертации применялись общенаучные и специальные методы исследования, использовались работы российских и зарубежных ученых по исследуемой тематике, актуальная статистическая база, применялись методы схематичного представления анализируемых данных, последовательный и логичный подход к решению поставленных задач.

Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на конференциях и мероприятиях различного уровня, в том числе: на IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития государственного и муниципального управления» (Москва, Финансовый университет, 1-2 декабря 2016 г.); на V Международной научно-практической конференции «Управленческие науки в современном мире» (Москва, Финансовый университет, 6-7 декабря 2017 г.); на I Межвузовской студенческой научно-практической конференции «Регионы, вперед!» (Москва, Финансовый университет, 1 марта 2018 г.); на Форуме молодых законодателей и экспертов «Стратегия развития: вызов молодым» (Москва, Государственная Дума Российской Федерации, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Корпоративный университет Сбербанка, 13-15 декабря 2018 г.); на Межвузовской научно-практической конференции «Цифровизация в экономике и управлении» (Москва, Институт мировых цивилизаций, 23 июня 2022 г.).

Основные результаты исследования, связанные с разработкой рекомендаций по совершенствованию макрорегионального управления и формированию благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе приняты к использованию в деятельности Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики (далее – Комитет). По материалам исследования в качестве рекомендаций Комитета для федеральных и региональных органов власти предложена разработанная в диссертации методика оценки инвестиционного климата в макрорегионе. Используются описанные в исследовании предложения по совершенствованию макрорегионального управления и рекомендации по формированию благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе. Выводы и основные положения в диссертации реализуются в практической работе Комитета и способствуют пространственному развитию и решению социально-экономических проблем страны.

Результаты исследования используются кафедрой «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в учебном процессе в преподавании дисциплины «Основы государственного управления региональным развитием».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждаются соответствующими документами.

Публикации. По теме исследования опубликовано 7 работ общим объемом 5,7 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Структура исследования сформирована на основе соблюдения логической последовательности изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 156 наименований, 11 приложений. Текст диссертации составляет 260 страниц и включает 81 таблицу, 32 рисунка и 37 формул.

II Основное содержание работы

Первая группа вопросов связана с уточнением цели, принципов выделения макрорегиона для определения его влияния на формирование благоприятного инвестиционного климата территории.

В зарубежной и отечественной экономической литературе до настоящего времени не сложился единый подход к назначению макрорегиона. Формирование макрорегионов может быть обусловлено как политическими событиями, так и экономическими или культурными факторами. Объединение тех или иных территорий осуществляется не само по себе, а всегда преследует определенную цель.

Интеграция территорий оправдана в случаях, когда:

- для решения проблем социально-экономического развития недостаточно имеющихся ресурсов и усилий управленческих структур отдельной территории (например, образование военных альянсов);

- имеются схожие условия функционирования территорий, позволяющие обеспечить централизованное решение возникающих идентичных проблем (например, образование Европейского союза с единым рынком, органами управления).

Полагаем, что цель интеграции территорий выходит за рамки политической плоскости и связана с совместным развитием объединяющихся территорий. Примером может служить Европейский союз, образованный после военных событий в целях устойчивого и скоординированного экономического сотрудничества, основанного на взаимосвязанности и взаимозависимости входящих в его состав стран, чтобы они, в конечном счете, не смогли больше позволить себе воевать друг с другом.

Макрорегион можно рассматривать в контексте синергетического подхода, поскольку такое территориальное образование:

1) является системой, состоящей из территориальных единиц различного масштаба, обладающих взаимосвязями и взаимозависимостями и образующих единое пространство - макрорегион;

2) представляет собой открытую систему, поскольку в ней происходит обмен с внешней средой в рамках производства и потребления товаров, работ и услуг, реализации проектов межрегионального и международного значения и др.;

3) формируется в соответствии с объективными закономерностями, обусловленными историческими факторами, природно-климатическими условиями, территориальной близостью территорий. При этом внутри пространства макрорегиона присутствуют и внутренние противоречия, связанные с интересами регионов;

4) является динамической системой, поскольку социально-экономические отношения внутри макрорегиона постоянно меняются, о чем свидетельствуют социально-экономические показатели;

5) является нелинейной динамической системой. Макрорегион, с одной стороны, обладает обратной связью (развитие макрорегиона, в некоторой степени зависит от прежнего состояния образующих его территорий), а с другой стороны, свойством самоподобия (субъект, интегрирующийся в макрорегион, аналогичен самому макрорегиону);

6) обладает эмерджентностью, то есть макрорегион как единое пространство обладает уникальными чертами, которые отсутствуют у его составных элементов (регионов). Таким образом, при образовании макрорегиона создается синергетический эффект от совместного взаимодействия субъектов внутри макрорегиона, который больше суммы результатов деятельности каждого отдельного территориального образования.

В отличие от регионального уровня, при решении социально-экономических задач на макрорегиональном уровне в соответствии с синергетическим подходом возможно получение синергетических эффектов за счет использования конкурентных преимуществ каждого региона и минимизации недостаточности потенциала отдельных территорий. К числу таких эффектов можно отнести:

- экономию от масштабов хозяйственной деятельности;
- появление новых производств за счет использования взаимодополняющих ресурсов и интенсификация технического прогресса;
- расширение рынков и снятие барьеров на передвижение товаров, капитала и рабочей силы;

- развитие новых форм делового сотрудничества между субъектами;
- реализация крупномасштабных проектов межрегионального значения за счет консолидации финансовых источников и управленческих ресурсов;
- выравнивание уровней социально-экономического развития территорий;
- сокращение издержек на содержание органов управления за счет исключения дублирующих и неэффективных функций и централизации управления.

Получение синергетических эффектов, делающих макрорегион наиболее привлекательным для инвестора по сравнению с отдельными территориями, позволяет утверждать, что целью макрорегиона в современных условиях является формирование более благоприятного инвестиционного климата на объединяющихся территориях по сравнению с условиями отсутствия региональной интеграции.

Вместе с тем объединение территорий может привести к негативным последствиям, таким как слабая взаимодополняемость экономических систем, нерациональная конкуренция между территориями и др. Возникновение таких рисков обусловлено, прежде всего, наличием противоречий в связи с объединением территорий с разной социально-экономической структурой, традициями и устоями. Для Российской Федерации данная проблема особенно актуальна из-за асимметричности территории государства. Решением указанной проблемы является научное обоснование принципов формирования макрорегиона.

На основе теории связанности территорий, а также теоретических подходов к определению понятия «макрорегион», дополнен и уточнен утвержденный в Стратегии пространственного развития Российской Федерации (далее - СПР) перечень принципов макрорегионального планирования: предложены три новых принципа образования макрорегионов (синергия общей цели (проблемы); наличие как минимум двух и более взаимосвязанных решением общей проблемы субъектов; определение макрорегионального центра, «стягивающего» регионы), выделены дополнительные критерии для анализа территорий (политические, исторические, геополитические и культурные факторы), конкретизировано содержание принципа «значительный потенциал межрегионального сотрудничества...», состоящего из двух принципов макрорегионального планирования «общая специализация субъектов» и «взаимодополняемость потенциалов развития регионов».

Таким образом, возможность получения синергетических эффектов от научно обоснованной интеграции территорий в макрорегион делает макрорегиональную пространственную структуру наиболее привлекательной для инвестора по сравнению с инвестированием в отдельное территориальное образование, а также позволяет

достичь целей социально-экономического развития макрорегиона и снижает риски для инвестиционной деятельности в том числе за счет:

- большого выбора объектов инвестирования;
- уникальности объектов инвестирования, обусловленной появлением новых производств за счет использования взаимодополняющих ресурсов и интенсификации технического прогресса;
- снижения издержек посредством экономии от масштабов хозяйственной деятельности, централизации управления;
- оперативности взаимообмена ресурсами, технологиями;
- устранения искусственной конкуренции между регионами, при которой в регионах создаются идентичные производства с последующим перепроизводством товаров и невостребованностью услуг;
- создания единого рынка сбыта с благоприятными условиями для инвестора.

Оценка влияния макрорегиона на формирование инвестиционного климата подробно представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка влияния макрорегиона на формирование инвестиционного климата

Принцип макрорегиона	Теоретическая база (теория связанности (ТС), синергетический подход (СП))	Влияние на инвестиционный климат	Возможные эффекты макрорегиона по сравнению с отдельными региональными структурами
1	2	3	4
Наличие общей цели (проблемы)	ТС: свойство - согласованность интересов СП: свойство – системность	Благоприятное	- снижение рисков инвестора за счет консолидации ресурсов и управленческих усилий на решение социально-экономической задачи (проблемы); - решение задачи (проблемы) обеспечивает социально-экономические эффекты на территории нескольких субъектов
Наличие как минимум 2 и более субъектов, но с учетом нормы управляемости	ТС: свойство - экономическая целесообразность СП: свойство - системность	Благоприятное	- снижение рисков инвестора за счет оперативного обмена ресурсами между территориями; - получение синергетических эффектов за счет использования конкурентных преимуществ и нивелирования недостаточности потенциала отдельных территорий; - больший выбор объектов для инвестирования
Однородность территорий, входящих в макрорегион	ТС: свойство - согласованность интересов СП: свойство – самоподобие	Благоприятное	- снижение издержек за счет возможности централизованного управления

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
Территориальная близость субъектов	ТС: свойство – инвариантность СП: свойство - формирование в связи с объективными закономерностями	Благоприятное	- возможности для реализации крупномасштабных проектов; - развитие государственно-частного партнерства, при котором сбалансировано распределяются ресурсы и риски между государством и бизнесом
Наличие устойчивых межрегиональных связей в пределах макрорегиона	ТС: свойства – экономическая целесообразность, комплиментарность, инвариантность СП: свойства – системность, открытость	Благоприятное	- повышение инвестиционной привлекательности за счет стабильного экономического положения территории как объекта инвестирования
Определение наиболее развитого субъекта в качестве макрорегионального центра	ТС: свойство – экономическая целесообразность СП: свойства - эмерджентность, нелинейность	Благоприятное	- макрорегиональный центр как координатор объединенных территорий служит инвестору в качестве индикатора состояния инвестиционного климата на таких территориях
Наличие единой транспортной системы	ТС: свойство – экономическая целесообразность СП: свойства – системность, открытость	Благоприятное	- снижение инвестиционных рисков при реализации проектов, в т.ч. обусловленных задержкой поставок, недостаточной мобильностью трудовых ресурсов; - расширение рынков сбыта созданной в результате реализации инвестиционного проекта продукции
Общая специализация субъектов, входящих в макрорегион	ТС: свойство-согласованность интересов СП: свойство – самоподобие	Благоприятное	- снижение издержек за счет централизации управления; - создание единого рынка с благоприятными условиями для инвестора; -устранение искусственной конкуренции между регионами, при которой в субъектах создаются идентичные производства с последующим перепроизводством товаров и невостребованностью предоставляемых услуг
Взаимодополняемость потенциалов развития регионов	ТС: свойство-комплиментарность СП: свойства – системность, открытость	Благоприятное	- появление новых технологий и продуктов, т.е. больший выбор объектов инвестирования

Источник: составлено автором.

Макрорегион обеспечивает повышение инвестиционной привлекательности объединенных территорий, в том числе за счет консолидации ресурсов и управленческих усилий, оперативного обмена информацией и ресурсов, получения конкурентных преимуществ и нивелирования недостатков территорий при их взаимодействии, реализации межрегиональных проектов и появления новых

технологий и продуктов при использовании взаимодополняющих потенциалов регионов.

Вторая группа вопросов связана с обоснованием того, что для формирования благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе следует учитывать лучшие практики, основанные на современных тенденциях, выявленных при анализе зарубежного опыта управления инвестиционным климатом в макрорегионе.

Анализ зарубежного опыта, проведенный в исследовании, свидетельствует о наличии ряда современных тенденций формирования благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе, в частности:

1) вариативность организационных структур, занимающихся активизацией инвестиционной деятельности в макрорегионе. Так, соответствующие функции могут выполнять органы исполнительной власти (США, Канада, Малайзия), комиссии, включающие в себя руководителей различных уровней власти (Республика Корея), специальные органы, выступающие посредниками между инвестором и государством (Япония, Китай);

2) наличие специальных зон, предоставляющих инвесторам значительные финансовые и административные преференции;

3) вариативность форм финансовой поддержки привлечения инвестиций. Среди них – субсидии, дотации, льготное кредитование, гранты, венчурное финансирование;

4) учет экологических показателей при осуществлении инвестиционной деятельности. В США и Канаде указанные критерии учитываются при оценке целесообразности вложения инвестиционных средств;

5) преимущественное использование информационно-рекламного способа активизации инвестиционной деятельности, который включает проведение PR-кампаний, применение различных информационных технологий, позволяющих предпринимателям получать данные об инфраструктуре макрорегиона, имеющейся рабочей силе, правилах ведения бизнеса на его территории и др.

Данные тенденции можно считать лучшими практиками по формированию благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе, поскольку они характерны для стран, которые:

- значительно улучшили свой инвестиционный климат за относительно короткий временной промежуток (Китай, Япония, Республика Корея);

- занимают ведущие позиции в рейтингах по уровню прямых иностранных инвестиций, благоприятности условий ведения бизнеса и глобальной

конкурентоспособности (США, Республика Корея, Япония, Канада входят в тридцатку стран-лидеров по указанным рейтингам одновременно);

- доля прямых иностранных инвестиций, в которых превышает 40% от общего уровня мировых инвестиций и поддерживает высокие темпы роста.

Несмотря на то, что отдельные тенденции получили свое распространение в Российской Федерации, требуется их дальнейшее развитие в соответствии с передовой зарубежной практикой.

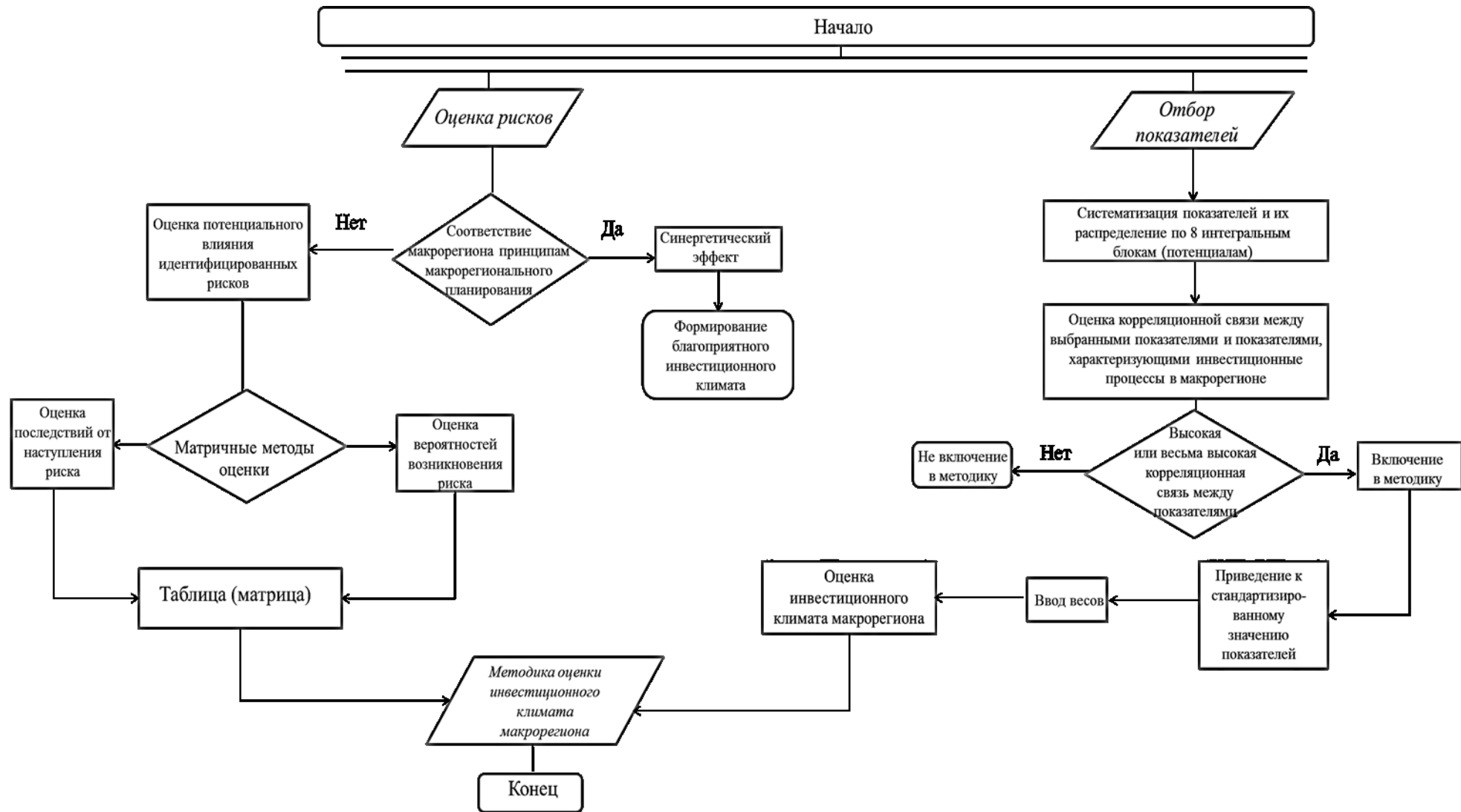
Третья группа вопросов связана с обоснованием научных подходов к оценке инвестиционного климата в макрорегионе.

Существующие подходы к оценке инвестиционного климата территорий используются исключительно экспертными агентствами, в то время как на государственном уровне при принятии управленческих решений в сфере пространственного развития данный аспект не рассматривается. В этой связи оценить обоснованность и целесообразность осуществления инвестиций в ту или иную территорию затруднительно. Также оценка инвестиционного климата территорий осуществляется либо на национальном уровне, либо на уровне регионов, и не применяется на макрорегиональном уровне.

В исследовании разработан подход к оценке инвестиционного климата макрорегиона, который представлен в виде блок-схемы на рисунке 1.

Первым этапом является *оценка рисков формирования благоприятного инвестиционного климата макрорегиона*. Разработанный подход предполагает оценку потенциального влияния рисков (девять факторов риска, основанные на соответствии макрорегиона уточненным принципам выделения макрорегионов) на формирование благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе, для расчета которых на примере Дальнего Востока в исследовании использованы матричные методы оценки. По результатам оценки у Дальневосточного макрорегиона - умеренные инвестиционные риски, которые оказывают умеренное негативное воздействие на инвестиционный климат территории.

На втором этапе *проводится отбор и систематизация показателей по восьми потенциалам* (территориальный, трудовой, финансовый, инфраструктурный, экономический, экологический, инновационный, инвестиционный), *оценивается теснота корреляционной связи между выбранными показателями и показателями, характеризующими инвестиционные процессы в макрорегионе*. В результате отбора в методику включены только те показатели, которые имеют весьма высокую или высокую корреляционную связь и эта связь является статистически значимой.



Источник: составлено автором.

Рисунок 1 - Алгоритм авторской методики оценки инвестиционного климата макрорегиона

Затем показатели оценки инвестиционного климата макрорегиона сводятся к стандартизированному значению на основе минимальных и максимальных значений выборки по формуле (1)

$$x_i' = \frac{x_i - \min(x_i)}{\max(x_i) - \min(x_i)}, \quad (1)$$

где x_i' – нормированная величина показателя i -го региона;

x_i – исходная величина показателя;

$\max(x_i)$, $\min(x_i)$ – соответственно наибольшее и наименьшее значение показателя по всем субъектам, входящим в макрорегион.

Значение каждого блока показателей (потенциалов макрорегиона) определяется как среднеарифметическая от нормированных частных показателей.

На следующем этапе *рассчитываются веса критериев* на основе метода, определяющего уровень разброса значений выборки по формуле (2) для каждого интегрального блока показателей

$$d_i = \frac{x_i^{\max} - x_i^{\min}}{x_i^{\max}}, \quad (2)$$

где d_i – коэффициент, показывающий уровень разброса выборки;

x_i^{\max} – максимальное значение i -го показателя;

x_i^{\min} – минимальное значение i -го показателя.

После этого рассчитываются веса показателей по формуле (3)

$$W_i = \frac{d_i}{\sum_{i=1}^N d_i}, \quad (3)$$

где W_i – весовое значение i -го показателя для каждого потенциала макрорегиона;

d_i – коэффициент, показывающий уровень разброса выборки.

Далее, *производится оценка инвестиционного климата макрорегиона*, рассчитанная как сумма произведений оценок показателей потенциалов макрорегиона и весовых коэффициентов по формуле (4)

$$I = \sum_{i=1}^N W_i \times X_i, \quad (4)$$

где I – суммарная взвешенная оценка инвестиционного климата макрорегиона;

W_i – весовое значение i -го показателя потенциала макрорегиона;

X_i – значение i -го показателя потенциала макрорегиона;

N – количество показателей.

На основе проведенной стандартизации оценка инвестиционного климата макрорегиона представляет собой значение, находящееся на отрезке от 0 до 1.

В соответствии с теорией квартилей разобьем отрезок от 0 до 1 на четыре определенных интервала на основе значений данных и их сравнения со всем набором наблюдений. Если полученный результат расположен:

- от 0,00 до 0,25 – макрорегион имеет неблагоприятный инвестиционный климат;
- от 0,26 до 0,50 - нейтральный инвестиционный климат;
- от 0,51 до 0,75 - умеренный инвестиционный климат;
- от 0,76 до 1,00 - благоприятный инвестиционный климат.

По результатам оценки, суммарная взвешенная оценка инвестиционного климата Дальневосточного макрорегиона располагается на отрезке от 0,26 до 0,50, что в соответствии с разработанной методикой свидетельствует о нейтральном инвестиционном климате в макрорегионе.

Учитывая, что по результатам расчетов в исследовании только один интегральный блок из восьми является привлекательным для инвестора (рейтинг 0,5 и более), Дальневосточный макрорегион имеет пониженный инвестиционный потенциал, субъекты которого в большинстве своем будут находиться во второй половине списка рейтинга состояния инвестиционного климата в регионах Российской Федерации (рейтинг у большинства субъектов ниже 0,5).

Разработанный подход к оценке инвестиционного климата макрорегиона позволяет также выделить сильные и слабые стороны макрорегиона, провести кластерный анализ по субъектам Дальневосточного макрорегиона с целью разработки мер по стимулированию инвестиционной деятельности на территории сразу нескольких субъектов, а также по формированию общей специализации для субъектов макрорегиона и их взаимодополняемости, что является важным для функционирования макрорегиона как пространственной структуры формирования благоприятного инвестиционного климата.

Полученные результаты оценки подтверждаются данными ведущих рейтинговых агентств и свидетельствуют о недостаточной проработке вопросов целесообразности объединения территорий в Дальневосточный макрорегион при принятии соответствующего решения, а также о наличии ряда социально-экономических проблем, препятствующих формированию благоприятного инвестиционного климата.

Предложенный подход к оценке инвестиционного климата может быть применен органами государственной власти с целью управления инвестиционной сферой сразу в нескольких регионах, так как методика позволяет определить

проблемные аспекты при объединении территорий в макрорегион, анализировать риски формирования благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе и управлять ими, изучать инвестиционный потенциал макрорегиона и разрабатывать меры по стимулированию инвестиционной деятельности на соответствующей территории.

Четвертая группа вопросов связана с разработкой и обоснованием рекомендаций по совершенствованию управления инвестиционным климатом макрорегиона в целях обеспечения его большего благоприятствования, в том числе на территории Дальнего Востока.

Рекомендации направлены на повышение обоснованности при принятии управленческих решений о выделении макрорегионов, устранение правовой неопределенности вопросов макрорегионального управления и повышение инвестиционной привлекательности территорий.

В рамках совершенствования нормативного и правового обеспечения макрорегионального управления предлагается реализация следующих мероприятий:

1) *правовая регламентация разработанных принципов формирования макрорегионов* посредством отражения их в СПР, а также иных документах территориального планирования, что позволит повысить обоснованность принятия решений при формировании территориальных интеграционных образований;

2) *оптимизация документов макрорегионального планирования*, в том числе за счет формирования единого документа – стратегии макрорегиона, в рамках которой будут определены его цели, задачи, направления развития, что позволит отказаться от формирования и актуализации большого количества неувязанных между собой документов макрорегионального планирования и сократить издержки на их разработку и актуализацию;

3) *применение проектного подхода к организации управления макрорегионом*, обеспечивающего координацию действий федеральных органов государственной власти и субъектов Российской Федерации, так и между объединенными субъектами Российской Федерации, не нарушая при этом их право на самостоятельное осуществление своих полномочий.

При разработке организационной модели управления макрорегионом координацию между всеми субъектами управления предлагается осуществлять при помощи коллегиального совета, в состав которого будут входить:

- полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах, обеспечивающие увязку принимаемых управленческих решений с основными направлениями внутренней и внешней политики государства,

определяемыми Президентом Российской Федерации, а также урегулирование возникающих разногласий между членами коллегиального совета;

- высшие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в макрорегион, представляющие интересы конкретных регионов;

- представители финансово-экономических государственных органов субъектов Российской Федерации, обеспечивающие увязку принимаемых управленческих решений со стратегическими приоритетами и ресурсными возможностями;

- представители бизнеса, осуществляющие инвестиции в макрорегион;

- иные заинтересованные органы и организации (при необходимости);

4) *внедрение единой субсидии как перспективной формы финансирования проектов, реализуемых в макрорегионе, в случае привлечения средств из федерального бюджета*, в рамках которой бюджетные ассигнования федерального бюджета предоставляются на достижение показателей государственных программ Российской Федерации, а конкретные мероприятия по достижению таких показателей, то есть софинансируемые расходные обязательства, определяются субъектом Российской Федерации самостоятельно. Указанный финансовый механизм позволит в рамках макрорегиона реализовать только те направления (мероприятия), которые необходимы для повышения инвестиционной привлекательности макрорегиона, и в наибольшей степени (по сравнению с софинансированием расходных обязательств, установленных на федеральном уровне) учитывают региональную специфику.

В целях обеспечения *благоприятного инвестиционного климата на территории Дальневосточного макрорегиона* предлагается реализация следующих мероприятий:

1) развитие специальных зон, представляющих инвесторам определенные преференции (налоговые льготы, кредитование и др.). В рамках данного направления предлагается при принятии решений о статусе резидента специальной зоны осуществлять предварительную оценку целесообразности и эффективности предлагаемых инвесторами проектов.

Кроме того, предлагается установить связь предлагаемых к реализации инвестиционных проектов с перспективными экономическими специализациями, определенными в СПР. Как показал анализ, проведенный в исследовании, такая важная в современных условиях перспективная специализация как туризм, развита только в рамках двух территорий опережающего развития (Сахалинская область и Камчатский край), выделенных в Дальневосточном макрорегионе. При определении отраслевых приоритетов в специальных зонах также должны учитываться как текущие или связанные специализации региона, определенные в СПР, так и их связь с соседними

субъектами.

Помимо этого, в целях получения обратной связи от инвесторов и дальнейшего совершенствования работы в специальных зонах полагаем целесообразным проводить на ежеквартальной основе опрос резидентов таких зон, который возможно организовать на специализированном Интернет-ресурсе;

2) совершенствование форм финансовой поддержки привлечения инвестиций. В рамках данного направления предлагается в том числе:

- обеспечить приоритетную поддержку региональных инвестиционных проектов, предполагающих межрегиональное взаимодействие. Данный подход позволит оптимизировать направления использования бюджетных средств и синхронизировать реализацию различных инвестиционных программ;

- упрощение режима реализации концессионных соглашений и ГЧП-проектов в Дальневосточном макрорегионе посредством адаптации законодательства под условия макрорегиона;

3) расширение применения информационных технологий, в том числе посредством размещения на едином специализированном Интернет-ресурсе всей необходимой для инвесторов информации.

Повышению информационной открытости инвестиционной деятельности в макрорегионе будут также способствовать мероприятия по переводу на иностранные языки нормативной правовой базы, регламентирующей инвестиционную деятельность, а также информационное сопровождение по вопросам регистрации иностранных инвесторов в юрисдикции Российской Федерации с помощью опции «электронный помощник» и реализация иных цифровых услуг.

III Заключение

В результате исследования решена научная задача обоснования макрорегиона как организационной формы и пространственной структуры целенаправленного формирования благоприятного инвестиционного климата территории. Получены следующие результаты:

1) Уточнены цель, принципы макрорегиона и определено его влияние как своеобразной организационной формы и пространственной структуры на целенаправленное формирование благоприятного инвестиционного климата территории. В результате исследования выявлено, что макрорегион выступает ключевой пространственной структурой формирования благоприятного инвестиционного климата.

2) Обосновано, что для формирования благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе следует учитывать лучшие практики, основанные на современных тенденциях, выявленных при изучении и анализе зарубежного опыта управления инвестиционным климатом в макрорегионе.

3) Разработан подход к оценке инвестиционного климата макрорегиона, основанный на анализе рисков, препятствующих формированию благоприятного инвестиционного климата на территории макрорегиона, и оценке его потенциала. Методика апробирована на примере Дальневосточного макрорегиона и ее результаты подтвердились оценками рейтинговых агентств.

4) Разработаны рекомендации по совершенствованию управления инвестиционным климатом макрорегиона в целях обеспечения его большего благоприятствования, в том числе на территории Дальнего Востока: систематизация нормативно-правовой базы, применение проектного подхода к организации управления макрорегионом, внедрение единой субсидии как перспективной формы финансирования проектов, реализуемых в макрорегионе, совершенствование специальных зон, развитие форм финансовой поддержки привлечения инвестиций, создание единого информационного портала и др.

Сформулированные в исследовании научные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в деятельности органов власти при решении проблем пространственного управления и привлечения инвестиций в макрорегионы.

Ряд положений работы могут использоваться в учебном процессе и служить методической базой для дальнейших исследований по формированию комплекса мероприятий, направленных на активизацию инвестиционной деятельности в макрорегионе.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Пенчук, А.В. Конкурентные позиции макрорегиона как ключевой фактор формирования благоприятного инвестиционного климата / А.В. Пенчук // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9 (часть 1). – С. 294-306. – ISSN 1999-2300.

2. Пенчук, А.В. Анализ подходов к пониманию макрорегионализации в Российских и зарубежных исследованиях / А.В. Пенчук // Управление

экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 9 (115). – ISSN 1999-4516. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_35668313_34337136.pdf (дата обращения: 14.04.2023).

3. Пенчук, А.В. Применение синергетического подхода в макрорегиональном планировании: теоретический аспект / А.В. Пенчук // Финансовая экономика. – 2019. – № 2 (часть 1). – С. 67-70. – ISSN 2075-7786.

4. Пенчук, А.В. Формирование благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе: анализ опыта стран АТР / А.В. Пенчук // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – № 6 (124). – ISSN 1999-4516. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41312022_76103036.pdf (дата обращения: 14.04.2023).

5. Пенчук, А.В. Формирование благоприятного инвестиционного климата в макрорегионе / А.В. Пенчук // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 9. – С. 502-509. – ISSN 1999-2300.

6. Пенчук, А.В. О практике применения новых инструментов социально-экономического развития в Дальневосточном макрорегионе / А.В. Пенчук // Самоуправление. – 2022. – № 4 (132). – С. 567-569. – ISSN 2221-8173.

7. Пенчук, А.В. Инвестиционный климат макрорегиона: методика оценки и пути повышения его благоприятствования / А.В. Пенчук // Экономические науки. – 2022. – № 217. – С. 287-291. – ISSN 2072-0858.