

ОРЛОВА Мария Сергеевна

**Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных
преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися
в образовательных организациях**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Кириллов Станислав Иванович

Официальные оппоненты: **Желудков Михаил Александрович**
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Уголовное право и
прикладная информатика в юриспруденции»
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Тамбовский государственный
технический университет»

Тимошина Елена Михайловна
кандидат юридических наук,
ведущий советник отдела по вопросам
иностранного агентирования Департамента по
защите национальных интересов от внешнего
влияния Министерства юстиции
Российской Федерации

Ведущая организация: **Федеральное государственное казенное
учреждение «Всероссийский научно-
исследовательский институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»**

Защита диссертации состоится «25» ноября 2026 г. в 14 часов 00 минут на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 03.2.006.05, созданного на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, зал диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте диссертационных советов Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (<http://diss2.mosu-mvd.com/ru/>).

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



А.А. Шишков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью обеспечения безопасности образовательных организаций в современных условиях ввиду участившихся случаев совершения насильственных преступлений с применением оружия, в том числе убийств, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и проявления иных форм деструктивного насильственного поведения со стороны обучающихся образовательных организаций.

Социальная и научно-практическая востребованность изучения проблемы криминализации обучающихся в последние годы обусловлена не столько отрицательной динамикой абсолютных и относительных показателей данного вида преступности, сколько изменением структуры и характера совершаемых преступлений. Изучение статистических данных МВД России свидетельствует о сокращении на 37,5 % общего количества обучающихся, совершивших преступления, за период с 2019 по 2025 гг. (с 37 953 до 23 698 человек). Практически неизменным (на уровне 3,3–4,5 %) оставался и их удельный вес в структуре зарегистрированной преступности, а именно: в 2019 г. он составил 4,5 %, в 2020 г. – 4 %, 2021 г. – 3,7 %, 2022 г. – 3,4 %, в 2023 г. – 3,3 %, в 2024 г. – 3,5 %, 2025 г. – 4 %¹. Вместе с тем трансформация ценностных ориентиров современной молодежи и несовершеннолетних, представляющих основную группу обучающихся, в совокупности с воздействием ряда внешних и внутренних факторов привели к резкому росту насильственных преступлений, совершаемых обучающимися с применением оружия в образовательных организациях.

Анализ криминогенной обстановки на территории Российской Федерации свидетельствует о систематичности ежегодно повторяющихся сценариев нападений подростков на образовательные организации, что позволяет с уверенностью сделать вывод о том, что они являются не разрозненными случаями, а намечающейся тенденцией использования несовершеннолетними новой социально-поведенческой модели способа разрешения конфликта с преподавателями, учителями или учениками, что, в свою очередь, может представлять серьезную угрозу и для общественной безопасности в целом.

На «чрезвычайную важность» и необходимость оперативного решения проблемы в своем выступлении обратил внимание Президент Российской Федерации, который заметил, что «данные статистики по преступлениям в учебных заведениях России демонстрируют тревожную динамику». Выступая на расширенной коллегии МВД России 4 марта 2026 г., он отметил, что «по итогам 2025 г. впервые за длительное время наметился рост подростковой преступности. При этом доля тяжких и особо тяжких составов среди таких преступлений

¹ Состояние преступности в России за 2020–2025 гг. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.пф/folder/101762> (дата обращения: 01.04.2025).

превысила 40 %»¹. «Особую тревогу вызывают случаи агрессивного поведения подростков в школах, колледжах, а также в общественных местах»².

Отмечая серьезность проблемы, Министр внутренних дел В. А. Колокольцев сообщил, что «в 2026 году МВД России предотвратило 21 нападение на учащихся и преподавателей в 15 регионах страны. Вопрос безопасности в школах комплексный. За него отвечают разные ведомства, но особое внимание нужно уделять тому, чтобы не допустить момента, когда подросток берет оружие в руки»³.

Особой разновидностью вооруженных насильственных преступлений, совершаемых на территории образовательных организаций, являются массовые убийства⁴, для которых характерно отсутствие избирательности при выборе жертв, сочетающееся с символическим характером насилия, само же действие при этом имеет коммуникативную природу и реализует намерение нападающего сделать сообщение или какое-то обращение окружающим.

После первых вооруженных нападений, совершенных в образовательных организациях в 2014–2018 гг., правоохранительными органами был реализован ряд мер, направленных на предотвращение указанных преступлений. Однако реализованный комплекс мероприятий не привел к должному результату. Так, в частности, внесение изменения в Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», предусматривающего повышение возраста для получения разрешения на его приобретение, и реализация иных законодательных инициатив в указанной сфере не позволили предотвратить все последующие нападения, поскольку несовершеннолетние изыскивали возможность приобрести огнестрельное и иные виды оружия другими нелегальными способами. В этой связи, начиная с 2018 года, вооруженные нападения в образовательных организациях вновь возобновились, причем в разных регионах России и еще в более изощренных формах: 2018 г. – нападение в гимназии № 127 г. Перми (пострадали 15 человек); Керченский политехнический колледж (67 пострадавших, в том числе 21 погибший); 2019 г. – Гимназия № 7 г. Казани (1 потерпевший); 11 мая 2021 г. – массовое убийство в гимназии № 175 в г. Казани (9 погибли,

¹ Президент заявил о росте подростковой преступности в 2025 году // URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2026/03/01/1180704-putin-kollegii-mvd> (дата обращения 06.03.2026).

² Владимир Путин выразил обеспокоенность из-за агрессивного поведения школьников // URL: <https://expert.ru/news/vladimir-putin-vyrazil-obespokoennost-iz-za-agressii-v-shkolakh-i-kolledzhakh> (дата обращения: 06.03.2026).

³ Выступление Главы МВД России В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии министерства 04.03.2026 // URL: https://www.vedomosti.ru/society/articles/2026/03/01/1180708-glavnoe-kolokoltseva?from=copy_text (дата обращения: 06.03.2026).

⁴ Термин «массовость» используется не как количественный показатель этого вида насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия (то есть не потому, что их «много»), а как качественный признак таких убийств, особенностью которых является наличие у виновного такого характерного признака субъективной стороны преступления, как цель – причинить смерть наибольшему количеству потерпевших, личность которых, как правило, неперсонифицирована до начала нападения).

24 получили повреждения); 20 сентября 2021 г. студент юридического факультета совершил вооруженное нападение на Пермский государственный университет (60 потерпевших, в том числе 6 погибших); 13 апреля 2023 г. девятиклассник открыл стрельбу из пневматического пистолета «Borner» РМ-Xd в школе № 633 г. Санкт-Петербурга (пострадало 4 человека); 7 декабря 2023 г. – вооруженное нападение в гимназии г. Брянска восьмиклассница открыла огонь из дробовика в учебном заведении, в результате – 2 погибших, 5 пострадавших; 16 декабря 2025 г. учащийся Успенской школы вооруженный ножом и перцовым баллончиком напал на учащихся (1 погибший, 3 пострадавших), 11 февраля 2026 г. – стрельба в Анапском индустриальном техникуме, в результате – 1 погибший, 2 пострадавших и др.

Вопрос о дополнительных мерах профилактики правонарушений и преступлений в образовательных организациях был темой внеочередного совещания Совета Безопасности Российской Федерации, проведенного 21 апреля 2023 г. В целях выполнения решения совещания Совета Безопасности Российской Федерации 17 мая 2023 г. Указом Президента Российской Федерации была утверждена «Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года»¹, где в качестве угрозы безопасности детей назван рост количества преступлений, совершенных несовершеннолетними с применением огнестрельного оружия. В результате в качестве стратегических целей реализации государственной политики были определены следующие: снижение уровня детской смертности и травматизма детей, сохранение их здоровья; защита и обеспечение интересов детей и семей с детьми во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в сфере образования и т. д. В связи с этим одной из стратегических целей, стоящих перед правоохранительными органами российского государства в современных условиях, является реализация наступательных мер противодействия насильственной преступности в образовательной среде и повышение обеспечения безопасности функционирования образовательных организаций. Вместе с тем противодействие названным деяниям и минимизация социальных последствий насильственной преступности на территории образовательных учреждений невозможны без комплексного криминологического изучения, что актуализирует практическую значимость исследования.

Вышеизложенные обстоятельства подтверждают актуальность избранной темы диссертационного исследования и определяют научно-теоретическую и практическую значимость специального комплексного исследования криминологической характеристики и особенностей предупреждения насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 17 мая 2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406788976/?ysclid=lu9nqmq65os915882505> (дата обращения: 20.03.2024).

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы насильственной преступности и особенности ее предупреждения являлись предметом научного интереса многих известных отечественных ученых, в том числе Г. А. Аванесова, А. И. Алексеева, Ю. М. Антоняна, М. М. Бабаева, С. В. Бородина, Л. Д. Гаухмана, А. И. Долговой, В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, В. Д. Малкова, С. В. Максимова, С. С. Овчинского, Э. Ф. Побегайло, И. Ю. Сундиева, Е. М. Тимошиной и др.

Отдельные аспекты предупреждения вооруженной преступности рассматривались такими учеными, как: Д. Г. Давыдов, Т. И. Джелали, Л. М. Землянухина, В. А. Казакова, С. И. Кириллов, Д. А. Корецкий, С. М. Кочои, С. Я. Лебедев, С. А. Невский, В. А. Робак, К. Д. Хломова, М. Ш. Шайдуллин, В. Е. Эминов и др.

Проблемам предупреждения преступности несовершеннолетних и молодежи посвятили свои работы следующие ученые: Е. А. Антонян, А. В. Борбат, А. И. Бельский, Н. И. Ветров, М. Д. Давитадзе, В. Д. Ермаков, М. А. Желудков, Е. Н. Клещина, Н. И. Крюкова, Ю. Р. Орлова, Н. В. Ольховик, Е. А. Писаревская, В. А. Плешаков, Л. М. Прозументов, Ю. Е. Пудовочкин, И. Р. Шикула и др.

На уровне диссертационных исследований вопросы предупреждения преступности среди обучающихся являлись предметом исследования В. Н. Дранникова «Криминологические и уголовно-правовые аспекты профилактики наркотизма в студенческой среде» (дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 2001); Д. З. Зиядовой «Проблемы профилактики преступлений среди школьников в условиях рыночной экономики: по материалам Республики Дагестан» (дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Махачкала, 1998), «Теоретические и прикладные проблемы преступности среди учащихся общеобразовательных учреждений: региональный аспект» (дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. М., 2006); Т. А. Нечаевой «Профилактика преступлений в студенческой среде высших учебных заведений» (дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Ставрополь, 2002); А. А. Корсантии «Предупреждение краж, грабежей и разбоев, совершаемых студентами Российской Федерации» (дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2004); Д. Г. Кишенькова «Предупреждение преступлений, совершаемых в студенческой среде» (дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Омск, 2022); Ю. В. Суходольской «Массовое убийство в образовательных организациях как объект криминологического исследования» (дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4. М., 2024); Ш. Г. Мамедов «Вооруженные нападения в образовательных организациях криминологическая характеристика и предупреждение» дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Омск, 2025); Л. З. Гаглоев «Предупреждение вооруженных нападений на образовательные организации, совершаемых обучающимися» (дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4. Краснодар, 2026) и др.

Однако необходимо отметить, что значительная часть вышеназванных работ была посвящена либо предупреждению преступности отдельных социально-демографических групп (студенческой преступности, учащихся школ), либо иным видам преступлений (корыстно-насильственным, преступлениям против общественной безопасности и т. д.), или посвящено отдельному феномену

«массовые убийства», а потому разработанные и предложенные в них научные основы противодействия таким преступлениям нуждаются в дальнейшем совершенствовании с учетом нового социально-экономического развития Российской Федерации в условиях адаптации к современным вызовам, обуславливающим необходимость использования качественно новых подходов в вопросах противодействия насильственной вооруженной преступности на территории образовательных учреждений.

Указанные обстоятельства дают основания утверждать, что заявленная тема нуждается в глубоком научном осмыслении, а также в разработке на этой основе мер по предупреждению насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением насильственных преступлений, с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, а также их предупреждением.

Предметом исследования выступают качественно-количественные характеристики и закономерности совершения насильственных преступлений с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, факторы их детерминации, характеристика личности преступника, а также система мер предупреждения данных преступлений.

Цель диссертационного исследования заключается в получении нового научного знания о качественно-количественных характеристиках и закономерностях совершения насильственных преступлений с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, факторах их детерминации, характеристике личности преступника, и формировании на этой основе предложений и рекомендаций по совершенствованию системы мер их предупреждения.

Для достижения указанной цели были решены следующие **задачи**:

- сформулировано понятие и выявлены криминологические особенности насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, предложена классификация таких преступлений;
- проведен криминологический анализ насильственных преступлений, совершаемых обучающимися в образовательных организациях с применением оружия;
- подвергнут научному анализу феномен «массовые убийства» в образовательных организациях;
- представлена криминологическая характеристика обучающегося, совершающего насильственные преступления с применением оружия в образовательных организациях;
- выявлены криминогенные факторы насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях в современных условиях;

- определены направления совершенствования общесоциального предупреждения насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях;
- разработан комплекс мер специально-криминологического предупреждения органами внутренних дел насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях.

Методологическая основа диссертационного исследования представлена комплексом общенаучных и специальных методов. Ее составляет диалектический метод научного познания, который определяет взаимосвязь теории и практики предупреждения насильственной преступности на протяжении всего криминологического исследования. Кроме того, методология исследования включает в себя общенаучные (исторический, системно-структурный, логический) и частно-научные методы исследования (анкетирование, экспертные оценки, изучение материалов уголовных дел, сравнительно-правовой анализ документов, статистический метод исследований).

В частности, при разработке понятийного аппарата, связанного с тематикой исследования, выявлением криминологических особенностей насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, использовались методы анализа и синтеза, дедукции и индукции.

Системно-структурный метод применялся при построении классификаций насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия, анализе и разработке предупредительных мер как единого комплекса взаимосвязанных мероприятий.

При изучении процессов детерминации насильственного преступного поведения использовался факторный метод исследования. Изучение основных характеристик преступности проводилось с применением методов статистического анализа (анализировались ведомственная статистическая отчетность ГИАЦ МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по ст.ст. 105, 111, 112, 115 УК РФ).

Исследование основных тенденций совершения насильственных преступлений, с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, осуществлялось посредством мониторинга и контент-анализа публикаций в средствах массовой информации, а также проведения сравнительно-правового анализа.

Статистический метод сопряжен с изучением материалов уголовных дел, позволил проанализировать материалы следственной и судебной практик, отчетные и аналитические материалы правоохранительных органов и субъектов системы профилактики правонарушений и др.

Социологический метод применялся при сборе и обобщении результатов опросов, анкетирования и бесед с респондентами.

Формально-юридический метод использовался для получения юридических знаний в области правовых аспектов насильственной преступности,

исходя из изучения сущности правовых норм и процессов. Метод правового регулирования был направлен на предложения по внесению изменений в законодательство, определяющее правовые основы противодействия насильственным преступлениям, сопряженным с применением оружия.

Используемый автором метод анализа позволил разделить все насильственные преступления, совершаемые обучающимися с применением оружия в образовательных организациях, на отдельные категории. Метод синтеза дал возможность диссертанту на основе изучения и обобщения различных точек зрения других исследователей сформулировать собственную позицию относительно феномена «массовые убийства в образовательных организациях» и природы его образования как проявления насильственной преступности среди обучающихся. Формально-логический метод применялся автором при формулировании и обосновании основных выводов и положений, выносимых на защиту.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, уголовное, административное и иное законодательство (прежде всего федеральные законы от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты министерств и ведомств Российской Федерации, в том числе ведомственные нормативные правовые акты МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также иные акты, регламентирующие общественные отношения, относящиеся к предмету исследования.

Теоретическая основа исследования представлена трудами видных ученых в области криминологии и уголовного права: С. Н. Абельцева, Г. А. Аванесова, Ю. М. Антоняна, О. Р. Афанасьевой, М. М. Бабаева, Н. И. Ветрова, Л. Д. Гаухмана, А. П. Дмитренко, А. И. Долговой, М. А. Желудкова, А. Н. Игнатова, С. В. Иванцова, Н. Г. Кадникова, С. И. Кириллова, А. А. Корсантии, В. Н. Кудрявцева, Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева, В. Д. Малкова, И. М. Мацкевича Ю. Е. Пудовочкина, И. Ю. Сундиева, И. Р. Шикулы и других отечественных ученых.

Эмпирическая основа диссертационного исследования представлена:

– статистическими данными о состоянии и динамике насильственных преступлений, содержащимися в сводных данных ГИАЦ МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, «Сведения о лицах, совершивших преступления» за 2019 – 2025 гг. (форма № 492);

– данными Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «О демографических признаках осужденных по всем составам преступлений» за 2019 – 2025 гг. (форма №11,1);

– результатами изучения материалов 90 уголовных дел, находящихся в архивах судебных органов и в официально опубликованных источниках, возбужденных в отношении обучающихся, совершивших насильственное преступление с применением оружия в образовательных организациях, на территории различных субъектов Российской Федерации, в том числе в 2014 – 2026 гг. в Москве, Московской области, Ижевске, Казани, Красноярске, Пермском крае, Республике Крым;

– данными, полученными в результате опроса 19 судей, 28 следователей Следственного комитета Российской Федерации, 27 работников прокуратуры Российской Федерации, 266 сотрудников органов внутренних дел (из них: 47 сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, 28 оперативных сотрудников, 46 участкового уполномоченного, 36 сотрудников следственных подразделений, 38 юрисконсульты, а также 27 научных и 34 педагогических работников образовательных организаций). Опрос проводился в городе Москве, Московской, Ленинградской, Орловской областях, Пермском крае;

– результатами опроса 384 обучающихся образовательных организаций (из них: 264 несовершеннолетних учащихся старших классов образовательных школ в гг. Москве, Перми, Ленинградской, Московской, Орловской областях; а также результатами опроса 120 курсантов Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя);

– совокупностью данных из официальных интернет-источников, а также социологических исследований, проводимых другими учеными по теме диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в результате проведенного исследования получено новое комплексное научное знание о качественно-количественных характеристиках и закономерностях совершения насильственных преступлений с применением оружия обучающимися в образовательных организациях факторах их детерминации, характеристике личности преступника, и формировании на этой основе предложений и рекомендаций по совершенствованию системы предупреждения.

Разработано авторское определение исследуемого вида преступления; определена его роль в системе насильственной преступности; представлен авторский подход к осмыслению такого феномена современной насильственной преступности как «массовые убийства» в образовательных организациях («скулшутинг»).

Новым, с научной точки зрения, видится авторский подход к исследованию детерминации насильственных преступлений, совершаемых обучающимися с применением оружия в образовательных организациях, который позволил установить комплекс взаимосвязанных криминогенных факторов, субъективного и объективного характера, продуцирующих данный вид преступлений.

Критериям научной новизны соответствуют установленные особенности личности и мотивации обучающихся, совершивших данный вид преступлений в образовательных организациях, что, в свою очередь, позволило разработать комплекс мер теоретического и прикладного характера по противодействию им в современных условиях.

В работе определены направления совершенствования мер общесоциального предупреждения, насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях. Обоснованы предложения по оптимизации и совершенствованию деятельности подразделений органов внутренних дел по противодействию насильственным преступлениям, совершаемым с применением оружия обучающимися в образовательных организациях.

Научную новизну диссертационного исследования подтверждают следующие **основные положения, выносимые на защиту**:

1. Насильственные преступления, совершаемые с применением оружия обучающимися в образовательных организациях представляют собой криминологический феномен, проявляющийся в относительно массовом воспроизводстве запрещенных уголовным законом поведенческих актов физического и психического насилия над личностью, совершаемых с применением оружия, обучающимися в образовательных организациях.

2. Криминологический анализ насильственных преступлений, совершаемых обучающимися с применением оружия в образовательных организациях, позволил выявить следующие особенности:

- данные преступления носят явно выраженный агрессивный, демонстративный характер, характеризуются общеопасным способом; около 7,8 % таких деяний были совершены группой лиц по предварительному сговору; оружием совершения являются – нож (44,4 %); огнестрельное и травматическое оружие (26,6 %); пневматическое оружие (21,1 %), взрывное устройство и (или) взрывное вещество (15,6 %) и другое (14,4 %). Официальное разрешение на хранение и ношение огнестрельного оружия и патронов к нему имелось только у 3,8 %;

- совершаемые преступления по характеру и степени общественной опасности чаще всего являлись тяжкими и особо тяжкими деяниями (чч. 4, 5 ст. 15 УК РФ), структуру исследуемого вида преступлений образуют: убийство и покушения на убийство составили 82,2 %, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (5,5 %), причинение вреда здоровью средней тяжести – 4,5 %, причинение легкого вреда здоровью – 4,5 % и иные преступления – 3,3 %.

- интенсивность криминальной пораженности и уровень виктимности в образовательных организациях напрямую зависит от типа образовательной организации и выглядит следующим образом: общеобразовательные организации (к их числу относятся школы, гимназии, лицеи, учебно-воспитательный комплекс, кадетские корпуса, школы-интернат) – 82,2 % случаев, средние специальные образовательные организации (профессиональные училища, профессиональные лицеи, колледжи и техникумы) – в 12,2 %, организации высшего профессионального образования – 4,5 %, в 1,1 % – дошкольные образовательные организации;

- основную долю обучающихся, совершающих насильственные преступления с применением оружия в образовательных организациях, составляют несовершеннолетние, причем всех возрастных групп: 14–15 (34,5 %), 16–17 лет (43,3 %) В 17,8 % случаев преступления совершали представители молодежи

(18–20 и 21–24); в 4,4% деяния совершались лицами не достигшими возраста уголовной ответственности, что необходимо учитывать при организации индивидуальной профилактической работы с указанными лицами;

– потерпевшими от таких преступлений исходя из специфики места совершения преступлений явились другие обучающиеся (82,1 %), преподаватели (учителя) (12,2 %), административно-управленческий персонал образовательной организации (7,6 %); сотрудники правоохранительных органов, прибывшие на задержание преступника, и иные лица, случайно оказавшиеся очевидцами совершенного преступления (4,8 %);

– мотивом совершения преступления, в большинстве случаев 62,5 % являлись межличностные разногласия, конфликт или ссора, ненависть и личная неприязнь.

3. Одним из специфических и наиболее опасных видов насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия в образовательных организациях, являются массовые убийства (скулшутинг). Массовые убийства представляют собой совокупность общественно опасных деяний, характеризующихся как заранее спланированное нападение на лиц, находящихся в образовательной организации либо на прилегающей к ней территории, совершенное с применением оружия и/или предметов, используемых в качестве оружия, и/или взрывчатых веществ или взрывных устройств, в целях причинения смерти двум и более лицам, личности которых не определены заранее, и в отсутствие какого-либо умысла террористической либо экстремистской направленности. Для данных преступлений характерны следующие признаки: субъект имеет непосредственное отношение к образовательному учреждению (в 93 % случаев совершались обучающимися или выпускниками данного учебного заведения); умысел направлен на причинение смерти или вреда здоровью неопределенному кругу лиц; длительное планирование и приготовление к преступлению; публичный или демонстративный характер подготовки и совершения самого преступления, выражающийся в публикации манифеста, информировании окружающих о своих пранах в социальных сетях и ведении прямого эфира в момент совершения деяния, завершающей стадией преступления как правило является суицид убийцы.

Выявленные особенности криминологической характеристики и специфика детерминации, определяют необходимость их дальнейшего научного изучения в качестве самостоятельного объекта криминологического исследования.

4. Типичный портрет личности преступника – обучающегося, совершившего преступление в образовательных организациях с использованием оружия, представлен следующими признаками: лицо мужского пола (93,3 %), обучающиеся по программе общего образования (52,2 %); наиболее криминально активными в группе обучающихся являются несовершеннолетние в возрасте 16–17 лет (43,3 %); 52,6 % воспитывались в неполной семье; в 26,9 % мотив противоправной деятельности таких лиц был связан с желанием самоутвердиться, в 62,5 % – желанием отомстить и ненавистью, личной неприязнью, межличностными разногласиями (конфликтом); в 10,6 % случаев – мотивом явилась ревность.

5. Вывод о том, что источником формирования криминальной мотивации обучающихся является дефектность правового сознания и правовой культуры. Морально-психологическая характеристика личности определяется ее насильственно-эгоистической направленностью. Она отличается высоким уровнем агрессивности и жестокости, нетерпимостью и эмоциональной незрелостью, применение насилия является для нее единственным видимым способом достичь желаемого. Личности обучающегося присуще чувство цинизма, безжалостности к окружающим, вера в безнаказанность и вседозволенность, что указывает на отсутствие страха перед законом. В то же время ключевой особенностью такой личности является повышенная интерперсональная сензитивность, что чаще всего указывает на проблемы психологического спектра, наличии у лица тяжелых переживаний, состояние отчужденности, одиночества и депрессии. Учет выявленных особенностей личности позволит при разработке и планировании профилактических мер учесть принцип индивидуализации и дифференцированности при организации профилактической работы с указанной социально-демографической группой.

6. Вывод о том, что ключевую роль в детерминации преступлений играют субъективные факторы, связанные с наличием у обучающихся психических аномалий и расстройств. Ключевым объективным фактором в детерминации совершения преступлений выступают доступность оружия, возможность его проноса на территорию образовательной организации и отсутствие (или неисправность) средств технического контроля (стационарных металлодетекторов) в образовательной организации (76 %). Вместе с тем приоритетной должна стать ранняя индивидуальная профилактика с семьей и обучающимся, ориентированная на применение мер психолого-педагогической коррекции и имеющая цель совершенствование системы воспитательных мер, основанных на системе духовно-нравственных ценностей.

7. Предупреждение насильственных преступлений в образовательных организациях, совершаемых с применением оружия, в сложившихся условиях требует пересмотра устоявшихся ранее подходов к профилактике подобных преступлений, в том числе и системной работы по обеспечению безопасности образовательных организаций. Снижение уровня криминализации образовательной среды и повышение уровня ее безопасности должно быть основано на тесном взаимодействии правоохранительных органов как с федеральными, так и региональными органами власти. В связи с этим вносится предложение о создании в каждом субъекте Российской Федерации «Интегрированного государственного оздоровительного, образовательного и досугового районного центра сопровождения для обучающихся», основными функциями которого будет реализация образовательной, трудовой, творческой, развлекательной и оздоровительной деятельности, направленной на предупреждение преступлений среди детей и подростков, а основной целью его функционирования – налаживание коммуникативных навыков между обучающимися и развитие конформизма.

8. Предложения по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений в части формирования у сотрудников

цифровых компетенций по использованию информационно-телекоммуникационных технологий в целях выявления лиц планирующих преступление, в том числе при приискании обучающимся средств и орудий преступления, запросе запрещенного контента, а также меры по оптимизации оперативно-разыскной профилактики противоправной деятельности обучающихся, интересующихся материалами, содержащими запрещенный контент.

9. Предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства:

- в ст. 13 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» внести изменения, направленные на повышение возраста граждан Российской Федерации, претендующих на право приобретения оружия (25 лет), а также на снижение количества единиц оружия (не более 2 единиц), приобретаемых на одно лицо, для всех категорий оружия;

- внести изменения в п. 3.5 «начальник охраны (объекта, участка): специалист среднего звена частной охранной организации, за которым закрепляется зона профессиональной ответственности в виде одного либо нескольких охраняемых объектов, на территории которой он организует деятельность по обеспечению охраны, подбор и расстановку охранников образовательной организации и решение всех вопросов взаимодействия частной охранной организации с администрацией образовательной организации и правоохранительными органами» ГОСТа Р 58485-2024 «Оказание охранных услуг на объектах дошкольных, общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций», возложив данные полномочия на бывших сотрудников, имеющих опыт работы в правоохранительных органах не менее 5 лет, уволенных со службы в органах внутренних дел, по собственной инициативе, по выслуге лет или состоянию здоровья (при отсутствии медицинских противопоказаний);

- рекомендовать образовательным учреждениям в соответствии с п. 18.3.1 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» включить в учебный план дополнительный учебный предмет (курс по выбору обучающегося) «Психологические и правовые основы конфликтологии», преподавание которого возложить на психолога-педагога, с привлечением для изучения отдельных тем курса сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних МВД России;

- в целях проведения полного и своевременного криминологического мониторинга оперативной ситуации на территории образовательных организаций предлагается внести дополнения в совместный приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений» (в частности в Инструкцию о порядке заполнения и представления учетных документов»), включив в раздел справочника № 2 «Место совершения преступления» такой реквизит, как «Территория образовательной организации».

Теоретическая значимость заключается в том, что полученные в ходе проведенного исследования выводы, разработанные теоретические и практические предложения и рекомендации дополняют криминологическую науку новыми теоретическими знаниями о качественно-количественных закономерностях насильственных преступлений, совершенных обучающимися с применением оружия в образовательных организациях, способствуют развитию криминологического учения о личности насильственного преступника и особенностях предупреждения насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия в образовательных организациях. Результаты исследования, сформированные на стыке наук уголовно-правового цикла, выступают предпосылкой дальнейших научных изысканий, посвященных проблеме предупреждения насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, а также служат теоретической базой для совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что полученные данные о качественно-количественной характеристике и закономерностях насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, а также полученные выводы и предложения по совершенствованию мер предупреждения могут использоваться при подготовке нормативно правовых актов в области противодействия преступности обучающихся, в правоприменительной деятельности на различных уровнях, в целях предупреждения и профилактики насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях; в научно-исследовательской деятельности по криминологии и уголовному праву, а также иным отраслям права; в учебном процессе вузов при изучении таких дисциплин, как «Криминология» и «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел» в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Апробация результатов исследования и внедрение. Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, были отражены и апробированы на научно-представительских мероприятиях различного уровня, а именно:

– международных научно-практических конференциях: «Противодействие киберпреступлениям и преступлениям в сфере высоких технологий» (Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2–3 декабря 2021 г.); «Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 25 февраля 2022 г.); Научные чтения, посвященные памяти профессора М. Н. Гернета «Уголовная политика в условиях эволюции общества» (5 октября 2022 г.); «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» (Пермский институт федеральной службы исполнения наказаний, 7 апреля 2023 г.); «Проблемы современной уголовной политики» (Восточно-Сибирский институт

МВД России, г. Иркутск, 21 апреля 2023 г.); «Актуальные вопросы обеспечения национальной безопасности» (Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 7 декабря 2023 г.); «Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы, (посвященная 90-летию со дня рождения профессора Г. А. Аванесова)» (г. Москва, 27 сентября 2024 г.);

– всероссийских научно-практических конференциях: «Преступность несовершеннолетних: уголовно-правовые и криминологические аспекты» (г. Санкт-Петербург, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, 25 февраля 2021 г.); «Актуальные вопросы предупреждения преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий: криминологический и виктимологический аспекты» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 25 октября 2022 г.); «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 8 июня 2023 г.); «Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 22 июня 2023 г.); «Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 21 марта 2024 г.); «IV Гореликовские чтения: современные проблемы юридической науки, образования и практики» (Московский университет имени А.С. Грибоедова, 11 апреля 2024 г.); «Криминологическая политика и практика противодействия преступности» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 27 марта 2025 г.); «VI Гореликовские чтения: современные проблемы юридической науки, образования и практики» (Московский университет имени А.С. Грибоедова, 11 апреля 2026 г.).

Результаты диссертационного исследования были отражены в 14 научных статьях автора, общий объем которых составил 3,4 п. л., из них 7 (семь) статей в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основные результаты диссертационного исследования были внедрены в учебный процесс Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Орловского института МВД России имени В.В. Лукьянова, в практическую деятельность ОМВД России по городскому округу Серебряные Пруды, 7 отдела РОПД СЧ ГСУ ГУ МВД России по Московской области, что подтверждается соответствующими актами.

Структура и объем диссертационного исследования соответствуют поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Объем и оформление отвечает установленным требованиям ВАК Минобрнауки России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, характеризуется методологическая, эмпирическая, нормативная база, излагается научная новизна диссертации, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

Глава первая «Криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях» включает три параграфа, в которых последовательно рассматриваются понятие и особенности насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, их классификация. Представлен криминологический анализ насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, а также такой феномен насильственной преступности, как «массовые убийства», в образовательных организациях.

В первом параграфе *«Понятие и особенности насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, и их классификация»* автором на основе проведенного научного анализа раскрывается многообразие таких понятий, как «насилие» и «насильственная преступность». Диссертант отмечает, что насилие и криминальная агрессия всегда представляли собой наиболее опасный вид девиантного поведения обучающихся, но современные формы его реализации характеризуются чрезмерной повышенной деструктивностью и необратимыми последствиями для всех участников образовательной среды, несвойственными ни для одного другого вида преступности. Автор отмечает, что при наличии универсальности в применении термина «насильственная преступность» проведенные исследования позволяют выявить отдельные виды насильственных преступлений, различающиеся по мотивам, формам, способам, местам проявления преступного насилия, используемым средствам достижения преступных результатов, характеристикам личности преступника и жертвы, одним из которых являются насильственные преступления, совершаемые с применением оружия обучающимися в образовательных организациях.

По результатам исследования автор приходит к выводу, что всю совокупность насильственных преступлений, совершаемых в образовательных организациях, условно можно разделить на следующие группы: 1) преступления, в которых насилие выступает способом совершения преступления; 2) преступления, в которых насилие используется как средство достижения иных целей. При этом круг изучаемых автором насильственных преступлений, с учетом предмета научного интереса в рамках диссертационного исследования, помимо способа совершения (применения оружия) ограничен спецификой места его совершения, а также особыми социально-демографическими признаками личности

преступника, что позволяет рассматривать ее как самостоятельный объект криминологического изучения.

Анализ криминогенной ситуации в Российской Федерации за последние годы позволяет автору сделать вывод о негативной тенденции – значительном росте насильственных преступлений, совершаемых обучающимися (+5,8 % в 2023 г., + 6,9 % в 2024 г., +2,5 % в 2025 г.), в том числе, совершаемых с применением оружия в образовательной среде. Современные реалии представляют феномен усиленного проникновения в образовательную среду насилия как общественно опасного социального отклонения, способствующего формированию насильственного типа преступника с характерными особенностями и высокой выраженностью негативных свойств личности.

Диссертант отмечает, что проведение криминологического анализа и определение круга насильственных преступлений, совершаемых обучающимися с применением оружия в образовательных организациях, затруднено, поскольку существующая форма статистической отчетности ни одного из ведомств не позволяет осуществить полный учет всех насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися на территории образовательных организаций. Проблема кроется в том, что лицами, осуществляющими предварительное расследование, при заполнении документа первичного учета (ДПУ) на выявленное преступление (статистической карточки формы № 1), которая выставляется на каждое преступление (на основе его юридической квалификации по конкретной норме УК РФ), при заполнении реквизита, характеризующего место совершения преступления, используется Справочник № 2. Однако в числе реквизитов, характеризующих «место совершения преступления», отсутствует позиция «территория образовательной организации» или иное аналогичное понятие, что во многом осложняет проведение криминологического мониторинга рассматриваемого вида преступлений, а следовательно, и затрудняет получение объективной картины состояния насильственной преступности в образовательных организациях.

По результатам проведенного автором опроса на вопрос: «Считаете ли Вы целесообразным в целях проведения мониторинга насильственных преступлений, совершаемых обучающимися с применением оружия в образовательных организациях, внести в совместный приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений» изменения, дополнив реквизит «Место совершения преступления (справочник № 2) графой «Территория образовательной организации», положительно ответили – 83,3 %, посчитали нецелесообразным 16,7 % опрошенных.

В этой связи автором, несмотря на отсутствие в официальной статистике специального раздела, отражающего информацию о количестве совершаемых насильственных преступлений с применением оружия в образовательных организациях обучающимися, на основе изучения материалов уголовных дел, аналитических документов МВД России, контент-анализа публикаций СМИ, результатов предшествующих научных исследований, даже без учета высокой

латентности некоторых видов насильственных преступлений, сделан вывод о том, что подобного рода деяния обладают высокой степенью общественной опасности, связанной с гибелью учащихся, педагогов и других лиц, а также иными негативными социальными последствиями, связанными с психологическим состоянием потерпевших и свидетелей, отказом обучающихся идти на занятия в учебные заведения после совершения нападений.

Проведенный диссертантом структурный анализ насильственных вооруженных преступлений, совершенных обучающимися в образовательных организациях, позволил сделать вывод о том, что из числа всех нападений на образовательные учреждения, убийство и покушения на убийство составили 82,2 %, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (5,5 %), причинение вреда здоровью средней тяжести – 4,5 %, причинение легкого вреда здоровью – 4,5 % и иные преступления – 3,3 %.

Диссертант отмечает, что насильственные преступления, совершаемые с применением оружия обучающимися в образовательных организациях представляют собой криминологический феномен, проявляющийся в относительно массовом воспроизводстве запрещенных уголовным законом поведенческих актов физического и психического насилия над личностью, сопряженных с применением оружия, совершаемых обучающимися в образовательных организациях.

Несмотря на незначительный удельный вес общего числа насильственных преступлений, совершенных с применением оружия, потерпевшими от таких преступлений исходя из специфики места совершения преступлений явились другие обучающиеся (82,1 %), преподаватели (учителя) (12,2 %), административно-управленческий персонал образовательной организации (7,6 %); сотрудники правоохранительных органов, прибывшие на задержание преступника и иные лица, случайно оказавшиеся свидетелями совершенного преступления (4,8 %).

Одним из наиболее опасных видов насильственных преступлений, совершаемых обучающимися с применением оружия в образовательных организациях, являются массовые убийства (скулшутинг). Их криминологической характеристики и специфика детерминации вызывают настоятельную необходимость изучения в качестве самостоятельного объекта криминологического исследования. Несмотря на незначительный удельный вес общего числа изучаемых видов преступлений (по нашим подсчетам около 0,5 %, от общего числа насильственных преступлений, совершаемых обучающимися), их негативные социальные последствия в виде причиняемого ими физического, психического и материального вреда в разы могут превышать показатели тяжести социальных последствий от других «более популярных» общественно опасных деяний, совершаемых данной демографической группой (так, только по одному уголовному делу Т. Бекмансурова о нападении на Пермский государственный национальный исследовательский университет потерпевшими признаны 59 человек, заявленная сумма иска – 18 млн руб.).

Во втором параграфе *«Криминологический анализ насильственных преступлений, совершаемых обучающимися в образовательных организациях, с применением оружия»* автор, определяя заявленные криминологические характеристики рассматриваемого вида насильственной преступности, отмечает

необходимость учитывать, что, по сути, речь идет о преступности двух возрастных демографических групп, охватываемых понятием «обучающиеся»: а) несовершеннолетние в возрасте от 14 до 17 лет (включительно); б) молодежь из числа лиц в возрасте от 18 до 24 лет.

Вместе с тем диссертант считает, что определение динамики количества обучающихся, совершивших насильственные преступления в образовательных учреждениях, невозможно без оценки общей динамики лиц, совершивших преступления. Так, исходя из данных, представленных ГИАЦ МВД России за период 2019 – 2025 гг.¹, наблюдается тенденция сокращения общего количества лиц, совершивших преступления.

Динамика числа обучающихся, совершивших насильственные преступления, за исследуемый период характеризуется волнообразными колебаниями относительно долгосрочного тренда: с 2019 по 2022 гг. она показывала положительную тенденцию к снижению, однако начиная с 2023 г. по 2025 г. вновь имеет тенденцию к росту. В целом общее снижение количества обучающихся, совершивших преступления, за указанный период составило 37,6 % (с 37 953 до 23 698). Проведенный автором опрос респондентов из числа представителей различных групп также показал, что уровень латентности насильственных преступлений исследуемого вида достаточно значительный и составляет около 30 %.

Ввиду ранее указанных причин (отсутствие официальной отчетности МВД России и Генеральной прокуратуры РФ в отношении обучающихся) расчет такого показателя, как удельный вес насильственных преступлений, сопряженных с применением оружия, совершаемых в образовательных организациях, по мнению диссертанта, возможен путем изучения необходимого (с учетом генеральной совокупности – количества осужденных за насильственные преступления лиц, при условии допустимости ошибки репрезентативности выборки, не превышающей 5 %, и доверительной вероятности 95 %) количества зарегистрированных преступлений, совершенных обучающимися, и судебных решений (приговоров) по каждому составу преступлений», образуящую насильственную преступность в целом. Следует также отметить, что рост количества числа осужденных за насильственные преступления исследуемой группы из числа обучающихся отмечается на фоне наблюдающегося в последние годы сокращения общего количества убийств и покушений на убийства, в том числе совершенных в общественных местах. Так, начиная с 2019 г. по 2025 г. общее количество убийств сократилось на 25,3 % (с 7 948 до 5 937). При этом количество обучающихся, совершивших убийства и покушения на убийства, сократилось со 196 до 155 (т. е. только на 20,9 %).

Таким образом, в целом с 2019 г. по 2022 г. просматривается направленность к снижению количества преступлений насильственного характера. Начиная с 2023 г. обнаруживается обратная динамика, выражающаяся в постепенном росте

¹ Статистический отчет по форме 492-Ф «Сведения о лицах, совершивших преступления» Генеральная прокуратура РФ, Главное организационно-аналитическое управление, Управление правовой статистики // URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 20.02.2026).

числа лиц, совершивших насильственные преступления, а именно в 2023 г. преступления совершили 2138 (+ 5, 8 %) обучающихся, в 2024 г. – 2 153 (6,9 %), в 2025 г. – 2 206 (+ 2,5 %) обучающихся.

По мнению автора, о негативной тенденции, связанной с повышением криминальной активности в образовательной среде, свидетельствует и другой показатель – состояние судимости обучающихся за совершение насильственных преступлений. Согласно проведенному автором анализу данных, представленных Судебным департаментом Российской Федерации, с 2019 г. по 2022 г. количество осужденных лиц по всем рассматриваемым составам преступлений из числа обучающихся снижалось (наименьшее значение 774 чел. было осуждено в 2020 г.). Но, начиная с 2023 г., наметилась новая отрицательная тенденция, связанная с ростом насильственных преступлений, совершаемых обучающимися на территории образовательных организаций, которая сохранилась и в последующие годы. С высокой степенью вероятности автор делает вывод о том, что удельный вес насильственных преступлений, совершаемых в образовательных учреждениях или на их территории, составляет около 15 % от числа всех зарегистрированных насильственных преступлений, совершенных против жизни и здоровья, а в структуре всех зарегистрированных убийств и покушений на убийства изучаемый вид убийств, совершенный обучающимися в образовательных организациях, составляет около 0,4 % от всех зарегистрированных убийств.

Третий параграф *«Массовые убийства в образовательных организациях как особый феномен насильственной преступности»* посвящен относительно новому криминологическому явлению российской действительности – массовым убийствам в образовательных организациях. Рассматривая данный вид преступлений в качестве самостоятельного объекта криминологического исследования, автор отмечает, что отличительными чертами данной группы преступлений являются следующие: их заранее спланированная длительная подготовка к нападениям на лиц, находящихся в образовательной организации либо на прилегающей к ней территории, с применением оружия и/или предметов в качестве орудия преступления, в целях причинения смерти нескольким (двум и более) лицам, личности которых могут быть как определены, так и не определены заранее, и устрашения окружающих в отсутствие какого-либо конкретизированного умысла террористической либо экстремистской направленности; совершение таких преступлений в одиночку.

Проведенный диссертантом анализ также показал, что вооруженные действия виновных лиц при совершении преступлений в образовательных организациях могут не ограничиваться конструкцией ч. 2 ст. 105 УК РФ, а содержать признаки и других составов преступлений. Так, некоторые деяния квалифицировались по совокупности преступлений, например, пп. «а», «в», «ж», «и» ч. 2 ст. 105; ч. 3 ст. 30, пп. «а», «в», «д», «е», «и» ч. 2 ст. 105; ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105; пп. «а», «и» ч. 2 ст. 105; ч. 2 ст. 167; ч. 1 ст. 222.1, ч. 1 ст. 223.1; ч. 3 ст. 30, пп. «а», «в», «е», «и» ч. 2 ст. 105; пп. «а» и «е» ч. 2 ст. 105; ч. 1 ст. 222.1, пп. «а», «е», «и» ч. 2 ст. 105; ст. 317; ч. 2 ст. 167; ч. 3 ст. 30, пп. «а», «е», «и» ч. 2 ст. 105; пп. «а», «е», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ и т. д.

Изучение криминологических особенностей личностей массовых убийц из числа обучающихся показало, что основным мотивом большинства «массовых убийц» (62 %) являлось устрашение окружающих, демонстрация своей значимости, противопоставление себя обществу; в 28 % актов вооруженного насилия основным мотивом преступления являлась месть учебному коллективу в связи с проблемами в личных взаимоотношениях; в 16 % – желание славы, а также подражание знаменитым массовым убийцам; в 4 % – иные мотивы. Более 76 % нападавших испытывали эмоциональный стресс или были травмированы другими лицами из окружения (физически или психически) до нападения; 32 % нападавших имели доступ к огнестрельному оружию и использовали его до нападения; 38 % использовали холодное оружие, самодельные взрывные и зажигательные устройства; 90 % российских «массовых убийц» имели намерение совершить суицид на месте преступления, но не все смогли реализовать данное намерение по различным причинам; в 22 % – осуществили суицид.

Во второй главе - «Криминологические особенности личности обучающегося и детерминация насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях» выявлены особенности характеристики личности обучающегося, совершившего насильственное преступление с применением оружия в образовательной организации, а также определены криминогенные факторы подобных насильственных преступлений.

В первом параграфе *«Характеристика личности обучающегося, совершившего насильственное преступление с применением оружия в образовательной организации»* исследована личность преступника из числа обучающихся, совершивших насильственные преступления с применением оружия в образовательной организации, а также представлена их типология.

Автор уточняет, что попытка представить криминологическую характеристику личности обучающегося-преступника, совершившего насильственные преступления с применением оружия в образовательных организациях, осуществлялась на основе анализа социально-демографических признаков, нравственно-психологических свойств, уголовно-правовых признаков, поскольку они предлагаются в качестве обязательных почти всеми авторами, но с учетом их социального статуса – обучающегося образовательного учреждения, под которым в соответствии с п. 15 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» признается физическое лицо, осваивающее образовательную программу в образовательной организации.

Проведенный автором анализ позволил выявить следующие криминологические особенности такой личности: это преимущественно лица мужского пола (93,3 %), получившее основное общее образование (52,2 %), среднее общее образование имели 12 %, среднее профессиональное образование – 14,2 %. Наиболее активными в своей возрастной группе являются несовершеннолетние в возрасте 14–15 лет (34,5 %) и 16–17 лет (43,3 %). Группа 18–24 лет по результатам исследования составила только 17,8 %. Удельный вес лиц, совершивших общественно опасное деяние и не достигших возраста уголовной ответственности, составил 4,4 %, что является крайне отрицательной тенденцией, поскольку

свидетельствует о ранней криминализации несовершеннолетних. Из числа совершивших преступления 52,6 % воспитывались в неполных семьях, из них 43,5 % воспитывались в семье с одним родителем или совместно с отчимом, около 9,1 % – бабушками и дедушками (всего 52,6 %); 47,4 % – воспитывались в полной или условно-полной семье.

Определяя личностные особенности обучающихся, совершивших насильственные преступления, автор также отмечает, что данная категория лиц отличается высоким уровнем импульсивности, конфликтности, слабыми нравственными качествами, отсутствием эмпатии, в то же время наиболее часто встречаемыми ее чертами выступили повышенная агрессия, эгоизм, неуравновешенная психика, раздражительность, жестокость к окружающим, стремление к причинению боли другим.

Для эмоционально-волевой сферы преступников данного вида характерен высокий уровень чувствительности к любому межличностному контакту. Повышенная сензитивность, которая приводит к тому, что индивид легко раздражается при любых социальных контактах, представляющих хоть малейшую угрозу для его личности. Однако не всегда данная раздражительность проявляется сразу, порой она носит накопительный характер, что указывает на отсутствие спонтанности в решении лица совершить вооруженное нападение. Такие лица отличались от всех других категорий преступников чрезмерной стойкостью физиологического аффекта и повышенной интерперсональной сензитивностью. Согласно результатам исследований лица, совершившие насильственные преступления с использованием оружия в образовательных организациях, по результатам экспертизы в более чем 70 % случаев были признаны полностью вменяемыми, но при этом у более чем 86 % процентов из них наблюдались признаки психических расстройств и аномалий. Более того, около 12 % обучающихся, совершивших насильственное преступление в образовательной организации, ранее попадали в поле деятельности врачей-психиатров (им оказывалась консультативная помощь или они состояли на диспансерном наблюдении).

Диссертант отмечает, что немаловажную роль при изучении портретной характеристики личности преступника исследуемого вида имеют навыки, знания и умения. Анализ интересов обучающихся, совершивших акт вооруженного насилия в образовательной организации, показал, что в 9 % случаев нападавшее лицо имело навыки первоначальной подготовки обращения с оружием и проявлял ранее активный интерес к его изучению.

Особый интерес, по мнению автора, заслуживают уголовно-правовые и иные признаки, характеризующие исследуемую личность обучающихся, совершивших насильственные преступления, сопряженные с применением оружия в образовательных организациях, и их «законопослушность». Так, из числа обучающихся, совершивших преступления с применением оружия, около 18 % обучающихся ранее попадали в поле зрения сотрудников профилактических служб и подразделений МВД РФ (привлекались к административной ответственности или допускали немедицинское потребление спиртных напитков или наркотических средств или психоактивных веществ и т. д.); около 4 % лиц ранее состояли на учете

в ПДН как ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности или ранее условно осужденные, около 9 % ранее обсуждались на школьном Совете профилактики или комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, имели дисциплинарные порицания (вызов родителей в школу) со стороны администрации образовательных организаций. В этой связи все выявленные криминологические особенности обучающихся, по мнению автора, должны быть учтены субъектами профилактики при планировании и организации индивидуальной профилактической работы с указанной категорией обучающихся для обеспечения ее эффективности и достижения положительных результатов в будущем.

Во втором параграфе *«Криминогенные факторы насильственных преступлений, совершаемых обучающимися в образовательных организациях с применением оружия»* на основе общей теории детерминации автором рассмотрены ряд взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов, порождающих вооруженную насильственную преступность в образовательных организациях, а также мнения ученых по данному вопросу. Все многообразие таких социально-экономических, демографических, культурно-нравственных, правовых, информационных и других криминогенных факторов исследуемого вида насильственных преступлений повлекло необходимость их классификации на криминогенные факторы объективного и субъективного характера.

Результаты проведенного автором опроса респондентов относительно влияния криминогенных факторов, являющихся обстоятельствами, порождающими или способствующими совершению, насильственных преступлений с применением оружия обучающимися в образовательных учреждениях, распределились следующим образом: негативная обстановка в семье – 75 %; социальный ostrакизм со стороны сверстников – 48,6 %; влияние компьютерных игр с элементами жестокости и насилия – 33,3 %; личные психологические проблемы и дисфункции (различные комплексы, депрессии, травмы) психические расстройства и аномалии – 77,8 %; влияние социальных институтов, заключающихся в наличии различного «деструктивного-контента» в сети Интернет и медиа пространстве – 18,1 %; травля со стороны товарищей, преподавателей, близких родственников – 83,3 %; низкий уровень оружейной культуры, доступ обучающегося к огнестрельному и холодному оружию – 25 %; направленность образовательных организаций преимущественно на подготовку обучающихся к экзаменам за счет снижения воспитательной функции – 19,4 %.

Особое внимание при рассмотрении криминогенных факторов диссертант уделяет проблемам травли со стороны товарищей, преподавателей и близких родственников, что по мнению автора является колоссальной предпосылкой для проявления агрессивного и жестокого поведения у обучающихся, как ответной реакции. Вместе с тем автор обращает внимание и на то, что изучение объективных факторов насильственной преступности среди обучающихся возможно исключительно в их совокупности с субъективными факторами. К числу таковых автор относит психические расстройства и аномалии личности, а также возрастные особенности психики изучаемой категории лиц, которые чаще всего проявляются в повышенном уровне агрессии, ее постепенный рост в силу возрастных характеристик, разбалансировки и неподготовленности нервных процессов, что

приводит к повышению чувствительности (сензитивности) обучающегося, которая, в свою очередь, сопровождается повышенной тревожностью и чувством незащищенности. Выявленные особенности личности обязательно должны быть учтены при планировании и организации индивидуальной профилактической работы с обучающимися образовательных организаций.

Глава третья «Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях» состоит из двух параграфов и посвящена анализу общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях.

В первом параграфе *«Общесоциальное предупреждение насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях»* автор отмечает, что особенности предупреждения исследуемого вида насильственной преступности нельзя рассматривать изолированно от общих принципов и концепции профилактики преступлений, а потому для успешного решения задачи эффективной борьбы с насильственной преступностью обучающихся в образовательных организациях необходимо, прежде всего, решить проблемы общесоциального характера. Их решение предполагает реализацию комплекса мероприятий, направленных на совершенствование идеологической, социально-экономической, организационно-управленческой и иных сфер жизнедеятельности современного российского общества. Одним из приоритетных направлений должно стать нравственное и правовое воспитание обучающихся.

Общесоциальное предупреждение исследуемого вида преступности, по мнению автора, в первую очередь должно представлять собой комплексную систему как государственных, так и общественных мер. К числу таких мер автор отнес: профилактическую работу в вопросах нравственного воспитания со стороны семьи и образовательных организаций; контроль и мониторинг информационного пространства, ужесточение правил регистрации в социальных сетях; улучшение социально-экономического обеспечения педагогических работников; организацию охранной деятельности профессиональными сотрудниками, прошедшими специальную подготовку; включение в штат сотрудников, оказывающих профессиональную психологическую помощь внутри образовательных организаций; внедрение нового базового предмета «Психологические и правовые основы конфликтологии». Особое внимание отводится созданию системы социального сопровождения, которое является действенным способом по борьбе и контролю уязвимых для преступного влияния молодых людей.

Реализация предупредительного потенциала общекриминологического предупреждения, по мнению автора, невозможна без решения вопросов, связанных с ограничением доступа несовершеннолетних к Интернету и социальным сетям. Проведенный автором в рамках исследования опрос судей, следователей работников ПДН, участковых уполномоченных, оперативных сотрудников, работников прокуратуры, юридической службы, научных сотрудников и преподавателей в субъектах Российской Федерации показал, что на вопрос о том,

согласны ли вы с утверждением, что ограничение доступа обучающихся, не достигших возраста 16 лет, к Интернету, в том числе компьютерным играм, пропагандирующим насилие, является одним из способов предупреждения насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях, «да» ответили – 21,2 % респондентов; «нет» – 48,5 %; 30,3 % отметили, что само по себе ограничение доступа обучающихся к Интернету не будет способствовать снижению преступности, однако применение данной меры в совокупности с иными мерами может повысить эффективность деятельности по предупреждению исследуемого вида насильственных преступлений, совершаемых в образовательных организациях.

Автор отмечает, что на федеральном уровне в последние годы был принят ряд нормативных правовых актов и документов стратегического планирования, определяющих основы реализации социальной политики в отношении несовершеннолетних, к числу которых можно отнести распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», а также План основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 122-р, в рамках которого предусмотрен раздел «Безопасность детей». Основным стратегическим документом, определяющим основные направления политики обеспечения безопасности обучающихся, является «Стратегия о комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 17 мая 2023 г. № 358 и план по ее реализации. Однако, несмотря на то, что указанный план включает в себя 76 наименований мероприятий, реализация многих из них затруднена ввиду ведомственной рассогласованности и отсутствия единого механизма реализации отдельных мероприятий.

Диссертант утверждает, что ключевым направлением в системе профилактических мер, направленных на предотвращение совершения учащимися насильственных преступлений в отношении своих сверстников и учителей, является воспитательная работа. Во всех образовательных организациях необходимо возродить воспитательную триаду: ученик – педагог – родитель. Запретительными и ужесточительными мерами защитить детей и обеспечить им безопасность невозможно, поэтому необходима системная государственная политика при тесном взаимодействии с институтами гражданского общества.

Поскольку внешняя агрессия таких обучающихся находится в неразрывной связи с внутрисемейной агрессией подростков, Министерству просвещения Российской Федерации совместно с Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством здравоохранения Российской Федерации необходимо разработать государственную программу по оказанию профессиональной психологической помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации (частые конфликты, психологическое и физическое насилие, финансовые трудности, измена, развод, смерть члена семьи и т. п.). С целью улучшения межличностных отношений детей и родителей, а также повышения эффективности

воспитательного процесса автором предлагаются изменения в ст. 92 ТК РФ, предусматривающие возможность установления сокращенной продолжительности рабочего времени для женщин при сохранении для них полной заработной платы до достижения ребенком возраста 10 лет, с чем согласились более 80,7 % опрошенных респондентов.

Говоря о внешней безопасности, в первую очередь, следует обратить внимание на необходимость оснащения помещений образовательных организаций техникой, обеспечивающей фото- и видеонаблюдение со звуком, установки рамочных металлодетекторов, а также обеспечения сотрудников охраны специальными средствами, в том числе «мобильной тревожной кнопкой», которая будет крепиться на одежде сотрудника, и сигнал с которой будет напрямую поступать ближайшей группе быстрого реагирования.

Второй параграф *«Специально-криминологическое предупреждение органами внутренних дел насильственных преступлений, совершаемых обучающимися с применением оружия в образовательных организациях»* посвящен анализу наиболее актуальных вопросов, с которыми сталкиваются сотрудники ОВД при реализации функций, связанных предупреждением насильственных преступлений исследуемого вида, и решение которых влияет на оптимизацию указанных профилактических мер.

Определяя круг субъектов специально-криминологического предупреждения, диссертант отмечает, что главным субъектом предупредительной деятельности, непосредственно контактирующим с обучающимися, являются сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних. Важной проблемой организации предупреждения исследуемого вида преступлений является отсутствие навыков и информированности о методиках оперативно-разыскной работы у сотрудников ПДН. Вместе с тем на вопрос о том, считаете ли Вы необходимым усиление мер оперативно-разыскной профилактики и введение должности оперуполномоченного по линии работы с несовершеннолетними, задачей которого будет мониторинг социальных сетей и выявление обучающихся, замысляющих или подготавливающих нападения на образовательные организации, 80,3 % опрошенных ответили «да», и только 19,7 % – ответили «нет».

В связи с этим автор считает, что в целях повышения качества и эффективности организации профилактической работы с лицами, склонными к совершению нападений в образовательных организациях, необходимо организовать комплекс мер, направленный на увеличение штатной численности сотрудников ПДН и предусмотреть в подразделениях уголовного розыска должность штатного оперуполномоченного, ответственного за организацию работы с несовершеннолетними, для которого это была бы не общественная нагрузка, а функция, закрепленная в должностной инструкции (регламенте); ввести в должностную инструкцию (регламент) сотрудника ПДН обязанности «цифрового контент-полицейского», на которого возложить обязанности по мониторингу и анализу информации, содержащейся в социальных сетях, на страницах и мессенджерах несовершеннолетних; обеспечить взаимодействие и своевременный обмен информацией между сотрудниками ПДН посредством единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности;

обеспечить оперативную взаимосвязь сотрудников ПДН с представителями иных государственных органов, социальными службами и общественностью; усилить профилактический надзор за лицами, состоящими на учете в психоневрологических диспансерах, либо имеющими риски возникновения или признаки психического, психофизиологического расстройства; разработать специальные программы подготовки для сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, направленные на формирование цифровых и иных компетенций в области педагогики, нравственного воспитания и психологической деятельности.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются основные выводы, формулируются предложения и рекомендации, направленные на совершенствование деятельности по предупреждению насильственных преступлений, совершаемых обучающимися в образовательных организациях с применением оружия.

В приложениях приводятся результаты изучения материалов уголовных дел, отражены результаты проведенного социологического исследования, направленные на совершенствование законодательства, мер предупреждения и профилактики насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях.

Список работ, опубликованных по теме исследования

Статьи, содержащие основные положения диссертации, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Орлова, М. С. Некоторые криминологические особенности личности обучающихся (выпускников), совершивших вооруженные нападения на образовательные организации / М. С. Орлова // Вестник Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. – 2022. – № 2. – С. 177–180. (0, 25 п. л.).
2. Орлова, М. С. Некоторые психологические характеристики личности обучающегося (выпускника), совершающего насильственные преступления с применением оружия в образовательной организации / М. С. Орлова // Сибирский антропологический журнал. – 2022. – Т. 6. – № 3. – С. 221–227. (0, 42 п. л.).
3. Орлова, М. С. Некоторые меры по предупреждению массовых убийств, совершаемых обучающимися в образовательных организациях / М. С. Орлова // Криминологический журнал. – 2023. – № 1. – С. 99–102. (0, 25 п. л.).
4. Орлова, М. С. Криминогенные факторы, обуславливающие вооруженные нападения обучающихся (выпускников) в образовательных организациях / М. С. Орлова // Российский следователь. – 2023. – № 8. – С. 58–61. (0, 19 п. л.).
5. Орлова, М. С. Современное состояние и проблемы предупреждения насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися (выпускниками) в образовательных организациях / М. С. Орлова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2024. – № 1. – С. 26–29. (0, 25 п. л.).
6. Орлова, М. С. К вопросу о причинах насильственных преступлений, совершаемых обучающимися (выпускниками) с применением оружия в образовательных организациях / М. С. Орлова // Криминологический журнал. – 2024. – № 2. – С. 163–166. (0, 25 п. л.).
7. Орлова, М. С. Проблемы предупреждения органами внутренних дел насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия обучающимися в образовательных организациях» / М. С. Орлова // Российский следователь. – 2026. – № 6. – С. 54–57. (0, 25 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в иных научно-практических изданиях

8. Орлова, М. С. Актуальные проблемы предупреждения насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними в образовательных организациях, органами внутренних дел / М. С. Орлова // Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения : Всероссийская научно-практическая конференция, 22 июня 2023 г. : сборник научных трудов /

[сост. Е. Е. Колбасина]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. – С. 153–155. (0, 19 п. л.).

9. Орлова, М. С. Основные криминогенные факторы кибербуллизма в подростковой среде / М. С. Орлова // Научные исследования высшей школы : сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – С. 107–109. (0, 19 п. л.).

10. Орлова, М. С. Деструктивный интернет-контент как криминогенный фактор насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия учащимися и студентами в образовательных учреждениях / М. С. Орлова // Противодействие киберпреступлениям и преступлениям в сфере высоких технологий : Материалы Международной научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 154–158. (0, 31 п. л.).

11. Орлова, М. С. Социальный остракизм как криминогенный фактор насильственных преступлений, совершаемых с использованием оружия обучающимися в образовательных организациях, и меры его профилактики / М. С. Орлова // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : Сборник материалов X Международной научно-практической конференции. – Пермь, 2023. – С. 217–220. (0, 25 п. л.).

12. Орлова, М. С. Скулшутинг: причины и профилактика / М. С. Орлова // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики : V Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых (к 20-летию образования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя), 16 июня 2022 г. : сборник научных трудов / [сост. Р. Б. Осокин]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. – С. 314–318. (0, 31 п. л.).

13. Орлова, М. С. Основные криминогенные факторы совершения несовершеннолетними насильственных преступлений, сопряженных с применением оружия в образовательных учреждениях / М. С. Орлова // Защита меня. – 2020. – № 1. – С. 40–43. (0, 25 п. л.).

14. Орлова, М. С. О некоторых вопросах специально-криминологического предупреждения органами внутренних дел, насильственных преступлений, совершаемых обучающимися в образовательных организациях с применением оружия / М. С. Орлова // Информационный бюллетень № 2 (238). Главное управление МВД России по Московской области. – Москва, 2025. – С. 8–10. (0, 19 п. л.).