

На правах рукописи



ДМИТРИЕВ Андрей Игоревич

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА
ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ ЦЕЛОСТНОСТЬ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин ОЧУ
ВО «Международный юридический институт»

Научный руководитель: **Иванцов Сергей Вячеславович,**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Варданян Акоп Вараздатович,**
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры криминалистики
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Ростовский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской
Федерации», заслуженный деятель науки
Российской Федерации

Скулаков Роман Михайлович
кандидат юридических наук, доцент
научный сотрудник Центра комплексных
проектов Управления новых проектов и
технологий федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет
транспорта»

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Юго-Западный государственный
университет»

Защита состоится «20» ноября 2026 г. в 11:00 на заседании диссертационного
совета 99.2.130.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Владимирский
государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых» и образовательного частного учреждения высшего
образования «Международный юридический институт», по адресу: 600000,
г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8, ауд. 204.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте
Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых: <https://diss.vlsu.ru/>.

Автореферат разослан «25» сентября 2026 г.

Ученый секретарь
объединенного диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



М. Л. Гачава

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена совокупностью обстоятельств.

Во-первых, обеспечение территориальной целостности Российской Федерации является одной из основ её конституционного строя, а также исходной предпосылкой для существования государства, его безопасного и устойчивого развития. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации охрана суверенитета страны, её независимости и государственной целостности отнесена к ключевым элементам обеспечения национальной безопасности (подп. 1 п. 5)¹.

Во-вторых, территориальная целостность России и связанные с ней единство и суверенитет подвергаются различным внешним и внутренним угрозам, основу которых образуют не только недружественные политика и действия отдельных стран и их ассоциаций, но и инспирируемые или поддерживаемые ими преступления, совершаемые как отдельными лицами, так и их объединениями, в том числе террористическими и экстремистскими сообществами и организациями.

Количество таких угроз и уровень их опасности актуализировались и возросли после вхождения в состав России новых (исторических) регионов: Республики Крым, города федерального значения Севастополя, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей – по итогам референдумов, проведённых на соответствующих территориях в 2014 и 2022 гг., а также после начала специальной военной операции.

В-третьих, Президент России В. В. Путин последовательно указывает на незыблемость и неприкосновенность территории государства в её составе и границах, обозначенных в Конституции РФ и национальном законодательстве. Относительно субъектов, вошедших в Российскую Федерацию в 2014 и 2022 гг., президент, выступая 3 ноября 2025 г. перед новым составом Общественной палаты, отметил, что термин «новые регионы» не в полной мере отражает их положение, издавна связанное с Российским государством, в связи с чем более точным наименованием для них является «исторические регионы»².

Заместитель Министра иностранных дел РФ С. А. Рябков подчеркнул, что какие-либо формы территориальных уступок и компромиссов по новым регионам России обсуждаться не могут, поскольку это «...будет пересмотром очень фундаментального элемента нашей государственности, закреплённого в...

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27, ч. 2, ст. 5351.

² Путин указал, что «новые» регионы РФ на деле не новые, а исторические : публикация от 03.11.2023. // ТАСС : [сайт]. – URL: <https://tass.ru/politika/19196573> (дата обращения: 15.12.2025).

Конституции»¹. Таким образом, была обозначена последовательно проводимая высшими органами власти России политическая линия, направленная на всестороннее обеспечение целостности и неприкосновенности конституционно закреплённой территории государства и исключение каких-либо послаблений в этом обеспечении.

В-четвертых, в последние годы украинские и проукраинские легальные и незаконные вооружённые формирования совершают посягательства на так называемую общепризнанную территорию России, в том числе с последующей оккупацией захваченной части приграничного российского региона. Так, наиболее опасным и продолжительным проявлением агрессии против России стало вторжение в августе 2024 г. указанных формирований на территорию Курской области и оккупация части её территории, в результате чего пострадали десятки тысяч жителей региона. Тем самым неприкосновенность и целостность территории России были поставлены под угрозу, устранение которой потребовало значительных усилий государства.

При предотвращении подобных и других посягательств на основу конституционного строя России необходимо исходить из того, что наличие своей территории, её неприкосновенность и целостность выступают неотъемлемыми предпосылками возникновения, существования и генезиса государства, тогда как утрата таковых означает прекращение его существования. В связи с этим всесторонняя защита территориальной целостности России составляет одну из важнейших задач государства, эффективное решение которой невозможно без криминологического обеспечения безопасности данной основы её конституционного строя.

В-пятых, современные тенденции указывают на эволюционное развитие преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации. Они становятся более организованными, а также приобретают транснациональный характер, что обусловлено в том числе увеличением финансовой поддержки со стороны заинтересованных групп влияния. Отдельно следует отметить активное вовлечение уже существующих экстремистских организаций в процесс идеологического сопровождения данных уголовно наказуемых деяний, а также участие иностранных спецслужб в подготовке и организационном сопровождении лиц, совершающих указанную категорию преступлений. Расширение масштабов распространения террористической и экстремистской идеологии, а также рост числа проявлений деструктивных идей и взглядов в конкретных преступлениях способствуют радикализации как общества в целом, так и отдельных лиц, что, в частности, отражается на стремлении кардинально изменить основы конституционного строя России, нарушить единство и территориальную целостность государства с применением любых способов и средств, включая насилие. При этом современные информационно-телекоммуникационные технологии становятся фактором,

¹ Рябков: РФ не собирается идти на уступки по Донбассу, Новороссии и Крыму : публикация от 16 декабря 2025. // ТАСС : [сайт]. – URL: <https://tass.ru/politika/25924781> (дата обращения: 15.12.2025).

осложняющим противодействие преступным посягательствам, так как упрощают процесс обмена информацией при совершении преступных посягательств и превращаются в ключевой инструмент координирования противоправных действий.

Поэтому, исходя из специфики развития рассматриваемой категории преступлений, требуется создать целостную систему мер противодействия им, которая будет учитывать как криминологические особенности применения информационно-телекоммуникационных технологий, так и современные тенденции экстремистской деятельности, выступающей фундаментом для подготовки посягательств на территориальную целостность России.

Таким образом, изложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и важности исследования общих вопросов и проблем криминологического обеспечения территориальной целостности Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы криминологического обеспечения территориальной целостности Российской Федерации до настоящего времени акцентированно не исследовались. Вместе с тем отдельные стороны этой проблемы, преимущественно связанные с международно-правовыми, конституционно-правовыми и уголовно-правовыми аспектами, в той или иной степени затрагивались в научных трудах, которые были приняты во внимание при подготовке настоящей диссертации.

В частности, международно-правовые вопросы, касающиеся ряда дефиниций (делимитация, демаркация, редемаркация государственной границы, территориальной целостности государств), рассмотрены в работах таких авторов, как Е. С. Анянова, С. В. Витрянюк, С. М. Васильев, И. А. Григорова, Б. М. Клименко, Н. В. Остроухов, Р. М. Скулакова и др.

Конституционные и общетеоретические основы обеспечения единства и государственного суверенитета Российской Федерации и её территориальной целостности исследованы в трудах С. Н. Бабурина, Ю. И. Белавиной, Д. А. Ковачева, Н. В. Степанова, Д. В. Шумкова и других учёных.

Общим вопросам эволюции уголовно-правовой охраны территориальной целостности Российской Федерации посвящены работы Ф. С. Сосенкова, Е. А. Сысоевой и др.

Проблемы установления и реализации уголовной ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства стали предметом изучения в диссертациях, монографиях и иных научных работах П. В. Агапова, С. В. Борисова, А. В. Варданяна, А. А. Кунашева, И. С. Макеевой, В. В. Меркурьева, А. Г. Хлебушкина, Д. В. Царева и других авторов. Угрозы национальной безопасности и преступления, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства, а равно проблемы противодействия таким деяниям исследованы в трудах А. В. Бриллиантова, С. В. Иванцова, Ю. А. Королева, С. М. Кочои, С. Л. Нуделя, Г. И. Узембаевой и др.

Иные вопросы, касающиеся обеспечения территориальной целостности и безопасности государства, рассмотрены в трудах М. Н. Казаковой, Р. М. Кочкарова, Л. Б. Кристаллинского, Н. В. Остроухова, С. Г. Тимошкова, Д. В. Хутабы, С. Ю. Чапчикова, Д. О. Чернявского, Н. В. Явкина и др.

Не снижая значения результатов научных работ указанных и других авторов, тем не менее отметим, что ранее вопросы криминологического обеспечения территориальной целостности России не выступали объектом самостоятельного доктринального исследования, что, на наш взгляд, свидетельствует о недостаточной научной разработанности избранной темы.

В рамках настоящего диссертационного исследования также использованы работы специалистов в области отечественного конституционализма, теории государства и права, прав и свобод человека и гражданина, местного самоуправления. Кроме того, приняты во внимание изменения и дополнения уголовного и взаимосвязанного с ним законодательства, внесённые в период с 2014 по 2025 г. включительно, современная правоприменительная практика, судебная и ведомственная статистика.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в сфере противодействия преступлениям, посягающим на территориальную целостность Российской Федерации.

Предметом исследования выступают закономерности совершения и противодействия преступным посягательствам на территориальную целостность Российской Федерации, закреплённые в отечественном и международном законодательстве, правоприменительной практике, а также официальной статистике и юридической доктрине.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основании комплексного анализа теоретических положений и эмпирических данных определить закономерности совершения преступлений, посягающих на территориальную целостность России, и разработать систему мер, направленных на повышение эффективности противодействия указанным преступным посягательствам и сохранение территориальной целостности государства.

Для достижения обозначенной цели были поставлены и решены следующие исследовательские **задачи**:

- охарактеризовать территориальную целостность государства и её обеспечение в контексте криминологической теории предупреждения преступлений;

- определить и классифицировать виды преступных посягательств на территориальную целостность государства в системе преступлений против общественной безопасности, основ его конституционного строя и безопасности, рассмотреть присущие им уголовно-правовые особенности;

- выявить ключевые криминологические закономерности преступных посягательств на территориальную целостность Российской Федерации;

- подвергнуть научному анализу общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения преступлений, посягающих на территориальную целостность России;

– разработать систему мер предупреждения преступных посягательств на территориальную целостность Российской Федерации и предложить направления по их внедрению в правоприменительную практику.

Методологическую основу исследования составили всеобщие, общенаучные (анализ и синтез) и частнонаучные методы (историко-правовой метод, методы статистического анализа, сравнительно-правовой метод, метод изучения документов, методы конкретно-социологического исследования, метод правового моделирования).

Использование диалектического метода позволило рассмотреть все явления и процессы, связанные с совершением и предупреждением преступных посягательств на территориальную целостность России, с учётом их постоянного развития и взаимного влияния друг на друга.

Анализ и синтез как взаимосвязанные методы были необходимы для выявления и обобщения криминологических и уголовно-правовых особенностей, присущих рассматриваемым преступлениям.

Историко-правовой метод позволил изучить развитие уголовного законодательства, а также проследить ключевые эволюционные точки преступлений, посягающих на территориальную целостность государства.

Метод статистического анализа способствовал изучению актуальных статистических данных, в том числе публикуемых Главным информационно-аналитическим центром (далее: ГИАЦ) МВД России и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, а также определению ключевых особенностей и тенденций, присущих преступным посягательствам на территориальную целостность России и взаимосвязанным уголовно наказуемым деяниям.

С помощью сравнительно-правового (компаративистского) метода были сопоставлены нормы уголовного и иного законодательства России и ряда других государств-участников СНГ, которые могут быть применены для противодействия преступлениям против территориальной целостности Российской Федерации.

Метод изучения документов был необходим в рамках работы с массивом различной документально оформленной информации, в том числе при изучении процессуальных решений по уголовным делам.

Конкретно-социологический метод исследования применялся для изучения явления преступности, посягающей на территориальную целостность России, и эффективности существующей системы мер её предупреждения, что было осуществлено посредством анкетирования экспертов в данной области и обобщения результатов опроса.

Метод правового моделирования позволил предложить меры по совершенствованию законодательства, которые возможно реализовать на практике и оценить возможный эффект от их внедрения в процессе противодействия преступлениям, посягающим на территориальную целостность России.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция РФ, международные правовые акты (в том числе международные конвенции о

противодействию транснациональной преступности); Уголовный кодекс РФ, а также законодательство Российской Федерации и иных государств – участников СНГ, в области противодействия указанным категориям преступлений; подзаконные нормативные правовые акты.

Теоретическую основу диссертационного исследования образуют фундаментальные труды таких учёных, как П. В. Агапов, Ю. М. Антонян, А. А. Арямов, Л. А. Букалерева, А. В. Бриллиантов, А. В. Варданян, В. В. Векленко, А. Г. Волеводз, Е. Ю. Грачева, А. В. Ендольцева, А. И. Долгова, С. В. Иванцов, Н. Г. Кадников, В. П. Коняхин, В. А. Коробеев, С. М. Кочои, В. Н. Кудрявцев, И. М. Мацкевич, В. В. Меркурьев, К. В. Ображиев, А. В. Петрянин, Ю. Е. Пудовочкин, А. И. Рарог, А. В. Серебренникова, и др.

Достоверность результатов исследования подтверждается эмпирической базой диссертационного исследования, включающей:

- статистические сведения ГИАЦ МВД России за 2014–2025 гг.;
- статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2014 г. по первое полугодие 2025 г.;
- материалы 185 уголовных дел о преступлениях, наказуемых по ст. 205.2 (67 дел), 280.1 (6 дел), 282 (112 дел) УК РФ, которые были рассмотрены в 2021–2025 гг. судами субъектов Российской Федерации;
- результаты анкетирования 495 экспертов, из них: 385 практических работников (судьи – 62, прокуроры и иные работники прокуратуры – 89, следователи Следственного комитета РФ – 76, сотрудники органов внутренних дел – 158, в том числе следователи – 58, дознаватели – 43 и сотрудники оперативных подразделений – 57) и 110 научно-педагогических работников, деятельность которых связана с преподаванием уголовно-правовых дисциплин.

В ходе исследования также была изучена ключевая практика Верховного Суда РФ, связанная с рассмотрением уголовных дел о преступлениях, посягающих на территориальную целостность России.

Научная новизна проведенного исследования заключается в получении нового знания, способствующего развитию криминологической науки и взаимосвязанных уголовно-правовых дисциплин в части противодействия преступным посягательствам на территориальную целостность Российской Федерации.

На основании комплексного анализа актуальных проблем криминологического и уголовно-правового обеспечения территориальной целостности России в диссертации сформулированы и обоснованы предложения и рекомендации по повышению эффективности соответствующей превентивной деятельности, учитывающие современное состояние международных и иных общественных отношений, действующее законодательство и современную практику его применения.

Личный научный вклад соискателя в развитие теории криминологии заключается в том, что в работе:

- научно обоснованы социально-правовая сущность и значение территориальной целостности Российской Федерации и её криминологического обеспечения;

- предложена классификация преступных посягательств на территориальную целостность России в системе преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, раскрыты присущие им уголовно-правовые особенности и определены проблемы законодательного, теоретического и практического характера;

- выявлены ключевые криминологические закономерности преступных посягательств на территориальную целостность Российской Федерации;

- детально исследованы и выделены ключевые обстоятельства, снижающие эффективность мер (как общесоциальных, так и специально-криминологических), направленных на предупреждение преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации;

- сформулированы практикоориентированные предложения по совершенствованию системы мер, направленных на предупреждение преступных посягательств на территориальную целостность Российской Федерации.

Научная новизна в наибольшей степени проявляется в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Доказано, что в современных условиях, характеризующихся геополитической нестабильностью и ослаблением международных правовых и политических гарантий и механизмов защиты территориальной целостности и суверенитета отдельных стран, всё более актуализируется самозащита национальных интересов, включая обеспечение территориальной целостности государства, выступающей объектом различного рода противоправных посягательств. Эффективное противодействие таким посягательствам требует постоянного криминологически обоснованного совершенствования комплекса общесоциальных и специальных превентивных мер как органической части общей системы обеспечения единства и неприкосновенности территории России.

2. Вывод о том, что эффективное противодействие посягательствам на территориальную целостность Российской Федерации, осуществляемое как посредством реализации организационных мер, так и правовых запретов (административно-правовых и уголовно-правовых), возможно только с учётом следующих факторов: угрозы внешнего и внутригосударственного характера; возрастающая интенсивность и опасность соответствующих противоправных посягательств, а также присущие им негативные тенденции к дальнейшей цифровизации; повышение уровня организованности и вовлечённости национальных и международных террористических и экстремистских организаций, публичных образований отдельных зарубежных стран и их объединений, придающие данным деяниям более выраженный транснациональный характер.

3. Установлено, что одним из самых распространённых способов совершения преступного действия, посягающего на территориальную целостность Российской Федерации, является публичный призыв в общедоступном информационном пространстве к реализации террористической или экстремистской деятельности посредством прямых насильственных действий либо косвенным оправданием терроризма и распространением экстремистской идеологии, в том числе возбуждения вражды и ненависти (религиозной, националистической и иной).

4. Вывод о том, что в структуре детерминант преступных посягательств на территориальную целостность России превалируют детерминанты политического и нравственно-психологического характера, которые усиливаются под воздействием распространяемой террористической и иной экстремистской идеологии, а также криминальной активности террористических и экстремистских сообществ и организаций, особенно осуществляющих транснациональную преступную деятельность.

5. Вывод о трансформации террористической и экстремистской идеологии в части формирования и расширения комплекса идей и взглядов, которые отрицают конституционный, легальный характер изменений территории России, связанных с вхождением в её состав новых (исторических) регионов, и оперируют тенденциозно подобранной, интерпретированной и заведомо ложной информацией, якобы подтверждающей данную позицию и оправдывающей любые действия по формальному и (или) фактическому отчуждению определённых частей территории России, в том числе вооружённый мятеж, насильственный захват власти либо иные посягательства на её территориальную целостность. Распространение экстремистской идеологии способствует формированию криминальной мотивации, побуждающей к активным действиям, угрожающим территориальной целостности России.

6. Определены ключевые факторы, влияющие на мотивацию лиц, совершающих публичные действия, посягающие на территориальную целостность Российской Федерации: 1) политические ненависть или вражда; 2) неприятие политики государства, связанной с проведением специальной военной операции и вхождением в состав России новых (исторических) регионов; 3) несогласие со сложившимся федеративным устройством государства и убеждённость в предполагаемом наличии политических оснований для выхода из его состава определённого региона (группы регионов) или иного отчуждения части государственной территории.

7. Доказано, что основные проблемы толкования и последующего применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления, посягающие на территориальную целостность России, связаны с недостаточной правовой определённой и системностью данных норм, а именно: в их содержание включены оценочные признаки, а также признаки, не в полной мере соответствующие положениям Конституции РФ, которые направлены на обеспечение неприкосновенности и единства территории России, не

допускающее отчуждения её частей и публичных призывов к такому отчуждению.

8. Установлена необходимость формирования и нормативного закрепления официальной государственной идеологии, включающей в качестве своего элемента понимание важности и жизненной необходимости всестороннего обеспечения территориальной целостности России в том числе посредством предупреждения различного рода криминальных и прочих угроз в отношении данной основы конституционного строя государства.

9. Обоснована целесообразность расширения компетенции Национального антитеррористического комитета с распространением его межведомственной координационной деятельности на противодействие экстремизму в целом, включая его наиболее опасную террористическую часть, выделением блоков основных вопросов, составляющих предмет его ведения, в том числе связанных с предупреждением преступных посягательств на территориальную целостность Российской Федерации, и переименованием данного органа в Национальный антиэкстремистский комитет.

10. Предложения по совершенствованию уголовного и иного законодательства:

1) в Уголовном кодексе Российской Федерации:

– уточнить название, диспозицию части 1 и содержание пункта 1.1 примечаний к статье 205.2, указав в них на публичный характер пропаганды, что также учесть при совершенствовании положений статьи 280.1;

– изменить название статьи 280.1 и диспозицию её части 1, с тем чтобы данная норма распространялась на случаи не только публичных призывов, но и оправдания, а также публичной пропаганды нарушений территориальной целостности России, в качестве которых указать действия, направленные на отчуждение части территории Российской Федерации;

– исключить признак административной преюдиции из статьи 280.1 и пункта «а» части 1 статьи 282;

– внести изменения в статью 280.2 (в части названия и диспозиции статьи) в целях расширения и закрепления действий, направленных на отчуждение части территории России;

– дифференцировать уголовную ответственность по статьям 278, 280.1, 280.2, в том числе привести к единообразию статьи 278 и 279 путем внесения изменений, согласованных с действующей редакцией статьи 279, дополнить статьи 280.1, 280.2 квалифицирующими признаками, присутствующими в настоящее время в части 2 статьи 282;

2) в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях:

– закрепить в качестве субъектов правонарушений, предусмотренных статьями 20.3.1 и 20.3.2, исключительно юридических лиц;

3) в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»:

– дополнить название оперативно-розыскного мероприятия «исследование предметов и документов», закреплённого в п. 5 ст. 6, указанием на исследование компьютерной информации, как это имеет место в оперативно-розыском законодательстве Республики Беларусь, а также на иную электронную информацию;

– принять во внимание положительный опыт оперативно-розыскного законодательства Республик Беларусь, Казахстан и Кыргызстан и расширить название оперативно-розыскного мероприятия «получение компьютерной информации», закреплённого в п. 15 ч. 1 ст. 6, изложив его в следующей редакции: «поиск, копирование или иное получение компьютерной и иной электронной информации, в том числе информации в сети Интернет или в других информационно-телекоммуникационных сетях».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные научные результаты, аккумулируемые в выводах и предложениях автора, будут направлены на развитие криминологии в части раскрытия актуальных вопросов предупреждения преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации.

В работе приведены и обоснованы положения, развивающие теоретические представления о криминологической и уголовно-правовой характеристике преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации, которые являются оригинальными в плане разработки системы мер противодействия таким деяниям.

Результаты проведённого исследования могут быть использованы и для развития смежных областей научного знания: административного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности и др.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в ходе его выполнения, могут быть использованы в рамках совершенствования имеющейся системы мер предупреждения преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации, в том числе:

– в законотворческом процессе при подготовке и обосновании изменений и дополнений федеральных законов и подзаконных нормативных актов, уголовного и иного законодательства, дополнительных разъяснений Пленума Верховного Суда РФ в сфере предупреждения преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации;

– в правоприменительной деятельности посредством использования сформулированных предложений и рекомендаций по предупреждению преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации;

– в учебном процессе при преподавании дисциплин «Криминология», «Уголовное право», подготовке учебных и учебно-методических материалов по уголовно-правовым дисциплинам, а также специальных курсов, ориентированных на повышение квалификации в области предупреждения

преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института (МЮИ), конференциях и иных научно-представительских мероприятиях, таких как: II Международная научно-практическая конференция «Преступность XXI века: теория и практика противодействия» (МЮИ, 17 мая 2024 г.); III Международная студенческая научно-практическая конференция «Противодействие преступности: взгляд молодых учёных» (МЮИ, 15 ноября 2024 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Криминологическая политика и практика противодействия преступности (памяти профессора кафедры В. А. Уткина)» (Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, 27 марта 2025 г.); I Международная научно-практическая конференция «Тенденции развития международного сотрудничества по противодействию преступности» (Юридический институт Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, 25 апреля 2025 г.); III Международная научно-практическая конференция «Преступность XXI века: теория и практика взаимодействия» (МЮИ, 25 апреля 2025 г.); IV Международная студенческая научно-практическая конференция «Противодействие преступности: взгляд молодых учёных» (МЮИ, 13 ноября 2025 г.); II Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы региональной и глобальной безопасности в современном мире (политико-правовые и экономические аспекты)» (ВлГУ, 23 апреля 2026 г.).

Результаты диссертационного исследования подтверждается внедрением в образовательный процесс ОЧУ ВО «Международный юридический институт» и ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Сформулированные в диссертации практические рекомендации и выводы внедрены в деятельность военного следственного отдела Воронежского гарнизона, Воронежского гарнизонного военного суда и 235 гарнизонного военного суда.

По итогам рассмотрения исследовательских вопросов соискателем опубликовано девять научных статей общим объёмом 3,2 печ. л., в их числе пять статей, опубликованных в журналах, входящих в рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук.

Структура диссертационного исследования определена его целью и задачами, учитывает требования Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России и включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении приведены сведения, обосновывающие актуальность темы диссертационного исследования, раскрывающие степень её научной разработанности в криминологической науке, а также цель, задачи объект и предмет исследования, используемую методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основы, научную новизну полученных результатов, их теоретическую и практическую значимость, основные положения, вынесенные на защиту, и информацию относительно апробации, внедрения и структуры диссертации.

Первая глава диссертации – «Теоретические основы криминологического обеспечения территориальной целостности Российской Федерации» – включает три параграфа, в которых обеспечение территориальной целостности рассмотрено в качестве объекта криминологического исследования, выделены виды и проанализированы уголовно-правовые особенности преступных посягательств на данный объект, а также приведена криминологическая характеристика таких преступлений.

В первом параграфе – «Обеспечение территориальной целостности Российской Федерации как объект криминологического исследования» – исследованы складывающиеся в мире, государстве и обществе обстоятельства, обуславливающие необходимость повышения эффективности всесторонней защиты целостности и неприкосновенности территории России, в том числе с помощью криминологических мер.

В диссертации отмечается, что территориальную целостность Российской Федерации следует рассматривать не только в её конституционно-правовом и международно-правовом, но ещё и в геополитическом смыслах. Начиная с 2014 г., а именно после вхождения в состав России Республики Крым и города федерального значения Севастополя, а также в дальнейшем, особенно во взаимосвязи с проводимой с 24 февраля 2022 г. специальной военной операцией и присоединением в том же году к Российской Федерации ещё четырёх новых (исторических) субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, на первый план в характеристике территориальной целостности Российской Федерации вышли её политическая и конституционно-правовая составляющие, определяющие географические границы государства и провозглашающие неприкосновенность и целостность его территории, обеспечиваемые с помощью всех имеющихся средств, в том числе дипломатических, политических, правовых, военных и других. При этом, как считает автор, для эффективного предупреждения внутренних и внешних, в том числе транснациональных, криминальных угроз основам конституционного строя Российской Федерации, включающим её территориальную целостность, требуется формирование и непрерывное развитие комплекса общесоциальных и специально-криминологических мер, который должен являться органической частью общей системы обеспечения единства и неприкосновенности территории России.

По мнению диссертанта, в современных условиях приоритетное значение в правовом регулировании общественных отношений, связанных с определением территории России, её границ, а также обеспечением её целостности, имеют нормы конституционного права и основанного на нём национального законодательства, одновременно служащие правовой основой для продвижения национальных интересов.

Обеспечение территориальной целостности Российской Федерации охарактеризовано в диссертации как постоянно осуществляемая системная деятельность компетентных государственных и муниципальных органов власти, подведомственных им учреждений и других организаций, а равно иных субъектов, включая лиц, негласно сотрудничающих с оперативными подразделениями, направленная на предупреждение приготовления и непосредственного совершения противоправных действий, связанных с отчуждением либо иным уменьшением территории России, а равно с побуждением других лиц к посягательствам на единство и неприкосновенность территории России. В эту деятельность должна быть органично встроена превенция соответствующих преступлений с помощью общесоциальных и специально-криминологических мер.

Соискатель считает, что в настоящее время возрастает значение криминологического обеспечения территориальной целостности Российской Федерации, направленного на раннюю профилактику и последующие предупреждение и пресечение соответствующих преступлений, характеризующихся тенденциями к цифровизации, повышению уровня организованности и вовлечённости в таковые национальных и международных террористических и экстремистских организаций, а также публичных образований отдельных зарубежных стран и их объединений.

Второй параграф – «Виды и уголовно-правовые особенности преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации» – отражает последовательное раскрытие соответствующих специфических черт выделенных автором уголовно наказуемых деяний.

По мнению диссертанта, все уголовно наказуемые деяния, связанные с посягательствами на территориальную целостность России, можно подразделить на четыре подгруппы, первые две из которых являются основными, отражающими идеологию и практику таких посягательств. При этом первую подгруппу образуют преступления, относящиеся к информационному терроризму и экстремизму, состоящие в публичных действиях, запрещённых статьями 205², 280¹, 282 УК РФ, способные побудить широкий, неопределённый круг других лиц к осуществлению непосредственных нарушений данной основы конституционного строя государства; вторую подгруппу – преступления, непосредственно посягающие на территориальную целостность России, предусмотренные статьями 280², 278, 279 УК РФ; третью подгруппу – иные умышленные деяния, относящиеся к террористической или иной экстремистской деятельности, создающие условия для совершения преступлений, входящих в первые две подгруппы, в том числе придающие им организованный,

продолжаемый и (или) длящийся характер (статьи 205¹, 205³, 205⁴, 205⁵, 205⁶, 208, 280, 282¹, 282² и 282³ УК РФ); четвёртую подгруппу – преступления против мира и безопасности человечества, частью которых может выступать агрессивная война, сопряжённая с нарушением территориальной целостности России или других государств, а равно преступления, побуждающие других лиц к такой войне либо создающие для этого идеологические предпосылки за счёт оправдания нацизма и связанных с ним преступлений (статьи 353, 354, 354¹ УК РФ). В диссертации акцентированное внимание уделено вопросам предупреждения преступлений, входящих в первые две (основные) подгруппы.

В результате анализа статистической информации и материалов уголовных дел автор приходит к выводу о том, что преобладающую подгруппу преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации, в настоящее время составляют публичные действия, образующие явление информационного терроризма и экстремизма, заключающиеся в призывах к осуществлению террористической деятельности, оправдании терроризма и его пропаганде, возбуждении национальной, политической, идеологической или иной ненависти либо вражды, включающем оправдание или пропаганду нарушений территориальной целостности России.

В диссертации отмечается, что основные уголовно-правовые особенности преступлений, посягающих на территориальную целостность России, проявляются как в объективных, так и в субъективных признаках их составов, при этом взаимосвязь между данными признаками обеспечивается содержанием и направленностью умысла виновных лиц на нарушение соответствующей основы конституционного строя государства. При этом проблемы толкования и последующего применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления, посягающие на территориальную целостность России, преимущественно связаны с недостаточной правовой определённости и системностью данных норм, включающих оценочные признаки, а также признаки, не в полной мере соответствующие положениям Конституции РФ, направленным на обеспечение неприкосновенности и единства территории России.

В третьем параграфе – «Криминологическая характеристика преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации» – последовательно рассмотрены особенности элементов, образующих данную характеристику, с учётом специфики преступных посягательств на территориальную целостность России.

В рамках криминологической характеристики преступлений, посягающих на территориальную целостность России, выделены присущие им тенденции к транснационализации, повышению организованности и дальнейшей цифровизации данной преступной деятельности, её продолжаемый и длящийся характер, за которым всё чаще стоят усилия иностранных спецслужб, международных террористических и экстремистских организаций.

Особое внимание обращено на мотивацию в механизме преступных посягательств на территориальную целостность России, имеющую сложный

характер, обусловленный не только сочетанием различных мотивов, но и трансформацией их структуры и иерархии в зависимости от политических и других событий в России и в мире. По мнению диссертанта, возникновению, а равно укреплению и изменению этой мотивации способствуют действия организованных экстремистских и террористических объединений, распространение соответствующей идеологии и иное содействие формированию и (или) укреплению мотивов ненависти и вражды, в том числе при финансовой и профессиональной поддержке зарубежных спецслужб и других организаций. Одновременно имеют место и недостатки в установлении и дифференциации мер юридической ответственности за преступления, относящиеся к информационному экстремизму, состоящие, в частности, во включении в уголовно-правовые нормы признака административной преюдиции.

Не умаляя важность совершенствования уголовного и иного законодательства в рассматриваемой области, вместе с тем автор заключает, что в основе предупреждения преступных посягательств на территориальную целостность России лежит профилактическая работа, ориентированная на недопущение формирования и развития мотивации, присущей преступным посягательствам на целостность территории России, в том числе за счет повышения эффективности противодействия информационному экстремизму.

В диссертации отмечается, что системе детерминантов публично совершаемых преступлений, побуждающих граждан к противоправным посягательствам на территориальную целостность Российской Федерации, преобладают детерминанты политического и нравственно-психологического (духовно-нравственного характера), образующие основу для формирования и проявления других детерминантов данных уголовно наказуемых деяний, чему также способствуют развивающиеся информационно-коммуникационные технологии и связанное с ними информационное общество, а также недостатки в законодательной и правоприменительной деятельности, вызванные, в частности, их отставанием от генезиса общественных отношений. В связи с этим предупреждение данных преступлений должно иметь системный, комплексный и непрерывно развивающийся характер, учитывающий современные реалии и тенденции в области противодействия террористическим и иным экстремистским угрозам территориальной целостности России.

Вторая глава диссертации – «Современное состояние и направления совершенствования системы мер предупреждения преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации» – содержит три параграфа, в которых рассмотрены вопросы, раскрывающие общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения преступлений, посягающих на территориальную целостность России, и направления совершенствования системы таких мер.

Первый параграф – «Общесоциальные меры предупреждения преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской

Федерации» – раскрывает виды, содержание, значение и особенности таких превентивных мер.

Общесоциальные меры предупреждения соответствующих преступлений преимущественно направлены на формирование и дальнейшее развитие духовно-нравственной и идеологической основ общества и входящих в него индивидов, способных противостоять массивному идеологическому и иному информационному деструктивному воздействию, способствующему вовлечению широкого круга лиц в террористическую и экстремистскую деятельность, угрожающую безопасности государства и основам его конституционного строя, включая территориальную целостность России. В связи с этим общесоциальные меры в данной области в основном должны носить информационный, в том числе просветительский и образовательный, характер и своим назначением иметь формирование той части общественного, группового и индивидуального правосознания, которая способствует предупреждению случаев вовлечения в рассматриваемую террористическую и иную экстремистскую деятельность, проявления которой в наибольшей степени угрожают территориальной целостности России.

Соискатель обращает внимание на то, что общесоциальные меры предупреждения преступных посягательств на территориальную целостность России наиболее тесно примыкают к специально-криминологическим мерам в тех случаях, когда предупреждение касается информационной части всех проявлений терроризма и экстремизма. При этом одни из наиболее явных случаев частичного совмещения общесоциальных и специально-криминологических превентивных мер наблюдаются в рамках совершенствования предупреждения проявлений терроризма и экстремизма, что наиболее явно наблюдается при подготовке и реализации социальной рекламы.

В диссертации отмечается, что в современных условиях система субъектов предупреждения терроризма и экстремизма в целом, в том числе входящих в таковые [терроризм и экстремизм] преступных посягательств на территориальную целостность РФ, требует непрерывного развития и расширения, включая повышение значения и роли научно-исследовательских и образовательных учреждений, отдельных учёных и представляемых ими научных школ, изучающих актуальные проблемы противодействия соответствующим уголовно наказуемым деяниям и разрабатывающим доктринально обоснованные выводы, предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности всей системы таких субъектов и осуществляемой ими превентивной деятельности.

Во втором параграфе – «Специально-криминологические меры предупреждения преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации», – отражены результаты рассмотрения данных мер с выделением присущих им особенностей и актуальных проблем.

По мнению соискателя, приоритетным направлением специально-криминологического предупреждения преступлений, посягающих на

территориальную целостность России, является профилактика таких деяний, в особенности её [профилактики] оперативно-розыскная и пенитенциарная разновидности, имеющие чётко обозначенные целевые группы профилактического воздействия.

В параграфе делается акцент на оперативно-розыскную профилактику таких преступлений, преимущественно направленную на предупреждение случаев вовлечения несовершеннолетних, молодёжи, а также лиц, склонных к противоправному поведению, связанному с проявлениями экстремизма, в различные террористические и экстремистские объединения, а также в конкретные преступления, посягающие на территориальную целостность России.

Автор считает, что при организации и непосредственном осуществлении предупреждения преступных посягательств на территориальную целостность России необходимо учитывать особенности современной террористической и экстремистской преступности, в том числе связанные с её проникновением во все сферы жизни общества, включая сферу исполнения уголовных наказаний. Прежде всего, имеются в виду одни из наиболее распространённых проявлений информационного терроризма и экстремизма, состоящие в публичных призывах к различным общественно опасным действиям, в том числе посягающим на территориальную целостность Российской Федерации. В связи с этим пенитенциарное предупреждение такой опасной деятельности имеет большое значение для предотвращения более опасных преступлений соответствующей направленности, в том числе вовлечения осуждённых в террористические и экстремистские сообщества и организации, основанные на неприятии политики государства в части обеспечения его территориальной целостности и иных национальных интересов. Данная превентивная деятельность должна иметь комплексный характер, включать меры информационного, технического и иного плана, эффективность которых зависит от их своевременного и организованного характера.

В третьем параграфе – «Направления совершенствования системы мер предупреждения преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации» – приводится сформированный автором комплекс предложений по повышению эффективности данных превентивных мер.

В диссертации отмечается, что совершенствование криминологического обеспечения территориальной целостности Российской Федерации требует комплексного подхода, учитывающего все аспекты данной проблемы. Соискателем признаётся необходимость развития нормативно-правовой базы, организационного, информационно-аналитического и профилактического компонентов системы предупреждения преступлений против территориальной целостности. При этом подчёркивается, что только системный подход, объединяющий усилия государства и гражданского общества, позволит эффективно противодействовать современным криминальным угрозам территориальной целостности России.

В частности, соискатель приходит к выводу о целесообразности

расширения компетенции Национального антитеррористического комитета с распространением его межведомственной координационной деятельности на противодействие экстремизму в целом, включая его наиболее опасную, террористическую часть, выделением блоков основных вопросов, составляющих предмет его ведения, в том числе связанных с предупреждением преступных посягательств на территориальную целостность Российской Федерации, и переименованием данного органа в Национальный антиэкстремистский комитет. С этим выводом согласились 78,7% респондентов из числа практических работников и 71,82% опрошенных научно-педагогических работников.

В диссертации также обращается внимание на повышение актуальности и востребованности всесторонней поддержки развития и практической реализации актуальных направлений патриотического воспитания детей и молодёжи; эти направления целесообразно закрепить в новой государственной программе патриотического воспитания граждан России и стратегии развития воспитания в РФ, с чем согласились 86,23% респондентов из числа практических работников и 85,45% опрошенных научно-педагогических работников.

Автором сформулированы и обоснованы предлагаемые изменения уголовного и иного законодательства, в том числе направленные на исключение признака административной преюдиции из статей 280¹ и 282 УК РФ с внесением корреспондирующих изменений в нормы КоАП РФ, на расширение предмета запрета ст. 280¹ УК РФ с распространением такового на публичные оправдание и пропаганду посягательств на территориальную целостность России, на уточнение признаков преступлений в статьях 205² и 280² УК РФ и дальнейшую дифференциацию ответственности по рассматриваемым уголовно-правовым нормам.

Предложения автора по совершенствованию законодательства поддержали 81,03% опрошенных практических работников и 79,09% научно-педагогических работников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **заключении** изложены обобщенные итоговые выводы автора, раскрывающие полученные им основные научные результаты диссертационного исследования криминологической характеристики и предупреждения преступлений, посягающих на территориальную целостность России.

Приложения к диссертации включают аналитические справки и авторские анкеты, отражающие обобщённые результаты изучения уголовных дел и опросов представителей правоприменительной практики, научной и образовательной деятельности.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих восьми работах автора общим объемом 3,2 п. л.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях, утвержденных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. **Дмитриев, А. И.** Профилактика экстремизма как важное направление обеспечения территориальной целостности государства / А. И. Дмитриев // Криминологический журнал. – 2024. – № 3. – С. 72–75. – 0,3 п. л.

2. **Дмитриев, А. И.** Мотивация в механизме совершения преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации / А. И. Дмитриев // Судебная экспертиза и исследования. – 2025. – № 2. – С. 54–59. – 0,4 п. л.

3. **Дмитриев, А. И.** Пути совершенствования криминологического обеспечения территориальной целостности Российской Федерации / А. И. Дмитриев // Безопасность Бизнеса. – № 2. – 2025. – С. 59-61. – 0,2 п. л.

4. **Дмитриев, А. И.** К вопросу о детерминантах публичных действий, побуждающих к совершению преступлений, посягающих на территориальную целостность Российской Федерации / А. И. Дмитриев // Криминологический журнал. – 2026. – № 1. – С. 70-75. – 0,3 п. л.

5. **Дмитриев, А. И.** Криминологическая характеристика и доктринальные проблемы квалификации деяний, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации / А. И. Дмитриев // Уголовно-исполнительное право. – 2026. – Т. 21 (1-4). – № 2. – С. 285–292. – 0,5 п. л.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

1. **Дмитриев, А. И.** Криминологическое обеспечение противодействия преступным посягательствам на территориальную целостность Российской Федерации / А. И. Дмитриев // Вестник Международного юридического института. – 2024. – № 1-2(86-87). – С. 63-68. – 0,4 п. л.

2. **Дмитриев, А. И.** Криминологические особенности противодействия преступным посягательствам на территориальную целостность Российской Федерации / А. И. Дмитриев // Криминологическая политика и практика противодействия преступности (памяти профессора кафедры В.А. Уткина) : Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 27 марта 2025 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2025. – С. 147-151. — 0,3 п. л.

3. **Дмитриев, А. И.** Пути совершенствования криминологического обеспечения территориальной целостности Российской Федерации /

А. И. Дмитриев // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – 2025. – № 3 (45). – С. 12–17. – 0,4 п. л.

4. **Дмитриев, А. И.** Уголовно-правовые средства противодействия преступным посягательствам на территориальную целостность Российской Федерации / А. И. Дмитриев // Вестник Международного юридического института. – 2025. – № 3-4(92-93). – С. 76-81. – 0,4 п. л.

Подписано в печать __.09.2026.

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. _____. Тираж 100 экз.

Заказ № ____

Издательство

Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича м Николая

Григорьевича Столетовых

600000, Владимир, ул. Горького, 87.