

На правах рукописи

Тушко Олеся Юрьевна

**СТАБИЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Красноярск – 2026

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: **Дробышевский Сергей Александрович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Милушева Татьяна Владимировна**
доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Денисенко Владислав Валерьевич
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры публичного права Одинцовского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится «20» ноября 2026 года в 11 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 24.2.271.04, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» по адресу: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корпус 2, ауд. 301, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Байкальского государственного университета и на официальном сайте по адресу: <https://bgu.ru/dissovet/>

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.271.04,
кандидат юридических наук, доцент



О.В. Костюнина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процессы, происходящие в современном мире, показывают, что сохранение благополучия, а в некоторых случаях и существование государственно-организованного народа зависят от стабильности государственной власти, его представляющей. Вызовы сегодняшнего дня, содержащиеся в международной повестке, направлены прежде всего на подтверждение суверенитета государств, обеспечение и поддержание которого зависит в первую очередь от органов, олицетворяющих публичную власть и выражающих волю населения, проживающего на определенной территории. Государственная власть призвана не только регулировать отношения, складывающиеся внутри страны, поддерживать существующий правопорядок, но и заботиться об обществе в целом, его безопасности и благоденствии. Стабильная власть способна противостоять внутренним и внешним угрозам. Противоречия в организации и осуществлении государственной власти, функционировании ее органов, конфронтация со своим народом, отсутствие внутреннего единства ослабляют власть, делают ее не способной защищать интересы и ценности общества. В такой ситуации целенаправленное внешнее воздействие может привести к утрате суверенитета, в результате население страны, природные ресурсы и территория будут рассматриваться в контексте удовлетворения интересов иных субъектов.

Российское государство в начале и конце XX века прошло через два периода, характеризующиеся нестабильной государственной властью. Российский народ в полной мере ощутил на себе последствия неспособности власти осуществлять результативное управляющее воздействие. Для предотвращения возникновения в будущем общественно-политических кризисов, связанных с ослаблением государственной власти, необходимо изучение ее состояния, характеризующегося стабильностью, и обуславливающих его обстоятельств.

В связи с изложенным особую актуальность приобретает теоретическое исследование государственной власти в части выявления закономерностей и

факторов, обеспечивающих ее стабильность, которая способствует эволюционной, положительной динамике развития общества, благополучию народа, позволяет противостоять угрозе потери суверенитета. Термин «стабильность» все чаще используется юристами и государственными деятелями применительно к различным государственно-правовым явлениям, в том числе и в отношении государственной власти. Ввиду отсутствия законодательно установленного или четко сформулированного в теории определения возникают некоторые расхождения в понимании его содержания. В связи с этим необходимо определить значение, вкладываемое в понятие «стабильность государственной власти».

В научной литературе существуют категории, характеризующие государство в различных его проявлениях. Так, «форма государства (форма правления, форма устройства, форма режима)» обозначает организационные особенности. Понятие «типология государства» используется для исторического анализа. При соотношении государства и права применяется термин «правовое государство». При описании такого явления, как «власть», используются уточнения о ее принадлежности (например, президентская власть), объеме (например, абсолютная власть), различные субъективно-оценочные описания (сильная или слабая власть), а также указания на ее стабильность или отсутствие таковой. Однако изложенное не позволяет определить, в чем заключается стабильность государственной власти.

Определение содержания и всесторонний анализ такой характеристики государственной власти, как стабильность, позволит использовать ее в дальнейшем для более полного понимания сути властных отношений, в качестве понятия, обозначающего указанные реальные связи, и как желаемый ориентир для сторон властеотношений и государства в целом. Выявленные закономерности и сформулированные в ходе исследования теоретические положения будут способствовать обоснованному и системному подходу к оценке состояния государственной власти и разработке мер, направленных на поддержание и сохранение ее стабильности.

Степень разработанности темы. В связи с отсутствием научных работ, специально посвященных исследованию стабильности государственной власти, в основу диссертации были положены труды о власти в целом и различных ее аспектах. При анализе категории «государственная власть» и властеотношений использованы работы по указанной тематике советских и российских ученых: А. С. Алексеева, М. И. Байтина, А. М. Барнашова, В. Н. Жукова, В. Т. Кабышева, Н. М. Кейзерова, А. И. Кима, Ф. Ф. Кокошкина, В. М. Корельского, Н. М. Коркунова, А. И. Королева, Л. С. Мамута, Т. В. Милушевой, И. В. Минникес, С. С. Митина, А. Е. Мушкина, К. Е. Сигалова, В. Е. Чиркина. Обозначен оригинальный подход в данном вопросе таких зарубежных авторов, как С. Льюкс, М. Манн, М. Фуко.

Рассмотрение понятия «стабильность» осуществлялось на основе анализа теоретических наработок В. М. Вилисова, Р. Гилпина, Н. А. Гущиной, А. В. Логинова, В. В. Полянского, К. О. Телина, Ю. Г. Федотовой, К. Г. Филимонова, К. В. Шундикова. Частое применение слова «стабильность» в различных источниках и одновременно ограниченное количество изучающих его научных исследований послужили причиной анализа использования данного термина в работах, посвященных иной юридической проблематике.

В политико-правовых учениях содержатся идеи об отдельных обстоятельствах, которые влияют на государственную власть, однако их целостная систематизация не осуществлялась. Выявление основных закономерностей обеспечения стабильности государственной власти и факторов, влияющих на нее, основано на трудах Ч. Адамса, И. Бентама, Н. И. Биюшкиной, С. В. Бирюкова, Л. В. Булдаковой, П. Бурдые, М. Ваттса, М. Вебера, А. Гамильтона, Г. Гегеля, Т. Гоббса, В. В. Денисенко, Т. Джефферсона, Д. Джея, Н. М. Добрынина, С. А. Дробышевского, Л. Дюги, В. И. Жукова, В. Н. Жукова, Р. Иеринга, Д. Истопа, Н. Н. Крадина, И. В. Лексина, В. И. Ленина, Д. Локка, И. Б. Ломакиной, С. Льюкса, М. Манна, Р. Михельса, А. А. Мишина, Ш. Монтескье, Г. Моска, Д. Мэдисона, Г. Немтой, Д. Остина, В. Парето, Д. А. Пашенцева, С. Г. Пепеляева, Д. В. Пожарского, Ж. Ж. Руссо, В. В. Согрина, Б. Спинозы, М. Фуко, С. Хантингтона,

В. Е. Чиркина, Б. Н. Чичерина, Ф. Энгельса. В диссертации нашли отражение отличающиеся своеобразием и некоторым радикализмом современные взгляды зарубежных мыслителей, что позволило всесторонне осветить тему исследования и обратить внимание на те вопросы, которые практически не затрагиваются в отечественных работах.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с организацией и осуществлением государственной власти.

Предметом диссертационного исследования являются стабильность государственной власти, ее закономерности и факторы, влияющие на нее.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является определение понятия «стабильность государственной власти», установление закономерностей достижения и поддержания стабильности государственной власти, выявление факторов, влияющих на нее.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть содержание категорий «власть», «государственная власть» и термина «стабильность»;
- сформулировать системное определение понятия «стабильность государственной власти», сочетающее функциональную и организационную составляющие;
- определить смысловое значение категории «стабильность государственной власти» для юридической науки;
- установить функциональные и организационные закономерности обеспечения стабильности государственной власти;
- выявить и систематизировать факторы, влияющие на стабильность государственной власти, указать на должный характер реагирования на них последней;
- выделить положения законодательства Российской Федерации, способствующие стабильности государственной власти и противодействующие факторам, отрицательно влияющим на нее.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных (анализ, синтез, индукция, дедукция, наблюдение, сравнение, формально-логический, системно-структурный, функциональный, теоретическое моделирование) и частнонаучных методов (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический). Проведены изучение и анализ научных работ и публикаций об организации и осуществлении государственной власти, а также проанализировано использование термина «стабильность» в зависимости от субъекта, контекста и источника. Осуществлены обзор и сравнение различных подходов по данной тематике, обобщение рассмотренного материала и формулирование путем синтеза, индукции и дедукции определения, а также выводов, проведена проверка их актуальности и значимости на основе соотнесения теоретического материала с законодательными актами Российской Федерации, историческим опытом и современной политической практикой.

Нормативные правовые акты изучались с использованием формально-юридического, сравнительно-правового, системно-структурного и функционального методов. Осуществлялось наблюдение за политической ситуацией в стране и мире, текущими событиями в России, имеющими государственную и общественную значимость. На основе формально-логического метода и теоретического моделирования выделены организационные и функциональные закономерности обеспечения стабильности государственной власти, систематизированы факторы, влияющие на нее.

Теоретическую основу исследования составляют труды (монографии, диссертации, авторефераты, научные статьи) отечественных дореволюционных мыслителей, советских и российских ученых по теории государства и права, иных отраслей научного знания о политико-правовых явлениях. В процессе диссертационного исследования автор опирался на научные работы о государственной власти зарубежных правоведов, классиков политической мысли.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, иные нормативные правовые акты.

Научная новизна исследования заключается:

- в рассмотрении стабильности государственной власти как теоретико-правового понятия;
- в формулировании авторского системного определения понятия «стабильность государственной власти», сочетающего функциональную и организационную стороны данного явления и конкретизирующего смысл, вкладываемый в термин «стабильность»;
- в определении смысловых значений категории «стабильность государственной власти» для теоретико-правовых исследований власти;
- в установлении и авторской систематизации закономерностей стабильности государственной власти, касающихся ее сути и внешней формы;
- в выявлении и оригинальной систематизации факторов, влияющих на стабильность государственной власти, с учетом их содержания и происхождения;
- в выделении положений законодательства Российской Федерации, способствующих стабильности государственной власти и противодействующих факторам, отрицательно влияющим на нее.

Диссертационная работа представляет новый подход к исследованию государственной власти, заключающийся в оценке ее стабильности, позволяющий рассматривать не только организацию власти, но и ее результативность, устойчивость.

Положения, выносимые на защиту.

1. Определение понятия «стабильность государственной власти» должно основываться на системном подходе, предусматривающем одновременно результативно-волевой характер власти и ее институциональное оформление, а также рассматривающем стабильность как прочность, устойчивость (в значении «самосохранение») власти к различным воздействиям и возможность совершенствоваться, изменяться только в установленном порядке.

2. Стабильность государственной власти — это существование системы органов государственной власти, обеспечивающей результативное управление и изменяемой только в рамках законно установленных процедур. Потеря управляемости, а также изменения данной системы и смена правителей (высших должностных лиц государства) в порядке, не предусмотренном нормативно-правовой базой, будут свидетельствовать о нестабильности власти.

3. Стабильность государственной власти следует рассматривать в трех значениях (смыслах). Во-первых, как определенное состояние власти, характеризующееся способностью и возможностью результативно управлять посредством законно установленной системы органов власти. Во-вторых, в качестве результативно-временной (качественно-временной) характеристики власти, т.е. понятия, обозначающего отмеченные реальные связи, применимого для оценки прошлого, настоящего и будущего власти. В-третьих, как желаемый ориентир для государства.

4. Достижение и сохранение стабильности государственной власти как определенного ее состояния основаны на функциональных и организационных закономерностях (устойчивых и постоянных взаимосвязях и взаимозависимостях). Функциональные закономерности, касающиеся внутреннего содержания, а именно сути власти, связаны с обеспечением способности и возможности влиять на чужую волю, результативного осуществления управляющего властного воздействия. Организационные же закономерности характеризуют (определяют) внешнее проявление власти, ее внешнюю форму, представленную в виде органов власти (должностных лиц, правителей) и правовых актов. Функциональные закономерности разделены на две группы. Первая направлена на обеспечение доминирующего положения властвующих, позволяющего осуществлять результативное воздействие. Вторая связана с формированием заинтересованности подвластных в сохранении существующих властеотношений. Функциональные и организационные закономерности взаимосвязаны и взаимодополняемы, способствуют стабильности государственной власти. Отступление от них приводит к утрате данного состояния.

5. Функциональные закономерности обеспечения стабильности государственной власти заключаются, во-первых, в поддержании различий (неравенства) в правовом и фактическом положении между властвующими и подвластными для сохранения существования властеотношений; во-вторых, в реализации идеи единства общих интересов всего населения государства с одновременным предоставлением возможностей для удовлетворения частных интересов; в-третьих, в успешном осуществлении функций государства (внутренних и внешних) посредством постоянного и эффективного управляющего воздействия; в-четвертых, в получении и сохранении властвующими поддержки со стороны подвластных, в добровольной реализации большинством последних установленных юридических предписаний; в-пятых, в готовности государственной власти к возможным в будущем событиям, а также в ее достаточной обеспеченности ресурсами. Указанные функциональные закономерности, по сути, сводятся к одной, охватывающей все остальные, — поддержанию состояния доминирования властвующих и сохранению заинтересованности подвластных в этом доминировании, что фактически является основой существования властеотношений.

6. Организационными закономерностями обеспечения стабильности государственной власти являются легальность государственной власти; соответствие формы государства уровню развития государства и общества (историческому, экономическому, социально-политическому, культурно-религиозному и философско-мировозренческому), менталитету и особенностям конкретного народа, потребностям населения, иным обстоятельствам; эффективный государственный аппарат; правовое регулирование, направленное на обеспечение стабильности государственной власти.

7. На стабильность государственной власти влияют неоднородные по своей сути обстоятельства, зачастую имеющие необязательный и непостоянный характер. Учет государственной властью данных факторов, адекватное на них реагирование и принятие соответствующих мер следует рассматривать в

качестве еще одной закономерности, обеспечивающей достижение и сохранение стабильности государственной власти.

8. Факторы, способные повлиять на стабильность государственной власти, делятся на две группы: внутригосударственные и внешнеполитические. Среди внутригосударственных выделяются факторы, связанные с организацией государственной власти, факторы, связанные с результативностью ее деятельности, и факторы, касающиеся обратной связи между властвующими и подвластными, возможности влияния подвластных на властвующих. Внутригосударственные и внешнеполитические факторы могут влиять на стабильность государственной власти как положительно, так и отрицательно, укрепляя или подрывая ее. В первом случае такое влияние способствует повышению заинтересованности подвластных в существующей организации власти, укреплению (усилению) положения и авторитета власти. Факторы, негативно влияющие на стабильность государственной власти (дестабилизирующие факторы), возбуждают у подвластных недовольство властвующими, провоцируют протестные действия, способствуют снижению эффективности управления, возникновению кризисов власти.

9. Значимость каждого фактора в отдельности и их совокупности в целом зависит от конкретной ситуации. Для обеспечения стабильности государственной власти необходимо уделять внимание всем факторам, как внутренним, так и внешним, способствовать возникновению и поддержанию факторов, благоприятно влияющих на стабильность, и контролировать, пресекать дестабилизирующие. Действующее законодательство Российской Федерации содержит положения, способствующие стабильности государственной власти и противодействующие факторам, отрицательно влияющим на нее.

Теоретическая значимость исследования заключается:

— в комплексном, учитывающем различные аспекты власти определении понятия «стабильность государственной власти», которое позволяет применять его к определенному состоянию власти;

- в возможности органичного включения предложенного определения «стабильность государственной власти» в теоретико-правовое знание о государственной власти, его соответствии общепризнанным научным положениям о государственно-правовых явлениях;

- в установлении трех смысловых значений понятия «стабильность государственной власти» (стабильность государственной власти как определенное состояние, как качественно-временная характеристика и как ориентир для сторон властеотношений), позволяющих применять его для оценки прошлого, настоящего и будущего власти;

- в выявлении и обоснованной систематизации закономерностей обеспечения стабильности государственной власти и факторов, влияющих на нее, позволяющих обозначить и теоретически обосновать должный характер реагирования государственной власти на них, а также разрабатывать теоретически обоснованные меры для установления и поддержания стабильности власти.

Исследование является теоретическим объяснением сути стабильности государственной власти, закономерностей, ее обеспечивающих, и факторов, влияющих на нее. Полученные выводы развивают научные представления о государственной власти и властеотношениях, увеличивают теоретико-правовое знание о власти.

Практическая значимость работы состоит в возможности:

- применения полученных результатов политическими и государственными деятелями в их профессиональных занятиях, в работе органов, входящих в единую систему публичной власти. Выводы, сделанные в рамках диссертационного исследования, способствуют повышению результативности государственного управления и обеспечению стабильности власти;

- проведения дальнейших научных исследований власти, ее стабильности и иных государственно-правовых явлений.

Наряду с этим результаты исследования могут быть использованы в ходе преподавания юридических дисциплин, таких как теория государства и права, история политических и правовых учений.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность исследования обеспечена комплексным изучением теоретических источников и нормативно-правовой базы, надлежащим применением методов научного познания.

Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Результаты диссертационного исследования внедрены в ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», в учебный процесс Юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» и в деятельность Контрольно-счетной палаты города Красноярска.

Апробация результатов исследования осуществлена в 16 публикациях, шесть из которых изданы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований. Общий объем опубликованных работ составляет 7,88 п. л.

Основные положения диссертации изложены на XIII Всероссийской научно-практической конференции «Енисейские политико-правовые чтения» (г. Красноярск, СФУ, 25–26 сентября 2020 г.), XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективы развития — 2021» (г. Красноярск, СФУ, 19–24 апреля 2021 г.), XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективы развития — 2022» (г. Красноярск, СФУ, 25–30 апреля 2022 г.), XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Енисейские политико-правовые чтения» (г. Красноярск, СФУ, 19–24 сентября 2022 г.), XIX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективы развития — 2023» (г. Красноярск, СФУ, 24–29 апреля 2023 г.), XV Всероссийской научно-практической конференции

«Енисейские политико-правовые чтения» (г. Красноярск, СФУ, 29–30 сентября 2023 г.), III Международном научно-практическом форуме по проблемам устойчивого развития в переходе в новый социо-технологический уклад «Человек. Экономика. Технологии. Социум» (HETS' 2023) (г. Красноярск, СФУ, 26–28 октября 2023 г.), XVI Всероссийской научно-практической конференции «Енисейские политико-правовые чтения» (г. Красноярск, СФУ, 20–21 сентября 2024 г.), XVII Всероссийской научно-практической конференции «Енисейские политико-правовые чтения» (г. Красноярск, СФУ, 14–17 мая 2025 г.), V Всероссийском научно-практическом форуме по устойчивому развитию в новом социо-технологическом укладе «Человек. Экономика. Технологии. Социум» (HETS' 2025) (г. Красноярск, СФУ, 6–8 ноября 2025 г.), VII Теоретико-правовых чтениях им. Н.А. Пьянова (г. Иркутск, октябрь–декабрь 2025 г.), V Международной научно-практической конференции «Байкальские компаративистские чтения» (г. Иркутск, БГУ, 26–27 марта 2026 г.), Международной научно-практической конференции «Транспортное законодательство в зеркале столетия: теория, история, практика и юридическая техника» II Международного конгресса «Транспорт и право» (г. Москва, РУТ (МИИТ), 2–3 апреля 2026 г.), XVII Международной научной конференции «Государство, Церковь, право: конституционно-правовые, государствоведческие и богословские проблемы» (г. Москва, ИГП РАН, 14–15 апреля 2026 г.), XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Енисейские политико-правовые чтения» (г. Красноярск, СФУ, 14–16 мая 2026 г.), Международной научно-практической конференции VII Нижегородские юридические чтения «Оценочные понятия в законодательстве, правореализации, образовании: технико-юридические проблемы» (г. Нижний Новгород, ННГУ, 22 мая 2026 г.).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, включает введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрываются актуальность темы исследования, степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи, методология и методы, теоретическая и нормативная основы исследования, обосновывается его научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, объясняется теоретическая и практическая значимость работы, указываются степень достоверности и апробация результатов исследования, структура диссертации.

Первая глава «Государственная власть и ее стабильность» состоит из двух параграфов, в которых исследуются категории «власть» и «государственная власть», а также термин «стабильность». Диссертантом сформулировано системное определение понятия «стабильность государственной власти», определено его смысловое значение для юридической науки.

В первом параграфе «Понятие государственной власти» раскрыто содержание категорий «власть» и «государственная власть», отмечается, что власть возникает только при наличии двух и более лиц, предполагает господство (доминирование) одной воли над другой, обладает силой, имеет целевую направленность, предметно-материальное (физическое) выражение и важное значение для общества. Автор произвел обзор различных взглядов на понимание феномена власти и дал им оценку.

Государственная власть, являясь разновидностью социальной, имеет все вышеперечисленные характеристики, а также обладает рядом свойственных только ей особенностей: всеобщностью, суверенитетом (верховенством и независимостью), монопольным правом на издание общеобязательных обеспеченных государством правовых норм и на физическое принуждение на своей территории, не может быть ограничена какой-либо другой властью (возможно только самоограничение), существует в территориальных государственно-организованных сообществах. Государственная власть реализуется через специально созданные для этого органы государственной

власти и должностных лиц, полномочия которых, порядок образования (назначения) и деятельности определены соответствующими нормативными правовыми актами.

Государственная власть применительно к сути этого феномена рассматривается как способность и возможность ее носителя влиять на волю населения государства, при необходимости подчинять и подавлять ее, осуществлять управляющее воздействие, регулировать отношения, участниками которых являются граждане (подданные) и иные лица, находящиеся на территории государства.

Во втором параграфе «Понятие стабильности государственной власти» проведен анализ термина «стабильность», обозначена зависимость вкладываемого в него смысла от использующего его субъекта, рассмотрено применение данного термина в юридической литературе к различным государственно-правовым явлениям. Констатируется, что понятие «стабильность» применяется в основном для оценки неизменности положений Конституции и иных нормативных правовых актов, которая не исключает возможность внесения изменений и дополнений, а также отмены ранее установленных положений и принятия новых. Термин «стабильность» весьма условно используется в смысле «неизменность», так как по объективным причинам, связанным с развитием общественных отношений, действующее законодательство не может оставаться неизменным, что и подтверждается многочисленными поправками, отменой устаревших положений, принятием новых. Автором отмечена взаимосвязь между эффективным управлением и стабильностью власти, указано на необоснованность применения критики власти в качестве критерия для оценки стабильности государственно-политической системы.

Под стабильностью в отношении государственной власти понимается не постоянность в смысле «неизменность», а устойчивость, прочность в значении «самосохранение». Дано определение понятия «стабильность государственной власти», установлены три значения (смысла), в которых его следует рассматривать, а также отмечены положительные последствия и выгоды для

государства от ее достижения и сохранения, в том числе способствование состоянию спокойствия в обществе в отношении настоящего и будущего, усилению государства в финансовом отношении, что благоприятно отражается на качестве жизни граждан, международному сотрудничеству и укреплению положения государства на международной арене. Указано, что стабильность государственной власти позволяет руководству государства планировать и реализовывать глобальные, дорогостоящие, продолжительные по времени проекты и программы, аккумулировать достаточные средства на данные цели, обладать резервами для преодоления различных вызовов и угроз.

При нестабильной государственной власти достичь перечисленного практически невозможно. Нестабильная власть способна негативно отразиться на исполнении властных решений и правопорядке, вызвать социальное напряжение и беспокойство населения. Она делает нереалистичным долгосрочное планирование и его реализацию, способствует негативным действиям со стороны других государств.

Во второй главе «Основные закономерности обеспечения стабильности государственной власти» диссертантом на основе проведенного анализа властеотношений установлены функциональные и организационные закономерности обеспечения стабильности государственной власти. Функциональные закономерности касаются внутреннего содержания власти - способности и возможности влиять на чужую волю, результативно осуществлять управляющее властное воздействие. Они разделены на две группы в зависимости от того, какую сторону властеотношений затрагивают и на обеспечение функционального положения которой направлены.

В первом параграфе «Функциональные закономерности, обеспечивающие доминирующее положение властвующих во властеотношениях» автор указывает на важность сохранения неравенства сторон властеотношений, заключающегося в отличающемся правовом статусе, наличии подчинения между ними и обладании властвующей стороной силой. Уравнивание их положения способно негативно отразиться на властеотношениях.

В исследовании подчеркнута значимость легитимности государственной власти для ее стабильности, которая рассматривается как признание и принятие власти народом, готовность ей подчиняться, и обозначены ее виды. Рассматривается роль элиты, поддерживающей и одобряющей действующую власть, что способствует сохранению и стабильности последней. Отмечается важность в долгосрочной перспективе возобновляемости и динамизма элит с учетом потребностей государства и общества.

Диссертант указывает, что результативность властного воздействия основывается на добровольном исполнении (соблюдении) большинством населения установленных юридических правил и на поддержании правопорядка властью. Проведен анализ и сравнение методов убеждения, принуждения, стимулирования и манипуляции, отмечена необходимость их продуманного использования и комбинирования. В исследовании обращается внимание на то, что авторитет власти способствует выполнению волеизъявлений без применения дополнительного воздействия. Указывается на необходимость его поддержания, осуществления контроля за реализацией властных решений и принятия своевременных и необходимых эффективных мер. Наличие финансовых, материальных и иных ресурсов обеспечивает надлежащее выполнение функций государства, способствует доминирующему положению властвующих.

Во втором параграфе «Функциональные закономерности, обеспечивающие заинтересованность подвластных во властеотношениях» отмечается, что заинтересованность подвластных обусловлена реализацией как общих потребностей граждан, к которым относится обеспечение благосостояния и безопасности ввиду их особой социальной значимости, так и предоставлением возможностей для удовлетворения личных. Обращено внимание на важность сбалансированности частных и общих интересов всего населения государства как единого целого при доминировании последних. Кроме того, на заинтересованность подвластных влияет наличие у них возможностей при помощи органов власти реализовывать и защищать свои

права, воздействовать на властвующих, участвовать в осуществлении властвования.

Постоянное и надлежащее осуществление государственной властью управляющего (организующего, регулирующего), объединяющего и иного общественно необходимого воздействия обеспечивает заинтересованность во власти и способствует ее стабильности. Власть, осуществляющая указанное воздействие недостаточно (безрезультативно), рискует потерять свое влияние на подвластных, поскольку не решает стоящих перед обществом задач. Особо отмечается объединяющая роль власти, в связи с чем делается акцент на то, что в Российской Федерации уделяется большое внимание обеспечению народного единства.

Обосновывается необходимость «подготовки» подвластного субъекта властью к должной реакции на ее воздействие, обозначены способы осуществления такой подготовки, роль идеологии и СМИ. Приводится пример из преподавательской практики автора, имевший место в ходе проведения занятий по правоведению, который подтверждает влияние разъяснения и воспитательного элемента в обучении на формирование правомерного поведения у студентов, в частности, их избирательной активности.

Утверждение о важности активного правомерного поведения молодого поколения современной России позволило диссертанту сформулировать предложения о совершенствовании отечественного законодательства, а именно закрепить на законодательном уровне положение, согласно которому федеральные государственные образовательные стандарты должны обеспечивать, в том числе и формирование правомерного поведения, чувства патриотизма, уважения к закону и правопорядку, путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Так, необходимо дополнить часть 1 статьи 11 названного Федерального закона пунктом 5 следующего содержания: «формирование правомерного поведения, чувства патриотизма и любви к России, уважения к закону и правопорядку». Кроме того, второе предложение части 1 статьи 12 указанного Федерального закона (посвященной

содержанию образования) предлагается дополнить словами «формирование правомерного поведения, чувства патриотизма и любви к России, уважения к закону и правопорядку».

В третьем параграфе «Организационные закономерности обеспечения стабильности государственной власти» диссертантом выделены и охарактеризованы закономерности, касающиеся внешнего выражения государственной власти, заключающегося в соответствующих органах и правовых актах. В исследовании отмечается, что наделение властью, ее осуществление и передача должны происходить в строгом соответствии с юридически установленным порядком.

Автор обращает внимание, что для достижения стабильности государственной власти необходимо использование при политическом управлении того, что Г. Моска назвал «политической формулой». Речь идет о понятном большинству адресатов государственной власти и поддерживаемом им обосновании ее необходимости для народа, которое в современных государствах является основой правления и консолидации населения вокруг власти, обычно содержится в основном законе государства – Конституции. Учет в политической формуле внешних условий, внутригосударственной ситуации, потребностей населения, исторического опыта, а также соответствие формы государства социально-политическим, культурно-религиозным, философско-мировозренческим, экономическим и иным обстоятельствам дает возможность Конституции обеспечить устойчивость государственно-властной конструкции. Суверенная власть призвана отслеживать многообразные изменения в управляемом ею обществе и обеспечивать в соответствии с ними собственную модификацию с тем, чтобы общественные перемены не сказались отрицательно на эффективности этой власти.

В исследовании обозначен надлежащим образом функционирующий государственный аппарат как обязательное условие стабильности государственной власти, что достигается посредством законодательства. По мнению диссертанта, правовое регулирование призвано обеспечивать эффективную работу государственных органов и стабильное правление,

поскольку государственная власть не заинтересована в принятии актов, которые могут привести к ее нестабильности. Совершенствование нормативно-правовой базы обычно не ставит своей целью вызвать беспокойство граждан и организационно-властные изменения, провоцирующие утрату общественного и политического равновесия, потерю контроля со стороны соответствующих органов за ситуацией, а напротив, проводится для предотвращения данных последствий.

В третьей главе «Факторы, влияющие на стабильность государственной власти» раскрыто их многообразие, определена должная реакция на них со стороны суверенной власти, а также показана политико-юридическая практика по данной проблематике. Указанные факторы проанализированы с учетом их актуальности и значимости.

Все факторы, влияющие на стабильность государственной власти, на основании наличия или отсутствия непосредственной связи с иными государствами разделены на две группы: внутригосударственные и внешнеполитические. Внутригосударственные факторы в зависимости от содержательного наполнения дифференцированы на три подгруппы: первая связана с организацией деятельности властвующих, вторая - с фактическим положением подвластных, третья же касается обратной связи между властвующими и подвластными, возможности влияния подвластных на властвующих.

Внутригосударственные и внешнеполитические факторы могут как положительно, так и отрицательно влиять на стабильность власти. В первом случае такое влияние способствует повышению заинтересованности подвластных в существующей организации власти, укреплению (усилению) ее положения и авторитета. Факторы, негативно влияющие на стабильность государственной власти (дестабилизирующие факторы), возбуждают у подвластных недовольство властвующими, провоцируют протестные действия, способствуют снижению эффективности управления, возникновению кризисов власти. Указанный в диссертации перечень факторов не является исчерпывающим, равно как и предложенная их систематизация. Возможно

обозначение иных факторов, построение классификации на основе других критериев.

В первом параграфе «Внутригосударственные факторы, связанные с организацией государственной власти и результативностью ее деятельности» рассматриваются две подгруппы факторов. Первую образуют обстоятельства, связанные с организацией государственной власти. В нее входят, во-первых, уровень правового регулирования статуса высших органов власти, порядка их взаимодействия, механизма разрешения противоречий; во-вторых, наличие или отсутствие реальной и адекватной преемственности власти; в-третьих, соответствие правового регулирования потребностям общества и государства.

Вторую подгруппу составляют факторы, связанные с результативностью деятельности государственной власти в части обеспечения благосостояния, безопасности и равенства граждан. Это, во-первых, уровень материальной обеспеченности населения; во-вторых, степень защищенности граждан и их собственности; в-третьих, наличие или отсутствие равенства, особенно при наделении правами, возложении обязанностей, привлечении к ответственности, распределении собственности и установлении налогов.

В диссертации отмечаются «слабые» стороны республиканской и монархической форм правления, подчеркивается необходимость защиты населения, создания условий для достойной жизни граждан, поддержания юридического равенства, указывается на значение правового регулирования для обеспечения стабильности государственной власти. Высказано мнение о том, что национальный вопрос может содержать в себе потенциальную опасность для стабильности государственной власти.

Во втором параграфе «Внутригосударственные факторы, касающиеся обратной связи между властвующими и подвластными, возможности влияния подвластных на властвующих» рассматривается третья из обозначенных подгрупп факторов. К ним относятся наличие, ограничение и запрет свободы слова, права на объединение, результативность реализации. В исследовании указываются значение предоставления свободы слова и права на объединение,

неблагоприятные последствия их запрета, обосновывается необходимость определенного ограничения.

Автором показано, как обсуждаемые внутригосударственные факторы влияют на стабильность государственной власти, приводятся примеры из отечественной и мировой истории. Изложены мнения классиков политико-правовой мысли разных стран и временных периодов в отношении указанных обстоятельств.

В исследовании отмечено, что в Российской Федерации осуществляется деятельность по предупреждению возникновения и препятствованию факторам, способным негативно повлиять на стабильность государственной власти. Выделены положения законодательства Российской Федерации, которые можно рассматривать как направленные на противодействие таким факторам. Обозначены нормативные правовые акты, поддерживающие стабильность власти, способствующие обстоятельствам, благоприятно влияющим на нее. В современной России в силу наличия указанных юридических предписаний, равно как и по иным причинам, по мнению диссертанта, наблюдается стабильность государственной власти. Не случайно с момента принятия действующей Конституции РФ в нашей стране не было случаев явного (открытого) противостояния между высшими органами государственной власти страны подобно тем, какие происходили в августе 1991 года и в сентябре-октябре 1993 года.

В третьем параграфе «Внешнеполитические факторы, влияющие на стабильность государственной власти» диссертантом рассматриваются указанные обстоятельства исходя из природы международных отношений и разнообразия форм их осуществления. В связи с этим внешнеполитические факторы, влияющие на стабильность государственной власти, либо укрепляют ее (например, международное сотрудничество, взаимное оказание государствами помощи и услуг друг другу), либо ослабляют (например, скрытая негативная деятельность других государств, проявления открытой враждебности). Автор обращает внимание на скрытую негативную деятельность других государств, ведение войн, поддержку со стороны иностранных

государств, приграничное пространство, захват и (или) уничтожение чужих ресурсов, введение экономических санкций. Указано на возможность возникновения и существования иных факторов.

Отмечается, что один и тот же внешнеполитический фактор может в разных условиях способствовать и стабильности, и нестабильности государственной власти. Это относится, в частности, к разнообразным действиям государств по нанесению вреда друг другу. Указанная деятельность может усилить стабильность государственной власти несмотря на ее направленность на подрыв таковой. В качестве иллюстрации диссертант ссылается на предпринимаемое некоторыми странами санкционное давление и военные действия против Российской Федерации, что в настоящее время вопреки ожиданиям инициаторов этих действий способствует укреплению стабильности отечественной государственной власти.

В диссертации приводятся положения законодательства Российской Федерации, которые можно рассматривать как препятствующие скрытой негативной деятельности других государств. В нормативных правовых актах выделены предписания, направленные на обеспечение стабильности государственной власти.

Автором проведено сравнение влияния внутригосударственных и внешнеполитических факторов на стабильность государственной власти. Анализ соперничающих теоретических позиций и мирового исторического опыта привел к заключению о невозможности абстрактного решения этого вопроса. Степень влияния названных факторов следует оценивать исходя из социально-экономической и политической обстановки, существующих проблем внутри государства, а также тяжести внешнего негативного воздействия.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, выраженные в достижении заявленной цели, решении поставленных задач и отраженные в выносимых на защиту положениях. Кроме того, намечены перспективы будущей разработки проблематики стабильности государственной власти.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных
журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при
Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации**

1. Тушко, О.Ю. О стабильности государственной власти / О.Ю. Тушко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. - № 4 (159). – С. 71-77. – 0,66 п. л.

2. Тушко, О.Ю. О влиянии свободы слова и права на объединение на стабильность государственной власти / О.Ю. Тушко // Евразийский юридический журнал. - 2024. - № 6 (193). – С. 93-95. – 0,61 п. л.

3. Тушко, О.Ю. Внутригосударственные факторы, влияющие на стабильность государственной власти: теоретические подходы и российское законодательство / О.Ю. Тушко // Юридический вестник Самарского университета. – 2024. - Т. 10, № 4. - С. 93-101. – 1,22 п. л.

4. Тушко, О.Ю. К вопросу о влиянии внешнеполитических факторов на стабильность государственной власти / О.Ю. Тушко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. - № 6 (161). – С. 30-37. – 0,66 п. л.

5. Тушко, О.Ю. Отражение обстоятельств, влияющих на стабильность государственной власти, в трудах В.И. Ленина / О.Ю. Тушко // Академический юридический журнал. - 2026. – Т. 27, № 1. – С. 15-22. – 1 п. л.

6. Тушко, О.Ю. Об экономической власти в контексте обеспечения стабильности государственной власти / О.Ю. Тушко // Евразийский юридический журнал. - 2026. - № 1 (212). – С. 93-95. – 0,5 п. л.

Публикации по результатам участия в научных конференциях и мероприятиях

7. Тушко, О.Ю. Факторы, влияющие на стабильность государственной власти, в политико-правовой мысли XVII – XX веков / О.Ю. Тушко // Енисейские политико-правовые чтения : сборник научных статей по материалам XIII Всероссийской научно-практической конференции (25-26 сентября 2020 г.) – Красноярск : Общественный комитет по защите прав человека, 2020. – С. 391-397. – 0,5 п. л.

8. Тушко, О.Ю. Теоретические представления в XVII – начале XX вв. о факторах, дестабилизирующих государственную власть / О.Ю. Тушко // Проспект Свободный – 2021 : материалы XVII Междунар. конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 19-24 апреля 2021 г. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2021. – С. 1020-1022. – 0,22 п. л.

9. Тушко, О.Ю. Теоретические представления М. Вебера, Л. Дюги, В. Парето и Г. Моска об основах государственной и политической власти / О.Ю. Тушко // Енисейские политико-правовые чтения : сборник научных статей по материалам XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (19-24 сентября 2022 г.) – Красноярск : Общественный комитет по защите прав человека, 2022. – С. 365-370. – 0,44 п. л.

10. Тушко, О.Ю. Теоретические представления о государственной власти в дореволюционной России на рубеже XIX-XX веков / О.Ю. Тушко // Проспект Свободный – 2023 : материалы XIX Междунар. научной конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 24-29 апреля 2023 г. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2023. – С. 2113-2115. – 0,22 п. л.

11. Тушко, О.Ю. Об изучении системы органов государственной власти РФ, системы органов государственной власти субъектов РФ, а также структуры органов местного самоуправления как необходимом элементе правового воспитания студентов неюридических специальностей / О.Ю. Тушко // Енисейские политико-правовые чтения : сборник научных статей по материалам XV Всероссийской научно-практической конференции (29-30 сентября 2023 г.)

– Красноярск : Общественный комитет по защите прав человека, 2023. – С. 451 - 454. – 0,28 п. л.

12. Тушко, О.Ю. К вопросу о понимании государственной власти / О.Ю. Тушко // Енисейские политико-правовые чтения : сборник научных статей по материалам XV Всероссийской научно-практической конференции (29-30 сентября 2023 г.) – Красноярск : Общественный комитет по защите прав человека, 2023. – С. 454 - 457. – 0,25 п. л.

13. Тушко, О.Ю. Государственная власть: теоретический и законодательный аспекты / О.Ю. Тушко // Человек. Экономика. Технологии. Социум. NETS' 2023 : материалы III Междунар. науч.-практ. форума. Красноярск, 26-28 октября 2023 г. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2023. – С. 98 - 101. - 0,33 п. л.

14. Тушко, О.Ю. К вопросу о стабильности государственной власти / О.Ю. Тушко // Енисейские политико-правовые чтения : сборник научных статей по материалам XVI Всероссийской научно-практической конференции (20-21 сентября 2024 г.) – Красноярск : Красноярское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», 2024. – С. 386 - 390. – 0,33 п. л.

15. Тушко, О.Ю. Об отдельных факторах, влияющих на стабильность государственной власти / О.Ю. Тушко // Седьмые международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н. А. Пьянова : материалы научных мероприятий (октябрь – ноябрь 2025 г.). – Москва, Иркутск : Межрегиональная ассоциация теоретиков государства и права, 2026. – С. 80 – 85. – 0,33 п. л.

16. Тушко, О.Ю. Стабильность государственной власти в контексте сравнительно-правового анализа / О.Ю. Тушко // Байкальские компаративистские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 26-27 марта 2026 г. – Иркутск : Изд. дом БГУ, 2026. – С. 437 - 442. – 0,33 п. л.

Общий объем опубликованных работ составляет 7,88 п. л.