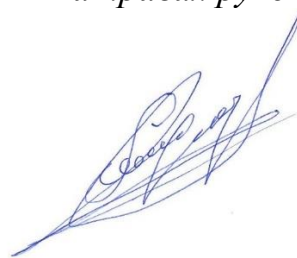


На правах рукописи



Садуев Рустам Романович

**Права и свободы человека и гражданина в системе
конституционных ценностей России**

Научная специальность
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре конституционного и муниципального права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Научный руководитель:

кандидат юридических наук, доцент
Миронов Артур Леонович

Официальные оппоненты:

Булатов Рашид Борисович,
доктор юридических наук, доцент, профессор
кафедры 84 «Публичного права» федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического приборостроения»

Осавелюк Алексей Михайлович,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры церковно-практических
дисциплин, научный руководитель магистратуры
религиозной организации – духовной-образовательной
организации высшего образования «Перервинская
Духовная семинария Русской Православной Церкви»

Ведущая организация:

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»**

Защита состоится «24» ноября 2026 года в 13 часов 00 минут на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 03.2.006.04, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте диссертационных советов ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (<http://diss2.mosu-mvd.com/ru/>).

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 03.2.006.04
кандидат юридических наук, доцент

Миронов Артур Леонович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В начале XXI столетия развитие правозащитного механизма в России обусловило существенную эволюцию конституционно-правовой доктрины, ключевым вектором которой стало утверждение антропоцентрического подхода, позиционирующего права и свободы человека в качестве высшей ценности. Эта концептуальная переориентация констатируется как в научной литературе, так и на уровне конституционно-правового институционального политического дискурса.

В этой связи уместно процитировать Президента России. «Наша общая задача – избежать рисков, негативных социальных и общественных последствий, в частности размывания, девальвации ценностей свободы и прав человека, этических и нравственных норм, утраты национальных особенностей и культурного разнообразия, без которых мировая гармония невозможна», – сказал В. В. Путин в своем выступлении на XI Санкт-Петербургском международном форуме объединенных культур 12 сентября 2025 года¹.

Сохранение указанной позиции высшего должностного лица государства в отношении прав и свобод человека наблюдается и в последующий период, ознаменованный переходом к открытой конфронтации с западными странами в связи с проведением специальной военной операции в Украине. Так, В. В. Путин подчеркнул, что цели операции являются «абсолютно понятными и благородными», указав в качестве таковой защиту населения Донбасса².

И действительно, в отечественном конституционном праве положение о правах человека как высшей ценности государства нашло свое нормативное закрепление в ключевых положениях Основного Закона, что коррелирует с подходами современного международного права. Кроме того, новый импульс

¹ Путин выступил против девальвации ценностей свободы и прав человека // URL: <https://iz.ru/1954034/2025-09-12/putin-vystupil-protiv-devalvatcii-tcennostei-svobody-i-prav-cheloveka> (дата обращения: 02.10.2025).

² Путин заявил, что Россия добьется нормализации жизни в Донбассе // URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/04/2022/625fe1719a79470babd738f2> (дата обращения: 22.09.2022).

актуальности данной проблематике придало конституционное реформирование 2020 года, инициированное Президентом Российской Федерации. Внесенные поправки (ст. 67.1, 75.1 Конституции Российской Федерации) акцентируют приверженность России, «объединенной тысячелетней историей», сохранению исторической памяти и традиционных ценностей, обеспечению гарантий достоинства личности, баланса прав и обязанностей гражданина, а также принципам социальной солидарности³.

Здесь важно подчеркнуть, что в западной правовой традиции прослеживается тенденция к абсолютизации субъективных прав, тогда как в государствах с консервативной конституционной доктриной больший акцент делается на обязанностях граждан.

Дополнительную остроту дискуссии придают нуллификация решений европейских судебных инстанций в российском правовом порядке, а также беспрецедентное внешнее давление на Российскую Федерацию, которое в своих крайних проявлениях граничит с русофобией и историческим ревизионизмом.

Актуальность концепции прав и свобод человека как высшей ценности также обусловлена продолжающейся с конца XX века цивилизационной динамикой⁴, которая придает ей дополнительный импульс развития, что диктует необходимость ее углубленного научного анализа и выработки соответствующих практических рекомендаций.

Злободневность указанной проблематики демонстрирует и складывающаяся практика правоприменения. Так, только за первую половину 2024 года 25 решений Конституционного Суда Российской Федерации затрагивали права и свободы личности в контексте высшей ценности⁵.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398; 2020. № 11. Ст. 1416.

⁴ См.: Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / З. С. Беляева, М. М. Бринчук, Т. А. Васильева, И. А. Иконицкая и др. ; отв. ред. : Е. А. Лукашева. М. : Норма, 2000. С. 3–69.

⁵ Подсчитано по: URL:<https://ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> (дата обращения: 02.10.2025).

Подобные тенденции свидетельствуют о том, что тематика данного диссертационного исследования крайне актуальна, ибо она способствует формированию нового взгляда на проблему прав и свобод человека сквозь призму осмысления их юридической сущности. При этом в диссертации реализуется системность в накоплении юридических знаний и материалов практики правоприменения.

Степень научной разработанности проблемы. Права и свободы личности в образе правового конструкта выступают достаточно исследованным объектом в юридической науке и широко представленным в правоприменительной практике явлением. Тем не менее проблематика прав и свобод человека и гражданина в качестве особых конституционных ценностей, а также в аспекте их организационно-правового обеспечения в рамках отечественного правопорядка после конституционных новаций 2020 года в научных исследованиях не представлена.

Стоит отметить, что отдельные аналитические позиции, посвященные проблеме прав человека в связи с их фундаментальностью, так или иначе вызывали интерес ученых. В частности, общетеоретические аспекты прав и свобод личности разрабатывались такими признанными мэтрами юриспруденции, как Н. С. Бондарь, Л. Д. Воеводин, Н. В. Витрук, Е. А. Лукашева, А. В. Малько, Н. И. Матузов, А. В. Мицкевич, Т. А. Васильева, А. С. Шабуров и другие.

Для получения достоверных знаний, которые могли бы удовлетворить самый взыскательный научный вкус, в диссертационном исследовании используются работы таких авторов, как Б. С. Эбзеев, С. А. Авакьян, Н. А. Бердяев, В. Н. Бутылин, И. В. Гончаров, В. И. Червонюк, Е. Н. Хазов, Т. Гоббс, Р. Иеринг, Дж. Локк, К. Поппер, Б. Спиноза, Э. Фромм, Ф. А. Хайек и другие.

Вместе с тем нельзя не упомянуть и корифеев отечественной юридической науки, которые внесли значительный вклад в теорию прав человека и исследования области защиты прав и свобод личности: П. Н. Бирюкова,

С. А. Горшкову, Г. М. Даниленко, В. А. Карташкина, И. И. Лукашука, Г. П. Толстопятенко, А. Х. Саидова, О. И. Тиунова, В. А. Туманова, М. Л. Энтина.

Необходимо упомянуть и зарубежных авторов, без которых исследования проблематики прав человека будут неполноценны: Ч. Л. Блэк мл., Д. Волдрон, Д. Гомьен, С. Дуглас-Скот, Л. Зваак, М.В. Крэнстон, Б. Маклашлин, Д. Д. Рафаэль, К. Рот, Д. М. Хилл, А. Хан, Д. Харрис, Л. Хенкин, М. Эллиот и другие.

Стоит отметить, что заявленное концептуальное направление достаточно популярно в среде современных исследователей, прежде всего потому, что затрагивает широкий кластер проблем. Так, в диссертации Е. С. Александровой анализировались права и свободы личности в контексте цифровизации общества⁶. В то же время в исследовании С. Г. Зайцевой имел место анализ проблематики злоупотребления правом с точки зрения правовой доктрины⁷. В работе Е. А. Кафырина осуществилась успешная попытка найти концептуальные взаимосвязи национального и общечеловеческого гуманизма, что существенно пополнило общетеоретический багаж направления знаний прав и свобод личности, в том числе и в контексте конституционных ценностей⁸. В диссертации И. А. Карасевой можно увидеть анализ той конкуренции, которую создает правоприменительная практика Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных судов зарубежных стран⁹. Проведенные исследования, безусловно, обогащают юридическую мысль в поиске валидных научных данных в сфере прав и свобод человека и гражданина как в национальном правовом порядке,

⁶ См.: Александрова Е. С. Конституционно-правовые гарантии защиты прав человека в условиях цифровой трансформации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Александрова Елена Сергеевна. Москва, 2024. 215 с.

⁷ См.: Зайцева С. Г. «Злоупотребление правом» как правовая категория (вопросы теории и практики) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.01 / Зайцева Светлана Геннадиевна ; [Коломен. гос. педагог. ин-т. Каф. правоведения]. Волгоград, 2003. 26 с.

⁸ См.: Кафырин Е. А. Взаимосвязь национального и общечеловеческого как социально-философское основание нового гуманизма : автореф. дис. ... д-ра фил. наук. М. : МАМИ, 2013. 35 с.

⁹ См.: Карасева И. А. Конкуренция конституционных ценностей в практике Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных судов зарубежных стран : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 30 с.

так и в правовых системах иностранных государств. Права и свободы человека также небезынтересны и в контексте детерминации свободы и ответственности. Такого рода научные изыскания наблюдаются в диссертации А. И. Коломак¹⁰. Права и свободы личности рассматривались и сквозь призму глобализационных процессов. На наш взгляд, особенно удачно подобное было реализовано в работе Н. В. Лашко¹¹. Нельзя не отметить также и исследование Г. Б. Ройзмана, в котором глубокой аналитике подвергаются ценности в их конституционно-правовом осмыслении¹².

Приведенный перечень работ не является исчерпывающим. Важно то, что все они обогащают багаж знаний в проблематике прав и свобод человека как конституционной ценности. Тем не менее авторы рассматривают, как правило, отдельные аспекты темы. Можно сказать, что современных исследований с учетом активно меняющегося в настоящее время законодательства на сегодняшний день нет, в то время как социально-экономические условия и нормативная база постоянно трансформируются. Подобное положение порождает необходимость в проведении специального исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования продиктованы актуальностью и степенью научной разработанности проблемы.

Целью представленной работы выступает разработка теоретических положений, направленных на решение научной задачи определения сущности конституционных прав и свобод человека и гражданина как ценности и их обеспечения в Российской Федерации.

В этой связи были реализованы два основных концептуальных направления:

— определены теоретические и правовые основы прав и свобод человека и гражданина как основных ценностей в Конституции Российской Федерации;

¹⁰ См.: Коломак А. И. Свобода и ответственность в современном мире : дис. ... канд. фил. наук. Ставрополь : Северо-Кавказский государственный технический университет, 2006. 151 с.

¹¹ См.: Лашко Н. В. Эволюция идеалов гуманизма в условиях глобализации (социально-философский анализ): дис. ... канд. фил. наук. СПб : «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова», 2012. 166 с.

¹² См.: Ройзман Г. Б. Ценности в конституционном праве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. 25 с.

– сформулированы конституционно-правовые направления обеспечения прав и свобод как основных ценностей человека и гражданина в Российской Федерации с позиции конституционных новелл, включенных в Основной Закон государства по инициативе Президента Российской Федерации В. В. Путина в 2020 году.

В рамках заявленной цели в диссертации решены следующие **задачи**:

- изучены теоретические подходы к понятию и видам прав и свобод человека и гражданина в рамках отечественного правопорядка;
- проанализированы особенности прав и свобод человека и гражданина как конституционных ценностей;
- осуществлен сравнительно-правовой анализ правового регулирования и соблюдения основных прав и свобод личности в России и за рубежом;
- осмыслены государственно-правовые институты обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина с точки зрения эффективной реализации конституционных новелл, включенных в Конституцию Российской Федерации в 2020 году;
- исследована проблематика деятельности институтов общественно-политических и других видов общественных организаций по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина в России через призму практического опыта взаимодействия с органами публичной власти в новых условиях;
- подвергнута научному анализу проблематика соблюдения, охраны и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел в рамках концептуальных и прикладных вопросов взаимодействия с институтами гражданского общества после 2020 года.

Объект и предмет диссертационного исследования предопределяются заявленной темой, ее основными концептуальными направлениями, целью и поставленными задачами.

В качестве **объекта** диссертационного исследования выступают общественные отношения в сфере прав и свобод человека и гражданина в рамках конституционного нормирования через призму основных правовых ценностей.

В свою очередь **предметом** настоящей диссертации выступает проблема определения природы и сущности субъективных прав и юридических обязанностей человека и гражданина в русле ценностных юридических категорий, при параллельном соотношении интересов личности, общества и государства.

Основная предметная направленность определяется выделением и изучением, в рамках заявленной темы, конституционных новелл 2020 года, нормативно-правовых источников как внутригосударственных, так и международной судебной и административной практики, а также авторских подходов представителей доктрины.

Методология и методы исследования. Основой диссертационного исследования выступает диалектический метод. В ходе исследования использовались обще- и частнонаучные, а также специальные методы познания. Подобный научный инструментарий был успешно использован в написании теоретических блоков диссертации и прежде всего в первой главе исследования, где подвергались анализу проблемы дефинитивного определения конституционных ценностей и спецификаций прав и свобод личности в контексте ценностного кластера конституционно-правовой регуляции.

Общими выступили методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, экстраполяции и интерполяции, наблюдения и сравнения. В качестве общенаучных методов, с помощью которых проводилось исследование, применялись также методы структурного и системного анализа. Эти аналитические инструменты так или иначе были задействованы в контексте институционального анализа организационно-правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина в России во второй главе.

В спектре частнонаучных методов можно выделить конкретно-социологический, формально-юридический, сравнительного правоведения и правового моделирования, различные способы толкования права, а также

историко-правовой инструментарий. Указанная методологическая совокупность была успешно применена в третьем параграфе исследования, где сравнивались правовые порядки России и иностранных государств.

Указанный методологический массив позволил достаточно эффективно и в полной мере проанализировать различные аспекты прав и свобод человека в качестве высшей отечественной конституционной ценности.

Нормативная и эмпирическая база диссертационного исследования построена на нормативном материале, судебной и административной практике, а также постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации.

Нормативный фундамент составили: Конституция Российской Федерации; федеральное законодательство, затрагивающее вопросы прав и свобод человека и гражданина; положения международных договоров и др. Судебная практика представлена решениями федеральных и международных судов. Проанализирована деятельность российских неправительственных правозащитных организаций, а также органов внутренних дел и других ведомств в контексте обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении комплекса теоретико-правовых проблем прав и свобод человека и гражданина с точки зрения их высшей конституционно-правовой ценности через призму конституционных новелл 2020 года.

Научная новизна работы выражается в:

- определении сущностной основы развития конституционных прав и свобод как высшей ценности;
- обосновании дуалистической правовой природы конституционных прав и свобод граждан как высших ценностей в Российской Федерации;
- определении специфики способа конституционного-правового регулирования прав и свобод человека и гражданина как конституционной ценности;
- обосновании необходимости расширения полномочий Президента РФ как гаранта прав и свобод человека и гражданина;

- предложении более широкого подхода к правовым средствам реализации конституционного права гражданина на участие в управлении государством;
- формулировании понятия общественно-политической организации;
- обосновании необходимости ограничения права граждан на участие в политических организациях, финансируемых из-за рубежа;
- обосновании необходимости расширения использования норм нравственности в качестве средства конституционно-правового регулирования прав и свобод;
- доказывании необходимости в качестве принципа осуществления конституционных прав и свобод человека и гражданина закрепить требование незлоупотребления правом.

Положения, выносимые на защиту, вытекают из материалов исследования и заключаются в следующем:

1. Обосновано, что в основе развития конституционных прав и свобод как высшей ценности должен лежать паритет личного, общественного и государственного интересов. Подобное развитие прав и свобод выступает конституционно-правовой основой обеспечения общественного согласия.

Помимо указанного паритета, понимание конституционных прав и свобод как ценности должно основываться на многовековых традициях и обычаях наших предков, основанных на идеалах нравственности человеческого бытия и вере в Бога, обеспечивших преемственность сложившегося тысячелетнего демократического государственного единства.

2. Обоснована дуалистическая правовая природа конституционных прав и свобод граждан как высших ценностей в Российской Федерации. С одной стороны, они представляют собой общечеловеческое благо, воплощенное в субъективных правах и свободах личности, поскольку они, как основная ценность в Российской Федерации, демонстрируют консенсус естественно-правовых воззрений, многовековых национальных традиций и идеологии юридического позитивизма в определении сущности объективного права.

С другой стороны, права и свободы человека и гражданина как основная ценность национального правопорядка могут проявляться и через призму взаимных ограничений, ибо сущность многих субъективных прав отображается в том, что они обладают своими пределами, выражающимися в юридических и нравственных обязанностях других субъектов правоотношений.

3. Определена специфика способа конституционно-правового регулирования, сочетающего в себе наряду с традиционными способами (дозволениями, обязыванием, запретами) неспецифический – ограничение прав. По сути, правовая сущность закрепления прав и свобод человека и гражданина как конституционной ценности базируется на синтезе трех концепций – естественно-правовой, позитивистской и социологической. Особенность такого подхода заключается в том, что отечественный конституционализм исходит из необходимости использования ограничительных механизмов, устанавливаемых в норме права, которые не позволяют нарушить стабильность социума, а также причинить вред уникальным многовековым отечественным традициям и идеалам.

4. Обоснована необходимость расширения полномочий Президента Российской Федерации как гаранта прав и свобод человека и гражданина. Так, государственно-правовые институты по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина в рамках отечественного правопорядка характеризуются тем, что основным гарантом их обеспечения выступает Президент Российской Федерации. Вся правозащитная вертикаль властных субъектов замыкается на фигуре главы государства, который посредством своей правотворческой деятельности, а также властных полномочий обеспечивает конституционные права и свободы личности. Наличие более широких полномочий у Президента России объясняется его ролью в сфере гарантирования новой редакцией Конституции прав и свобод человека и гражданина как основных ценностей в Российской Федерации.

5. Предложен более широкий подход к правовым средствам реализации конституционного права гражданина на участие в управлении государством. Наряду с участием в политических партиях и иными средствами одним

из таковых должно стать участие в общественно-политической организации. Сформулировано понятие общественно-политической организации.

По сути, имеет место необходимость закрепления в Федеральном законе «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ понятия «общественно-политическая организация», которое необходимо понимать как «общественная организация, деятельность которой расположена в рамках легитимной борьбы за политическую власть».

6. Обоснована необходимость ограничения права граждан на участие в политических организациях, финансируемых из-за рубежа. Так, функционирование отечественных общественно-политических организаций, занимающихся правозащитной деятельностью, во многом определяется источником их финансирования. По сути, гранты из-за границы формируют оппозиционные и фрондирующие публичной власти настроения в отечественных правозащитных организациях, признанных в России иностранными агентами, а сама их политическая деятельность является вредной для национальной безопасности Российской Федерации.

7. Обоснована необходимость расширения использования норм нравственности в качестве средства конституционно-правового регулирования прав и свобод, так как нормы нравственности отражают естественные права человека. Закрепление их на нормативном уровне будет способствовать усилению их конституционной охраны и защиты. Доказано, что поскольку в корпоративных источниках права, принимаемых институтами гражданского общества, среди норм права значительный удельный вес занимают нормы нравственности и такие же нормы появились после 2020 года в источниках права МВД России, подобное создает дополнительные возможности для взаимного гармоничного сотрудничества между указанными структурами в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

8. Доказана необходимость в качестве предела осуществления конституционных прав и свобод человека и гражданина закрепить принцип незлоупотребления правом. В связи с этим органы внутренних дел, охраняя

общественный порядок и обеспечивая общественную безопасность, обязаны противодействовать не только правонарушениям, но и действиям, содержащим в себе признаки злоупотребления правом. В связи с этим предлагаем внести поправку в ст. 2 Федерального закона «О полиции», где в качестве одной из функций полиции будет фигурировать борьба с действиями, содержащими признаки злоупотребления правом.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловливается возможностью использования содержащихся в диссертации положений, выводов и предложений в решении проблем теоретического и прикладного характера, касающихся реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные в нем положения и выводы развивают и дополняют ряд разделов науки конституционного права и, в первую очередь, раздел, посвященный правовому статусу человека и гражданина. Исследуемые в диссертации аспекты прав человека определяют порядок решения ряда важных проблем современной науки конституционного права. Отдельные материалы исследования также могут заинтересовать и специалистов в области теории государства и права, обеспечения прав человека в деятельности органов внутренних дел.

Практическая значимость исследования обусловливается тем, что результаты анализа законодательства, доктрины, а также выработанные выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства в области прав человека, в судебной практике, а также в дальнейшей исследовательской работе по затронутой тематике.

Материалы диссертационного исследования можно также применять в преподавании следующих дисциплин: «Теория и история государства и права», «Конституционное право», «Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел». Кроме того, результаты диссертации можно использовать при подготовке учебной и учебно-методической литературы.

Обоснованность и достоверность полученных результатов проистекает из применения апробированной методологии исследования, опубликованных результатов теоретических исследований видных отечественных и зарубежных ученых, обширной информационной базы исследования. Кроме того, в работе использовались законодательство Российской Федерации, международные документы по правам человека, судебная практика как российских, так и международных судов.

Апробация результатов исследования заключается в ее рецензировании, обсуждении и одобрении на заседании кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Основные идеи, выводы, теоретические и практические положения, изложенные в диссертации, нашли отражение в 8 (восьми) опубликованных работах (4,04 п. л.), из которых 5 (пять) опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (2,46 п. л.).

Теоретические разработки и положения исследования нашли свое отражение в научных докладах и сообщениях на следующих научных и научно-практических конференциях: Всероссийская конференция «Правовой вектор конституционного развития России» (к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации) 2023 г.; V Международная научно-практическая конференция «Развитие правовых систем и зарубежных стран, проблемы теории и практики» 2024 г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегическое планирование в сфере регулирования миграционных процессов с учетом новых вызовов и угроз национальной безопасности» 2024 г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Конституционные идеи в развитии Российской государственности» 2025 г. и др. Кроме того, апробация исследования была реализована в ряде статей диссертанта в изданиях, отвечающих требованиям и составляющих рекомендованный перечень научных

журналов ВАК, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертационных исследований.

Материалы диссертации также использовались в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплине «Конституционное право Российской Федерации» и учебного курса «Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел».

Структура диссертации обусловлена целью и задачами работы, спецификой рассматриваемого явления, а также методологией исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит сведения о причинах выбора темы диссертации, ее актуальности, степени научной разработанности проблемы, также указаны цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретическая и практическая значимость работы. Приводятся методологическая, теоретическая и эмпирическая основы работы. Сформулированы научная новизна и положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Конституционные ценности России: системное единство и виды»** состоит из трех параграфов, отражающих проблематику сущности современных конституционных ценностей сквозь призму их системного единства и классификации.

В первом параграфе **«Понятие и виды конституционных ценностей России»** автор исследует фундаментальные начала конституционного строя России через призму ценностей. Основной фокус сделан на выявлении сущности, определения системы и иерархии конституционных ценностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации 1993 года. Диссертант заостряет внимание на методологических проблемах, отмечая отсутствие в науке единого подхода к понятию «конституционные ценности» из-за междисциплинарного характера их исследования (право, философия, религия). В параграфе затронут мировоззренческий контекст, в котором автор подробно анализирует гуманизм (либеральный, социалистический, светский, религиозный) как историческую и философскую основу многих современных ценностей.

Делается вывод, что российская конституционная модель не является светской (атеистической) и учитывает исторические, традиционные, национальные, нравственные и религиозные основы, что подтверждается, в частности, поправкой 2020 года о «вере в Бога». В данном параграфе автор осмысляет ядро системы ценностей, где центральное место занимает человек, его права и свободы (ст. 2 Конституции РФ). Однако диссертант подчеркивает, что это не абсолютная ценность, ибо она находится в системной иерархии с другими

ценностями и может быть ограничена в целях защиты: а) основ конституционного строя; б) нравственности, здоровья, прав других лиц; в) обороны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

В данном параграфе диссертант анализирует широкий спектр конституционных ценностей и помимо прав человека к ним относит весь комплекс основ конституционного строя (гл. 1 Конституции РФ): народовластие и республиканская форма правления; федерализм, государственная целостность; разделение властей; идеологическое многообразие; социальный и светский характер государства; единое экономическое пространство и другие.

По сути, в параграфе обосновывается то, что конституционные ценности в России представляют собой взаимосвязанную и иерархическую систему, вершину которой формально занимают права человека, но которые сбалансированы с другими фундаментальными основами государства и общества. Российская модель, как полагает автор, сочетает современные демократические ценности с исторически сложившимися традиционными устоями. Таким образом, диссертант в данном параграфе закладывает теоретико-ценностный фундамент для дальнейшего анализа российского конституционализма, определяя место прав человека в сложной системе конституционных приоритетов.

Во втором параграфе **«Уникальная особенность прав и свобод человека и гражданина как конституционных ценностей»** диссертант раскрывает уникальные особенности прав и свобод человека и гражданина как высшей конституционной ценности Российской Федерации.

Основные выводы и положения автора в данном параграфе:

1. Высшая ценность и ее нормативное закрепление. Впервые в отечественной истории Конституция РФ 1993 года в ст. 2 провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью. Подобное положение носит характер основополагающего конституционного принципа (находится в главе 1) и является неизменным (глава 2 о правах также может быть изменена в порядке пересмотра, т. е. только вместе со всей Конституцией).

2. Системный и иерархический характер. Правовая основа прав и свобод человека – это система конституционных принципов, образующих часть основ конституционного строя. Высший ценностный статус прав человека не является абсолютным. Он реализуется в сбалансированной системе с другими конституционными ценностями (безопасность, нравственность, права других лиц и др.) и может быть ограничен в строго установленных пределах (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

3. Содержание и классификация прав человека. Диссертант анализирует классификации прав и свобод (личные, политические, экономические, социальные, культурные). Подчеркивается особая значимость политических прав (связанных с гражданством и участием в управлении государством и обществом) и социально-экономических прав, реализация которых зависит от экономических возможностей государства.

4. Эволюция и современные конституционные новеллы. Проводится сравнение с советским периодом, где доминировал государственный интерес и патернализм. Отмечается прогрессивное развитие: отказ от принудительного труда, закрепление права частной собственности, свободы выезда и т. д. Особое внимание уделено поправке 2020 года в Конституцию РФ, которая: а) укрепила традиционные духовно-нравственные основы государства (указание на «веру в Бога» в ст. 67.1); б) закрепила принципы социального партнерства и социальной солидарности (ст. 75.1) и именно это автор рассматривает как ключевую основу общественного согласия; в) установила новые гарантии в цифровой сфере (безопасность личности в информационном пространстве).

5. Механизмы гарантий и ограничений. Подробно разбирается законный механизм ограничения прав, его цели (безопасность, защита прав других лиц, нравственность и др.) и недопустимые ограничения (право на жизнь, достоинство, защиту от пыток и др.). Рассматривается система государственных гарантий: роль Президента, Правительства, судебной защиты (включая Конституционный Суд), института Уполномоченного по правам человека. Критически оценивается

политическая ангажированность некоторых международных механизмов защиты прав (ЕСПЧ).

6. Ценностная сущность и правовое значение. Права и свободы – это не просто декларация, а действующая нормативная ценность, которая: а) определяет смысл, содержание и применение законов; б) обуславливает деятельность публичной власти; в) является фундаментом правового и социального государства; г) их высший статус обеспечивается верховенством и прямым действием Конституции.

В данном параграфе диссертант сделал вывод о том, что права и свободы человека в России – это уникальная конституционная ценность, обладающая верховенством в иерархии ценностей, но реализуемая в системной связи с обязанностями, интересами общества и государства. Их гарантированность обеспечивается всей конструкцией конституционного строя, сочетающей современные демократические стандарты с традиционными национальными основами, что было дополнительно усилено конституционными поправками 2020 года.

В третьем параграфе **«Проблемы правового регулирования основных прав и свобод человека в России и в зарубежных государствах»** проводится сравнительно-правовой анализ проблем правового регулирования и соблюдения основных прав и свобод человека в России и зарубежных государствах (США, Великобритания, страны ЕС на примере ФРГ). Основной вывод заключается в том, что, несмотря на общие демократические принципы, существуют фундаментальные национальные особенности и системные проблемы в каждой модели.

В США права, основанные на естественно-правовой концепции, зачастую абсолютизируются (особенно право на оружие и свободу слова), что затрудняет их баланс с общественными интересами, а децентрализация регулирования на уровне штатов ведет к нормативным противоречиям. В Великобритании система зиждется на традициях и «общем праве» без единой писаной конституции, действует общедозволительный принцип, но сохраняется проблема

неполной светскости государства и дифференцированный статус граждан. В ЕС, особенно в ФРГ, сложилась трехуровневая система защиты (национальные суды, Суд ЕС, ЕСПЧ), порождающая коллизии компетенций и напряженность между национальным конституционным правом и наднациональными юрисдикциями, где на первый план выходят проблемы миграции и политизации правозащитной сферы.

В России основная проблема видится в необходимости гармонизации естественно-правовой основы прав с их позитивно-правовым закреплением и гарантиями со стороны государства, которое выступает ключевым актором, но должно избегать абсолютизации прав в ущерб общественным интересам. Автор особо подчеркивает важную роль органов местного самоуправления как наиболее близкого к гражданину элемента в механизме обеспечения прав.

В итоге диссертант отмечает, что отечественная модель, вобравшая в себя как советский опыт, так и современные демократические стандарты, стоит на позиции ведущей роли естественно-правовой концепции, реализуемой через государственные гарантии и институты местного самоуправления, что требует дальнейшего совершенствования в условиях глобальных вызовов.

Вторая глава **«Институты организационно-правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина в России»** включает в себя три параграфа, отражающих аналитику в области институциональной основы организационно-правовых гарантий прав и свобод.

В первом параграфе **«Государственно-правовые институты обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина»** исследуется система государственно-правовых институтов, обеспечивающих реализацию и защиту прав и свобод человека в России. Автор констатирует, что, несмотря на конституционное закрепление человека как высшей ценности и наличие развитой системы гарантирующих органов, эффективность их функционирования остается проблемной.

Ключевым гарантом выступает Президент Российской Федерации, обладающий широкими полномочиями по защите Конституции и прав граждан

через правотворческую деятельность, руководство государственным аппаратом, а также и институты по типу Совета по правам человека. Центральное место в системе защиты занимает судебная власть, однако ее эффективность подрывают такие системные проблемы, как обвинительный уклон (крайне низкий процент оправдательных приговоров), недостаточная независимость судей, коррумпированность и кадровые проблемы.

Важным дополнительным институтом является Уполномоченный по правам человека (омбудсмен), действующий на федеральном и региональном уровнях. Однако его потенциал не реализован в полной мере из-за неопределенного места в системе власти (трактуются как орган парламентского контроля), отсутствия реальных властных полномочий и императивных инструментов для воздействия на нарушителей, что сводит его роль к «передаточному звену» и медиатору. Автор предлагает расширить его компетенцию, закрепив независимость и наделив правом принимать обязательные решения.

Среди других проблем системы автор выделяет: недостаточную эффективность правоохранительных органов и прежде всего МВД России, а также наличие в их работе нарушений; формальный характер участия граждан в управлении через референдумы и общественные обсуждения; низкий уровень правосознания и правовой культуры населения. В качестве мер по совершенствованию системы предлагаются: устранение законодательных пробелов, введение персональной ответственности чиновников за нарушения прав, расширение полномочий омбудсмана, повышение правовой культуры, развитие реальных механизмов общественного контроля и прямой демократии (включая обязательное обсуждение законопроектов).

В качестве итогового вывода диссертант формулирует то, что существующая система институтов является комплексной, но требует серьезной доработки для преодоления разрыва между формальными гарантиями и реальной практикой обеспечения прав и свобод.

Во втором параграфе **«Роль институтов гражданского общества в обеспечении прав и свобод человека и гражданина»** исследуется роль

институтов гражданского общества в обеспечении прав и свобод человека в России. Автор подчеркивает, что гражданское общество, представляя собой систему независимых от государства общественно-политических организаций, профсоюзов, религиозных и культурных объединений, выступает важнейшим дополнением и противовесом государственному механизму защиты прав, ограничивая потенциальный произвол публичной власти.

Ключевыми функциями гражданского общества являются отражение плюрализма общественных интересов, обеспечение условий для самореализации личности и контроль за деятельностью государства. Особое внимание уделяется анализу неправительственных правозащитных организаций (НПО). Автор предлагает их классификацию по следующим критериям: а) территориальный охват; б) особенности членства; в) отношение к власти (оппозиционные, аффилированные, индифферентные); г) функциональная направленность (общие, специализированные и др.); д) источники финансирования (зарубежные или внутренние).

Диссертантом делается вывод о прямой связи между иностранным финансированием и оппозиционной, зачастую деструктивной, деятельностью ряда НПО, что оправдывает необходимость их особого правового регулирования в интересах национальной безопасности. В то же время отмечается позитивная роль лояльных организаций, таких как Союз комитетов солдатских матерей или ассоциации коренных народов, которые эффективно решают конкретные правозащитные задачи, не вступая в конфронтацию с государством.

Итоговый вывод параграфа заключается в том, что российская модель гражданского общества, в отличие от западной, в большей степени формирует баланс прав и обязанностей граждан и стремится к конструктивному взаимодействию с публичной властью, а его потенциал в защите прав человека реализуется наиболее полно через организации, свободные от иностранного влияния и политической ангажированности.

В третьем параграфе **«Охрана и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел: состояние, проблемы,**

перспективы» проводится комплексный анализ роли органов внутренних дел, и прежде всего полиции, как ключевого государственного института в системе охраны и защиты конституционных прав и свобод человека в России.

Автор подчеркивает, что защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан является законодательно закреплённой основной целью деятельности полиции (ст. 1 Закона «О полиции»), что предопределяет её центральное место в правоохранительном механизме государства. Диссертант анализирует основные функции и роль ОВД, выполняющих тройную задачу: а) обеспечение реализации прав и свобод; б) взаимодействие с другими институтами власти и гражданского общества; в) защита прав и свобод от противоправных посягательств. Автор обосновывает, что их деятельность охватывает широкий спектр – от борьбы с преступлениями и административными правонарушениями до профилактической работы, правового воспитания населения, обеспечения общественного порядка и безопасности в чрезвычайных ситуациях. Методы работы основаны на сочетании убеждения (правовое воспитание, поощрение) и правомерного принуждения (вплоть до применения специальных средств и оружия), которое должно строго соответствовать принципам необходимости, соразмерности и законности.

В данном параграфе диссертант анализирует деятельность органов внутренних дел, которая базируется на Конституции РФ, Законе «О полиции», международных актах и ведомственных нормативах (например, Кодексе этики сотрудника). Автор подчеркивает, что ключевыми конституционно-правовыми принципами выступают верховенство права, уважение и соблюдение прав человека, открытость, законность, а также соразмерность и обоснованность любых ограничительных мер. Диссертант отмечает, что органы внутренних дел не только защищают права от посягательств частных лиц, но и сами выступают потенциальным источником угрозы для автономии личности, что требует четких правовых рамок и контроля.

В параграфе сформулирован спектр проблем и предложений по совершенствованию сквозь призму критического анализа оценки текущего состояния системы и наличия ряда системных проблем:

1. Кадровые и профессиональные проблемы. Отмечается недостаточный уровень юридической подготовки и практических навыков у части сотрудников, особенно на начальном этапе службы. Предлагается усилить практическую составляющую в обучении и привлекать к преподаванию действующих практиков.

2. Организационные проблемы. Жесткая централизация системы органов внутренних дел может снижать эффективность взаимодействия с местными сообществами. Автор выдвигает гипотезу о частичной децентрализации и создании элементов муниципальной полиции по принципу двойного подчинения (федеральному центру и органам местного самоуправления). Это, по мнению диссертанта, позволило бы учесть местную специфику, приблизить полицию к населению и повысить ее эффективность, следуя историческому опыту (советская милиция общественной безопасности) и зарубежным примерам (шерифы в США).

3. Проблемы законодательного регулирования. Критикуется Закон «О полиции» за избыток отсылочных норм, недостаточную детализацию применения мер принуждения к уязвимым группам (беременные, несовершеннолетние), а также за практику «двойного наказания» сотрудников (например, лишение премии за незначительные административные правонарушения), которая подрывает моральный климат.

4. Проблемы в условиях особых режимов. Подчеркивается особая роль и повышенная ответственность органов внутренних дел в периоды действия чрезвычайного положения, когда масштаб ограничений прав граждан расширяется ради защиты публичных интересов. Автор полагает, что необходимо четкое правовое регулирование указанных полномочий.

В параграфе подчеркивается, что несмотря на существующие проблемы, органы внутренних дел остаются ведущим и незаменимым звеном

в государственном механизме охраны и защиты прав человека. Их деятельность балансирует между гарантированием свобод и необходимыми ограничениями, обеспечивая публичный порядок и безопасность как основу для реализации всех иных прав.

Перспективы повышения эффективности деятельности органов внутренних дел автор видит в системном совершенствовании законодательства, оптимизации организационной структуры в сторону большей гибкости и связи с местным самоуправлением, а также в непрерывном повышении профессионального уровня и правовой культуры личного состава.

В заключение подведены основные итоги проведенного исследования, обобщены его важнейшие результаты и намечены проблемы, нуждающиеся в более глубоком изучении.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, содержащие основные положения диссертации, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Садуев, Р. Р. Правовой анализ соблюдения конституционных прав и свобод личности в США / Р. Р. Садуев // Закон и право. – 2026. – № 1. – С. 67–70 (0,47 п. л.).

2. Садуев, Р. Р. Конституционно-правовой анализ соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина в России / Р. Р. Садуев // Государственная служба и кадры. – 2025. – № 4. – С. 90–93 (0,47 п. л.).

3. Садуев, Р. Р. (Раасов Р. Р.) Общественно-политические организации по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина в России:

теоретические и практические проблемы / Р. Р. Садуев (Р. Р. Раасов) // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 5. – С. 122–126 (0,58 п. л.).

4. Садуев, Р. Р. (Раасов Р. Р.) Теоретические и правовые основы конституционных прав и свобод личности / Р. Р. Садуев (Р. Р. Раасов) // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 2. – С. 170–173 (0,47 п. л.).

5. Садуев, Р. Р. (Раасов Р. Р.) Права и свободы личности в аспекте институциональных связей с общечеловеческими ценностями / Р. Р. Садуев, (Р. Р. Раасов) // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 6. – С. 213–216 (0,47 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

1. Садуев, Р. Р. Незаконная миграция как угроза конституционным ценностям Российской Федерации / Р. Р. Садуев // Государственно-правовые основы миграции. – 2026. – № 1. – С. 105–107 (0,3 п. л.).

2. Садуев, Р. Р. Конституционные основы экономической деятельности в Российской Федерации / Р. Р. Садуев // Стратегическое планирование в сфере регулирования миграционных процессов с учетом новых вызовов и угроз национальной безопасности : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 30 мая 2024 г.). – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024. – С. 53–58 (0,7 п. л.).

3. Садуев, Р. Р. (Раасов, Р. Р.) К вопросу о статусе Конституционного Суда РФ в свете поправок в Конституцию РФ от 2020 г. / Р. Р. Садуев (Р. Р. Раасов), Д. И. Дубинин // Государство. Национальная безопасность. Право. – 2023. – № 1(1) – С. 14–18 (0,58 п. л.).