

На правах рукописи



АЛЕКСАНДРОВ ГРИГОРИЙ ДМИТРИЕВИЧ
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ВЫСШИХ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации
на соискание степени кандидата юридических наук

Москва – 2026

Диссертация выполнена в секторе конституционного права и конституционной юстиции федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук.

Научный руководитель: **Кудашкин Владимир Васильевич**
доктор юридических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:** **Туганов Юрий Николаевич**
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры организации судебной
и правоохранительной деятельности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»

Болдырева Елена Владимировна
кандидат юридических наук, доцент кафедры
конституционного права Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская
академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарёва»

Защита диссертации состоится 14 сентября 2026 года в 15 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.1.058.04, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук по адресу: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10.

С диссертацией можно ознакомиться в Отделе библиотечно-библиографического обслуживания ИНИОН РАН при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте государства и права Российской академии наук и на официальном сайте Института по адресу: www.igpran.ru

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета 24.1.058.04,
кандидат юридических наук



О.В. Петровская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Стремительное развитие общественных отношений, общества в целом, опосредует концентрацию усилий в государстве во имя эффективного развития и укрепления Российской Федерации. Это обуславливает необходимость принятия комплексных мер по обеспечению готовности системы органов публичной власти в Российской Федерации к сохранению внутригосударственной стабильности, развитию общественного благосостояния ее народа, обеспечению и гарантии прав граждан России. В своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2024 г. Президент РФ особое внимание уделил развитию взаимодействия федеральных органов государственной власти и органов публичной власти регионов, поручил принимать дополнительные решения в системе воспитания и образования, регионального и экономического развития, семьи и материнства, обеспечить финансирование множества региональных проектов и в целом важных для социальной жизни регионов инициатив, повышать благосостояние граждан¹. В таких процессах, а также в рамках осуществления государственной власти в России органы исполнительной власти в Российской Федерации занимают особое место ввиду особенностей организации их системы, правовой природы и характера их деятельности.

Исторический путь развития российской государственности, федерализма в России, предопределяет необходимость учета множества факторов и правоприменительного опыта в сферах организации и деятельности исполнительной власти в целях эффективного решения различных задач как на федеральном, так и на региональном уровнях. Для сохранения государственной целостности России и ее процветания во всех смыслах, как показывает многовековое отечественное развитие – опыт последних десятилетий, следует придерживаться самобытного пути государственно-правового развития нашего

¹ См.: Послание Президента Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585> (дата обращения 24.10.2025).

полиэтнического государства и глубоко исследовать содержание и правовую природу статуса органов публичной власти в субъектах Российской Федерации, являющихся продуктами ее государственно-общественного развития, учитывать экономический, социальный, культурный и национальные факторы, что обуславливает особую актуальность в том числе в связи с объявлением Президентом РФ 2026 года Годом единства народов России².

Высшие органы исполнительной власти в субъектах Российской Федерации занимают особое место не только в системе органов публичной власти субъекта Российской Федерации, но и в системе органов публичной власти Российской Федерации.

Научно обоснованные предложения, связанные с вопросами конституционно-правового статуса высших органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации, определяемого положениями Конституции РФ и федеральными законами, нормами конституций (уставов), законов и других правовых актов соответствующих субъектов Российской Федерации, несомненно, подразумевают достижение различных целей для эффективной деятельности всей российской системы исполнительной власти.

Внесенные в Конституцию РФ в 2020 г. поправки, принятое в их развитие федеральное законодательство, положения которого раскрывают принцип единства системы публичной власти, в своей совокупности нацелены на трансформацию органов государственной власти субъектов Российской Федерации и их стабильное развитие. В рамках такой трансформации необходимо учитывать различия в существующих в субъектах Российской Федерации в организации системы региональных органов исполнительной власти, а также факторы, обуславливающие их организацию и деятельность именно в тех параметрах и в рамках тех моделей, которые реализованы на практике. Это позволяет выявить своеобразие в вопросах формирования, деятельности, осуществления полномочий высших исполнительных органов исполнительной

² См.: Указ Президента РФ от 25 декабря 2025 г. № 962 «О проведении в Российской Федерации Года единства народов России» // СЗ РФ. 29.12.2025. № 52 (Часть I). Ст. 8562.

власти субъектов Российской Федерации, порядка их взаимодействия с иными органами государственной власти, определить основные модели их организации, сделать вывод о наиболее эффективных формах их организации и деятельности и, что предопределяет ценность исследования, их конституционном правовом статусе.

В интересах дальнейшего совершенствования конституционно-правового статуса высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также более предметного решения задач, связанных с организацией государственного управления на территориях субъектов Российской Федерации, рассмотрение конституционно-правового статуса таких органов как системного явления позволит определить его особенности и компоненты, в том числе требующие оптимизации в целях повышения эффективности деятельности таких органов. Помимо этого, в рамках такого исследования следует выделить позитивные аспекты для последующей постановки вопроса о разработке и применении различных предложений, обоснованных с правовой и иных точек зрения, позволяющих совершенствовать деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Не менее важно решать вопросы, связанные с правовым регулированием особенностей деятельности таких органов в действующей вертикали публичной власти, что с учетом развития и одновременно реализации конституционного принципа единства публичной власти приобретает не менее важное значение, чем в рамках их взаимодействия в системе органов публичной власти в субъектах Российской Федерации. Так, вопросы тенденций в обеспечении политических процессов взаимодействия между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и высшими исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации, а также особенности их взаимодействия в формировании единого правового пространства на территории России являются ключевыми в развитии властного монолита.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью совершенствования конституционно-правового

статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы

Изучение вопросов конституционно-правового статуса органов государственной власти, включая органы исполнительной власти в субъектах Российской Федерации, потребовало изучения работ С.А. Авакьяна, А.П. Алехина, Г.В. Атаманчука, М.И. Байтина, И.Л. Бачило, А.В. Безрукова, Н.А. Богдановой, Н.В. Витрука, И.А. Ворониной, Б.Н. Габричидзе, Л.Л. Григоряна, А.А. Гришковца, Ю.А. Дмитриева, Л.В. Криволаповой, Е.И. Козловой, Ю.М. Козлова, С.А. Комарова, О.Е. Кутафина, В.О. Лучина, Н.Л. Мальцева, И.С. Мелюхина, В.С. Нерсисянца, С.Э. Несмеяновой, А.В. Нечкина, М.С. Саликова, Р.Н. Самойлюка, Ю.Н. Старилова, Б.А. Страшуна, Ю.И. Серковой, В.Е. Чиркина, А.Н. Черткова, М.А. Шафира.

Анализ свидетельствует о наличии трудов, посвященных правовым проблемам определения конституционно-правового статуса органа государственной власти в Российской Федерации в целом, применении подходов его определения с точки зрения отдельной отрасли правовой науки, а также определения правовой природы публичной власти и ее системы. Также отдельное место уделяется форме государственного устройства в России, определяемой как необходимый фактор формирования системы публичной власти в Российской Федерации.

Вместе с тем остаются недостаточно разработанными вопросы комплексного исследования конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, их роли и места в системе органов публичной власти субъекта Российской Федерации, их взаимодействия с федеральными органами государственной власти, в том числе в сфере формирования единого правового пространства.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации.

Федерации в системе органов публичной власти в Российской Федерации, а также в правовой и социальной действительности.

Предметом диссертационного исследования являются правовые акты, регламентирующие конституционно-правовой статус высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, их правоприменение при формировании, организации и деятельности таких органов в системе органов публичной власти в Российской Федерации, материалы правоприменительной практики, а также положения теоретических исследований в сфере публично-правовых наук.

Цель данного научного исследования заключается в развитии теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации.

Исходя из поставленной цели работы, основное внимание уделено решению следующих взаимосвязанных задач, определяющих логику и структуру исследования:

1) обосновать существо и содержание федерализма в России, а также его особенности как объективной основы формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации;

2) выявить сущность, особенности и соотношение федеральных и региональных факторов в формировании органов публичной власти в субъектах Российской Федерации;

3) сформулировать единый структурный инвариант системы органов публичной власти субъектов Российской Федерации и его элементный состав;

4) определить место и роль высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в системе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

5) исследовать особенности взаимодействия высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации с иными органами публичной власти в субъектах Российской Федерации;

6) выявить тенденции в правовом обеспечении политических процессов взаимодействия между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и высшими исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации и направления совершенствования такого процесса;

7) выявить особенности участия высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в формировании единого правового пространства и направления совершенствования такого процесса в указанной сфере.

Методологическую основу настоящего диссертационного исследования составляет комплекс общенаучных и частноправовых методов, выбор которых обусловлен спецификой объекта изучения.

С помощью историко-правового метода были исследованы феномен федерализма в Российской Федерации, начиная от наличия протофедеративных начал на территории Древней Руси и их последующего преобразования до настоящего времени, а также факторы, сопутствующие процессу федерализации в России. Методы анализа и синтеза были использованы в рамках исследования влияния федеральных и региональных факторов формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации. Для познания правового содержания организации системы органов публичной власти в субъектах Российской Федерации был применен системно-структурный подход, позволивший осуществить поиск инвариантной структуры системы органов публичной власти субъектов Российской Федерации и впоследствии разработать единый структурный инвариант построения системы власти при формировании и организации деятельности органов публичной власти в субъектах Российской Федерации. Системный метод позволил определить роль и место высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в системе органов публичной власти в Российской Федерации.

Формально-юридический метод позволил обосновать авторское определение понятия «конституционно-правовой статус высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации». Изучение эмпирических

данных, отражающих количество и этнический состав населения в субъектах Российской Федерации, деятельность высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, включая взаимодействие с иными органами публичной власти, правотворчество, осуществлено с помощью статистического метода. Методы наблюдения и обобщения способствовали изучению тенденций в правовом обеспечении политических процессов взаимодействия между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и высшими исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации и направления совершенствования такого процесса и особенностей взаимодействия между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в формировании единого правового пространства, что позволило сформировать выводы по оптимизации правового обеспечения повышения эффективности их результатов.

Указанные методы позволили комплексно исследовать конституционно-правовой статус высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, выявить существующие правовые пробелы, оценить приоритетные направления развития, предложить научно обоснованные рекомендации по его совершенствованию.

Теоретической основой диссертационного исследования являются научные труды ученых, специализирующихся на вопросах конституционного, административного права и иных областей, связанных с объектом исследования.

Теоретическую и методологическую основу настоящего исследования составили труды С.А. Авакьяна, А.П. Алехина, Г.В. Атаманчука, М.И. Байтина, И.Л. Бачило, А.В. Безрукова, Н.А. Богдановой, Н.В. Витрука, И.А. Ворониной, Б.Н. Габричидзе, А.А. Гришковца, Ю.А. Дмитриева, Е.И. Козловой, Ю.М. Козлова, С.А. Комарова, В.В. Кудашкина, О.Е. Кутафина, В.О. Лучина, Н.Л. Мальцева, В.С. Нерсисянца, С.Э. Несмеяновой, А.В. Нечкина, А.Н. Савенкова, М.С. Саликова, Ю.Н. Старилова, Б.А. Страшуна, Ю.И. Серковой, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, А.Н. Черткова, М.А. Шафира, Ю.Л. Шульженко.

Нормативно-правовой основой исследования являются положения Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ, органов государственной власти Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составляют акты Конституционного Суда РФ, официально опубликованные статистические данные, материалы органов публичной власти, иная информация, размещенная в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, представляющая интерес для исследования.

Научная новизна настоящего исследования определяется тем, что впервые осуществлено комплексное исследование конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации как системного явления.

Вопросы конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации впервые исследованы с точки зрения их системной детерминированности федерализмом в России, рассмотренного через призму пути его развития, современного состояния и формы, который обоснованно представлен как объективная основа формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации.

До настоящего времени исследования конституционно-правовых статусов различных органов публичной власти, систем органов публичной власти, проводились в своем большинстве с помощью таких методов, как формально-юридический, сравнительно-правовой, синтеза, нормативно-логический, индукции и дедукции, политико-правовой, формально-логический.

Системный подход в методологии юридической науки применяется в качестве упорядочивания норм права по отраслям, исследования свойств системности права, категорий общего, особенного и единичного, системных свойств позитивного права. Однако отсутствие использования в методологическом инструментарии системно-структурного подхода в качестве метода исследования

правовых явлений и феноменов публично-правового характера качественно снижает результаты их исследования как системных явлений, не позволяет глубоко проанализировать и оценить связи их элементов, их взаимозависимость, взаимодействие в правовой действительности и реализацию в социальной.

В связи с этим применение системно-структурного подхода в настоящем исследовании впервые позволило доказать, что система органов публичной власти субъектов Российской Федерации основывается на выявленном в рамках исследования едином структурном инварианте ее построения, в нормативно-правовой облик которой встроены конституционно-правовой статус высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации как системное явление в качестве компонента.

До настоящего времени конституционно-правовой статус высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в юридической науке исследовался с учетом общепринятого методологического инструментария в рамках науки конституционного права, некоторых часто используемых методов иных публично-правовых наук. Так, научные результаты и выводы по указанному вопросу представляются обоснованными с позиции одной отрасли права или нескольких с учетом субъективной позиции исследователя, в связи с чем единство в понимании конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации не достигнуто.

В исследовании рассматриваемого статуса применен системно-структурный подход для анализа и построения его определения как системного явления, обладающего структурой, в которую входит множество взаимозависимых элементов.

Факторный подход в большей степени анализируется в трудах представителей философии и общей теории права, поскольку сложность исследования детерминации в правовой сфере в целом связана с огромным количеством детерминирующих факторов, что не позволяет сформировать единую методологию в юридической науке. Однако анализ причинно-следственных связей, определяющих развитие системных явлений в публично-правовой сфере,

представляется не менее применимым и актуальным в рамках исследования конкретного правового явления, поскольку позволяет выявить сущность и природу правовых понятий, повысить эффективность публично-правовых процессов и реализации правовых норм.

В этой связи впервые применен подход определения факторов формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации, осуществлено

их разделение на федеральные (форма государственного устройства, политический режим, форма правления) и региональные (национальный и экономический), а также выявлено их соотношение и действие, детерминирующие построение системы органов публичной власти в субъектах Российской Федерации и их конституционно-правовых статусов в современных формах. Обосновано, что развитие и построение системы органов публичной власти субъектов Российской Федерации определяется взаимодействием и влиянием их множества и не может детерминироваться лишь одним фактором.

Проведенное в рамках диссертационной работы исследование позволило сформулировать следующие **положения, выносимые на защиту**:

1. Обосновано, что сущность федерализма как объективной основы формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации в России заключается в системном характере взаимодействия его интегративных элементов. Структурное оформление таких элементов позволяет обеспечивать баланс механизмов государственного управления и равную свободу субъектов Российской Федерации в установлении своей системы управления, всеобщее равноправие субъектов, сохранение территориальной целостности Российской Федерации, учет исторических, цивилизационных, социальных, экономических, культурных (включая духовно-нравственные) и национальных факторов и заключено в правовые рамки.

Специфика российского федерализма детерминируется его асимметричностью, определенной влиянием вышеуказанных факторов, различием интересов регионов в объемах и особенностях решения задач, необходимостью

территориального объединения и распределением полномочий в условиях значительных экономических, социальных, национальных диспропорций. Несмотря на то, что объединение таких условий осложнено в значительной степени, оно тем не менее обуславливает сущность федерализма в России как объективной основы, единой для осуществления во всех регионах (несмотря даже на их разный правовой статус) и закреплённой на федеральном уровне. Это позволяет сохранять комплексность параметров России, структуризацию системных связей для поиска баланса централизации и децентрализации власти и не подтверждает тезисы о принадлежности российскому федерализму основных признаков полицентризма.

2. Установлено, что факторы формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации как совокупность условий и обстоятельств, определяющих структуру, порядок создания, компетенцию и взаимодействие таких органов, делятся на федеральные и региональные.

Федеральные факторы являются основополагающей детерминантой, определяющей способы и порядок формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации в целях соблюдения основ конституционного строя, имеющих системообразующее значение в целях определения и закрепления способов такого формирования, а также их правовое содержание и целевое предназначение (форма государственного устройства, политический режим, форма правления). Их правовая природа заключается в ограничении регионов в целях создания баланса сохранения государственной целостности и возможностей стабильного развития.

Региональные факторы (национальный, экономический) являются системообразующими особенностями регионов, которые определяют выбор и конституционно-правовое, последующее закрепление способов формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации, являющихся элементом их конституционно-правового статуса и одновременно не изменяют структурного инварианта формирования системы органов публичной власти в правовом смысле. Кроме того, их правовая природа определяется с учетом

и отражением совокупной самобытности регионов в целях установления необходимого для стабильного развития уровня их самостоятельности.

3. Доказано, что структурный инвариант системы органов публичной власти субъектов Российской Федерации представляет собой многосоставной элемент властно-юридического воздействия в целях организации публичной власти субъектами на своей территории в органичном государственно-общественному укладу виде. В числе его компонентов выделено:

- ядро – конституционные и конституционализированные (отраженные в федеральном законодательстве, принятом в развитие Конституции РФ) принципы и нормы, основополагающие государственное устройство, организацию и деятельность органов публичной власти в Российской Федерации;

- конституционно-правовые статусы элементов системы публичной власти субъекта Российской Федерации (органов публичной власти), которые состоят из положений, представляющих собой совокупность норм права, отраженных во всех правовых источниках в развитие конституционных положений, характеризующих орган публичной власти;

- положение органов публичной власти соответственно принадлежности к определенной ветви власти;

- положение органов публичной власти соответственно компетенции и характеру взаимодействия с иными органами в системе публичной власти субъекта Российской Федерации;

- правовое пространство, характеризующее единство системы.

4. Обоснован вывод, что системность конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации выражается в структурных связях его элементов, объединенных во взаимообусловленный комплекс, свойство и качество которого определяют природу и сущность рассматриваемого статуса.

В этой связи определено, что конституционно-правовой статус высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации включает в себя в качестве основного элемента конституционные нормы, имеющие

ключевое значение (основы конституционного строя, наличие исполнительной власти, регионального уровня власти, самостоятельности субъектов в установлении системы органов публичной власти в субъекте), а также взаимосвязанные элементы, закрепленные в правовых источниках и определяющие место указанного органа не только в системе органов публичной власти субъекта Российской Федерации, но и в целом в системе публичной власти, перечень которых составляют:

- целевое предназначение;
- место в правовой действительности и в системе органов публичной власти;
- организационные вопросы создания и внутреннего строения;
- состав и порядок формирования;
- компетенция, предметы ведения и объем властных полномочий;
- процедурно-процессуальные аспекты принятия властных решений и реализации управленческих функций;
- принципиальные основы взаимодействия с иными институтами публичной власти и гражданского общества;
- основания, объемы и пределы юридической ответственности.

5. Доказана целесообразность устранения правовых пробелов в действующем законодательстве Российской Федерации в сфере деятельности высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации и их взаимодействия с иными органами публичной власти в Российской Федерации. В связи с этим необходимо:

- устранить конкурентирование содержания п. 4 ст. 25, ч. 3 ст. 31 Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»³ (далее – Закон № 414-ФЗ) в части определения главой субъекта Российской Федерации структуры и системы органов исполнительной власти с содержанием пункта 5 статьи 25, частью 4 статьи 32 Закона № 414-ФЗ в части формирования высшего исполнительного

³ Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // СЗ РФ. 27.12.2021. № 52 (часть I). Ст. 8973.

органа власти субъекта Российской Федерации таким лицом. В отношении последнего глава региона вправе установить лишь его структуру и сформировать, а не определить его наличие, поскольку необходимость в системе органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации высшего исполнительного органа власти устанавливается положениями Закона № 414-ФЗ, а также принятыми в их развитие основными законами субъектов Российской Федерации;

- дополнить критерии оценки эффективности высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации и урегулировать методы такой оценки и механизмы принятия решений на ее основе в рамках Указа Президента РФ от 28 ноября 2024 г. № 1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации»⁴. Анализ предлагаемых мер осуществлен в § 2 гл. 2 исследования;

- утвердить методику расчета финансового обеспечения деятельности контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации. Действия и решения высшего исполнительного органа власти субъекта Российской Федерации являются объектами контроля и одновременно такой орган предусматривает финансовое обеспечение деятельности контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации в объеме, пределы которого не установлены, что может создавать риски неэффективной реализации своих функций и полномочий последним.

6. Исследование свидетельствует о необходимости пересмотра подхода в правовом регулировании форм взаимодействия высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

⁴ См.: Указ Президента РФ от 28 ноября 2024 г. № 1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 02.12.2024, № 49 (Часть V). Ст. 7576.

и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Кроме того, нормативно установленные формы такого взаимодействия в абзаце

4 приложения к постановлению Правительства РФ от 5 декабря 2005 г. № 725 «О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти»⁵ не несут функционального значения, поскольку не устанавливаются обязанности их осуществления, в то время как в рамках соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, напротив, такие обязанности урегулированы.

7. Обосновано, что взаимодействие между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в формировании единого правового пространства нуждается в преобразовании.

В целях повышения уровня участия высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в законотворчестве, осуществляемом на федеральном уровне, поскольку осуществляемое ими правоприменение и правовое регулирование свидетельствует о значительном опыте закрепления и действия в федеральном законодательстве правовых положений, который может отличаться от первоначально ожидаемого, необходимо включить представителей высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации или их представителей в Совет законодателей при Федеральном Собрании Российской Федерации наравне с председателями законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования обусловлена углублением и расширением научных знаний о конституционно-правовом статусе высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации с учетом

⁵ См.: Постановление Правительства РФ от 05.12.2005 г. № 725 «О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 12.12.2005. № 50. Ст. 5311.

исследования возникновения, эволюции и современного состояния федерализма в России, выявления федеральных и региональных факторов формирования органов публичной власти субъектов Российской Федерации, определения структурного инварианта построения системы органов публичной власти в субъектах Российской Федерации, включающего в себя в качестве элементов ядро, конституционно-правовые статусы элементов системы публичной власти субъекта Российской Федерации (как системные явления), положение указанных органов власти соответственно принадлежности к определенной ветви власти, а также относительно компетенции и характера взаимодействия с иными органами власти в системе публичной власти субъекта Российской Федерации и правовую оболочку системы.

Теоретически обоснован и определен единый структурный инвариант системы органов публичной власти субъектов Российской Федерации и его элементный состав. Разработано авторское определение понятия «конституционно-правовой статус высшего исполнительного органа власти в субъекте Российской Федерации».

В части исследования тенденций в правовом обеспечении политических процессов взаимодействия между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и высшими исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации определены направления совершенствования таких процессов, поскольку установлена правовая неопределенность в сфере правового регулирования (закрепления) форм взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, политико-правовые недостатки в сфере формирования комиссий Государственного Совета Российской Федерации как формы участия субъектов Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в государственном управлении. В исследовании также определены приоритетные направления оптимизации конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, существующие

правовые пробелы и недостатки в правовом регулировании в рамках указанного вопроса, а также сформулированы возможные решения для их преодоления.

Практическая значимость проведенного диссертационного исследования определяется возможностью применения его результатов для развития законодательства в сфере конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, правотворческой деятельности и правоприменительной практики, а также учебного процесса.

Проведенный анализ нормативных правовых актов в сфере места и роли высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в системе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, особенностей взаимодействия высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации с иными органами публичной власти в субъектах Российской Федерации позволил выявить пробелы в правовом регулировании оценки их эффективности, конкурирование положений федерального законодательства в части регулирования структуры и системы органов исполнительной власти в регионе, а также несоответствие некоторых законов субъектов Российской Федерации федеральному законодательству, не обеспечивающее баланс сдержек и противовесов в части установления системы органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Помимо этого, выявлены недостатки в правовом регулировании вопросов взаимодействия высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации с контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации. В этой связи предложены соответствующие решения в части устранения указанных проблем.

Выявленные правовые пробелы в сфере правового регулирования конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, содержания методов, критериев оценки эффективности таких органов, их взаимодействия с иными органами публичной власти в Российской Федерации опосредуют целесообразность рассмотрения возможности их устранения в целях совершенствования конституционно-

правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, повышения эффективности их деятельности предложенными в исследовании способами.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Ключевые результаты проведенного исследования отражены в одиннадцати научных статьях в научных журналах, восемь из которых – в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Объем указанных публикаций 4 п.л.

Выносимые на публичную защиту положения прошли апробацию:

- на ряде международных и всероссийских научно-практических конференций, круглых столов и семинаров: XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, (2023) «Проблемы реализации прав человека и гражданина в условиях современных социальных трансформаций» с докладом на тему «Полномочия Правительства Москвы в сфере обеспечения безопасности»; XV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, (2024) с докладом на тему «О некоторых аспектах конституционно-правового статуса Правительства Москвы»; XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, (г. Москва, 20 апреля 2023 г.) с докладом «Эстетика в правотворчестве»; Международной научно-практической конференции «Местное управление в конституциях Советского периода» (2025) с докладом на тему: «Взаимодействие органов местного управления с иными органами власти в предвоенный и послевоенный период в городе Москве» (Российский университет дружбы народов);
- при участии в составлении учебного пособия для магистров (Гаврилова, Ю.В. Нормативные правовые акты города Москвы / Ю. В. Гаврилова, Г. Д. Александров // Актуальные проблемы организации и функционирования

органов публичной власти в городе Москве: учебное пособие. – М.: Московский городской педагогический университет, 2024. – С. 24–34.).

Также выводы и предложения, полученные автором в результате диссертационного исследования, прошли обсуждение в секторе информационного права и международной информационной безопасности ИГП РАН и получили высокую оценку.

Структура и содержание диссертации определены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой темы, определяются цель и задачи исследования, его объект и предмет, анализируется степень научной разработанности темы, указывается, что послужило методологической и эмпирической базой исследования, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов и о структуре диссертационного исследования.

Глава первая «Теоретические вопросы конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе первой главы **«Историко-правовой анализ развития федерализма в России как объективной основы формирования органов публичной власти»** анализируются вопросы историко-правового развития федерализма в России и его современного состояния, правовое закрепление его формы и особенностей. Исследование показало, что протофедеративные элементы были присущи Российскому государству еще в самые ранние периоды его возникновения. Становление России как государства в самом своем начале определило ценность объединения как стержневой принцип,

которая сквозь всю самобытную многовековую отечественную историю прошла красной нитью и привела к федеративному устройству в Российской Федерации в нынешнем виде.

На основе исследования выявлено, что совокупность положений относительно федеративного устройства в Российской Федерации, а также конституционно-правовых принципов, основ конституционного строя обеспечивает действие структурного инварианта, единого для всех субъектов Российской Федерации при формировании и организации деятельности органов публичной власти субъектов Российской Федерации. Он является объективной основой формирования таких органов, обеспечивающей одновременно выравнивание механизмов государственного управления и равную свободу субъектов Российской Федерации в установлении своей системы управления, их всеобщее равноправие, имеющей своим основанием сохранение территориальной целостности Российской Федерации, учитывающей, исторические, цивилизационные, социальные, экономические, культурные (включая духовно-нравственные) и национальные факторы.

Содержание и специфика российского федерализма как формы государственного устройства централизованного вида заключаются в территориальном объединении и распределении полномочий между уровнями власти, а также в продиктованном особенностями народа России как многонациональной, многоконфессиональной, полиэтнической, соединяющей в себе множество культур и традиций страны, объединении общества, историческое развитие которого весь путь сопровождалось основополагающими ценностями, предопределяющими государственно-общественные устои. Такие условия детерминируются асимметричностью российского федерализма и одновременно предопределяют различие интересов регионов в объемах и особенностях решения задач, необходимость территориального объединения и распределение полномочий в условиях значительных экономических, социальных, национальных диспропорций. Федерализм представляется объективной основой формирования органов публичной власти в субъектах

Российской Федерации, поскольку определяет единые для всех субъектов параметры организации системы органов власти и отражен в правовых источниках. Это позволяет сохранять комплексность параметров России, структуризацию системных связей для поиска баланса централизации и децентрализации власти и не подтверждает тезисы о принадлежности российскому федерализму основных признаков полицентризма.

Во втором параграфе главы первой «Сущность, особенности и соотношение федеральных и региональных факторов в формировании органов публичной власти в субъектах Российской Федерации» выявлены, исследованы и классифицированы факторы формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации, которые представляются совокупностью условий и обстоятельств, определяющих структуру, порядок создания, компетенцию и взаимодействие таких органов.

Федеральные факторы формирования органов публичной власти в субъекте Российской Федерации являются основополагающей детерминантой, оказывающей особое правовое воздействие на способы и порядок формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации в целях соблюдения основ конституционного строя Российской Федерации, имеющих системообразующее значение. Указанные факторы (форма государственного устройства, политический режим, форма правления) закреплены в конституционных положениях и отражают специфику России как федерации (два уровня государственной власти, суверенность, целостность, единство публичной власти, единство исполнительной власти, разграничение предметов ведения и полномочий, ограниченная самостоятельность субъектов в установлении системы региональных органов власти, равенство субъектов, равноправие и самоопределение народов), демократического государства (разделение властей, выборность органов власти и выражение воли народа через органы власти) республиканской формы правления, обеспечивающей закономерность и аналогию построения системы органов публичной власти федерального уровня на региональном путем установления

их общих принципов организации и деятельности, а также правового государства, где провозглашается верховенство права, что важно в рамках установления общих принципов формирования, организации и деятельности органов публичной власти в субъекте федеральным законодателем.

Региональные факторы (национальный, экономический) являются системообразующими особенностями регионов, предопределяющими выбор и конституционно-правовое последующее закрепление способов формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации, являющихся элементом их конституционно-правового статуса. Такие факторы не изменяют структурного инварианта формирования системы органов публичной власти в правовом смысле, поскольку в полиэтническом государстве указанный структурный инвариант критически сонаправлен их учету ввиду самобытности и особенностей России как многонационального государства в целях его развития, обеспечения соблюдения основ конституционного строя.

Федеральное законодательство ввиду многоаспектности государственно-общественного развития, скорости изменения общественных отношений не может быть дословно приспособлено к учету абсолютно всех региональных особенностей, что компенсируется правовым регулированием, позволяющим регионам самостоятельно регулировать формирование органов публичной власти на своей территории. Оно создает лишь неприступные правовые границы, где такое регулирование должно осуществляться.

В третьем параграфе первой главы «Система органов публичной власти в субъектах Российской Федерации: принципы и особенности построения» анализируется действие конституционно-правовых принципов организации и деятельности органов публичной власти в субъектах Российской Федерации на свойства системы органов публичной власти и резюмируется, что, помимо их привычных для научного сообщества классификаций, они также делятся по критерию обеспечения свойств рассматриваемой системы.

Также проведен анализ действующего законодательства в сфере организации системы органов публичной власти в субъектах Российской

Федерации, их положения относительно друг друга и сопологающих вопросов в указанной сфере.

Это позволило заключить, что исследуемая система основывается на структурном инварианте, являющемся многосоставным элементом властно-юридического воздействия в целях организации публичной власти субъектами Российской Федерации на своей территории. В числе его компонентов находятся:

- ядро – конституционные и конституционализированные (отраженные в федеральном законодательстве, принятом в развитие Конституции РФ) принципы и нормы, основополагающие государственное устройство, организацию и деятельность органов публичной власти в Российской Федерации;

- конституционно-правовые статусы элементов системы публичной власти субъекта Российской Федерации (органов публичной власти), которые состоят из положений, представляющих собой совокупность норм права, отраженных во всех правовых источниках в развитие конституционных положений, характеризующих орган публичной власти;

- положение органов публичной власти соответственно принадлежности к определенной ветви власти;

- положение органов публичной власти соответственно компетенции и характеру взаимодействия с иными органами в системе публичной власти субъекта Российской Федерации;

- правовое пространство, характеризующее единство системы.

Глава вторая диссертационного исследования «Высший исполнительный орган власти субъекта Российской Федерации в системе органов публичной власти субъекта Российской Федерации» состоит из двух параграфов.

В параграфе первом главы второй «Высшие исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации в системе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» исследованы место и роль высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в системе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Анализ конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации позволил представить его как системное явление, обладающее структурой, в которую входят конституционные нормы, имеющие первостепенное значение (основы конституционного строя, наличие исполнительной власти, регионального уровня власти, самостоятельности субъектов в установлении властной системы) и закреплённые в правовых источниках взаимосвязанные элементы указанного статуса, которые определяют место указанного органа не только в региональной системе органов власти, но и в целом в системе публичной власти (целевое предназначение, место в правовой действительности и в системе органов исполнительной власти субъекта, организационные вопросы создания и внутреннего строения, состав и порядок формирования, компетенция, предметы ведения и объём властных полномочий, процедурно-процессуальные аспекты принятия властных решений и реализации управленческих функций, принципиальные основы взаимодействия с иными институтами публичной власти и гражданского общества, основания, объёмы и пределы юридической ответственности).

В условиях единства системы исполнительной власти, рассмотрения моделей организации рассмотренного органа и взаимосвязей с иными органами исполнительной власти в субъекте Российской Федерации резюмируется, что самостоятельность субъектов Российской Федерации в организации системы органов исполнительной власти призвана обеспечить эффективность государственного управления. При этом выявлено, что действующие механизмы оценки эффективности высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации нуждаются в корректировке как со стороны критериев оценки, так и последующих процессов, основанных на результатах такой оценки.

В настоящее время оценка эффективности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляется на основе Указа Президента РФ от 28 ноября 2024 г. № 1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности

исполнительных органов субъектов Российской Федерации»⁶. Указанный перечень предлагается дополнить иными критериями в целях развития механизмов повышения эффективности таких органов. Также полагается целесообразным предусмотреть правовые механизмы в обеспечении улучшения таких процессов (анализ динамики, ответственность за результативность, подготовка предложений по повышению показателей).

Пунктом 4 ст. 25, ч. 3 ст. 31 Закона № 414-ФЗ устанавливается, что глава субъекта определяет структуру и систему органов исполнительной власти субъекта. А п. 5 ст. 25 Закона № 414-ФЗ предусматривается одновременное формирование правительства субъекта как входящего в систему органа исполнительной власти главой субъекта, что предопределяется регулированием указанных вопросов нормативными правовыми актами главы субъекта. Однако ч. 1 и также ч. 3 ст. 31 Закона № 414-ФЗ предусматривается, что указанная система включает в себя высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации, иные исполнительные органы субъекта Российской Федерации и определяется главой субъекта в соответствии с основным законом субъекта.

Таким образом, Законом № 414-ФЗ, в развивающих его в абсолютном количестве основных законов субъектов Российской Федерации, устанавливается обязательное наличие высшего исполнительного органа власти субъекта Российской Федерации и сопологающие положения относительно его статуса, что говорит об определении правительства субъекта как элемента системы органов исполнительной власти не главой субъекта, а субъектом в рамках основного закона, принятого в развитие положений Закона № 414-ФЗ. Здесь следует сказать о конкурировании положений Закона № 414-ФЗ в данной части и необходимости в соответствующих изменениях, поскольку в отношении правительства субъекта глава вправе установить лишь его структуру

⁶ См.: Указ Президента РФ от 28 ноября 2024 г. № 1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 02.12.2024, № 49 (Часть V). Ст. 7576.

и сформировать, а не определить его наличие в субъекте в качестве элемента рассматриваемой системы.

Так, предлагается пересмотреть содержание п. 4 и 5 абзаца первого ст. 25, ч. 3 ст. 31 Закона № 414-ФЗ в части установления полномочий главы субъекта по определению системы иных органов исполнительной власти субъекта, определению структуры органов исполнительной власти субъекта (включая правительство субъекта), формированию высшего исполнительного органа субъекта и его отставке.

В параграфе втором главы второй «Особенности взаимодействия высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации с иными органами публичной власти в субъектах Российской Федерации» рассмотрено правовое регулирование и правоприменительная практика в части взаимодействия высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации с иными органами публичной власти в субъектах Российской Федерации.

Исследование позволило выявить необходимость в дополнительной правовой оценке соответствия основных законов субъектов Российской Федерации федеральному законодательству, а также целесообразности современной формы предоставления самостоятельности субъектов в определении участия региональных законодательных органов власти в деятельности по формированию правительств субъектов Российской Федерации. В некоторых субъектах (Чувашская Республика, Республика Татарстан и др.) региональный законодательный орган согласует назначение председателя регионального правительства, устанавливает систему органов исполнительной власти по представлению главы субъекта или без такого представления, что видится усилением позиций такого органа в сравнении с позицией главы субъекта, который в соответствии с Законом № 414-ФЗ определяет систему и структуру органов исполнительной власти, формирует правительство. Установленная федеральным законодательством возможность регулирования некоторых вопросов интеграции органов власти разных ветвей на региональном уровне призвана

сформировать эффективный механизм управления, направленный на учет интересов проживающего на территории субъекта населения и обеспечение их потребностей, не попирая баланс системы сдержек и противовесов. Таким образом, целесообразно пересмотреть подход в правовом регулировании рассматриваемой формы взаимодействия и степени участия законодательного органа власти в формировании и установлении системы органов исполнительной власти субъекта;

Анализ законодательства в сфере взаимодействия высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации позволил выявить риски в сфере укрепления функциональной независимости и самостоятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, призванных обеспечить эффективность исполнительной власти в регионе. Поскольку первые обеспечивают внесение проектов бюджетов в законодательный орган власти субъекта Российской Федерации, предусматривая в отношении вторых объемы финансирования на очередной финансовый год и плановый период, а методика расчета объемов такого финансирования федеральным законодательством не установлена, видится, что региональные правительства, действия которых являются объектом парламентского контроля, могут использовать указанный инструмент как меру влияния на контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации.

На основании этого предложено скорректировать положения Федерального закона от 7 июля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований»⁷, предусмотрев единый механизм финансового обеспечения деятельности таких органов в целях укрепления их функциональной независимости и самостоятельности.

Глава третья диссертационного исследования «Направления совершенствования конституционно-правового статуса высших

⁷ См.: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований» // СЗ РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 903.

исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации» состоит из двух параграфов.

В параграфе первом главы третьей «Тенденции в правовом обеспечении политических процессов взаимодействия между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и высшими исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации» исследованы правовое регулирование форм, правовая природа и реализация обеспечения политических процессов взаимодействия между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и высшими исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации.

Помимо действующих отлаженных форм взаимодействия, тенденции обеспечения которых складываются по пути стабильности, анализ показал отсутствие правовой определенности в вопросе правового регулирования (закрепления) форм взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, установленных постановлением Правительства РФ от 5 декабря 2005 г. № 725 «О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти». Так, формы ограничиваются соглашениями, заключаемыми региональным правительством с федеральными органами исполнительной власти. Таким образом, форма взаимодействия, установленная таким соглашением, по юридической силе со стороны субъекта Российской Федерации относительно нормативно установленных форм взаимодействия в постановлении Правительства РФ имеет меньшую юридическую силу и обязательна для обеих сторон постольку, поскольку федеральный орган исполнительной власти также является стороной соглашения и утверждает его, определяя его место в системе правовых актов федерального уровня. В этом случае возникает справедливый вопрос о необходимости правового регулирования на уровне нормативных правовых актов конкретных форм взаимодействия,

поскольку закрепление перечня форм рассматриваемого взаимодействия не несет функционального значения, поскольку не несет обязанности их осуществления, а в рамках соглашений, напротив, такие обязанности устанавливаются.

Также проведен анализ правового регулирования участия глав субъектов Российской Федерации и высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в деятельности Государственного Совета Российской Федерации.

Исследование позволило обосновать необходимость в более подробном урегулировании деятельности комиссий такого органа, предусмотрев методы их формирования, основанные на обязательном включении в ее состав представителей власти из различных субъектов Российской Федерации. Такая мера расширит поле выявленных проблем исследуемого взаимодействия, исключит последующее правовое регулирование связанных с ним вопросов, носящее позитивный смысл для одних регионов и одновременно факультативный для других, а также осуществляемое несистемно.

В параграфе втором главы третьей «Особенности участия высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в формировании единого правового пространства» рассмотрены правовое регулирование и правоприменительная практика в сфере взаимодействия между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в формировании единого правового пространства.

Анализ современных механизмов обеспечения единства правового пространства в Российской Федерации, природы деятельности высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, включая правотворческие процессы (подзаконное правовое регулирование) и статистические данные, показал, что взаимодействие между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в формировании единого правового пространства нуждается в преобразовании.

Обосновано, что основная проблема реализации данных механизмов заключается в том, что они носят по большей части «точечный характер» – действуют чаще после принятия противоречащих правовых актов меньшей юридической силы актам большей юридической силы.

Обеспечение единства правового пространства осуществляется (начинается) прежде всего в рамках законотворчества, однако реализацией законов и подзаконным регулированием занимаются именно органы исполнительной власти, которые могут сталкиваться не только с проблемами правового характера, но и иными, в связи с чем важно также учитывать и их мнение относительно правового регулирования того или иного вопроса. В этой связи высшие исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации, накапливая отчетливый опыт подзаконного регулирования, являются важным звеном в обеспечении единства правового пространства.

В целях увеличения их вовлеченности в законотворчество, осуществляемое на федеральном уровне, поскольку их правоприменение и правовое регулирование наиболее отчетливо показывают опыт закрепления и действия в федеральном законодательстве законодательного замысла, который, как полагается, может отличаться от первоначально ожидаемого, обосновано рассмотреть возможность включения представителей высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации или их представителей в Совет законодателей при Федеральном Собрании Российской Федерации наравне с председателями законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В заключении диссертации автором подведены итоги проведенного исследования, сформулированы выводы, рекомендации и предложения по совершенствованию конституционно-правового статуса высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации и определены направления дальнейших исследований автора в этой области.

**Основные положения диссертационного исследования отражены
в следующих публикациях автора:**

I. Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Александров, Г. Д. Правотворчество Правительства Москвы: стадии, особенности и эффективность / Г. Д. Александров // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13. – № 9-1. – С. 190–196. (0,5 п.л.).

2. Александров, Г. Д. Правовые основы регулирования взаимодействия города Москвы и других субъектов Российской Федерации / Г. Д. Александров // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4(191). – С. 147–149. (0,6 п.л.).

3. Александров, Г. Д. Полномочия и правовые основы деятельности Правительства Москвы / Г. Д. Александров // Образование и право. – 2024. – № 6. – С. 95–99. (0,5 п.л.).

4. Александров, Г. Д. Актуальные аспекты правового статуса Правительства Москвы / Г. Д. Александров // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 6(193). – С. 110–112. (0,75 п.л.).

5. Александров, Г. Д. Взаимодействие Правительства Москвы с органами местного самоуправления в городе Москве / Г. Д. Александров // Юридическая наука. – 2024. – № 12. – С. 44–48. (0,6 п.л.).

6. Александров, Г. Д. Конституционно-правовые принципы организации и деятельности Правительства Москвы / Г. Д. Александров // Юридическая наука. – 2025. – № 3. – С. 63–68. (0,5 п.л.).

7. Александров, Г. Д. К вопросу о понятии «Конституционно-правовой статус органа государственной власти» / Г. Д. Александров // Право и государство: теория и практика. – 2026. – № 1. – С. 75–79. (0,6 п.л.).

8. Александров, Г. Д. Федерализм как объективная основа формирования органов публичной власти в субъектах Российской Федерации / Г. Д. Александров // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2026. – № 3. – С. 193–201. (0,6 п.л.).

II. Статьи, опубликованные в других научных журналах и сборниках

9. Александров, Г. Д. Цифровизация правотворчества органов власти в городе Москве / Г. Д. Александров // Актуальные проблемы права, экономики и управления: сборник материалов студенческой научной конференции: в 2 ч., Москва, 25 марта 2021 года / отв. ред. Н. М. Ладнушкина. Том Часть I. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. С. 327–330. (0,5 п.л.).

10. Александров, Г. Д. Правотворчество органов государственной власти в сфере безопасности в городе Москве / Г. Д. Александров // Правовое обеспечение безопасности города Москвы: исторический опыт, актуальные тенденции

и перспективы: материалы круглого стола, проводимого в рамках XVI Фестиваля науки города Москвы, Москва, 08 октября 2021 года. – М.: Саратовский источник, 2022. С. 15–20. (0,6 п.л.).

11. Александров, Г. Д. Эстетика в правотворчестве / Г. Д. Александров // Проблемы реализации прав человека и гражданина в условиях современных социальных трансформаций: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, Москва, 20 апреля 2023 года. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2023. – С. 100–104. (0,5 п.л.).

III. Публикации в учебных пособиях

12. Гаврилова, Ю. В. Нормативные правовые акты города Москвы / Ю. В. Гаврилова, Г. Д. Александров // Актуальные проблемы организации и функционирования органов публичной власти в городе Москве: учебное пособие. – М.: Московский городской педагогический университет, 2024. – С. 24–34 (0,7 п.л.).