

На правах рукописи

ЗЛОБИН Сергей Геннадьевич

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ДЕАКТИВИРОВАННОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Кокин Андрей Васильевич

**Официальные
оппоненты:**

Латышов Игорь Владимирович,
доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры криминалистических экспертиз и исследований федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Копанев Алексей Сергеевич,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры судебных экспертиз доцента кафедры судебных экспертиз федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Защита диссертации состоится «23» сентября 2026 г. в 14 часов 00 минут на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 03.2.006.05, созданного на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, зал диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте диссертационных советов Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (<http://diss2.mosu-mvd.com/ru/>).

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

А.А. Шишков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Преступления в сфере незаконного оборота оружия представляют значительную угрозу для общества и государства, поскольку наносят ущерб ключевым общественным отношениям и интересам, в том числе общественной безопасности, личным правам, защите собственности, нормальному функционированию общественных и государственных структур. Наибольшей общественной опасностью обладают преступления, сопряженные с непосредственным применением огнестрельного оружия, так как они неизбежно посягают на абсолютные ценности – жизнь и здоровье человека. Данное обстоятельство предопределяет безусловный приоритет их своевременного выявления, качественного расследования и эффективного предупреждения в деятельности правоохранительных органов.

Анализ статистических данных о состоянии преступности в Российской Федерации¹, предоставляемых Главным информационно-аналитическим центром МВД России (далее – ГИАЦ МВД России), свидетельствует о наличии устойчивой тенденции к снижению количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Так, за период с 2015 по 2025 гг. зарегистрировано 27 320 (2015 г.), 27 994 (2016 г.), 28 916 (2017 г.), 27 452 (2018 г.), 26 557 (2019 г.), 24 792 (2020 г.), 23 507 (2021 г.), 22 206 (2022 г.), 19 371 (2023 г.), 18 567 (2024 г.), 16 364 (2025 г.) преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Несмотря на тенденцию к снижению абсолютных показателей (на 40,1 % за рассматриваемый период), наблюдается устойчивое сохранение их числа на уровне, превышающем 16 тысяч ежегодно (из которых около 3 тысяч связаны с незаконным изготовлением оружия), что свидетельствует о высокой степени общественной опасности данного вида преступности.

Одним из основных источников поступления оружия в незаконный оборот является его незаконное изготовление. Этот процесс приводит к неконтролируемому государственными органами вооружению лиц, групп либо сообществ, преступный умысел которых, как правило, направлен против общества, государства и отдельных личностей.

Высокий уровень развития транспортной инфраструктуры и потенциал средств глобальной сети Интернет, анонимные расчеты в криптовалюте и свободный доступ к информации об устройстве оружия и его частях существенно расширяют возможности их незаконного сбыта.

В связи с приоритетностью, стоящей перед правоохранительными органами задачи по борьбе с вооруженной преступностью особое значение

¹ Состояние преступности // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/> (дата обращения: 12.03.2026).

приобретают профессиональные знания и навыки специалистов в области судебной баллистики, обеспечивающие раскрытие и расследование преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия.

В рамках уголовных дел о незаконном обороте и изготовлении оружия регулярно фигурируют в качестве вещественных доказательств широкодоступные образцы деактивированного огнестрельного оружия, их основные части, конструктивно сходные с оружием изделия и массогабаритные макеты стрелкового оружия. Анализ практики производства судебно-баллистических экспертиз свидетельствует о противоречиях в экспертной оценке этих объектов, обусловленных различиями в подходах к их интерпретации как на межведомственном уровне, так и внутри отдельных экспертных учреждений. Данная проблема актуальна для всех экспертных подразделений, вне зависимости от ведомственной принадлежности, и требует скорейшего решения, которое, на наш взгляд, заключается в разработке единых научно обоснованных криминалистических подходов к диагностике и дифференциации рассматриваемых объектов, что предопределяет практическую значимость настоящего диссертационного исследования.

Существенно осложняет как правоприменительную практику, так и научное исследование данной категории объектов терминологическая неопределенность. Так, Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» закрепляет термин «списанное оружие», который, во-первых, семантически не отражает сущности обозначаемого им явления (слово «списанное» в русском языке связано с процедурой снятия объекта с баланса или утилизации, но не с конструктивно измененным оружием), во-вторых, порождает коллизию с пунктом 28 постановления Правительства Российской Федерации от 15 октября 1997 г. № 1314, в соответствии с которым списанное оружие подлежит утилизации и уничтожению в соответствии с нормативными правовыми актами государственных военизированных организаций вследствие физического или морального износа. Таким образом, в российском правовом поле один и тот же термин используется для обозначения двух различных по правовой и технической природе объектов. Кроме того, термин «списанное оружие» возник в результате некорректного перевода понятия «deactivated firearm», приводимого в ст. 9 Протокола ООН против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия. По указанным причинам в настоящем исследовании в качестве унифицированного научного понятия используется термин «деактивированное огнестрельное оружие»; термин «списанное оружие» применяется лишь при цитировании действующего российского законодательства.

Изложенное свидетельствует о том, что в современной криминалистической науке не сформирована целостная теоретическая концепция

исследования деактивированного огнестрельного оружия, что порождает целый комплекс нерешенных задач как теоретического, так и прикладного характера. К числу теоретических относятся вопросы определения понятия и сущности деактивированного огнестрельного оружия как объекта криминалистического исследования, его места в системе объектов судебной баллистики, а также установления его криминалистически значимых свойств и признаков. Указанная теоретическая неразработанность, в свою очередь, предопределяет недостаточность методического и организационного обеспечения судебно-баллистической экспертизы, данной категории объектов, неполноту криминалистической характеристики связанных с ними преступлений, а также препятствует выработке научно обоснованных предложений по совершенствованию правового регулирования их оборота. Следствием этого выступают проблемы прикладного характера: противоречивость экспертной практики, недостатки нормативного регулирования и отсутствие единых подходов в правоприменении.

Таким образом, недостаточная разработанность теоретической основы криминалистического исследования деактивированного огнестрельного оружия делает невозможным системное разрешение связанных с ним задач, что обуславливает выбор темы настоящего диссертационного исследования и ее актуальность.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Проблемы криминалистического оружиеведения и судебно-баллистической экспертизы являлись предметом исследований таких ученых, как: В. С. Аханов, В. Ю. Владимиров, И. В. Горбачев, Б. Н. Ермоленко, А. И. Каледин, А. В. Кокин, С. М. Колотушкин, Б. М. Комаринец, А. С. Копанев, Д. С. Коровкин, Ю. М. Кубицкий, С. Д. Кустанович, В. Н. Ладин, И. В. Латышов, В. М. Плескачевский, В. А. Ручкин, Е. Н. Тихонов, А. И. Устинов, В. В. Филиппов, В. Ф. Черваков и др. Указанными авторами внесен значительный вклад в развитие криминалистического исследования огнестрельного оружия и криминалистического оружиеведения в целом.

Однако, несмотря на несомненную теоретическую и практическую ценность существующих научных работ, проблемы, связанные с деактивированным огнестрельным оружием, рассматриваются в них лишь в отдельных аспектах и не получили системной разработки, что не позволяет решить актуальные задачи криминалистической теории и обеспечить потребности правоприменительной практики.

Среди немногочисленных работ, в которых нашли отражение проблемы деактивированного огнестрельного оружия, необходимо выделить докторскую диссертацию И. В. Латышова «Концептуальные основы судебно-баллистической диагностики» (2016), а также научные статьи А. В. Кокина «Проблемы

нормативного регулирования оборота макетов массогабаритных стрелкового огнестрельного оружия и их экспертного исследования» (2012), «Криминалистическое исследование списанного огнестрельного оружия, его частей и оружия, восстановленного на их основе» (2014) и «Списанное огнестрельное оружие: терминологическая неопределенность юридической дефиниции как фактор формирования искаженного методического подхода при его экспертном исследовании» (2025), Д. С. Коровкина «Проблемные вопросы исследования списанного огнестрельного оружия, копий и реплик антикварного огнестрельного оружия» (2017). В указанных трудах впервые были обозначены отдельные проблемы правового регулирования оборота деактивированного огнестрельного оружия и его экспертного исследования, однако их системное разрешение не входило в предмет проведенных исследований и до настоящего времени не получило завершенной научной разработки.

Объектом диссертационного исследования является комплекс теоретических положений судебно-баллистической экспертизы и криминалистической диагностики, связанных с исследованием деактивированного огнестрельного оружия, а также практическая деятельность следственных, оперативных и экспертно-криминалистических подразделений в аспекте организации, назначения и проведения судебных экспертиз, способствующих раскрытию и расследованию преступлений в сфере незаконного оборота огнестрельного оружия.

Предметом диссертационного исследования выступают закономерности, связанные с конструктивными и функциональными особенностями деактивированного огнестрельного оружия, механизмом образования следов его применения и возникновения криминалистически значимой информации о нем, а также закономерности экспертного познания указанных объектов; нормы права, регламентирующие оборот деактивированного огнестрельного оружия и порядок его судебно-экспертного исследования; основанные на познании названных закономерностей положения криминалистики и общей теории судебной экспертизы, определяющие методическое и организационное обеспечение судебно-баллистической экспертизы и иных форм криминалистического исследования деактивированного огнестрельного оружия.

Цель диссертационного исследования состоит в получении нового научного знания о теоретических, правовых и организационно-методических основах криминалистического исследования деактивированного огнестрельного оружия и в разработке на этой основе предложений по оптимизации раскрытия и расследования преступлений, сопряженных с незаконным оборотом, перделкой и использованием такого оружия, а также по совершенствованию

и гармонизации законодательства в сфере оборота оружия.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие **задачи исследования:**

1. Проведен ретроспективный анализ возникновения деактивированного огнестрельного оружия, проанализированы современные научно-практические подходы и нормативно-методическая база его криминалистического исследования.

2. Разработаны авторские определения деактивированного огнестрельного оружия, реактивированного огнестрельного оружия и псевдодеактивированного огнестрельного оружия; выявлены их сущностные признаки и критерии отграничения от смежных категорий объектов.

3. Проведен сравнительно-правовой анализ российского законодательства, регулирующего оборот списанного оружия, и законодательства зарубежных государств; сформулированы предложения по совершенствованию ФЗ «Об оружии» и принятию специализированного нормативного акта правительственного уровня, устанавливающего технические требования к деактивации огнестрельного оружия.

4. Изучена практика расследования преступлений, связанных с незаконным изготовлением огнестрельного оружия путем переделки деактивированных образцов; разработана криминалистическая характеристика незаконного изготовления псевдодеактивированного огнестрельного оружия, систематизированы ее структурные элементы.

5. Проанализированы методические подходы к судебно-баллистическому исследованию деактивированного огнестрельного оружия; определены проблемные аспекты экспертной практики; сформулированы критерии отнесения объекта к категории списанного оружия, основанные на совокупности его конструктивных и функциональных признаков.

6. Выявлены организационно-методические и информационные проблемы назначения и производства судебно-баллистических экспертиз деактивированного огнестрельного оружия; сформулированы предложения по их устранению.

7. Разработана судебно-экспертная методика установления принадлежности объекта к списанному оружию, содержащая рекомендации по выявлению признаков переделки и восстановления боевых свойств оружия.

8. Проанализирован потенциал использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным изготовлением огнестрельного оружия путем переделки деактивированных образцов; сформулированы предложения по совершенствованию криминалистического учета самодельного огнестрельного оружия и информационно-образовательного обеспечения деятельности экспертов и иных субъектов уголовного судопроизводства.

Методологическую основу исследования составили общенаучные принципы познания: принципы объективности, всесторонности и системности, а также положения материалистической диалектики, позволившие рассмотреть криминалистическое исследование деактивированного огнестрельного оружия в его становлении, развитии и взаимосвязи с правовыми, техническими и социальными факторами.

В работе использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания, примененных с учетом цели и задач исследования.

Исторический метод применялся при ретроспективном анализе возникновения и развития деактивированного огнестрельного оружия как самостоятельной категории объектов и его становления в качестве предмета криминалистического исследования.

Сравнительно-правовой метод использовался при анализе зарубежного законодательства и экспертной практики, что позволило выявить системные различия в подходах к правовой регламентации и криминалистическому исследованию деактивированного огнестрельного оружия и сформулировать предложения по совершенствованию российского законодательства.

Методы анализа и синтеза применялись при изучении нормативных правовых актов, научной литературы и материалов судебно-экспертной практики; их использование обеспечило выделение криминалистически значимых признаков объектов исследования, формулирование авторских определений и систематизацию структурных элементов криминалистической характеристики. Системно-структурный метод использовался при разработке криминалистической характеристики незаконного изготовления псевдодеактивированного огнестрельного оружия и при формировании структуры судебно-экспертной методики установления принадлежности объекта к списанному оружию.

Статистический метод применялся при обработке данных Главного информационно-аналитического центра МВД России и информационно-аналитического портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации о состоянии преступности в сфере незаконного оборота и изготовления оружия, а также при анализе количественных показателей экспертной практики ЭКЦ МВД России.

Метод анкетирования использован при проведении двух эмпирических исследований среди сотрудников государственных судебно-экспертных учреждений Российской Федерации: первого – направленного на изучение практики производства судебно-баллистических экспертиз деактивированного оружия и его переделок; второго – на выявление опыта реализации права судебно-экспертных учреждений на информационное обеспечение своей деятельности в порядке ст. 39 ФЗ о ГСЭД.

Метод обобщения экспертной практики применялся при анализе заключений судебно-баллистических экспертиз, что позволило выявить типичные конструктивные признаки деактивированного и реактивированного оружия и проблемные аспекты экспертной практики.

Метод изучения уголовных дел использован при анализе архивных уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 222 и 223 УК РФ, рассмотренных судами общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, что обеспечило эмпирическое обоснование положений криминалистической характеристики.

Нормативную базу диссертационного исследования образуют Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), ФЗ «Об оружии», Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 1997 г. № 1314 «Об утверждении Правил оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях», Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 августа 1996 г. № 1207-р «Об утверждении перечня служебного и гражданского оружия и боеприпасов к нему, вносимых в Государственный кадастр служебного и гражданского оружия», приказ МВД России от 7 июня 2022 г. № 403 «Об утверждении Криминалистических требований к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему», приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации», иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие оборот списанного оружия и судебно-экспертную деятельность, а также нормативные акты ряда зарубежных государств (Великобритании, Европейского союза, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики) и международные акты, в том числе Протокол ООН против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности.

В ходе исследования также использовалось постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной

практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

- статистические данные о количестве судебно-баллистических экспертиз, произведенных экспертно-криминалистическими подразделениями МВД России по преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия (ст. 222, 222.1, 223, 223.1 УК РФ), полученные из материалов статистической отчетности по форме НТП-1 Экспертно-криминалистического центра МВД России за период с 2012 по 2025 г.;

- статистические сведения информационно-аналитического портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации («Показатели преступности России») за период с 2012 по 2022 г. и ежегодные статистические сборники Главного информационно-аналитического центра МВД России («Состояние преступности в России») за период с 2012 по 2025 г.;

- результаты изучения 84 архивных уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 222 и 223 УК РФ, предметом которых являлось деактивированное огнестрельное оружие, рассмотренных судами общей юрисдикции следующих субъектов Российской Федерации: Республики Дагестан, Краснодарского края, Московской, Калининградской, Ростовской, Вологодской областей, г. Москвы, Ямало-Ненецкого автономного округа – в период с 2012 по 2025 г.;

- результаты изучения 134 заключений судебно-баллистических экспертиз, выполненных в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России (далее – ЭКП МВД России), 25 заключений экспертиз, проведенных в Российском федеральном центре судебной экспертизы имени профессора А. Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации (далее – РФЦСЭ при Минюсте России), а также пяти заключений эксперта, выполненных в негосударственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации;

- данные, полученные методом анкетирования в период с 2022 по 2025 г.: в ходе первого опроса опрошено 134 сотрудника судебно-экспертных учреждений различных ведомств, имеющих право на самостоятельное производство судебно-баллистических экспертиз; в ходе второго опроса опрошено 160 сотрудников из 63 регионов Российской Федерации;

- личный опыт автора, полученный в ходе работы в должности эксперта отдела криминалистических экспертиз экспертно-криминалистического центра ГУ МВД России по Краснодарскому краю в период с 2014 по 2021 г. при производстве судебно-баллистических экспертиз деактивированного огнестрельного оружия и огнестрельного оружия, изготовленного на его основе.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических, методических, правовых и организационных основ

криминалистического исследования деактивированного огнестрельного оружия, направленной на повышение эффективности производства судебно-баллистических экспертиз и экспертно-криминалистической деятельности правоохранительных органов, в частности:

предложен унифицированный понятийный аппарат, включающий авторские определения деактивированного, реактивированного и псевдодеактивированного огнестрельного оружия, и обоснована несостоятельность закрепленного в действующем законодательстве термина «списанное оружие»;

на основании сравнительно-правового анализа законодательства Российской Федерации и отдельных зарубежных государств, сформулированы предложения по совершенствованию ФЗ «Об оружии» и принятию специализированного нормативного акта правительственного уровня, устанавливающего технические требования к деактивации огнестрельного оружия и порядок верификации, сертификации и учета деактивированного оружия;

разработана криминалистическая характеристика незаконного изготовления псевдодеактивированного огнестрельного оружия, в системе элементов которой обоснован самостоятельный статус цифровых следов;

предложена авторская судебно-экспертная методика установления принадлежности объекта к списанному оружию, основанная на совокупности ее структурных элементов и критериях оценки конструктивных, функциональных и маркировочных признаков объекта;

сформулирован комплекс предложений по совершенствованию информационного и организационно-методического обеспечения судебно-баллистической экспертизы деактивированного огнестрельного оружия, включающий создание специализированного информационного ресурса, введение административной ответственности за неисполнение запросов руководителей государственных судебно-экспертных учреждений, расширение перечня объектов криминалистического учета самодельного огнестрельного оружия;

определены три ключевых направления реализации экспертной профилактики при производстве судебно-баллистических исследований деактивированного огнестрельного оружия: стандартизация экспертной методики, совершенствование информационного обеспечения и развитие системы дополнительного профессионального образования.

Научная новизна проведенного исследования нашла отражение в **положениях, выносимых на защиту**:

1. Предложения по совершенствованию терминологического аппарата судебной баллистики, включающие определения понятий «деактивированное

огнестрельное оружие», «реактивированное огнестрельное оружие», «псевдодеактивированное огнестрельное оружие».

1.1. Деактивированное огнестрельное оружие – оружие, изготовленное из стрелкового огнестрельного оружия путем внесения в каждую его основную часть необратимых конструктивных изменений, исключающих возможность производства выстрела из него или использования его основных частей в огнестрельном оружии патронами с метаемым снаряжением, имеющее на поверхности основных частей соответствующие маркировочные обозначения, и предназначенное для использования в культурной и образовательной деятельности либо для изучения процессов взаимодействия частей и механизмов оружия.

1.2. Реактивированное огнестрельное оружие – самодельное огнестрельное оружие, изготовленное из деактивированного огнестрельного оружия путем демонтажа внесенных конструктивных изменений в его основные части либо их доработки или замены в целях восстановления боевых свойств.

1.3. Псевдодеактивированное огнестрельное оружие – огнестрельное оружие, в основные части которого внесены легкообратимые изменения, исключающие возможность выстрела, в целях имитации образцов гражданского оружия или конструктивно сходных с оружием изделий, оборот которых не требует лицензирования.

2. Предложение о замене закрепленного в Федеральном законе «Об оружии» термина «списанное оружие» на унифицированный научно-правовой термин «деактивированное огнестрельное оружие», обоснованное тремя самостоятельными аргументами:

а) семантическая неадекватность существующего термина: значение причастия «списанное» в русском языке связано с процедурой утилизации или снятия объекта с баланса и не отражает сущности конструктивно измененного стрелкового огнестрельного оружия;

б) коллизия правового регулирования: один и тот же термин «списанное оружие» в ФЗ «Об оружии» и в постановлении Правительства РФ от 15 октября 1997 г. № 1314 используется для обозначения различных по правовой природе объектов (в первом случае – оружия, конструктивно лишенного боевых свойств; во втором – оружия, подлежащего утилизации в государственных военизированных организациях вследствие физического или морального износа);

в) ошибочный перевод английского термина «deactivated firearm» в русскоязычной редакции статьи 9 Протокола ООН против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему.

3. Криминалистическая характеристика незаконного изготовления псевдодеактивированного огнестрельного оружия. В ее структуре выделены

и содержательно раскрыты следующие элементы: предмет преступного посягательства; личность субъекта преступления; способ подготовки, совершения и сокрытия преступления; мотив преступления; обстановка совершения преступления (производственные цеха, квартиры, хозяйственные постройки, гаражные кооперативы, ремонтные станции); типичные следы (материальные и цифровые следы).

4. Систематизация перечня видов экспертиз, назначение которых актуально при расследовании преступлений, предметом которых выступает деактивированное огнестрельное оружие и (или) оружие, изготовленное посредством его переделки, а именно: баллистическая, физико-химическая, трасологическая, дактилоскопическая и биологическая. Обоснованы конкретные экспертные задачи, разрешаемые в рамках каждого из указанных видов экспертиз. Систематизация направлена на обеспечение комплексности экспертного исследования и повышение значимости его результатов для раскрытия и расследования преступлений данной категории.

5. Конкретизация формулировок вопросов, подлежащих разрешению в рамках баллистической экспертизы деактивированного огнестрельного оружия, унификация которых направлена на обеспечение полноты исследования объекта и повышение точности интерпретации результатов экспертиз, что повышает их процессуальную значимость и соответствие заключения эксперта критериям достоверности, полноты и объективности.

6. Предложения по модернизации функционала Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему, доступ к которому осуществляется посредством одноименной автоматизированной информационной системы (АИС «Кадастр»), путем интеграции в нее информационной базы данных с технической документацией по изготовлению образцов списанного оружия и (или) справочной информацией с указанием криминалистических признаков в виде информационных карт. В базу данных предприятия-изготовители, импортеры и сертифицирующие органы должны вносить следующую информацию: наименование и обозначение модели деактивированного огнестрельного оружия и тип используемых патронов, страна происхождения и производства, модель прототипа огнестрельного оружия, его размерные характеристики, расширенные сведения в виде технического чертежа (схемы) о внесенных конструктивных изменениях в основные части огнестрельного оружия, их подробное описание, маркировочные обозначения (содержание, локализация и способ нанесения).

Реализация предложений позволит сформировать единое информационное пространство, способствующее противодействию незаконному обороту оружия посредством повышения прозрачности контроля, стандартизации экспертных исследований и объективизации доказывания.

7. Методика установления принадлежности объекта к списанному оружию, включающая семь взаимосвязанных структурных элементов (экспертная задача; объекты исследования; совокупность признаков, характеризующих объект; оборудование и инструменты экспертного исследования; термины и определения, применяемые при производстве экспертизы; последовательность действий эксперта; формулирование выводов). Методика обеспечит воспроизводимость результатов исследований, их соответствие критериям научной обоснованности и процессуальной допустимости, что повысит эффективность использования экспертных заключений в уголовном судопроизводстве.

8. Направления реализации экспертной профилактики в рамках судебно-баллистических исследований деактивированного огнестрельного оружия и огнестрельного оружия, изготовленного на его основе:

8.1. Стандартизация, апробация и внедрение в практическую деятельность методики судебно-баллистической экспертизы списанного оружия в целях обеспечения методологической строгости, исключения фальсификации, искажения результатов исследований или расхождения в их интерпретации, профилактики экспертных ошибок.

8.2. Совершенствование информационного обеспечения судебно-баллистической экспертизы посредством внедрения классификации способов внесения конструктивных изменений в деактивированное огнестрельное оружие при его изготовлении и создания информационной базы данных, включающей техническую документацию по изготовлению образцов деактивированного огнестрельного оружия и (или) справочную информацию с указанием криминалистических признаков в виде информационных карт по каждой модели такого оружия, производимого в Российской Федерации и ввозимого на ее территорию.

8.3. Развитие системы дополнительного профессионального образования посредством реализации в образовательных организациях программ повышения квалификации сотрудников (работников), замещающих экспертные или иные должности, выполняющих обязанности, связанные с применением специальных знаний в области судебной баллистики, и привлекаемых к производству судебных экспертиз, а также к участию в качестве специалиста в процессуальных действиях, консультированию и использованию иных форм специальных знаний в уголовном судопроизводстве, направленной на совершенствование знаний в области судебной баллистики и судебно-баллистической экспертизы деактивированного огнестрельного оружия и (или) оружия, изготовленного путем его переделки, что обуславливает повышение уровня специальных знаний и доказательственной значимости заключений экспертов.

Реализация данных мер будет способствовать формированию системы

экспертной профилактики, направленной на противодействие незаконному обороту оружия, через повышение прозрачности, объективности и достоверности судебно-баллистических исследований.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в нем предложения по совершенствованию теоретических основ судебной баллистической экспертизы деактивированного огнестрельного оружия формируют методологическую концепцию его исследования, основанную на выявленных конструктивных и функциональных особенностях этого вида оружия. Предложенные автором уточнения понятийного аппарата направлены на формализацию терминов, критериев и классификаций, способствующую преодолению терминологической неоднозначности в криминалистическом оружейведении. Результаты исследования создают теоретический фундамент для дальнейших научных изысканий в области криминалистики и судебной экспертизы по проблематике данной работы.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что представленная криминалистическая характеристика незаконной переделки списанного огнестрельного оружия позволит оптимизировать проведение оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий, а также повысить эффективность взаимодействия следственных и оперативных подразделений при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Разработанная судебно-экспертная методика исследования деактивированного (списанного) и псевдодеактивированного оружия будет способствовать минимизации субъективных ошибок при анализе его конструктивных изменений, следов переделки и восстановления функциональности.

Целью модернизации информационных баз данных (например, АИС «Кадастр») является оптимизация судебно-экспертного исследования оружия и формирование доказательственной базы по делам о незаконном обороте оружия.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе образовательных организаций высшего образования юридического профиля при изучении дисциплин «Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза», «Криминалистика», «Методика расследования отдельных видов преступлений», «Исследование маркировочных обозначений», «Трасология и трасологическая экспертиза», в специальных курсах правоохранительной направленности, а также при проведении занятий в системе служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования. Достоверность результатов исследования определяется использованием

различного рода источников: монографий, научных статей, материалов научных конференций, статистических данных, касающихся вопросов криминалистического исследования списанного оружия. Сформулированные автором выводы и предложения подтверждаются собранными и проанализированными с соблюдением требований репрезентативности эмпирическими данными, обобщением практического опыта, а также изучением нормативных правовых и литературных источников. Кроме того, достоверность результатов исследования подкрепляется их апробацией в образовательном процессе, научной и практической деятельности.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, а также на 25 международных, всероссийских и региональных конференциях и круглых столах, в том числе: всероссийском круглом столе «Интеграция и дифференциация знаний в судебно-экспертной деятельности», посвященном памяти доктора юридических наук, профессора Т. В. Аверьяновой (г. Москва, 19 марта 2021 г.); международной конференции «Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности» (г. Москва, 24 июня 2021 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы права и правоприменения» (г. Ставрополь, 22 октября 2021 г.); всероссийском круглом столе «Эффективность экспертно-криминалистической деятельности: проблемы и пути решения» (г. Москва, 23 октября 2021 г.); международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» в рамках круглого стола с международным участием «Судебная экспертиза как элемент защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц» (г. Москва, 24 ноября 2021 г.); всероссийской научно-практической конференции «Криминалистика – наука без границ: традиции и новации» (г. Санкт-Петербург, 26 ноября 2021 г.); всероссийской научно-практической конференции «Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений» в рамках XXVI международной выставки средств обеспечения безопасности государства «Интерполитех-2022» (г. Москва, 20 октября 2022 г.); IX международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 27 января 2023 г.); международной научно-практической конференции «Криминалистика в международном измерении» (г. Москва, 21 апреля 2023 г.); международном форуме «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы» (г. Москва, 27 июня 2024 г.); X международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 30 января 2025 г.); VI международной

научно-практической конференции «Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы» (г. Москва, 11 апреля 2025 г.); IV всероссийской научно-практической конференции «Судебные экспертизы в уголовном процессе: теория и практика» (г. Москва, 3 июля 2025 г.).

Результаты проведенного исследования нашли отражение в 21 научной публикации автора, в том числе в 10 изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Отдельные разработки по теме диссертации были внедрены в практическую деятельность ЭКЦ ГУ МВД России по Краснодарскому краю, ЭКЦ ГУ МВД России по Московской области, УМВД России по г. Воронежу, ЭКЦ УМВД России по Пензенской области; в учебный процесс и научную деятельность Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, учебный процесс Краснодарского университета МВД России, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Структура диссертации определена целью, задачами и логикой исследования и включает введение, две главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, список литературы и приложения.

.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, степень ее разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования; раскрываются научная новизна, а также теоретические, нормативно-правовые основы и эмпирическая база; сформулированы основные положения, выносимые на защиту, указаны методология и методы исследования; определены теоретическая и практическая значимость результатов исследования; изложены сведения об апробации и внедрении основных результатов исследования; обозначена структура диссертационной работы.

Первая глава «Научные и правовые основы криминалистического исследования деактивированного огнестрельного оружия» состоит из четырех параграфов. В главе исследуются понятие и генезис деактивированного огнестрельного оружия как объекта криминалистического исследования, анализируется его правовая регламентация в Российской Федерации, рассматривается зарубежный опыт правового регулирования оборота и криминалистического исследования данных объектов, а также разрабатывается криминалистическая характеристика незаконного изготовления псевдодеактивированного огнестрельного оружия.

В первом параграфе «Деактивированное огнестрельное оружие как объект криминалистического исследования: понятие, генезис, современное состояние проблемы» исследуются теоретические и практические аспекты криминалистического исследования деактивированного огнестрельного оружия. Выделены и охарактеризованы основные исторические этапы развития данного вида объектов; проведен анализ их роли как источника незаконного оборота оружия. На основе криминалистической диагностики раскрыты конструктивные особенности деактивированного оружия. Установлено, что свыше 80 % изъятого в результате проведенных оперативно-разыскных мероприятий огнестрельного оружия на территории Российской Федерации – это деактивированное огнестрельное оружие с восстановленными боевыми свойствами, что предопределяет его приоритетную криминалистическую значимость.

В хронологической последовательности прослежены этапы генезиса данного вида объектов: от первых законодательных упоминаний во французском праве 1939 года и практики производства кинорежиссуры 1960-х годов до формирования национальных правовых режимов в США (1968), Великобритании (1988), Республике Молдова (2012) и введения в российское законодательство понятия «списанное оружие» в 2012 году. На основе сравнительного анализа отечественного и зарубежного законодательства сформулировано авторское определение деактивированного огнестрельного оружия.

Раскрыты конструктивные особенности деактивированного оружия применительно

к задачам криминалистической диагностики; описан цикл последовательных изменений состояния объекта в процессе деактивации. Выявлена и обоснована системная проблема экспертной практики: межведомственная методика установления принадлежности объекта к огнестрельному оружию (2000) формировалась до легализации оборота списанного оружия и не учитывает его правовой статус и конструктивную специфику, что порождает противоречия в заключениях экспертов системы МВД и Минюста России. Сделан вывод о необходимости актуализации указанной методики с учетом правового статуса, конструктивных параметров деактивированного оружия и способов его незаконной реактивации.

Во втором параграфе «Правовое регулирование оборота списанного оружия в Российской Федерации» проведен комплексный анализ действующей нормативно-правовой базы, включая федеральное законодательство, нормативно-технические акты и ведомственные документы, регламентирующие оборот списанного оружия.

Центральное место в параграфе занимает обоснование тезиса о некорректности термина «списанное оружие» как с лингвистической, так и с юридико-технической точек зрения. С лингвистических позиций демонстрируется, что семантика данного слова связана с процедурой утилизации или снятия объекта с баланса, но не предполагает его конструктивной трансформации. В правовом аспекте устанавливается, что генезис термина обусловлен некорректным переводом положений статьи 9 Протокола ООН против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, дополняющего Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, что повлекло его ошибочную имплементацию в российское национальное законодательство.

По результатам анализа выявлены ключевые проблемы действующего правового регулирования и сформулированы предложения по совершенствованию Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии». В частности, предлагается абзац 25 статьи 1 «Основные понятия, применяемые в настоящем Федеральном законе» ФЗ «Об оружии» изложить в следующей редакции: *«деактивированное огнестрельное оружие – оружие, изготовленное из стрелкового огнестрельного оружия в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации путем внесения в каждую его основную часть необратимых конструктивных изменений, исключающих возможность производства выстрела из него или использования его основных частей в огнестрельном оружии патронами с метаемым снаряжением, и нанесения на поверхности основных частей соответствующих маркировочных обозначений, предназначенное для использования в культурной и образовательной деятельности либо для изучения процессов взаимодействия*

частей и механизмов оружия». Абзац 13 статьи 9 изложить в следующей редакции: «приобретения *деактивированного огнестрельного оружия, патронов светозвукового действия* и охолощенных патронов;». Обозначенная редакция направлена на приведение разрешительного режима приобретения деактивированного огнестрельного оружия, патронов светозвукового действия и охолощенных патронов в соответствие с их правовой природой.

Реализация предложенных изменений, по мнению автора, будет способствовать формированию единообразной правоприменительной и экспертной практики при оценке данной категории объектов, что позитивно скажется на объективности и доказательственной значимости судебно-экспертных заключений.

В третьем параграфе «Зарубежный опыт правового регулирования оборота и криминалистического исследования деактивированного огнестрельного оружия» исследованы особенности правовой регламентации деактивированного огнестрельного оружия в Великобритании, государствах – членах Европейского союза, Республике Беларусь, Кыргызской Республике и Республике Казахстан, а также проанализирован зарубежный опыт его криминалистического исследования.

Установлено, что западные юрисдикции сформировали развитые системы контроля за оборотом деактивированного оружия, основанные на принципе превентивного регулирования. В Великобритании действует режим обязательного уведомления компетентных органов о приобретении и передаче такого оружия; конструктивные изменения должны строго соответствовать техническим стандартам, закрепленным в «документе о технических спецификациях», публикуемом Государственным секретарем. В Европейском союзе правовую основу составляют Директива 2021/555 Европейского парламента и Совета, предусматривающая обязательную регистрацию, маркировку и сертификацию деактивированного оружия, а также Имплементационный акт Комиссии ЕС 2015/2403, устанавливающий единые технические стандарты деактивации, разработанные с участием Постоянной международной комиссии по испытанию ручного огнестрельного оружия (CIP). Ключевым элементом обеих систем является обязательная верификация конструктивных изменений уполномоченными органами с выдачей сертификата и нанесением маркировки, а также ведение централизованного учета объектов сроком не менее 20 лет.

В Республике Беларусь оборот аналогичных объектов ограничен лицами, обладающими лицензией на коллекционирование или экспонирование; технические требования к деактивации носят рамочный характер и не детализируют способы их реализации. В Кыргызской Республике в Законе от 9 июня 1999 г. № 49 «Об оружии» закреплено понятие «списанное оружие»,

практически дословно воспроизводящее российскую дефиницию, включая внутреннее деление на охолощенное, учебное и разрезное оружие, что свидетельствует о прямой рецепции российского подхода вместе с присущими ему терминологическими недостатками. В Республике Казахстан, напротив, термин «списанное оружие» не используется; в Законе от 30 декабря 1998 г. № 339-І «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» закреплено понятие «охолощенное оружие» с прямым указанием на необратимость конструктивных изменений. Сделан вывод о том, что в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Кыргызской Республике сохраняется ведомственно-разрешительный подход к регулированию оборота деактивированного огнестрельного оружия, унаследованный из советского правового опыта и близкий по духу к действующему российскому регулированию.

Анализ зарубежной экспертной практики, в том числе материалов 18-й ежегодной конференции Европейской сети судебно-экспертных учреждений (ENFSI), показал широкое распространение способов незаконной реактивации деактивированного оружия. Судебными экспертами Португалии зафиксированы случаи удаления поперечных штифтов из канала ствола и замены ствола с последующей доработкой затвора; экспертами Германии – рассверливание патронника и перегородки в канале ствола; французскими экспертами задокументирован феномен псевдодеактивации, при котором оружие лишь формально признается деактивированным. В частности, в 2008 году при пересечении германо-французской границы была задержана партия из 50 единиц пистолетов GLOCK и NORINCO, представленных как законно деактивированные: баллистическое исследование установило минимальные и легко устранимые конструктивные изменения при наличии в комплекте всех необходимых для реактивации запасных частей. По данным криминалистической лаборатории Министерства внутренних дел Франции, за период 2008–2011 годов доля реактивированного огнестрельного оружия составила 15,3% от общего числа исследованных образцов.

На основании проведенного сравнительно-правового анализа обосновывается необходимость разработки в Российской Федерации специализированного нормативного акта правительственного уровня, содержащего императивные технические требования к деактивации огнестрельного оружия, а также устанавливающего унифицированные процедуры верификации, сертификации и учета деактивированного огнестрельного оружия.

В четвертом параграфе «Криминалистическая характеристика незаконного изготовления псевдодеактивированного огнестрельного оружия» на основе анализа 84 архивных уголовных дел, научной литературы и следственной

практики разработана криминалистическая характеристика незаконного изготовления псевдодеактивированного огнестрельного оружия.

Сформулировано авторское определение псевдодеактивированного огнестрельного оружия как огнестрельного оружия, в основные части которого внесены легкообратимые изменения, исключающие возможность выстрела, с целью имитации образцов гражданского оружия или конструктивно сходных с оружием изделий, оборот которых не требует лицензирования. Установлено, что псевдодеактивация представляет собой качественно новую форму незаконного оборота оружия, при которой умышленно создается видимость его законности при сохранении возможности быстрого восстановления боевых свойств.

Определены и содержательно раскрыты следующие элементы криминалистической характеристики: предмет преступного посягательства; личность преступника; способ подготовки, совершения и сокрытия преступления; мотив преступления; обстановка совершения преступления; типичные следы. Предмет преступного посягательства охарактеризован как системообразующий элемент, детерминирующий выбор обстановки, способа и мотива преступления. Установлено, что субъект преступления обладает специальными знаниями в области материальной части огнестрельного оружия и навыками работы со специализированным оборудованием; дифференцированы роли изготовителя и сбытчика. Доминирующим мотивом определен корыстный – извлечение незаконной прибыли путем обхода законодательных ограничений; выявлены также криминальный («нигилистический») и бытовой мотивы.

По результатам анализа заключений судебно-баллистических экспертиз выделены типичные конструктивные признаки псевдодеактивированного оружия: установка втулки в канале ствола с наплавлением металла со стороны казенного и дульного срезов; наплавление металла на выходном отверстии канала ударника затвора; следы удаления первичных маркировочных обозначений с нанесением имитирующей маркировки. Установлены типичные места совершения преступлений: хозяйственные постройки на территории частных домовладений (50,3%), жилые помещения (31,1%), производственные цеха (14,7%), гаражные кооперативы (3,9%).

Обоснован самостоятельный статус цифровых следов как обязательного элемента криминалистической характеристики данной категории преступлений. Систематизированы источники цифровых следов по стадиям преступной деятельности: следы коммуникационной активности, финансовой деятельности, информационного поиска и профессиональной деятельности, а также следы на цифровых устройствах, связанных с процессами изготовления оружия. Обоснована необходимость комплексного подхода, синтезирующего традиционную и цифровую криминалистику, при расследовании данной категории преступлений.

Выявленная криминалистическая характеристика создает информационную основу для выдвижения типовых версий на начальном этапе расследования и разработки специализированной методики расследования незаконного изготовления и сбыта псевдодеактивированного огнестрельного оружия.

Вторая глава «Организационные и методические особенности криминалистического исследования деактивированного огнестрельного оружия и огнестрельного оружия, изготовленного на его основе» состоит из четырех параграфов и посвящена вопросам назначения и производства судебно-баллистических экспертиз деактивированного огнестрельного оружия, а также использованию специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным изготовлением огнестрельного оружия.

В первом параграфе «Организационно-методическое и информационное обеспечение назначения и производства судебно-баллистических экспертиз деактивированного огнестрельного оружия» проанализированы порядок и этапы организации назначения и производства экспертных исследований деактивированного огнестрельного оружия. Сформулирован авторский перечень вопросов, выносимых на разрешение судебно-баллистической экспертизы объектов данной категории, включая вопросы об относимости предмета к огнестрельному оружию, наличии конструктивных элементов, исключающих производство выстрела, и легкообратимом характере внесенных изменений. Обоснована целесообразность назначения комплексной экспертизы с дополнительным исследованием маркировочных обозначений по специальности «Исследование маркировочных обозначений».

Актуальность проблем информационного обеспечения экспертных исследований данной категории объектов подтверждена результатами анкетирования 134 сотрудников государственных судебно-экспертных учреждений Российской Федерации различных ведомств. Установлено, что 94,77% респондентов проводили экспертизы, объектами которых являлось деактивированное оружие или огнестрельное оружие, изготовленное на его основе; 51,49% испытывали при этом существенные затруднения; 67,91% указали на недостаток информационно-справочной литературы; 99% высказались за необходимость создания криминалистических сборников или электронных баз данных с характеристиками списанного оружия. По результатам второго анкетирования (160 сотрудников из 63 регионов) выявлено, что 73,75% судебных экспертов не реализуют право, предусмотренное ст. 39 ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», на получение технической документации от заводов-изготовителей, а большинство тех, кто направлял соответствующие запросы, получили отказ либо частичное удовлетворение.

В целях восполнения пробела в справочном обеспечении экспертной деятельности обосновывается необходимость создания специализированного информационного ресурса деактивированного огнестрельного оружия на базе функционала Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов. Доступ к ресурсу предлагается осуществлять посредством автоматизированной информационной системы «Государственный кадастр гражданского и служебного оружия и патронов к нему» путем интеграции в нее дополнительного модуля, содержащего техническую документацию на образцы деактивированного огнестрельного оружия и (или) справочные данные с криминалистическими признаками в формате унифицированных информационных карт. Наряду с этим, предложены изменения в Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 и Распоряжение Правительства РФ от 03.08.1996 № 1207-Р, предусматривающие законодательное закрепление обязанности заводов-изготовителей предоставлять в кадастр сведения о конструктивных изменениях основных частей деактивированного оружия, технические схемы и маркировочные данные с обеспечением отдельного доступа для государственных судебных экспертов. Внедрение предлагаемой системы обеспечит унификацию экспертных исследований, повысит доступность справочных материалов для экспертов различных ведомств, оптимизирует судебно-экспертную деятельность, минимизирует количество экспертных ошибок и сократит число случаев невозможности решения поставленных вопросов при исследовании деактивированного огнестрельного оружия и его переделанных образцов.

Во втором параграфе «Судебно-экспертная методика установления принадлежности объекта к списанному оружию» рассматриваются актуальность и значимость проблемы валидации (оценки пригодности) методик экспертного исследования огнестрельного оружия. Констатируется, что в процессе воспроизведения алгоритмов диагностических методик преобладает субъективный подход, что ограничивает применение большинства параметров валидации, рекомендованных для количественных и качественных экспертных методик, а проверка достоверности выводов диагностических судебно-баллистических экспертиз не может быть осуществлена традиционными метрологическими способами. В качестве альтернативного подхода предлагается на стадии разработки методики обеспечивать ее апробацию различными экспертами при исследовании однотипных объектов с целью достижения воспроизводимых результатов, а также проводить независимое рецензирование разрабатываемых методик ведущими специалистами и учеными в области судебной экспертизы.

Акцентируется внимание на существующих проблемах методического обеспечения судебно-баллистической экспертизы, включая отсутствие

конкретной методики исследования списанного оружия, унификации терминологического аппарата, единого подхода к исследованию и др.

В развитие существующих научных положений разработана авторская судебно-экспертная методика установления принадлежности объекта к списанному оружию, соответствующая типовой структуре судебно-экспертной методики, принятой в общей теории судебной экспертизы. Методика включает следующие структурные элементы: экспертную задачу; объекты исследования; совокупность признаков, характеризующих объект; оборудование и инструменты экспертного исследования; термины и определения, применяемые при производстве экспертизы; последовательность действий эксперта; формулирование выводов. Определены критерии отнесения объекта к данной категории, основанные на совокупности трех признаков: целевого назначения, конструктивных признаков внесенных изменений и соответствия маркировочных обозначений требованиям ФЗ «Об оружии» и действующим криминалистическим требованиям. Разработаны примерные формулировки выводов эксперта применительно к наиболее распространенным моделям списанного оружия отечественного производства.

Обоснована необходимость утверждения разработанной методики государственными судебно-экспертными учреждениями в установленном порядке, что позволит унифицировать экспертную практику, устранить терминологическую несогласованность и обеспечить объективность судебно-баллистических заключений по данной категории дел.

В третьем параграфе «Особенности криминалистического исследования деактивированного огнестрельного оружия» на основе анализа конкретных экземпляров систематизированы криминалистически значимые признаки промышленно изготовленного и самодельно деактивированного огнестрельного оружия, а также реактивированного огнестрельного оружия.

Проведен анализ Криминалистических требований, утвержденных Приказом МВД России № 403 от 07.06.2022. Установлено, что данный нормативный акт содержит как конкретные технические параметры деактивации – наличие продольных пазов, штифтов, стальных прутков с указанием их размерных характеристик, – так и положения обобщенного характера, не определяющие конкретный вид и локализацию конструктивных изменений. Выявлено, что подобная нормативная неоднородность предоставляет производителям возможность самостоятельного определения способа деактивации, что существенно затрудняет однозначную диагностику объектов в ходе экспертного исследования и подтверждает актуальность предложений по развитию информационного обеспечения, сформулированных в параграфе 2.1.

Систематизированы признаки самодельно деактивированного огнестрельного оружия, отличающие его от промышленных образцов: грубая

обработка поверхности в местах доработок, неправильные геометрические формы элементов и отверстий, внешние дефекты сварных швов в виде наплывов металла, отсутствие маркировочных обозначений списанного оружия и изменений, исключающих использование основной части в ином огнестрельном оружии. Дифференцированы виды умысла при самодельной деактивации: изготовление псевдодеактивированного оружия для последующей реактивации; сокрытие незаконного хранения оружия, в том числе извлеченного из мест археологического залегания.

На материалах экспертной практики выявлены и описаны конкретные способы реактивации списанного оружия. Установлено, что наиболее распространенным является демонтаж или замена блокирующих элементов и ствольных групп, позволяющих восстановить работоспособность оружия. Следы в местах удаления штифтов обладают криминалистической значимостью для идентификации оружия по следам на выстрелянных снарядах, поскольку оставляют индивидуализирующие признаки на их поверхности.

Сделан вывод о необходимости при производстве судебно-баллистических экспертиз деактивированного оружия особенно тщательно исследовать его материальную часть на предмет выявления признаков восстановления боевых свойств, с учетом специфики изготовления такого оружия и достаточной примитивности применяемых способов реактивации.

В четвертом параграфе «Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным изготовлением огнестрельного оружия путем переделки деактивированного огнестрельного оружия» исследованы процессуальная и непроцессуальная формы использования специальных знаний применительно к расследованию данной категории преступлений, а также сформулированы предложения по совершенствованию соответствующего института.

Установлено, что судебно-баллистическая экспертиза является не только основным доказательственным инструментом при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 222–223 УК РФ, но и средством выявления ранее неочевидных преступных фактов. На материалах собственной экспертной практики автора показано, что исследование объекта, изначально квалифицированного лишь по признакам незаконного хранения, может обнаружить признаки самодельного изготовления оружия, влекущие иную уголовно-правовую квалификацию. Обоснована обязательность привлечения специалиста в области судебной баллистики при проведении следственных действий, объектами которых выступают изделия с признаками деактивированного или псевдодеактивированного огнестрельного оружия.

Определен круг экспертных специальностей, востребованных при расследовании данной категории дел: помимо судебной баллистики –

криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (установление состава металла, фактов удаления маркировочных обозначений, следов выстрела); судебная трасология (идентификация оборудования, использованного при изготовлении деталей); дактилоскопические и биологические экспертизы (установление личности по следам на частях оружия, патронах и гильзах).

Обосновано предложение о дополнении абзаца 4 пункта 35 Приказа МВД России от 10.02.2006 № 70 путем включения огнестрельного оружия, изготовленного самодельным способом путем переделки деактивированного огнестрельного оружия, в перечень объектов криминалистического учета самодельного огнестрельного оружия. Реализация данного предложения позволит использовать криминалистическую регистрацию для установления единого источника происхождения таких изделий, объединения преступных событий и изобличения лиц, причастных к их изготовлению.

В части совершенствования образовательного обеспечения обосновывается необходимость разработки дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для сотрудников государственных судебно-экспертных учреждений, специализирующихся на производстве баллистических экспертиз, а также образовательных программ для следователей, дознавателей, прокуроров, судей и оперативных сотрудников, регулярно участвующих в расследовании дел, связанных с незаконным оборотом и изготовлением огнестрельного оружия. Установлено, что специализированные образовательные программы, посвященные криминалистическому исследованию деактивированного огнестрельного оружия, в настоящее время отсутствуют. Также рассматривается необходимость изучения указанной тематики в рамках высшего образования по специальностям «Судебная экспертиза», «Юриспруденция», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность» и «Судебная и прокурорская деятельность», в учебных дисциплинах: «Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза» и «Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

Проанализированы возможности использования субъектом расследования сведений, характеризующих механизм преступных действий и лиц, их совершивших из криминалистического учета преступлений с характерными способами совершения, что позволяет оптимизировать выбор тактики расследования, получение доказательств, формулирование обвинения. Определены ключевые направления реализации экспертной профилактики при производстве судебно-баллистических экспертиз деактивированного огнестрельного оружия и огнестрельного оружия, изготовленного на его основе: стандартизация, апробация и внедрение в практическую деятельность методики

судебно-баллистической экспертизы списанного оружия; совершенствование информационного обеспечения; развитие системы дополнительного профессионального образования.

Реализация предложенного комплекса организационных, методических и образовательных мер в совокупности направлена на формирование единого экспертного подхода к исследованию деактивированного огнестрельного оружия на территории Российской Федерации, повышение объективности и доказательственной значимости судебно-баллистических заключений и противодействие незаконному обороту огнестрельного оружия, изготовленного путём реактивации.

В **заключении** диссертации изложены основные теоретические и практические выводы, отражающие положения и результаты проведенного исследования.

В **приложениях** к диссертации представлены материалы, составляющие эмпирическую базу исследования и иллюстрирующие авторские разработки: статистические данные о преступлениях, связанных с незаконным оборотом и изготовлением огнестрельного оружия; иллюстративные материалы к параграфам диссертации; примерный образец информационной карты деактивированного огнестрельного оружия для государственных судебных экспертов; бланки анкет и аналитические справки-таблицы по результатам двух проведенных опросов сотрудников судебно-экспертных учреждений Российской Федерации, имеющих право на самостоятельное производство баллистических судебных экспертиз: первый – направленный на изучение экспертной практики производства баллистических экспертиз деактивированного огнестрельного оружия и его переделок; второй – направленный на выявление опыта реализации судебно-экспертными учреждениями права на информационное обеспечение своей деятельности в соответствии со ст. 39 ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

III. ПУБЛИКАЦИИ, В КОТОРЫХ ИЗЛАГАЮТСЯ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук:

1. Злобин, С. Г. О некоторых способах изготовления самодельного огнестрельного оружия на основе списанного оружия и их криминалистические признаки / С. Г. Злобин // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 3. – С. 152-155.
2. Злобин, С. Г. Особенности правового регулирования оборота деактивированного огнестрельного оружия в Великобритании // Судебная экспертиза и исследования. – 2022. – № 2. – С. 27-29.
3. Злобин, С. Г. К вопросу о генезисе понятия «списанное оружие», применяемом в Федеральном законе «Об оружии» Российской Федерации // Судебная экспертиза и исследования. – 2022. – № 3. – С. 14-18.
4. Злобин, С. Г. К вопросу о правовом регулировании списанного оружия на территории Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 1. – С. 77-80.
5. Злобин, С. Г. Криминалистическая характеристика сбыта псевдо-деактивированного огнестрельного оружия с использованием Интернет-ресурсов // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 3. – С. 99-103.
6. Злобин, С. Г. Особенности правового регулирования оборота деактивированного огнестрельного оружия в зарубежных странах // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 5. – С. 75-79.
7. Злобин, С. Г. Генезис и проблемы понятия "списанное оружие", применяемого в законодательстве Российской Федерации // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2022. – № 4. – С. 67-75.
8. Злобин, С. Г. К вопросу о проблемах криминалистического исследования списанного оружия // Судебная экспертиза и исследования. – 2023. – № 3. – С. 31-35.
9. Злобин, С. Г. Проблемы информационного обеспечения назначения и производства судебно-баллистических экспертиз деактивированного огнестрельного оружия // Судебная экспертиза. – 2023. – № 4 (76). – С. 132-140.

10. Злобин, С. Г. Криминалистическое исследование огнестрельного оружия, деактивированного самодельным способом // Судебная экспертиза и исследования. – 2024. – № 2. – С. 33-39.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

11. Злобин, С. Г. Актуальные проблемы криминалистического исследования списанного оружия // EUROPEAN RESEARCH : сборник статей XVI Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 14 августа 2018 года. Том Часть 2. – Пенза: "Наука и Просвещение", 2018. – С. 174-176.

12. Злобин, С. Г. К вопросу о криминалистическом исследовании «псевдо-деактивированного» огнестрельного оружия // Интеграция и дифференциация знаний в судебно-экспертной деятельности (посвящается памяти доктора юридических наук, профессора Татьяны Витальевны Аверьяновой) : Сборник материалов по итогам Всероссийского круглого стола, Москва, 19 марта 2021 года / Сост. Д.С. Гольцев. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, 2021. – С. 45-47.

13. Злобин, С. Г. Анализ изменений, вносимых Федеральным законом от 28.06.2021 № 231-ФЗ в Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «об оружии» в части списанного оружия // Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : Сборник статей. Всероссийская научно-практическая конференция, проводимая в рамках деловой программы Международной выставки средств обеспечения безопасности государства, Москва, 21 октября 2021 года. – Москва: Московский университет МВД России имени В.Я.Кикотя, 2022. – С. 99-102.

14. Злобин, С. Г. Актуальные вопросы правоприменительной практики расследования преступлений, связанных со списанным оружием и огнестрельным оружием, изготовленным на его основе // Актуальные вопросы права и правоприменения : Материалы Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 22 октября 2021 года / Редколлегия: Н.Ш. Козаев, О.М. Шуваева, С.Н. Маслюкова [и др.]. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего

профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2022. – С. 240-244.

15. Злобин, С. Г. Исторические аспекты развития ручного стрелкового огнестрельного оружия // Криминалистика - наука без границ: традиции и новации : материалы всероссийской научно-практической конференции Санкт-Петербург, 26 ноября 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 147-151.

16. Злобин, С. Г. О проблеме установления принадлежности объекта к писанному оружию в рамках судебно-баллистической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы (к 20-летию образования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя) : Сборник научных трудов Международного форума, Москва, 25 марта 2022 года / Сост. В.В. Бушуев. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. – С. 119-121.

17. Злобин, С. Г. Анализ криминалистических требований к конструктивным характеристикам списанного оружия, установленных в соответствии с приказом МВД России от 7 июня 2022 г. № 403 // Технокриминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : Сборник научных трудов. Всероссийская научно-практическая конференция, проводимая в рамках деловой программы Международной выставки средств обеспечения безопасности государства «Интерполитех-2022», Москва, 20 октября 2022 года. – Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. – С. 114-116.

18. Злобин, С. Г. О профессиональной этике криминалиста-оружиеведа // Судебно-экспертная деятельность: психологические особенности и профессиональная этика эксперта : Сборник научных трудов Всероссийского круглого стола, Москва, 21 октября 2022 года. – Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. – С. 101-102.

19. Злобин, С. Г. Судебная экспертиза как эффективный способ выявления обстоятельств при расследовании дел, связанных с незаконным оборотом оружия // Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, проводимой в рамках XXVII Международной выставки средств обеспечения безопасности государства "Интерполитех-2023", Москва, 18 октября 2023 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 94-97.

20. Злобин, С. Г. К вопросу о проблемах назначения и производства судебно-баллистических экспертиз деактивированного огнестрельного оружия // Комплексные экспертные исследования с использованием современных технологий: правовые и методические проблемы : Сборник материалов Всероссийского круглого стола, Москва, 19 октября 2023 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 38-40.

21. Злобин, С. Г. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным изготовлением огнестрельного оружия путем восстановления боевых свойств деактивированного огнестрельного оружия // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы : Сборник научных трудов Международного научно-практического форума, Москва, 27 июня 2024 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 156-159.