



МВД России
Санкт-Петербургский университет

На правах рукописи

Антонова Екатерина Александровна

СОДЕЙСТВИЕ РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО «ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ»
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

доктор юридических наук, доцент **Андреев Александр Сергеевич**.

Официальные оппоненты:

Грибунов Олег Павлович, доктор юридических наук, профессор; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск), ректор;

Васюков Виталий Федорович, доктор юридических наук, профессор; федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт Международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

Ведущая организация:

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Защита состоится 6 октября 2026 г. в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 03.2.008.02, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<http://университет.мвд.рф>).

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета 03.2.008.02

кандидат юридических наук, доцент



Стебенева Елена Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В ежегодном официальном докладе на расширенном заседании коллегии МВД России Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул: «...прежде всего, надо улучшать работу по раскрытию преступлений. В первую очередь, тяжких и особо тяжких посягательств против личности и преступлений против собственности граждан»¹. После этого Министром внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцевым было отмечено, что «активную помощь в поддержании правопорядка оказывали граждане и общественные объединения правоохранительной направленности. В этих целях задействовалось более 1,7 миллиона человек. При их участии задержано свыше двух тысяч лиц за совершение преступлений, пресечено порядка 150 тысяч правонарушений. Удалось закрепить позитивную динамику снижения криминальных проявлений на улицах и в других общественных местах. За 10 лет массив таких деяний в среднем сократился в два раза»².

Анализ данных официальной статистики за 2025 г. показывает позитивную динамику «снижения количества зарегистрированных преступлений (1771,2 тыс. преступлений, или на 7,3 % меньше) в сравнении с аналогичным периодом. Практически все преступления, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации (98,2 %), выявляются органами внутренних дел. Общее число рассмотренных заявлений (сообщений) о преступлениях за январь–декабрь 2025 г. составило более восьми миллионов (8 759 471) и 1 885 (0,02 %) с превышением установленных законом сроков. Основная нагрузка в раскрытии, расследовании преступлений, в том числе и по “горячим следам”», выпадает на органы внутренних дел (88,9 % всех зарегистрированных преступлений). Не раскрыто в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, 788,3 тыс. преступлений (–12,6 %) (и соответственно: 911 365 в 2023 г., 1 011 658 в 2024 г.), а в среднем (за последние три года) это более чем 903,3 тыс.

¹ Владимир Путин выступил на ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел России // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/79255> (дата обращения: 04.03.2026).

² «В прошедшем году, несмотря на объективные сложности, Министерством обеспечен контроль за состоянием оперативной обстановки в стране. Совместная работа всех правоохранительных органов позволила закрепить ряд позитивных тенденций. Продолжилось снижение как общего количества криминальных деяний, так и отдельных составов с высокой степенью общественной опасности. Почти на 12 % меньше совершено убийств, на 15 % – умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, краж – на 9 %, мошенничеств – на 8 %, разбоев – на 11 %, грабежей – более чем на 18 %» (Текст официального выступления Министра внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России 4 марта 2026 г. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/document/3172398?ysclid=m839uixjve387805481> (дата обращения: 05.03.2026)).

преступлений»³. В этом направлении деятельности требуется модернизация стратегии криминалистического обеспечения, в том числе разработка методов обеспечения различных форм содействия раскрытию преступлений по «горячим следам», при имеющихся общих тенденциях децентрализации взаимодействия между органами предварительного расследования и органами дознания в целом и сокращения количества выездов следственно-оперативных групп в крупных городах Российской Федерации, отсутствия криминалистических разработок, цифровой отсталости в обеспеченности содействующих сотрудников полиции в частности, на фоне внутреннего кадрового некомплекта системы МВД России и внешних обстоятельств.

Преодоление кризиса «доверия и выход отношений между обществом и полицией на качественно новый уровень (рост индекса доверия вырос на 70 пунктов с –26 в 2012 г. до +44 в 2026 г.)»⁴ дает возможность устойчивого проявления содействия не только участников преступного события и его последствий, но и общественных объединений правоохранительной направленности, с одной стороны, а с другой – каждый конкретный случай неисполнения должностной обязанности раскрытия преступлений по «горячим следам» содействующими сотрудниками полиции и другими правоохранительными органами ведет не только к подрыву такого доверия, нарушению спокойствия граждан, но и к различным правовым последствиям для должностных лиц, участвующих в раскрытии преступлений⁵, что крайне негативно влияет на эффективность процессов и результатов борьбы с преступностью.

Полученные нами данные опроса свидетельствуют о том, что при раскрытии преступления по «горячим следам» более половины (52,6 %) сотрудников полиции регулярно получают содействие от участников преступного события, тогда как основным субъектом (содействуемым), кому наиболее часто оказывается правоохранительное содействие от содействующих сотрудников полиции, выступает оперативный работник (62,6 %). Следователь как содействуемый, по результатам опроса, считается основным субъектом только в каждом четвертом случае (24,2 %).

³ *Состояние преступности в России за январь–декабрь 2025 года*. М. : ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД России, 2026. 63 с.

⁴ *Реформа МВД: 15 лет спустя* // Сайт «ВЦИОМ Новости». URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reforma-mvd-15-let-spustja> (дата обращения: 01.04.2026).

⁵ Анализ оценки состояния учетно-регистрационной дисциплины и статистической работы территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном уровне за январь–февраль 2025 г. показал, что 35 (40,2 %) из 87 (100 %) субъектов имеют отрицательный ранжир от средневзвешенного значения оценочных показателей и соответственно итоговую статистическую оценку. Несколько лучше выглядит ситуация за январь–февраль 2026 г.: сократилось количество отрицательных оценок по субъектам до 30 (34,5 %). Общее количество нарушений учетно-регистрационной дисциплины и статистической работы, допущенных сотрудниками территориальных органов МВД России, за 2025 г. составило 2 001 511 фактов, возбуждено 10 уголовных дел, особо остро стоит вопрос с показателями раскрываемости, в том числе по «горячим следам». Общее число зафиксированных фактов укрытия заявлений (сообщений) о преступлениях путем отказа в приеме и (или) нерегистрации составило 1 874 случая (*Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации*. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 07.01.2026)).

Таким образом, позитивные сдвиги в борьбе с преступностью при устойчиво невысокой раскрываемости преступлений, тенденции децентрализации взаимодействия между органами предварительного расследования и органами дознания, сокращении количества выездов следственно-оперативных групп, кадровом некомплекте правоохранительных органов, росте доверия населения к полиции, снижении виктимизации и связанных с этим явлений, а также активном участии граждан и общественных объединений правоохранительной направленности в раскрытии, расследовании преступлений характеризуют те противоречия, сложившиеся в практике борьбы с преступностью, которые требуют разрешения посредством научно-криминалистического познания содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» и разработки криминалистических методов его обеспечения.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблематика содействия раскрытию и расследованию преступлений применительно к уголовному праву, уголовному процессу и теории оперативно-розыскной деятельности исследуется продолжительно и весьма плодотворно. На уровне кандидатских и докторских исследований выделяются следующие работы: А. В. Баркова («Уголовно-правовые средства, стимулирующие раскрытие преступлений», 1976), Р. А. Сабитова («Уголовно-правовое регулирование посткриминального поведения», 1988), И. Э. Звечаровского («Посткриминальное поведение личности: ответственность и стимулирование», 1993), Ю. В. Голика («Позитивные стимулы в уголовном праве (понятие, содержание, перспективы», 1994) и многих других авторитетных теоретиков уголовного права более раннего периода и современности.

В уголовном процессе проблема содействия нашла отражение в трудах В. Д. Арсеньева, В. П. Божьева, Е. П. Гришиной, В. Г. Заболоцкого, П. А. Лупинской, В. Н. Махова, Е. В. Селиной, В. А. Серова, А. А. Тарасова, М. А. Чельцова, С. А. Шейфера; выделяются работы В. Т. Томина («Привлечение трудящихся к расследованию преступлений», 1972) и В. С. Латыпова («Содействие отправлению правосудия в уголовном процессе России: концептуальные и нормативно-правовые основы», 2023) и многих других.

В теории оперативно-розыскной деятельности проблема содействия применительно к вопросам использования ее результатов рассмотрена в докторских и монографических исследованиях А. В. Шахматова (1999, 2005), А. И. Тамбовцева (2022), Н. И. Павличенко (2022) и других авторов.

Указанные ученые внесли большой вклад в уголовно-правовые науки и создали значимые предпосылки к криминалистическому познанию.

Идея и начальные криминалистические знания о содействии полиции следователю до его прибытия при раскрытии и расследовании преступлений выдвинуты и подробно для того времени исследованы одним из первопроходцев отечественной криминалистики С. Н. Трегубовым (1915).

Криминалистические аспекты содействия раскрытию и расследованию преступлений в докторских исследованиях изучены применительно к вопросам деятельного раскаяния в преступлении и криминалистических проблем (А. В. Савкин, 2002); криминалистического обеспечения упрощенных форм

уголовного судопроизводства (Е. И. Попова, 2021); посткриминальной деятельности и содействия (А. С. Андреев, 2021); на уровне кандидатских диссертаций рассмотрена тактика проверки явки с повинной (Н. В. Яджин, 1998) и другие проблемы. Отдельно стоит отметить диссертационное исследование И. А. Журавкова (2024), посвященное организационным и тактическим аспектам содействия подозреваемого (обвиняемого) расследованию преступлений.

На основе работ, посвященных раскрытию преступлений по «горячим следам»: В. Е. Сидорова (1978), В. П. Лаврова (1989), И. А. Возгина и В. П. Бахина (1992, 1997), А. Н. Москаленко (2002), А. С. Кудинова (2004), В. О. Захаровой (2007), А. А. Топоркова (2010), А. С. Ушакова (2022), В. Л. Хамизова (2025) и многих других авторов, детально исследованы организационные и тактические особенности такого раскрытия.

Очевидно, что труды ученых, занимавшихся разработкой данных вопросов, заслуживают высокой оценки, однако в науке криминалистике содействие различных субъектов раскрытию преступлений по «горячим следам» на монографическом уровне не рассматривалось, несмотря на то что к этому имеются предпосылки либо знания о такой правомерной помощи в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства, как и практические потребности в них ввиду распространенности и значимости.

Указанные обстоятельства предопределили выбор и актуальность темы, объект, предмет, цель, структуру и содержание диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования выступают содействие раскрытию преступлений по «горячим следам» и криминалистические методы его обеспечения как составляющие социально-правовой действительности борьбы с преступностью.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности механизма преступления и возникновения «горячих следов», закономерности формирования содействия участников преступного события, в том числе помощи, оказываемой гражданами, общественными объединениями правоохранительной направленности, а также закономерности познавательной деятельности содействующих сотрудников полиции и других правоохранительных органов при раскрытии преступлений по «горячим следам» и сформированные на их основе криминалистические методы обеспечения функционирования различных форм содействия.

Цель исследования – комплексное изучение содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» и разработка криминалистических методов (способов, средств), приемов и рекомендаций по его обеспечению, направленных на совершенствование деятельности сотрудников полиции и других правоохранительных органов.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования предполагалось решить следующие **задачи**:

- раскрыть содержание понятия и значение содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» для науки криминалистики и правоприменительной практики;

- обнаружить и познать формы содействия раскрытию преступлений по «горячим следам», согласно которым изучить субъектов, приемы (способы) правомерной помощи;

- изучить факторы, детерминирующие формирование, взаимосвязи как содействия, так и реализации криминалистических методов обеспечения при раскрытии преступлений по «горячим следам»;

- сформулировать понятие и классифицировать криминалистические методы обеспечения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам»;

- выявить типичные ситуации, версии о содействии при раскрытии преступлений по «горячим следам»;

- разработать тактико-криминалистические методы создания, стимулирования, поддержания и использования событийного содействия для раскрытия преступлений по «горячим следам» и рекомендации к ним;

- разработать криминалистические методы обеспечения и совершенствования деятельности сотрудников полиции, содействующих раскрытию преступлений по «горячим следам», на основе которых создать соответствующую Программу действий.

Методология и методы исследования. При раскрытии содержания понятия и изучении природы, значения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» использовались исторический, деятельностный подходы, теория отражения, методологические основы науки криминалистики, криминалистическая теория идентификации и диагностики, для уточнения и соотношения связанных с ним понятий и терминов – методы тематического анализа, сравнения и аналогии, в подтверждение выводов использовались результаты эмпирического анализа. При обнаружении и познании форм содействия применялись базовые положения диалектического материализма, системного подхода, а при изучении субъектов, приемов (способов) содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» – методы логики (дедукции, индукции).

При изучении факторов, детерминирующих формирование содействия, и криминалистических методов его обеспечения при раскрытии преступлений по «горячим следам» применялись положения диалектического материализма и теория детерминизма, методы анализа и синтеза, сравнительный метод, на основе результатов анализа эмпирических, теоретических данных систематизированы и установлены новые взаимосвязи как содействия, так и реализации криминалистических методов его обеспечения.

Деятельностный и ситуационные подходы выступили основным инструментарием криминалистического познания содействия раскрытию преступлений по «горячим следам», а примененные методы типизации теоретических конструкторов и эмпирических данных и моделирования позволили выявить типичные ситуации, версии.

При разработке тактико-криминалистических методов (способов, средств) стимулирования, поддержания и использования содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» участников преступного события, включая случаи помощи, оказываемой гражданами, общественными объединениями правоохранительной направленности, использовались социологические и статистические методы: анализ опроса сотрудников полиции, изучение уголовных дел и приговоров суда.

Предложенные криминалистические методы (способы, средства) обеспечения и совершенствования деятельности сотрудников полиции, содействующих раскрытию преступлений по «горячим следам», разработанные приемы (комбинации) и рекомендации к ним, соответствующая Программа действий созданы на основе использования и обобщения всех вышеперечисленных исследовательских приемов и методологии.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции», федеральные законы «Об участии граждан в охране общественного порядка», «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и другие федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, связанные с регулированием событийных и функциональных отношений между содействующими и содействуемым(ми) в процессе раскрытия и расследования преступлений по «горячим следам».

Теоретическую основу диссертационного исследования представили труды ведущих отечественных ученых в сфере уголовного процесса, криминологии, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности: Ф. Г. Аминова, А. П. Алексеевой, А. С. Андреева, А. Г. Антонова, О. Я. Баева, Р. С. Белкина, А. А. Бессонова, В. М. Быкова, И. А. Бобракова, В. С. Бурдановой, А. В. Варданяна, И. А. Возгрина, Т. С. Волчецкой, А. Ф. Волынского, В. К. Гавло, Б. Я. Гаврилова, А. Ю. Головина, О. П. Грибунова, Л. Я. Драпкина, В. Д. Зеленского, Е. П. Ищенко, Д. В. Кима, И. М. Комарова, С. И. Коновалова, В. Л. Кудрявцева, Э. К. Кутуева, В. П. Лаврова, Д. Н. Лозовского, И. М. Лузгина, И. А. Макаренко, С. Ф. Милюкова, В. А. Образцова, А. В. Никуленко, Н. А. Подольного, А. С. Подшибякина, Н. И. Порубова, Е. Р. Россинской, Б. П. Смагоринского, К. И. Сотникова, М. В. Субботиной, А. И. Тамбовцева, В. И. Тюнина, А. Г. Филиппова, А. Н. Халикова, Д. С. Хижняка, О. А. Чабукиани, О. В. Челышевой, Л. Г. Шапиро, В. И. Шиканова, А. В. Шахматова, В. С. Харламова, Э. Г. Юзихановой, А. А. Южина, Н. П. Яблокова и многих других.

Эмпирическая база исследования включает данные официальной статистики (обзоры, аналитические справки, отчеты) МВД России, статистические данные ГИАЦ МВД России за 2020–2026 гг., статистические данные Агентства правовой информации за 2021–2024 гг., социологические данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) с 2012 по 2026 гг. и ряд других. Для формирования системы криминалистических методов, обеспечивающих эффективное функционирование содействия в правоприменении, включая Программу действий сотрудников полиции, содействующих решению стратегических вопросов и тактической задачи раскрытия преступлений по «горячим следам» были использованы результаты опроса и анализа 190 сотрудников полиции, проведенного в 2025–2026 гг., и изучения 277 обвинительных приговоров, рассмотренных судами 34 субъектов Российской Федерации и двух городов федерального значения (Санкт-Петербург и Москва) за 2007–2025 гг. Для выявления проблем и изучения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» использовался метод контент-анализа СМИ за 2020–2026 гг., в том числе для изучения помощи, оказываемой гражданами, общественными объединениями правоохранительной направленности (применительно к последним изучено отдельно 100 обвинительных приговоров суда за последние пять лет).

Научная новизна диссертационного исследования, обусловленная актуальностью и степенью разработанности темы, целью и задачами, заключается в том, что на основе изучения природы, форм, субъектов, приемов (способов), взаимосвязей содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» разработана система криминалистических методов его обеспечения, включающая криминалистические приемы (комбинации), программу действий сотрудников подразделений полиции, содействующих решению задачи раскрытия преступлений по «горячим следам».

Для поступательного развития науки криминалистики и создания системы криминалистических методов, обеспечивающих эффективное содействие раскрытию преступлений по «горячим следам» в правоприменении, автором предложено понятие «содействие раскрытию преступления по “горячим следам”», модернизированы и уточнены понятия «раскрытие преступлений по “горячим следам”», «горячий след», выявлены и познаны событийная и функциональная формы и представлено криминалистическое понимание их границ, предложен авторский термин «содействуемый», уточнен термин «содействующий», предложены понятия «прием (способ) содействия», «криминалистические методы обеспечения содействия раскрытию преступлений по “горячим следам”» и ряд других.

Познанные формы, в соответствии с ними изученные субъекты содействия раскрытию преступлений, приемы (способы) содействия позволили установить и доказать новые корреляции и зависимости, относящиеся к предмету науки криминалистики, а также выявить связи с такими частными криминалистическими теориями и учениями, как: идентификация и диагностика, учение о противодействии расследованию, учение о личности преступника. Содержание понятия «горячий след» позволяет дополнить и систематизировать знания в учении о следах (трасология).

Типизированные ситуации и версии о содействии в раскрытии преступлений по «горячим следам» относятся к стратегическим вопросам раскрытия и расследования преступлений в криминалистике. Автором систематизированы имеющиеся и разработаны новые криминалистические методы (способы, средства), включающие тактические приемы (комбинации) и рекомендации для сотрудников полиции, содействующих раскрытию преступлений по «горячим следам», на основе которых подготовлена соответствующая Программа действий.

Научная новизна диссертационного исследования подтверждается полученными результатами и **основными положениями, выносимыми на защиту**:

1. Содействие раскрытию преступлений по «горячим следам» – это правомерная помощь и (или) деятельное участие субъектов для подтверждения общей версии о наличии преступного события и фактического выявления (разоблачения) заподозренного, реализуемые в процессуальных действиях, непроцессуальных мероприятиях при разрешении доследственных и возникновении исходных ситуаций расследования.

Предлагается рассматривать раскрытие преступлений по «горячим следам» в широком (как часть расследования по «горячим следам») и узком (тактическая задача) аспектах. Раскрытие преступлений по «горячим следам» представляет собой тактическую задачу познания преступного события и его последствий,

фактического выявления (разоблачения) заподозренного, разрешаемую при проведении процессуальных действий, непроцессуальных мероприятий и использовании различных форм содействия в доследственных ситуациях.

Под термином «горячий след» понимается совокупность материальных и идеальных изменений, обосновывающих общую версию о наличии преступного события и используемых (не более 48 часов с момента их возникновения) для решения тактической задачи раскрытия преступления в доследственных ситуациях криминалистическими и иными методами (способами, средствами).

2. Формы содействия раскрытию преступлений по «горячим следам»: 1) событийная; 2) функциональная. Событийное содействие является внешней формой правомерной помощи и (или) деятельного участия субъектов, связанных с преступным событием и наступлением его последствий. Функциональное содействие является внутренней формой правомерной помощи и (или) деятельного участия сотрудников правоохранительных органов в решении тактической задачи раскрытия преступления по «горячим следам». Криминалистическое содержание содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» проявляется через отношения между содействуемым и содействующим(и) субъектом(ами), а также взаимосвязи приемов (способов) событийного и функционального содействия. Автором предложены понятия, содействуемый, содействующий, приемов (способов) событийного и функционального содействия.

3. На основе изучения объективных и субъективных факторов возникновения, развития содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» выявлено и доказано существование следующих связей между: преступной действительностью и реализацией содействия раскрытию преступления по «горячим следам»; оставленными следами, их поиском и содержанием содействия раскрытию преступлений по «горячим следам»; способами посткриминальной деятельности (поведения) субъекта преступления и событийным содействием субъектов; «жертвой-преступником» и событийным содействием; содержанием функционального содействия по установлению предполагаемого преступника и объектом (или предметом преступного посягательства); наличием (физическим присутствием) или отсутствием жертвы, очевидца и иных лиц на месте преступления и эффективностью раскрытия преступления по «горячим следам»; типичностью доследственных ситуаций и решением задач раскрытия преступления с использования событийного и функционального содействия; активностью и наступательностью при решении задачи раскрытия преступления по «горячим следам» и событийным содействием; криминалистическими методами, средствами, приемами стимулирования событийного содействия и выявлением, разоблачением заподозренного.

4. Криминалистические методы обеспечения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» представляют собой способы (средства) получения правомерной помощи и деятельного участия содействующих субъектов в проведении процессуальных действий, непроцессуальных мероприятий по поиску идеальных или материальных изменений действительности, познания преступного события, выявления и разоблачения заподозренного, реализуемые для упорядочивания и разрешения доследственных ситуаций. Классифицированы

криминалистические методы обеспечения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам»: 1) по содержанию; 2) проявлению в объективной действительности; 3) направлениям; 4) форме; 5) самостоятельности; 6) сфере криминалистических знаний; 7) количеству лиц; 8) месту реализации и связи с местом происшествия; 9) связи с противодействием раскрытию, расследованию преступлений; 10) источникам; 11) способам упорядочения; 12) этапам.

5. К типичным ситуациям начала раскрытия преступлений по «горячим следам», относятся следующие: 1) имеется содействие со стороны участников преступного события; 2) имеются признаки содействия со стороны участников преступного события или возможность оказания такой помощи; 3) признаки и субъекты содействия со стороны участников преступного события отсутствуют. Выявлены типичные версии о содействии раскрытию преступлений по «горячим следам».

6. Разработаны тактико-криминалистические методы создания, стимулирования, поддержания и использования событийного содействия для раскрытия преступлений по «горячим следам» (поиск предполагаемого преступника, очевидцев; реконструкция связей между преступным событием и «горячими следами»; оперативное отождествление жертвы, очевидца, заподозренного; «информационный шум»; «приятельская беседа»; «тактическая пауза»; «асимметричное поведение»; «устранение тревоги»; установление контакта для содействия; «свободный рассказ»; методы привлечения и использования содействия граждан и общественных организаций правоохранительной направленности).

7. Разработаны криминалистические методы обеспечения и совершенствования деятельности сотрудников полиции, содействующих раскрытию преступлений по «горячим следам» (цифровая габитология; «цифровая рассылка»; использование средств БПЛА; профилактика, нейтрализация противодействия раскрытию преступлений и др.), на основе которых создана Программа действий сотрудника полиции, содействующего раскрытию преступлений общеправовой направленности по «горячим следам».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что предложенные понятия «содействие раскрытию преступлений по «горячим следам»», уточненные понятия «раскрытие преступления по «горячим следам»», типовой «горячий след», «криминалистические методы обеспечения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам»» имеют значение в систематизации общетеоретических криминалистических знаний и языка науки, а также для содержания таких фундаментальных разделов науки криминалистики, как криминалистическая техника, криминалистическая тактика и криминалистическая методика, в том числе с учетом цифровизации и трансформации преступной деятельности. Выявленные формы (контуры существования – событийная и функциональная) содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» позволили выявить и доказать существование новых факторов, детерминирующих их формирование и взаимосвязи, относящиеся к предмету науки криминалистики. Исследование субъектов, приемов (способов) содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» продолжило формирование учения о содействии раскрытию и расследованию преступлений, а также теории посткриминальной деятельности (поведения), учения о противодействии расследованию преступлений и мер по его преодолению.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке системы криминалистических методов обеспечения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам», которая нацелена на повышение эффективности процессов раскрываемости преступлений и сокращение сроков предварительного расследования. Полученные в исследовании данные, выводы и рекомендации могут быть использованы для проведения занятий по повышению квалификации или в рамках боевой и служебной подготовки сотрудников полиции, а также в процессе преподавания курса «Криминалистика» и связанных с ним специальных курсов для системы образовательных организаций МВД России и других дисциплин в высших учебных заведениях.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена репрезентативностью эмпирической базы, разработанными авторскими анкетами для опроса и изучения уголовных дел, хронологическим (2007–2026 гг.) и географическим (более одной трети субъектов Российской Федерации) охватом границ научно-криминалистического познания, методикой и методологией изучения, использованием российского законодательства и доктринальных источников, теоретических и прикладных исследований.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в 26 научных статьях соискателя, 5 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований; в докладах на 8 научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, проводимых на базе высших учебных заведений России: Санкт-Петербургском международном криминалистическом форуме (Санкт-Петербург, 10–11 июня 2024 г., 10–11 июня 2026 г.); международных научно-практических конференциях «Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее» (Санкт-Петербург, 18–19 мая 2023 г., 16 мая 2025 г.); I, II, III всероссийском конгрессе адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней «Санкт-Петербургские встречи молодых ученых» (Санкт-Петербург, 15 июня 2023 г., 11 июня 2024 г., 11 июня 2025 г.); международной научно-практической конференции «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере» (Санкт-Петербург, 11–12 мая 2023 г.) и многих других.

Материалы диссертации внедрены в практическую деятельность Управления МВД Красносельского района по г. Санкт-Петербургу, Архангельского ЛО МВД России на транспорте, Отдела МВД России по Медвежьегорскому району (Республика Карелия), в учебный процесс Санкт-Петербургского университета МВД России, Орловского юридического института имени В. В. Лукьянова, Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России.

Структура и объем диссертационного исследования обусловлены целью и задачами, объектом, предметом, формами и взаимосвязями содействия раскрытию преступлений по «горячим следам», а также традициями и логикой криминалистического познания. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представлена актуальность и степень разработанности темы исследования; обоснован объект и предмет исследования; выделены цели и задачи; охарактеризованы методы и методология согласно структуре и плану исследования; представлены положения, выносимые на защиту; изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности диссертационного исследования; приведены сведения об апробации и внедрении в практику; описаны структура и объем работы.

Первая глава диссертационного исследования «Сущность и значение содействия раскрытию преступлений по “горячим следам”» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе первой главы* «Содействие раскрытию преступлений по “горячим следам”»: понятие, проблемы и пути познания» для определения криминалистического содержания понятия содействия рассмотрены теоретико-прикладные проблемы и пути познания: а) «горячий след»: понятие, предпосылки и базовая идея; б) раскрытие преступлений по «горячим следам»: проблемы теории и практики, соотношение, понятие; в) содействие раскрытию преступлений по «горячим следам»: природа, место, значение.

Предложено авторское понятие «содействие раскрытию преступлений по “горячим следам”», уточнены понятия «горячий след», «раскрытие преступления по “горячим следам”» и ряд других терминов.

На основе проанализированных теоретических и практических проблем выдвинута базовая идея исследования: раскрыть преступление по «горячим следам» практически невозможно без содействия лиц, прямо или опосредованно связанных с событием преступления или его раскрытием. По результатам исследования к наиболее типичным отрезкам времени фактического раскрытия преступления по «горячим следам» правоохранители отнесли: 1) 16–24 часа (58,9 %); 2) 1–5 часов (26,9 %).

Криминалистическое значение рассматриваемого содействия субъектов при раскрытии преступлений по «горячим следам» заключается в том, что такая помощь направлена на рационализацию пути познания преступного события.

Во *втором параграфе первой главы* «Событийная и функциональная формы, субъекты, приемы (способы) содействия раскрытию преступлений по “горячим следам”» обнаружены и познаны указанные формы содействия раскрытию преступлений по «горячим следам», согласно которым изучены субъекты, приемы (способы) правомерной помощи. Содействие раскрытию преступлений по «горячим следам» проявляется через отношения между содействуемым и содействующим(и) субъектом(ами).

Диссертантом введен термин «содействуемый» и уточнен термин «содействующий». Содействуемый – должностное лицо, участвующее в решении тактической задачи раскрытия преступления по «горячим следам», использующее либо стимулирующее помощь и/или деятельное участие содействующих криминалистическими и иными методами (способами, средствами). Содействующий – субъект, оказывающий помощь и/или деятельное участие в решении тактической

задачи раскрытия преступления по «горячим следам». В событийной форме содействия к наиболее распространенным, содействующим извне, субъектам относятся: жертва; очевидцы; заподозренный; лица, случайно оказавшиеся на месте преступления; общественность и общественные организации. Установлено, что 52,6 % правоохранителей часто или постоянно сталкиваются с событийным содействием таких субъектов в процессе раскрытия преступлений по «горячим следам» (33,2 % и 19,5 % соответственно), тогда как 47,4 % – редко. Среди субъектов событийного содействия правоохранители выделили следующую степень распространенности содействия: а) очевидцы (29,4 %); б) жертва (21,9 %); в) должностные лица учреждений, предприятий, организаций (17,5 %); г) общественные объединения (14,4 %); д) заподозренный (10,8 %); е) иные (5,9 %).

Полицейское содействие в раскрытии преступлений по «горячим следам», осуществляемое по собственной инициативе, реализуется в 56,8 % опрошенными субъектами.

Предложено понятие «приемы (способы) событийного содействия раскрытию преступлений по “горячим следам”», которые представляют собой инициативные или стимулируемые действия (поступки) реагирования гражданина(ан) на преступную, посткриминальную действительность и деятельность правоохранительных органов, заключающиеся в осуществлении правомерной помощи содействуемым субъектам в поиске, передаче и проверке криминалистически значимой информации о преступном событии и предполагаемом преступнике либо ином содействии.

Диссертантом предложено понятие «приемы (способы) функционального (полицейского и иного правоохранительного) содействия раскрытию преступлений по “горячим следам”», которое представляет собой применение криминалистических и иных методов (способов, средств), приемов при осуществлении служебных обязанностей содействующих сотрудников полиции и других правоохранительных органов по оказанию правомерной помощи содействуемому и участию в проведении процессуальных действий, непроцессуальных мероприятий для изменения доследственных ситуаций в сторону их благоприятности и бесконфликтности.

В *третьем параграфе первой главы* «Факторы, взаимосвязи формирования, реализации содействия раскрытию преступлений по “горячим следам”» представлены результаты изучения: 1) факторов, детерминирующих формирование содействия раскрытию преступлений по «горячим следам»; 2) взаимосвязей при реализации содействия раскрытию преступлений по «горячим следам»; 3) взаимосвязей трансформации содействия раскрытию преступлений по «горячим следам»; 4) недостатков и типовых ошибок в криминалистическом обеспечении содействия раскрытию преступлений по «горячим следам».

Природа посткриминальной действительности выражается в множестве последствий, изменений, трансформаций, в том числе в содействии раскрытию преступления по «горячим следам». Такое содействие не только противоположно преступному и посткриминальному противодействию раскрытию и расследованию преступлений, но и носит более сложный характер, поскольку не только выступает ответом на такой негативный вид человеческой деятельности, но и закономерно возникает в результате его нейтрализации.

Вторая глава диссертационного исследования «Криминалистические методы обеспечения содействия раскрытию преступлений по “горячим следам”» состоит из четырех параграфов.

В *первом параграфе второй главы* «Криминалистические методы обеспечения содействия раскрытию преступлений по “горячим следам”: понятие и классификация», рассмотрены криминалистические методы обеспечения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» как составляющей методов раскрытия и расследования преступлений, разрабатываемых в науке криминалистике и используемых в антикриминальной деятельности правоохранительных органов Российской Федерации.

Сформулировано понятие и классифицированы криминалистические методы обеспечения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам». Выявлены отличия криминалистических методов обеспечения событийной и функциональной форм содействия. В событийной форме криминалистические методы (способы, средства) содействуемого и сотрудников полиции нацелены на формирование правомерной помощи и деятельного участия жертвы, очевидцев, заподозренного либо участников общественных организаций правоохранительной направленности в ускорении познания преступного события и его последствий, в функциональной форме такие методы выступают способами и средствами оптимизации деятельности сотрудников правоохранительных органов, содействующих решению рассматриваемой задачи. Почти четверть (24,7 %) опрошенных респондентов осуществляют полицейское содействие раскрытию преступлений по «горячим следам» (выявление лица, которое могло совершить преступление, и помощь, участие в реализации криминалистических методов (производство следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыскных, организационно-подготовительных мероприятий) при разрешении исходных ситуаций) на регулярной основе; остальные осуществляют такую деятельность от случая к случаю, разово (75,3 %). Проведенное исследование показало, что к наиболее распространенным по критерию «выявление и разоблачение заподозренного» криминалистическим методам, с включенными в него способами обеспечения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам», с точки зрения организации систем знаний науки криминалистики относятся методы и способы упорядочивания тактико-криминалистического характера, реализуемые при производстве проверочных действий.

Представленное диссертантом понятие «криминалистические методы обеспечения содействия раскрытию преступлений по “горячим следам”» соотнесено с такими терминами, как «источники раскрытия преступления по “горячим следам”», «средства формирования содействия».

Результаты проведенного исследования показали, что полицейское содействие (ППС, ДПС, ПДН и т. д.) следователю, дознавателю, оперативному сотруднику, участковому уполномоченному при раскрытии преступлений по «горячим следам» фактически выразилось: 1) в организационных действиях, помогающих в разрешении исходной ситуации (29,5 %); 2) передаче имеющейся информации об оперативной обстановке и контингенте могущих совершить преступление (24,7 %); 3) установлении и преследовании преступника (23,2 %);

4) поиске и фиксации следов и их носителей (16,3 %); 5) консультации (4,2 %); 6) предоставлении заимствованных средств, облегчающих обнаружение, фиксацию, изъятие и сохранение следов (2,1 %).

Во *втором параграфе второй главы* «Типичные ситуации, версии о содействии при раскрытии преступлений по “горячим следам”» установлены и доказаны три основные доследственные ситуации (различающиеся по степени очевидности и возможности привлечения помощи) от участников преступного события, в рамках которых оказывается помощь как для субъекта раскрытия либо содействующими ему должностными лицами правоохранительных органов, либо действующими инициативно в процессе такого раскрытия.

Выявлена взаимосвязь, характеризующая временные факторы, детерминирующие ту или иную форму изучаемого нами содействия и влияющие на содержание доследственных ситуаций, а именно: время, потраченное на раскрытие преступления по «горячим следам»; место совершения преступления, т. е. в какие временные отрезки раскрывается преступление по «горячим следам» с момента получения информации о событии и как на это влияет место совершения преступления. Так, для города это 16–24 часа; в сельской местности – 10–12 часов; на транспорте – 1–3 часа. Проверка данных выводов путем анализа уголовных дел и приговоров суда так или иначе подтвердила эти цифры, отклонения зависят от географии и содержания преступной деятельности. В первую очередь в наиболее сжатые сроки раскрываются преступления по «горячим следам» именно на транспорте, благодаря цифровизации и имеющимся на вооружении системам.

Сделан вывод о том, что наличие или отсутствие носителей криминалистически значимой информации о преступном событии и его последствиях, участниках преступного события и других обстоятельствах характеризует степень благоприятности доследственной ситуации как к содействию участников преступного события, а также активности и наступательности содействующих должностных лиц, так и его раскрытию по «горячим следам» в целом.

Предложены типичные версии о содействии и псевдосодействии при раскрытии преступлений по «горячим следам», рассмотрены некоторые аспекты моделирования и криминалистического прогнозирования.

В *третьем параграфе второй главы* «Тактико-криминалистические методы создания, стимулирования, поддержания и использования событийного содействия для раскрытия преступлений по “горячим следам”» обосновано, что событийное содействие как очевидцев, жертвы, заподозренного, так и представителей общественных организаций правоохранительной направленности существенным образом ускоряет процесс раскрытия преступлений по «горячим следам», а также создает предпосылки для качественного и эффективного уголовного преследования. В связи с этим от должностных лиц, уполномоченных на раскрытие преступлений по «горячим следам», требуется реализация, в первую очередь, методов (способов, средств) создания, стимулирования, поддержания и использования событийного содействия, подчиненных методам познания преступного события и его последствий.

Для раскрытия преступлений по «горячим следам» такие криминалистические методы включают в себя:

1) тактико-криминалистические методы:

1.1) создания условий для содействия очевидцев, жертвы, заподозренного: метод поиска предполагаемого преступника, очевидцев (линейный маршрут; кольцевой маршрут; радиальный маршрут (линейно-радиальный, радиально-кольцевой); метод реконструкции связей между преступным событием и «горячими следами»; метод оперативного отождествления жертвы, очевидца, заподозренного;

1.2) стимулирования и поддержания содействия очевидцев, жертвы, заподозренного: фактор внезапности и методы его реализации («информационный шум», «приятельская беседа», «тактическая пауза», «асимметричное поведение»); метод «устранение тревоги»; методы установления контакта для содействия; метод «свободный рассказ»;

2) методы привлечения и использования содействия граждан и общественных организаций правоохранительной направленности:

2.1) организационные методы привлечения граждан и общественных организаций правоохранительной направленности;

2.2) методы использования содействия граждан и общественных организаций правоохранительной направленности.

Рассмотрено содержание и даны криминалистические рекомендации по их применению.

На основе изучения уголовных дел рассмотрены действия и поступки предсодействия и других проявлений посткриминальной деятельности жертвы, очевидцев, лиц, случайно оказавшихся на месте преступления, которые так или иначе формируют доследственную ситуацию и тактическую задачу раскрытия преступления по «горячим следам» с момента контакта или прибытия сотрудников правоохранительных органов.

Событийное содействие, оказываемое гражданами и общественными объединениями правоохранительной направленности (включая волонтерские организации) в борьбе с преступностью, усиливается и носит все более деятельный характер помощи, который зависит от цифровизации, географии, густонаселенности, традиций, религии, а также специфики региональной и межрегиональной преступной деятельности.

Поддерживая в целом положительную тенденцию институтов формирования гражданского общества в Российской Федерации и взаимодействия с МВД России, с учетом проведенного контент-анализа средств массовой информации, выявлен ряд значимых отрицательных моментов такого содействия для науки криминалистики и правоприменения.

В четвертом параграфе второй главы «Криминалистические методы обеспечения и совершенствования деятельности сотрудников полиции, содействующих раскрытию преступлений по “горячим следам”» обосновано, что стратегически раскрытие преступления по «горячим следам» представляет собой наиболее ранний этап расследования, а криминалистическое обеспечение соответствующими методами и их совершенствование играют определяющую

роль, поскольку от качества и оперативности действий, направленных на обнаружение, фиксацию и изъятие «горячих следов», зависит возможность восстановления картины происшедшего и установления предполагаемого преступника в требуемые сроки. К реализации криминалистических методов обеспечения содействия раскрытию преступлений по «горячим следам» относятся методы (способы, средства) обеспечения и совершенствования деятельности сотрудников правоохранительных органов, участвующих в решении рассматриваемой задачи, подчиненные методам познания преступного события и его последствий (которые рассмотрены во втором параграфе второй главы). Основную нагрузку такой деятельности (более 90 %) выполняют сотрудники, т. е. осуществляется полицейское содействие раскрытию преступлений по «горячим следам».

Методы (способы, средства) обеспечения и совершенствования деятельности сотрудников полиции, содействующих решению рассматриваемой задачи, включают следующие направления:

1) технико-криминалистические методы (способы, средства) работы с «горячими следами»:

1.1) технико-криминалистическое обеспечение и совершенствование деятельности сотрудников подразделений полиции, содействующих раскрытию преступлений по «горячим следам», в условиях цифровизации преступности и борьбы с ней;

1.2) методы цифровой габитологии;

1.3) метод «цифровая рассылка»;

1.4) методы выявления местонахождения предполагаемого преступника;

1.5) методы использования средств БПЛА для раскрытия преступлений по «горячим следам»;

2) тактико-криминалистические методы (способы, средства) поиска «горячих следов в процессе осмотра места происшествия:

2.1) тактические приемы сохранения «горячих следов» субъектами полицейского содействия на месте происшествия или за его пределами;

2.2) участие специалиста в тактических комбинациях по выявлению и разоблачению заподозренных на месте происшествия;

3) методы профилактики, нейтрализации противодействия раскрытию преступлений (уничтожение, посткриминальное воздействие, псевдосодействие (лжеявка, оговор, ложное алиби и др.) как условие создания и дальнейшего стимулирования событийного содействия;

4) методико-криминалистическое обеспечение сотрудников полиции, содействующих раскрытию преступлений общеуголовной направленности по «горячим следам»;

5) программа действий сотрудника полиции, содействующего раскрытию преступлений общеуголовной направленности по «горячим следам».

К научному продукту, обобщающему результат и задачи исследования, относится разработанная диссертантом «Программа действий сотрудника полиции, содействующего раскрытию преступлений по «горячим следам»».

В **заключении** подведены итоги, сформулирован ряд выводов и обобщенных рекомендаций теоретического и практического характера согласно поставленной цели и разрешенным задачам.

Список литературы содержит использованные в ходе диссертационного исследования нормативные правовые акты, научные источники, статистические данные, материалы судебной практики, а также электронные ресурсы.

В **приложениях** представлены результаты теоретического и эмпирического исследования и разработанных криминалистических методов.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, изданные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационного исследования:

1. Антонова, Е. А. Взаимосвязь криминалистического обеспечения в правоохранительной деятельности с реализацией основных задач криминалистики / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 3 (23). – С. 16–25 (0,78 п. л.).

2. Антонова, Е. А. Основы законодательного регулирования криминалистического обеспечения деятельности подразделений полиции / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Журнал правовых и экономических исследований. – 2024. – № 2. – С. 101–106 (0,49 п. л.).

3. Антонова, Е. А. Формы и способы содействия раскрытию и расследованию преступлений / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 12 (240). – С. 544–547 (0,54 п. л.).

4. Антонова, Е. А. Ситуационный подход в криминалистическом обеспечении деятельности участников раскрытия и расследования преступлений «по горячим следам» / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 5 (204). – С. 441–444 (0,5 п. л.).

5. Антонова, Е. А. Явка с повинной как прием содействия раскрытию преступлений «по горячим следам» / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2026. – № 3 (214) – С. 432–436 (0,53 п. л.).

Иные публикации:

6. Антонова (Гришина), Е. А. Личность несовершеннолетнего преступника как элемент криминалистической характеристики / Е. А. Антонова (Гришина). – Текст : непосредственный // Научное наследие ученых-криминалистов Санкт-Петербурга : Всероссийская научно-практическая конференция, к 85-летию юбилею И. А. Возгрин и В. С. Бурдановой, Санкт-Петербург, 14 ноября 2014 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2014. – С. 12–16 (0,2 п. л.).

7. Антонова (Гришина), Е. А. Допрос потерпевшего и свидетелей по делам о кражах чужого имущества / Е. А. Антонова (Гришина). – Текст : непосредственный // Новеллы права и политики : сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Гатчина, 28 февраля 2016 г. – Гатчина : Государственный ин-т экономики, финансов, права и технологий, 2016. – С. 168–171 (0,18 п. л.).

8. Антонова (Гришина), Е. А. Особенности личности лиц, совершивших ДТП и потерпевших в ДТП / Е. А. Антонова (Гришина). – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы юридической науки и практики, Гатчина, 31 марта 2017 г. : в 2 т. – Гатчина : Государственный ин-т экономики, финансов, права и технологий, 2017. – Т. 1. – С. 224–227 (0,17 п. л.).

9. Антонова, Е. А. Механизм нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, как элемент криминалистической характеристики / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Криминалистика и судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее : материалы ежегодной международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 1–2 июня 2017 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2017. – С. 19–24 (0,67 п. л.).

10. Антонова, Е. А. Отдельные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением санитарно-эпидемиологических правил / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2020 : сборник научных трудов по материалам VII международной научно-практической конференции, Гатчина, 22 мая 2020 года : в 2 т. – Гатчина : Государственный ин-т экономики, финансов, права и технологий, 2020. – Т. 1. – С. 249–253 (0,2 п. л.).

11. Антонова, Е. А. Некоторые практические проблемы назначения и производства судебно-медицинских экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных статьей 105 уголовного кодекса РФ / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее : материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 13 мая 2021 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2021. – С. 30–33 (0,27 п. л.).

12. Антонова, Е. А. О некоторых задачах криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : материалы всероссийской научно-практической конференции Санкт-Петербург, 26 ноября 2021 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2022. – С. 26–30 (0,4 п. л.).

13. Антонова, Е. А. Криминалистическое образование как компонент криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 2 декабря 2022 г. / составители А. Р. Акиев, Т. А. Бадзгарадзе. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2023. – С. 399–403 (0,24 п. л.).

14. Антонова, Е. А. К вопросу о криминалистическом обеспечении деятельности сотрудников органов внутренних дел / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований : материалы всероссийской научно-практической конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей, Санкт-Петербург, 23 декабря 2022 г. / составитель Э. Р. Миргородская. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2022. – С. 155–158 (0,2 п. л.).

15. Антонова, Е. А. Методико-криминалистическое обеспечение деятельности участковых уполномоченных полиции / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых : материалы I всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, Санкт-Петербург, 15 июня 2023 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2023. – С. 379–383 (0,24 п. л.).

16. Антонова, Е. А. Криминалистические аспекты содействия раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы науки и практики : сборник научных трудов по итогам научно-представительских мероприятий, проводимых Дальневосточным юридическим институтом МВД России. – Хабаровск : Дальневосточный юрид. ин-т МВД России имени И. Ф. Шилова, 2023. – С. 150–153 (0,2 п. л.).

17. Антонова, Е. А. Криминалистическое обеспечение деятельности отдельных служб и подразделений органов внутренних дел, осуществляющих содействие раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования : сборник материалов Международной научно-практической конференции. К 30-летию принятия Конституции РФ, Орел, 12–13 октября 2023 года : в 2 ч. – Орел : Орловский юрид. ин-т МВД России имени В. В. Лукьянова, 2023. – Ч. 1. – С. 32–35 (0,2 п. л.).

18. Антонова, Е. А. Специфика профессиональной компетентности сотрудников органов внутренних дел, оказывающих содействие раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений как неотъемлемый компонент криминалистического обеспечения / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Журнал юридических исследований. – 2023. – Т. 8, № 2. – С. 33–38 (0,46 п. л.).

19. Антонова, Е. А. Значение криминалистической версии для расследования и раскрытия преступлений / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Молодежь, наука и цивилизация : материалы международной конференции адъюнктов (аспирантов), курсантов, слушателей и студентов, Красноярск, 16 мая 2024 г. – Красноярск : Сибирский юрид. ин-т МВД России, 2024. – С. 528–530 (0,2 п. л.).

20. Антонова, Е. А. Особенности криминалистического обеспечения деятельности сотрудников уголовного розыска / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Санкт-Петербургский международный криминалистический форум : материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2024 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2024. – С. 612–614 (0,2 п. л.).

21. Антонова, Е. А. Отличительные особенности понятий «криминалистическое содействие» и «криминалистическое взаимодействие» / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых : материалы II всероссийского конгресса, Санкт-Петербург, 11 июня 2024 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2024. – С. 453–457 (0,3 п. л.).

22. Антонова, Е. А. Криминалистическое обеспечение содействия подразделениям полиции: понятие и сущность / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения : материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 20 сентября 2024 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2024. – С. 26–30 (0,3 п. л.).

23. Антонова, Е. А. Применение специальных знаний сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений как основа криминалистического обеспечения расследования преступлений / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее : материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 16 мая 2025 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2025. – С. 322–325 (0,2 п. л.).

24. Антонова, Е. А. Психологическая готовность сотрудников органов внутренних дел к раскрытию и расследованию преступлений «по горячим следам» / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Морально-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел: современные подходы и перспективы развития : материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21 ноября 2025 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2025. – С. 51–54 (0,33 п. л.).

25. Антонова, Е. А. Этапы и содержание криминалистического обеспечения деятельности оперативных подразделений по раскрытию преступлений / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых : материалы III всероссийского конгресса, Санкт-Петербург, 11 июня 2025 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2025. – С. 307–312 (0,4 п. л.).

26. Антонова, Е. А. Функциональная роль участкового уполномоченного полиции в раскрытии и расследовании преступлений «по горячим следам» / Е. А. Антонова. – Текст : непосредственный // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26–27 ноября 2025 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2025. – С. 22–24 (0,2 п. л.).