

МВД России
Санкт-Петербургский университет

На правах рукописи

КОРДОВОВСКАЯ Ксения Евгеньевна

ПРАВОВОЙ ИНФАНТИЛИЗМ
КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

Научная специальность
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург – 2026

Работа выполнена на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель

Нижник Надежда Степановна,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Медушевская Наталья Федоровна,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры истории государства и права
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский Ордена Почета
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В. Я. Кикотя»;

Репьев Артем Григорьевич,
доктор юридических наук, доцент,
заместитель директора
Юридического института по науке,
заведующий кафедрой теории права,
гражданского права и гражданского процесса
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет
транспорта» (г. Москва).

Ведущая организация

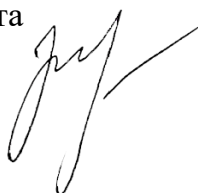
федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования «Краснодарский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации».

Защита состоится 9 октября 2026 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 03.2.008.03, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, зал Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»: <http://www.univer.mvd.ru>.

Автореферат разослан «___» июня 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент



Екатерина Сергеевна Зайцева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации обусловлена значимостью вопросов, касающихся обеспечения поступательного устойчивого развития современного государства. Создание государства, в котором граждане будут чувствовать себя в безопасности и комфорте, возможно только благодаря общим усилиям. Построение правового государства, обеспечивающего права и свободы каждого человека, учитывающего интересы общества, отдельных групп и каждой личности, требуют активного участия всего населения страны. Результативным этот процесс может быть, если его движущей силой становятся граждане с активной жизненной позицией, проявляющие личную инициативу и стремящиеся решать социально значимые задачи.

Реалии современности свидетельствуют, что мир в XXI в. захлестнула социальная пандемия отложенного взросления и отсроченной социальной зрелости, проявлением которой стал социальный инфантилизм и его разновидность – правовой инфантилизм.

Правовой инфантилизм представляет собой изменение правового сознания личности, является показателем недостаточной правовой социализации и определенной маргинальности сознания индивида и социальной группы. Несмотря на малую степень искаженности правосознания, быстро распространяющийся правовой инфантилизм сегодня во многом определяет эффективность правовых процессов и особенности реализации правовых предписаний. Правовой инфантилизм становится базой для углубления искажения правосознания до уровня деформации, допускающей противоправное поведение. Именно правовой инфантилизм продуцирует правовую пассивность и безответственность граждан, не готовых защищать свои права, влиять на процессы правотворчества и правоприменения. Инертность личностей – носителей правового инфантилизма воспроизводит и укрепляет потребительское отношение к закону, которое способствует утрате правовых ценностей, разрушению морально-нравственных устоев, размыванию общественных представлений о должном и дозволенном, формирует среду, где безответственность становится нормой.

Изучение социоюридического феномена «правовой инфантилизм», определения детерминант и механизма его формирования – условие определения путей преодоления правового инфантилизма, представляющего реальную угрозу развития современного общества.

Исследование правового инфантилизма как проявления правового сознания имеет:

- *теоретико-методологическое значение*, обусловленное потребностью теоретической юриспруденции в новых подходах к оценке роли правового инфантилизма в реализации социально значимых проектов;
- *социальное значение*, детерминированное необходимостью решения комплекса вопросов, касающихся активного участия граждан в управлении государством, в осуществлении правотворчества и правоприменения;
- *практическое значение*, детерминированное необходимостью совер-

шенствования деятельности государственных (в том числе правоохранительных) органов с целью качественного выполнения каждым сотрудником своих обязанностей в сфере регулирования общественных отношений.

Степень разработанности темы исследования. Несмотря на признание современной наукой значимости правосознания для построения правового государства и поддержания правопорядка, правовой инфантилизм как проявление правового сознания до настоящего времени специальным предметом комплексных исследований в отечественной и зарубежной науке не становился.

Понятие «инфантилизм» вошло в научный оборот как результат исследований французского невролога Э. Ласега (1864), который инфантизмом (от лат. *infantilis* – детский) назвал задержку психического и физического развития человека.

Различные аспекты инфантилизма стали предметом исследования зарубежных (П. Лорен, Г. Антон, З. Фрейд, А. Адлер, Н. Мак-Вильямс, К. Юнг, Э. Эриксон, К. Роджерс, К. Хорни, Р. Корбоза, Г. Штутте и др.) и отечественных (Г. Е. Сухарева, Л. С. Выготский, И. И. Карпец, А. Р. Ратинов, А. Е. Личко, В. В. Лебединский, В. С. Битенский, В. В. Ковалев, Д. В. Сочивко, С. И. Захарцев, В. Р. Петров и др.) ученых.

Исследователями выделены виды инфантилизма: личностный, психический, психологический, инструктивный и социальный инфантилизм. Отличительными чертами социального инфантилизма названы несоответствие сознания и поведения взрослых индивидов социальным нормам, ценностям и статусно-ролевым стандартам, принятым в конкретном обществе.

Как разновидность социального инфантилизма описан правовой инфантилизм, проявляющийся в низком уровне правосознания личности, недостаточности правовых знаний, несформированности правовых установок.

Различные аспекты правового инфантилизма получили освещение в единичных научных работах. Правовой инфантилизм как явление современной правовой реальности получил характеристику в диссертации и монографиях Д. Э. Марченко, посвященных формам деаксиологического правового сознания¹, и статьях Н. С. Нижник, которая перечислила атрибутивные черты правового инфантилизма и описала его как явление реальности XXI в.²

Характеристика правового инфантилизма как проявления правосознания отражена в статьях Е. С. Зайцевой³, А. М. Исмаилова и Н. В. Даничева⁴.

¹ Марченко Д. Э. 1) Деаксиологическое правовое сознание и его формы: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001; 2) Правовой инфантилизм, правовой идеализм и правовой инфантилизм как формы деаксиологического правового сознания. Самара, 2006. С. 67–86; 3) Деаксиологическое правовое сознание и его формы. Самара, 2021. С. 31–72.

² Нижник Н. С. 1) Правовой инфантилизм как явление современной правовой реальности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 3(103). С. 68–95; 2) Правовой инфантилизм как вид деформации правового сознания: атрибутивные черты и особенности проявления // Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей. Могилев, 2024. С. 113–122.

³ Зайцева Е. С. Правовой инфантилизм: проблемные вопросы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 3. С. 98–100.

⁴ Исмаилов А. М., Даничев Н. В. Правовой инфантилизм // Инновационное развитие науки и образования: сборник статей. Пенза, 2019. С. 117–120.

Правовой инфантилизм как деформированное правосознание наряду с правовым нигилизмом и правовым идеализмом охарактеризован в статьях Р. В. Мороз⁵, Л. А. Киселевой⁶, А. В. Антоновой⁷, Е. Е. Букиной⁸, Р. А. Осипова⁹.

Психолог Д. В. Сочивко ввел в научный оборот понятие «криминально-правовой инфантилизм»¹⁰, в контексте пенитенциарной антропологии разработав методику исследования индивидуального правосознания и его инфантилизации¹¹.

Анализ разработанности темы диссертации показал:

- в отечественной юридической науке имеют место труды, авторы которых упоминают правовой инфантилизм как явление, характеризующее состояние правосознания;

- работы монографического характера, специальным предметом которых являлся бы правовой инфантилизм как проявление правового сознания, в отечественной и зарубежной юридической науке до настоящего времени отсутствуют;

- предпосылки и детерминанты правового инфантилизма в условиях современности не выделены; пути противодействия формированию правового инфантилизма, являющегося фактором поступательного развития государственно-правовой системы, не определены;

- специфика проявления правового инфантилизма различных социальных групп не выявлена, не описана, не проанализирована;

- методики, позволяющие оценить наличие в правосознании черт правового инфантилизма, не разработаны.

Настоящее исследование должно внести вклад в рассмотрение данных вопросов.

Объектом диссертационного исследования явилось правосознание – детерминанта развития государственно-правовой системы и поддержания правопорядка.

Предметом исследования определен правовой инфантилизм как проявление правосознания; черты правового инфантилизма, предпосылки его

⁵ Мороз Р. В. О правовом инфантилизме и правовом нигилизме военнослужащих // Право в вооруженных силах. 2004. № 4. С. 54–58.

⁶ Киселева Л. А. Правовой инфантилизм и правовой нигилизм // Российская повседневность: история, современное состояние и перспективы развития: материалы Первой Всероссийской конференции, посвященной Году истории в России. Екатеринбург, 2013. С. 59–61.

⁷ Антонова А. В. Правовой инфантилизм как форма деформации правосознания // Вестник научных конференций. 2017. № 9-3(25). С. 16–17.

⁸ Букина Е. Е. Философское осмысление форм правового отчуждения: правовой нигилизм, правовой фетишизм, правовой инфантилизм // Философия, социология, право: традиции и перспективы: сборник научных трудов. Новосибирск, 2020. С. 191–196.

⁹ Осипов Р. А. Правовой инфантилизм как деформация правосознания личности // Правовая политика и правовая жизнь. 2022. № 3. С. 207–214.

¹⁰ Сочивко Д. В. Криминально-правовой инфантилизм. Рязань, 2015.

¹¹ Сочивко Д. В., Симакова Т. А. Теория и методика исследования индивидуального правосознания и его инфантилизации и криминализации // Прикладная юридическая психология. 2015. № 2. С. 24–39.

формирования и особенности проявления в условиях современности.

Цель исследования – теоретико-правовая характеристика правового инфантилизма как проявления правового сознания.

Достижение поставленной цели предопределило решение **задач исследования**:

- определить теоретические основы исследования правового инфантилизма как формы проявления правового сознания;
- осуществить историографический анализ с целью выявления степени разработанности проблем, касающихся формирования и проявления правового инфантилизма, в современной науке;
- охарактеризовать правовую культуру как отражение и средство трансформации правовой реальности, как сферу формирования правового инфантилизма;
- как регулятор правового поведения охарактеризовать правовое сознание, проявлением которого является правовой инфантилизм;
- выявить детерминанты деаксиологизации правового сознания, формы деаксиологичного правосознания и место среди них правового инфантилизма;
- охарактеризовать феномен социального инфантилизма, разновидностью которого является правовой инфантилизм;
- определить детерминанты формирования правового инфантилизма и его проявления на разных уровнях правосознания;
- охарактеризовать место правового инфантилизма в правовом сознании сотрудников правоохранительных органов современной России;
- выявить черты правового инфантилизма в правовом сознании сотрудников российской полиции посредством проведения социологических опросов.

Теоретической основой диссертации послужили теоретические положения трудов, раскрывающих природу права и механизм воздействия правовых норм на общественные отношения (В. С. Нерсисянц, Л. И. Спиридонов, С. С. Алексеев, И. Л. Честнов); характеризующих правовую культуру как сложно структурированное многоаспектное социюридическое явление (В. П. Сальников, П. П. Баранов), а правосознание – как форму общественного сознания, элемент правовой культуры, обладающий потенциалом воздействия на правовую реальность (Н. И. Матузов, А. И. Клименко, Л. В. Карнаушенко); рассматривающих механизмы влияния правосознания на правовое поведение (Н. Ф. Медушевская, А. Г. Репьев).

Источниковая база исследования. Привлеченные для исследования документы и материалы составляют источники разных видов, выделенные на основе различных критериев классификации:

а) *по содержанию* (нормативные – содержащие правовые предписания, и ненормативные – отображающие реальные социальные процессы);

б) *по носителю информации*:

1) *нормативные правовые акты*, закрепляющие правила правового поведения и отражающие государственную политику по формированию правовой культуры в отечественном государстве;

2) *статистические источники*, позволяющие охарактеризовать выбор

гражданами модели правового поведения и их стремление к пополнению правовых знаний (в частности, сведения о состоянии преступности в Российской Федерации; количестве обращений граждан в суды и иные государственные органы; о деятельности организаций, осуществляющих правовое информирование и правовое воспитание; о количестве лиц, добровольно участвующих в мероприятиях правовой и патриотической направленности);

3) *материалы правоприменительной практики*, отражающие проявления профессионального правового сознания у лиц, осуществляющих юридическую деятельность;

4) *результаты социологических замеров* ВЦИОМ, Фонда «Общественное мнение», Фонда развития исследовательских программ «Информатика для демократии», мониторинги взаимодействия МВД России с гражданским обществом, отражающие отношение граждан современной России к государственным институтам и государственно-правовым явлениям;

5) *результаты социологических исследований*, проводившихся диссертантом посредством метода анкетного опроса в 2022–2025 гг.: «Черты правового инфантилизма в правовом сознании обучающихся в Санкт-Петербургском университете МВД России» (объем выборки – 1 222 человека); «Черты правового инфантилизма в правовом сознании сотрудников УМВД России по Красногвардейскому району г. Санкт-Петербурга» (объем выборки – 330 человек);

6) *материалы официальных сайтов*, контент которых отражает отношение лиц и социальных групп к институтам и явлениям государственно-правовой реальности;

в) *по месту хранения*: опубликованные и хранящиеся в фондах архивов (Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации, Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, Информационного центра Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области).

Методологическую основу исследования составил инструментарий, относящийся к методологическому аппарату социогуманитарных наук, получивший распространение в теоретико-правовых науках и позволяющий осуществить междисциплинарное исследование.

Общефилософским фундаментом выступил диалектический материализм, предопределивший исследование правового инфантилизма как реально существующего явления, находящегося под воздействием различных факторов, имеющего связи с иными социальными явлениями. *Методологические принципы исследования* – единства теории и практики, объективности, всесторонности изучения комплексных феноменов и сложных объектов, единства исторического и логического подходов – позволили осуществить исследование правового инфантилизма как многоаспектного социюридического явления, отражающего правовую реальность и проявляющегося в разных формах. Основными *методологическими подходами исследования* определены системный (позволяющий правовой инфантилизм рассматривать в контексте системных связей: правовая культура – правосознание – социальный инфантилизм – правовой инфанти-

лизм); аксиологический (позволяющий рассматривать правовые ценности как основу формирования представлений личности о праве и отношении личности к праву и правовым явлениям); деятельностный (позволяющий выявить особенности проявления правового инфантилизма у различных социальных групп). *Методами исследования* были избраны общенаучные, специальные и частнонаучные методы правовых исследований. Особое значение имели юридико-социологический метод (позволяющий выявить и охарактеризовать внутренние параметры правового инфантилизма – состояние правовых знаний, правовых установок, локуса контроля и наличие признаков правового инфантилизма в правосознании российских полицейских, только осуществляющих профессиональную подготовку в образовательной организации МВД России и уже имеющих опыт служебной деятельности).

Научная новизна исследования определена:

- выявлением теоретических основ исследования правового инфантилизма как формы проявления правового сознания в условиях современности;
- осуществлением историографического анализа зарубежной и российской литературы, касающейся формирования и проявления правового инфантилизма;
- выявлением детерминант деаксиологизации правового сознания, характеристикой форм деаксиологичного правосознания и определением места среди них правового инфантилизма;
- характеристикой проявлений социального инфантилизма в современном мире и описанием моделей социального взаимодействия, детерминированных социальным инфантилизмом;
- определением признаков правового инфантилизма и характеристикой правосознания личности – носителя правового инфантилизма;
- выявлением детерминант формирования правового инфантилизма в сознании граждан современной России;
- выявлением проявлений правового инфантилизма на обыденном, профессиональном, научном уровнях правосознания, их систематизацией и характеристикой;
- определением особенностей проявления правового инфантилизма в правовом сознании сотрудников правоохранительных органов современной России;
- выявлением особенностей проявления правового инфантилизма в правовом сознании сотрудников российской полиции посредством проведения социологических исследований «Черты правового инфантилизма в правовом сознании сотрудников российской полиции»;
- введением в научный оборот материалов Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации, Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, Информационного центра Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Результаты проведенного исследования углубляют знания о механизме формирования в правовом сознании различных уровней правового инфанти-

лизма; расширяют представления о детерминантах и формах проявления правового инфантилизма; углубляют знания о деаксиологичном правосознании и проявлении правового инфантилизма у российских полицейских – носителей профессионального правового сознания; уточняют правовой инструментарий и методики выявления правового инфантилизма в российском обществе в условиях цифровизации общественных отношений; вносят вклад в теорию правовой культуры.

Положения, выносимые на защиту.

1. Правовая культура постсоветской России развивалась не линейно – от тоталитаризма к верховенству права, а циклически – через кризисы легитимности и усиление административного запроса. Официальная статистика (рост обращений в суды, снижение насильственной преступности) вступает в противоречие с результатами социологических исследований, фиксирующих глубокий отрыв предписаний позитивного права от морально-нравственного состояния общества и распространение правового нигилизма в форме игнорирования закона. Реалии постсоветского пространства содержат множество факторов, способствующих формированию правового инфантилизма.

2. Системный подход к рассмотрению правового инфантилизма – особого состояния правового сознания, которое обусловлено уровнем правовых знаний личности и его отношением к правовым явлениям, позволяет охарактеризовать его:

– как несформированное правовое сознание – естественное состояние человека, не обладающего знаниями в области права, не имеющего правовой подготовки;

– как деформированное правовое сознание.

3. В контексте социально-конструкционистского подхода правовой инфантилизм предстает как комплекс личностных черт, детерминирующих проявления незрелости в правовых отношениях. Личности – носителю правового инфантилизма свойственны черты, проявляющиеся в различных сферах:

– когнитивной (не обладает правовыми знаниями, достаточными для понимания и оценки правовой реальности; испытывает затруднения в правовых ориентациях);

– регулятивно-рефлексивной (берет ответственность за свои поступки и решения не во всех жизненных ситуациях; в жизненное планирование включает социально значимые мероприятия с осторожностью; желание изучать правовые нормы, соблюдать их и вести себя в соответствии с ними не демонстрирует; реализовать свои права и свободы не стремится, но участие в многочисленных и разнообразных правоотношениях не исключает);

– эмоционально-волевой (отличается самообладанием, способностью к целенаправленному усилию, однако к инициированию социально значимых шагов стремится не всегда; четкой правовой установки на совершение правомерных или противоправных деяний не имеет);

– мотивационно-ценностной (отличается отсутствием потребности в юридической осведомленности, в получении знаний о своих правах и свободах; нежеланием реализовать предоставленные государством права и свободы;

правовые ценности в целом усвоены, однако могут выражаться сомнения в действенной силе права и реальных возможностях воплотить нормативно установленные требования);

- поведенческо-коммуникативной (проблемы, связанные с семьей, бытом и работой, решает, стремясь при этом к минимальной затрате ресурсов; отношения с окружающими выстраивает самостоятельно, но правовой статус субъекта отношений оценивает не всегда адекватно);

- личностной (отличается способностью принимать самостоятельные решения, учитывать личные, групповые и общественные интересы, быть ответственным, но инициативу для социально значимых действий не проявляет).

4. Формирование правового инфантилизма представляет сложный механизм, на функционирование которого накладывают отпечаток исторические, культурно-этические, социально-психологические детерминанты, семейные отношения, цифровая среда, которая в условиях глобализации, научно-технического прогресса и цифровизации общественных отношений оказывает влияние на все сферы социального бытия.

5. Правосознание, характеризующееся наличием правового инфантилизма, может иметь различную степень дефектности – от незначительных пробелов в правовых знаниях и оценочных суждениях до полной несформированности всех трех уровней его функционирования. Решающее значение имеет несформированность познавательного и оценочного уровней, что создает предпосылки дисфункции правосознания в целом.

6. Анализ проявлений правового инфантилизма в современном российском обществе позволил выявить их специфику на различных уровнях правового сознания:

- носитель обыденного правосознания – каждый человек; обыденное правосознание возникает под влиянием индивидуальных жизненных обстоятельств и личного правового опыта; проявлениями правового инфантилизма на уровне обыденного правосознания являются: правовая неграмотность, правовая слепота, правовая безответственность, практический правовой инфантилизм, информационная доверчивость, игнорирование обязанностей, перекладывание ответственности, иллюзия безнаказанности;

- носители профессионального правосознания – юристы-профессионалы; профессиональное правосознание определяет поведение людей в профессиональной деятельности; проявлениями правового инфантилизма на уровне профессионального правосознания являются: безответственное, легкомысленное отношение к требованиям закона; неумение или нежелание правильно трактовать правовые предписания при решении юридических проблем; некачественное выполнение должностных обязанностей; неосведомленность о тенденциях развития государственно-правовой системы и новелл законодательства; применение в правовом споре аргументов, подобранных искусственным интеллектом из несуществующей практики;

- носители научного (теоретического) правосознания – исследователи, научные работники, занимающиеся вопросами правового регулирования общественных отношений. В дискуссиях о наличии правового инфантилизма в пра-

восприятии научного уровня высказывается мнение о неприменимости понятия «правовой инфантилизм» к его характеристике, так как научное правосознание формируется на основе глубоких знаний о государственно-правовой системе, правовых явлениях и институтах. Однако состояние правосознания характеризуется не только знанием закона; знания могут не сопровождаться реализацией известных правовых установок и следованием стереотипам социально активного правомерного поведения. В связи с чем проявлениями правового инфантилизма в правосознании научного уровня можно рассматривать невыполнение заявленного плана научного исследования и подготовки диссертации; использование в подготовленных для защиты и апробации научных трудах неправомерных заимствований.

7. В условиях интенсивной юридикации многих сфер общественной жизни и увеличения количества частных правоотношений, современный юрист может испытывать недостаток профессиональных знаний, в связи с чем требованием к лицам, профессионально осуществляющим юридическую деятельность, должно быть самостоятельное постоянное и систематическое изучение нормативного материала и научной литературы по специальности. Как показали результаты исследования, темпы пополнения знаний юристов-практиков не всегда являются удовлетворительными. В условиях служебной загруженности, специализации по рассмотрению однообразных юридических дел, накопления жизненной усталости растет число погрешностей и ошибок, которые, не являясь правонарушением, могут нарушать права и законные интересы граждан. Профессиональное правосознание приобретает характеристики деформированного и должно быть откорректировано саморазвитием.

8. Результаты исследования профессионального правосознания сотрудников российской полиции позволяют констатировать, что правовой инфантилизм в их профессиональной деятельности проявляется в виде некачественного выполнения служебных обязанностей, безответственном отношении к требованиям закона. У сотрудника органов внутренних дел – носителя правового инфантилизма формируется негативно-правовой стиль мышления, происходит деформация правовых установок, возникают псевдоюридические или неправовые деструкции сознания, изменяются характеристики личности и ее профессиональные возможности в асоциальном направлении, которые негативно влияют на профессиональное поведение полицейских. Статистика правонарушений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, свидетельствует, что правовой инфантилизм может стать основой для противоправного поведения.

9. Быстро распространяющийся правовой инфантилизм, несмотря на кажущуюся малую степень искажения правосознания, представляет реальную угрозу развитию общества, так как:

- является базой для углубления искажения правосознания, основой его деформации, допускающей противоправное поведение;
- продуцирует правовую пассивность и безответственность, неготовность граждан эффективно защищать свои права, влиять на процессы правотворчества и правоприменения, что ведет к разрыву взаимосвязи между государством и обществом, подрыву государственности и общественного развития;

– воспроизводит и укрепляет потребительское отношение к закону, которое способствует эрозии морально-нравственных устоев, размыванию общественных представлений о дозволенном, и формирует среду, где безответственность становится нормой;

– в условиях быстрого распространения правового инфантилизма, его укоренения в правосознании всех социальных групп и всех уровней создает системный риск для всей правовой системы, существенно затрудняет возможность осуществления правосознанием его гносеологической, оценочной и регулятивной функций;

– в условиях распространения правового инфантилизма среди лиц, профессионально осуществляющих юридическую деятельность, укрепляет возможности ошибок юристов при выполнении своих должностных обязанностей, которые причиняют вред правам и законным интересам граждан и юридических лиц, подрывают доверие к государственно-правовым институтам.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты углубляют знания о механизме формирования в правовом сознании различных уровней правового инфантилизма; расширяют представления о детерминантах и формах проявления правового инфантилизма; углубляют знания о деаксиологичном правосознании и проявлении правового инфантилизма у российских полицейских – носителей профессионального правового сознания; уточняют правовой инструментарий и методики выявления правового инфантилизма в российском обществе в условиях цифровизации общественных отношений; вносят вклад в теорию правовой культуры.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов:

– в правотворческой деятельности, связанной с разработкой государственной стратегии по формированию правовой культуры;

– при проведении мероприятий в рамках правовой и морально-психологической подготовки личного состава правоохранительных органов;

– в научно-исследовательской деятельности, направленной на изучение правовой культуры и правосознания личности, социальных групп и современного общества;

– в деятельности образовательных организаций при преподавании дисциплин «Теоретико-исторические правовые науки», «Теория государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права».

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность и обоснованность результатов обеспечиваются тем, что:

– полученные выводы основаны на проверяемых данных, согласуются с подходами к исследованию в отраслевых юридических науках, философии, социологии, социальной психологии и педагогики;

– использованы апробированные методы исследования, соответствующие состоянию современной методологии социогуманитарных наук;

– выводы основаны на анализе широкого круга репрезентативных источников, отечественной и зарубежной научной литературы, затрагивающей предмет исследования.

Апробация результатов исследования. Основные выводы исследования были опубликованы, а также представлены на научных конференциях международного, всероссийского, регионального, межвузовского уровней в России (в Волгограде (2021), Нижнем Новгороде (2022), Рязани (2024), Великом Новгороде (2024–2025), Краснодаре (2024–2026), Москве (2021, 2023, 2025), Симферополе (2024), Иркутске (2023), Белгороде (2022, 2024–2025), Улан-Удэ (2025), Хабаровске (2025), Калининграде (2022), Санкт-Петербурге (2021–2026)) и за рубежом (в Беларуси (Могилёв (2022–2025)), Казахстане (Костанай, 2023), Таджикистане (Душанбе, 2024)).

Результаты проведенного исследования внедрены в образовательный процесс Санкт-Петербургского университета МВД России и Краснодарского университета МВД России; служебную деятельность ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Управления на транспорте МВД России по Северо-Западному федеральному округу, УМВД России по Красногвардейскому району г. Санкт-Петербурга.

Структура диссертации включает в себя введение, две главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, список литературы, шесть приложений. Объем работы соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** представлена характеристика актуальности темы диссертации; освещена степень ее разработанности; перечислены объект и предмет исследования, цель и вытекающие из нее задачи; охарактеризованы источниковая база, методологические и теоретические основы, научная новизна исследования; сформулированы положения, вынесенные на защиту; обозначены теоретическая и практическая значимость работы; дана оценка степени достоверности результатов исследования; приведены сведения об апробации и внедрении в практику результатов проведенного исследования.

Первая глава – «Теоретические основы исследования правового инфантилизма как формы проявления правового сознания» – посвящена характеристике историографических и теоретико-правовых оснований исследования правового инфантилизма.

В первом параграфе – «Правовой инфантилизм как предмет научных исследований» – представлены результаты анализа разработанности в зарубежной и отечественной науке проблем, касающихся правового инфантилизма.

Определено, что в научный оборот термин «инфантилизм» был введен французским неврологом Э. Ласегом во второй половине XIX в. Используя этот термин в медицинской литературе, зарубежные ученые характеризовали инфантилизм как особое физическое состояние, девиацию личностного развития, отличающегося детской моделью поведения, особенность социализации личности.

Как разновидность инфантилизма описан социальный инфантилизм, отличительными чертами которого названы отрицание общественных норм, от-

сутствие эмпатии, избегание конфликтов, безответственность, несоответствие сознания и поведения взрослых индивидов социальным нормам, ценностям и статусно-ролевым стандартам, принятым в конкретном обществе.

Инфантилизм, проявляющийся в недостаточности правовых знаний, несформированности правовых установок, выделен как правовой инфантилизм.

С учетом того, что прерогатива изучения правосознания долгое время принадлежала социологии, психологии и философии, в предмет исследования юристов проблемы правосознания включены сравнительно недавно. В российской юридической науке изучаются: детерминанты правосознания; особенности правового сознания в современной России; проблемы формирования правосознания личности, отдельных социальных групп, общества в условиях цифровизации общественных отношений.

Во втором параграфе – «Правовая культура как отражение и средство трансформации правовой реальности» – представлена теоретико-правовая характеристика правовой культуры, которая различными средствами способна оказывать существенное воздействие на состояние государственно-правовых явлений и институтов.

Поскольку правовой инфантилизм является одной из форм проявления правового сознания, которое входит в структуру правовой культуры, он может быть рассмотрен только в контексте правовой культуры конкретного общества на определенном историческом этапе.

В науке выработаны различные методологические подходы к анализу правовой культуры современного общества (аксиологический, социологический, юридико-социологический, деятельностный), которые позволяют охарактеризовать правовую культуру как многогранный социоюридический феномен, отражающий, порождающий и моделирующий правовую жизнь общества, групп лиц или личности во всем ее многообразии.

Правовую культуру современной России отличают: накопление правовых знаний, сопровождающееся сохранением низкого уровня правовой убежденности; опора обыденного правопонимания не на знание законов, а на оценку справедливости; стремление разрешать конфликты в малых группах социальными регуляторами (нормами морали, обычаями), а не юридическими, которые ассоциируются с деструктивным вмешательством государства; сохранение дистанции между нормами позитивного права и их реализацией; высокий уровень латентной преступности; неверие в способность правоохранительных органов оказывать реальную помощь; обвинительно-карательный уклон в правосудии; отрыв предписаний позитивного права от морально-нравственного состояния общества и распространение правового нигилизма в форме игнорирования закона.

Наличие множества информационных источников (достоверных и недостоверных) в условиях глобализации и цифровизации общественных отношений может способствовать формированию искаженных представлений о праве и предопределять напряженность взаимоотношений между властью и населением. В таких условиях развитая правовая культура превращается в важнейший фактор развития национальной государственно-правовой системы и условие

выбора гражданами моделей законопослушного правового поведения.

В третьем параграфе – «Правовое сознание как регулятор правового поведения» – содержится характеристика правового сознания – маркера и детерминанты отношения личности к социально-нормативному регулированию, проявлением которого является правовой инфантилизм.

Важнейшим элементом правовой культуры является правовое сознание, выступающее формой общественного сознания; специфическим отражением общественных отношений в виде представлений о праве и обязанностях участников этих отношений.

Правосознание – система знаний о праве и понимания своих прав и обязанностей – играет доминирующую роль в оценке личностью правовой действительности, определении места личности в обществе и системе социально-нормативного регулирования; выступает внутренним личностным регулятором юридически значимого поведения.

Структура правового сознания остается дискуссионным вопросом в юридической науке. Одни ученые приводят доводы в пользу отсутствия у правосознания четко выраженной структуры, другие, напротив, характеризуют его как совокупность взаимосвязанных рационально-идеологических, социально-психологических и поведенческих компонентов. При этом в российской юридической науке сохраняется принципиальное согласие относительно того, что основными элементами структуры правосознания являются правовая психология и правовая идеология.

Характеристика правового сознания, сформированного в современной России, может опираться на результаты социологических исследований, отражающих отношение социальных групп и индивидов к правовой действительности. Опросы свидетельствуют о невысокой правовой грамотности населения: треть респондентов оценивают свои правовые знания как низкие или ниже среднего; только 13 % опрошенных отметили, что хорошо знают свои права и средства их защиты в повседневной жизни. Наименее понимаемый, по оценке респондентов, вопрос – устройство и функционирование правовой системы современного государства¹². Граждане чаще отстаивают свои права в теории, чем на практике. При этом осознают необходимость правовых знаний; чувствуют личную ответственность за соблюдение и защиту собственных прав и понимают, что будущие поколения должны разбираться в правовых вопросах и приобретать знания в юридической сфере. Чертой общественного правосознания является рост доверия населения к правоохранительным органам и результатам выборов, активное участие в нормотворческой деятельности во всех субъектах Российской Федерации.

В четвертом параграфе – «Деаксиологическое правовое сознание как проявление его деформации» – представлены результаты выявления черт деаксиологического правового сознания, одной из форм которого выступает правовой инфантилизм.

¹² Индекс правовой грамотности // Amulex.ru. URL: <https://amulex.ru/indeks-pravovoj-gramotnosti-2> (дата обращения: 04.06.2026).

Важную составляющую правового сознания образуют ценности, отражающие отношение людей к праву, законодательству, правосудию и правоохранительной деятельности. Их основная функция – сопоставление требований нормативных правовых актов с собственными представлениями о праве.

Правосознание как любая сложная социокультурная система может быть подвержено искажениям. Детерминантами искажений правосознания являются политические, экономические, юридические, социально-психологические, информационные, культурно-этические факторы объективного и субъективного характера.

Для описания искажений правового сознания в современной науке используются понятия «дефект правового сознания» и «деформация правового сознания»: одни ученые отождествляют эти понятия, другие – полагают, что дефектность возникает в процессе формирования правосознания, а деформированность – в результате изменения или трансформации уже сформировавшегося правосознания.

Деаксиологическое правосознание демонстрирует отчуждение от права, отсутствие ценностного отношения к праву, открывает дорогу для игнорирования правовых предписаний и проявляется в формах правового инфантилизма (минимальное искажение правового сознания), правовой индифферентности (степень искажения – слабая); правового идеализма (степень искажения – умеренная); правового нигилизма (степень искажения – сильная).

Вторая глава – «Правовой инфантилизм как явление современной правовой действительности» – посвящена характеристике черт правового инфантилизма, детерминант его формирования и особенностей проявления в условиях современности.

В первом параграфе – «Правовой инфантилизм как вид социального инфантилизма» – представлена характеристика инфантилизма как явления соционормативного пространства.

Отмечено, что приоритет научной разработки проблем социального инфантилизма принадлежит зарубежным и отечественным социальным психологам, педагогам и социологам.

Социальный инфантилизм опирается на сохранение в психике и повседневном поведении взрослого человека социально-психологических характеристик ребенка и может быть охарактеризован как социальная болезнь и отдельный тип мировосприятия. Социальный инфантилизм проявляется в нарушении у человека социальной коммуникации, отсутствии эмпатии, отрицании общественных норм, избегании конфликтов, безответственности; он свидетельствует о морально-нравственной незрелости личности при сохранном интеллекте и отсутствии соматической патологии; приводит к непринятию социальных норм, недостаточно полноценному функционированию личности в обществе и нарушению механизмов воспроизводства национальной социокультурной матрицы.

Социальный инфантилизм проявляется в различных сферах: когнитивной, регулятивно-рефлексивной, эмоционально-волевой, мотивационно-ценностной, поведенческо-коммуникативной, личностной.

С учетом выявления различных стратегий поведения социально-

инфантильной личности можно говорить об оформлении различных моделей ее социального взаимодействия:

1) моделей социального взаимодействия, складывающихся в отдельных сферах общественной жизни:

- бытовой инфантилизм: отстраненность от решения вопросов быденного жизнеобеспечения;
- политический инфантилизм: отстраненность от политической жизни;
- субъектно-деятельностный инфантилизм: пренебрежение должностными обязанностями, проявляющееся в профессиональной сфере; и др.;

2) модели социального взаимодействия, основанной на полном нежелании нести ответственность за себя и свою жизнь – иждивенческого социального инфантилизма.

В зависимости от сферы проявления и доминирующих характеристик выделяются различные виды социального инфантилизма и социальной незрелости: личностный, учебный, профессиональный, правовой, политический, бытовой, регуляторный, нравственный, рефлексивный инфантилизм.

Возрастающую роль в формировании социального инфантилизма играет цифровизация общественных отношений, позволяющая осуществлять коммуникацию различных видов (личную, бытовую, учебную профессиональную, социально значимую) без живого участия в социальной группе. Быстрая передача информации посредством Интернета нивелирует ее глубину и обесценивает ее эмоциональную, культурную и духовную составляющие, становясь фактором формирования социального инфантилизма.

Социальный инфантилизм в XXI в. приобрел масштабы угрозы для развития общества. «Синдром Питера Пэна» (Д. Кайли), феномен хикикомори (Т. Сайто), а также случаи социальной изоляции в Европе, США, Великобритании, Италии, Франции, Финляндии, Южной Корее и Австралии подтверждают интернациональный характер этого явления. По данным Правительства Японии, в стране насчитывается более 1,5 млн затворников в возрасте 15–64 лет (1,2 % населения, 2025 г.), что оценивается как серьезный вызов государственности; для его преодоления разработана программа «Вызов 2030 года».

Во втором параграфе – «Детерминанты формирования правового инфантилизма и его проявления на разных уровнях правосознания» – представлены результаты определения признаков правового инфантилизма, условий его формирования, структуры и проявлений в правосознании различных уровней.

Правовой инфантилизм – особое состояние правового сознания личности, которое обусловлено уровнем правовых знаний индивида и его отношением к правовым явлениям, предстает как несформированное правовое сознание и деформированное (деаксиологическое) правовое сознание.

Признаками правового инфантилизма являются:

- несформированность правовых знаний;
- несформированность правовых установок и привычек правового поведения;
- недостаточная сформированность и пробельность правовых взглядов;

- несформированность чувства ответственности и осознания своего поведения в правовом поле;
- скрытый характер.

Формирование правового инфантилизма представляет сложный механизм, на функционирование которого накладывают отпечаток детерминанты появления правового инфантилизма, к которым относятся исторические, культурно-этические, социально-психологические детерминанты и семейные отношения. Значимой детерминантой развития правового инфантилизма в условиях глобализации, научно-технического прогресса и цифровизации общественных отношений выступает цифровая среда, оказывающая воздействие на все сферы социального бытия.

Инфантильное правосознание может иметь различную степень несформированности и дефектности – от незначительных пробелов в правовых знаниях и оценках до полной несформированности всех уровней его функционирования – обыденного, профессионального и научного. При этом решающее значение имеет несформированность познавательного и оценочного уровней, создающая предпосылки дисфункции правосознания в целом.

В третьем параграфе – «Правовой инфантилизм в правовом сознании сотрудников правоохранительных органов современной России» – представлены результаты исследования правосознания сотрудников правоохранительных органов России.

Сотрудники правоохранительных органов профессионально занимаются юридической деятельностью, осуществление которой требует наличия системы правовых знаний, умения правильно интерпретировать правовые предписания и применять нормы права в практической деятельности, действовать в рамках правового поля и обладать профессиональным правосознанием.

Выполнение сотрудниками правоохранительных органов своих служебных обязанностей во многом зависит от сформированности их правовой культуры и ее важной составляющей – правосознания. В правоохранительной деятельности (в том числе полицейской) профессиональное правосознание играет важную роль.

На состояние правового сознания сотрудников органов внутренних дел оказывают воздействие различные социально-психологические факторы, в числе которых: конфликтный характер подавляющего большинства ситуаций, участником которых по долгу службы выступает сотрудник органов внутренних дел; постоянные контакты с преступными и аморальными элементами, соприкосновение с теневыми сторонами жизни; общественное мнение о проблемах укрепления законности, правопорядка, деятельности органов внутренних дел (часто с негативной оценкой). Эти факторы, иные условия и обстоятельства юридической деятельности негативно воздействуют на правосознание сотрудников, обуславливая возникновение дефектов и деформаций их правосознания, деаксиологизации правового сознания.

У сотрудника органов внутренних дел – носителя правового инфантилизма – формируется негативно-правовой стиль мышления, происходит деформация правовых установок, возникают псевдоюридические или неправоые де-

струкции сознания, изменяются характеристики личности и ее профессиональные возможности в асоциальном направлении, которые негативно влияют на профессиональное поведение правоприменителей. Правовой инфантилизм сотрудников правоохранительных органов чаще всего проявляется в безответственном, легкомысленном отношении к требованиям закона.

Проведенный анализ правоприменительной практики сотрудников отдела полиции УМВД России по Красногвардейскому району г. Санкт-Петербурга в 2023–2026 гг. свидетельствует о наличии фактов, когда правовой инфантилизм сотрудников перерастал в дефектное правовое сознание, проявлявшееся в самоуверенности, уверенности в личной безнаказанности и, как следствие, в правонарушениях при осуществлении служебной деятельности.

В четвертом параграфе – «Правовой инфантилизм в правовом сознании сотрудников российской полиции» – представлены результаты проведенных диссертантом социологических исследований «Черты правового инфантилизма в правовом сознании сотрудников российской полиции».

Цель исследований – выявление в правосознании полицейских черт правового инфантилизма и определение проявлений правового инфантилизма в поведении российских полицейских.

Социологическое исследование «*Черты правового инфантилизма в правовом сознании обучающихся в Санкт-Петербургском университете МВД России*» было проведено в 2022–2025 гг.

Респонденты: курсанты и слушатели факультета подготовки сотрудников для следственных подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России, обучающиеся 1–5 курсов.

Объем выборки – 1 222 чел. (2022 г. – 317 чел.; 2023 г. – 302 чел.; 2024 г. – 336 чел.; 2025 г. – 267 чел.).

Результаты исследования свидетельствуют о том, что инфантильные личности имеют место среди обучающихся всех курсов. На первом курсе встречаются проявления правового нигилизма и несформированное правовое сознание. Формирование правового сознания курсантов и слушателей успешно осуществляется в процессе обучения, но не линейно. Накопление правовых знаний обусловлено освоением учебных дисциплин юридической направленности. Прохождение практик в территориальных подразделениях способствует переосмыслению многих правовых проблем и активизации выработки собственного отношения к правовым реалиям современного мира. Формируются правовые установки, способствующие выбору моделей правомерного поведения и принятия решений, соответствующих действующему законодательству. К окончанию профессиональной подготовки у выпускника формируется система правовых знаний, правовых установок и ценностных ориентаций, в связи с чем показатели сформированности правосознания находятся на высоком уровне.

Для обучающихся Санкт-Петербургского университета МВД России предпочтителен интернальный локус контроля: они связывают будущее продвижение по службе не столько с удачным стечением обстоятельств, сколько со способностями и усилиями человека. Динамика показателей (при

переходе на следующий курс и окончании обучения) подтверждает формирование дисциплинированности, навыков быстрого принятия решений, стрессоустойчивости; способности брать ответственность на себя в различных ситуациях, стремление к самореализации. Выпускники Санкт-Петербургского университета МВД России обладают правосознанием, уровень которого достаточен для осуществления правоохранительной деятельности.

При этом имеет место привлечение курсантов и слушателей к административной ответственности за совершенные правонарушения.

Социологическое исследование *«Черты правового инфантилизма в правовом сознании сотрудников УМВД России по Красногвардейскому району г. Санкт-Петербурга»* было проведено в 2023–2024 гг.

Респонденты: сотрудники УМВД России по Красногвардейскому району г. Санкт-Петербурга. Объем выборки – 330 чел. (2023 г. – 173 чел.; 2024 г. – 157 чел.).

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в правосознании полицейских присутствуют черты правового нигилизма, часть сотрудников обладают противоречивым и неполноценным правовым сознанием, часть – в основном сформированным правосознанием. Лишь небольшая часть действующих сотрудников обладают полностью сформированным правовым сознанием.

Условия профессиональной деятельности и множество факторов, вызывающих деформацию профессионального правосознания сотрудников полиции, способствуют наличию личностей с деформированным правовым сознанием, способных допускать нарушение закона в личных интересах. Выявленные черты правового инфантилизма за период проведения исследования (по результатам повторного опроса) субъектами-носителями преодолены не были и стали основой для противоправного поведения. Причинами нарушений, повлекших увольнение сотрудников из органов внутренних дел, явились: низкий уровень самодисциплины, недостаточный уровень правовых знаний, отсутствие стремления к самосовершенствованию, ослабление контроля со стороны руководителей подразделения, неэффективная воспитательная работа. Такая ситуация требует учета при организации правоприменительной деятельности в конкретном подразделении МВД России. Формирование когнитивного стиля, проявляющегося в служебной подготовке и служебной деятельности, может способствовать снижению рисков появления деформации правосознания, формирования правового инфантилизма.

Результаты исследования локуса контроля сотрудников УМВД России по Красногвардейскому району г. Санкт-Петербурга свидетельствуют о среднем (нормальном) уровне общей интернальности в профессиональной деятельности. Часто считают себя компетентными в нюансах межличностных отношений, но не слишком склонны принимать на себя ответственность за то, как они складываются. Исследование позволило выявить у респондентов: неверие в свою способность существенно повлиять на успешность собственной жизни и профессиональной деятельности; убежденность в том, что собственные достижения и успехи являются следствием внешних факторов; низкую ответственность за события в своей семейной жизни; низкий уровень личной ответ-

ственности за состояние своего здоровья.

При этом динамика показателей интернальности респондентов свидетельствует о том, что полицейские становятся более самостоятельными и уверенными в себе, стремящимися к саморегуляции жизнедеятельности.

В **Заключении** диссертации изложены выводы, перечислены направления перспективных исследований, касающихся правового инфантилизма как проявления правового сознания.

*Статьи, изданные в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации
для опубликования результатов диссертационных исследований*

1. Кордобовская К. Е. Правовая культура и ее проявления как предмет научных исследований // *Advances in Law Studies*. 2023. Т. 11, № 1. С. 26–30 (0,31 п. л.).

2. Кордобовская К. Е. Правовой инфантилизм (опыт теоретико-правового анализа социоюридического феномена) // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2024. № 2(102). С. 55–68 (0,88 п. л.).

3. Кордобовская К. Е. Дефекты и деформация правосознания как проявления его деаксиологизации // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки*. 2024. Т. 10(76), № 1. С. 53–63 (0,69 п. л.).

4. Кордобовская К. Е. Правовой инфантилизм как проявление деформированности правового сознания // *Труды Академии МВД Республики Таджикистан*. 2024. № 4(64). С. 140–148 (0,56 п. л.).

5. Кордобовская К. Е. Правовой инфантилизм как разновидность искаженного правосознания // *Вестник Краснодарского университета МВД России*. 2025. № 4(70). С. 111–115 (0,31 п. л.)

Статьи, опубликованные в зарубежных изданиях

6. Кордобовская К. Е. Правовая культура общества в условиях становления советского государства: детерминанты формирования и отличительные черты // *Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей*. Могилев, 2022. С. 61–66 (0,38 п. л.).

7. Кордобовская К. Е. Правовой инфантилизм как проявление правового сознания // *Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей*. Могилев, 2023. С. 85–88 (0,25 п. л.).

8. Кордобовская К. Е. Формирование профессионального правосознания как детерминанта к развитию кадрового потенциала в условиях модернизации органов внутренних дел // *Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения: материалы Международной научно-практической конференции*. Костанай, 2023. С. 320–323 (0,13 п. л.).

9. Кордобовская К. Е. Правовая культура молодежи: детерминанты фор-

мирования и особенности состояния в условиях современного мира // Юридическая наука и практика: материалы III Международной научно-практической конференции. Душанбе, 2024. С. 337–342 (0,19 п. л.).

10. Кордобовская К. Е. Ценности правового сознания // Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей. Могилев, 2024. С. 60–65 (0,38 п. л.).

11. Кордобовская К. Е. Профессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел: особенности формирования и деформирования // Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей. Могилев, 2025. С. 37–42 (0,37 п. л.).

Иные публикации

12. Кордобовская К. Е. «Правосознание»: подходы к определению понятия в юридической науке // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 109–113 (0,16 п. л.).

13. Кордобовская К. Е. Правовая культура и правосознание как детерминанты деятельности полиции // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР): материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Ч. I. Санкт-Петербург, 2022. С. 1952–1957 (0,19 п. л.).

14. Кордобовская К. Е. Правовая культура как фактор развития государства // Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Вып. 3. Белгород, 2023. С. 46–51 (0,19 п. л.).

15. Кордобовская К. Е. Правовой инфантилизм как явление современной правовой действительности // Закон и правопорядок в третьем тысячелетии: материалы XI Балтийского юридического форума. Калининград, 2023. С. 86–87 (0,13 п. л.).

16. Кордобовская К. Е. Правовая культура как фактор развития советского государства // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы Всероссийской научно-практической конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. Санкт-Петербург, 2022. С. 69–74 (0,19 п. л.).

17. Власов А. Э., Кордобовская К. Е. Уровень развития правосознания как критерий профессионального психологического отбора на службу в полицию // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2023): материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2023. С. 160–165 (0,19 п. л.).

18. Кордобовская К. Е. Правовой инфантилизм как критерий правовой социализации гражданина // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университе-

та МВД России): материалы XX международной научно-теоретической конференции. Ч. I. Санкт-Петербург, 2023. С. 1272–1277 (0,19 п. л.).

19. *Кордобовская К. Е.* К вопросу о роли правосознания в построении правового государства // Прагматика гуманитарного знания: социально-правовые и философские аспекты: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2023. С. 113–117 (0,16 п. л.).

20. *Кордобовская К. Е.* О детерминантах деаксиологизации правового сознания в условиях современности // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых: материалы I всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней. Санкт-Петербург, 2023. С. 100–103 (0,13 п. л.).

21. *Кордобовская К. Е.* Правосознание сотрудников полиции как фактор обеспечения охраны общественного порядка в современном государстве // Актуальные вопросы юридической науки глазами молодых исследователей: сборник статей по итогам Четвертой Всероссийской научной конференции курсантов, студентов, адъюнктов, аспирантов и соискателей. Москва; Нижний Новгород, 2024. С. 66–69 (0,13 п. л.).

22. *Кордобовская К. Е.* Об особенностях формирования правосознания личности в условиях современного мира // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития: материалы XXI международной научно-практической конференции. Ч. I. Санкт-Петербург, 2024. С. 209–212 (0,13 п. л.).

23. *Кордобовская К. Е.* О детерминантах формирования правосознания в условиях информационного общества // Право и государство: проблемы методологии, теории и истории: материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2024. С. 114–120 (0,22 п. л.).

24. *Кордобовская К. Е.* К вопросу о разработке стратегии противодействия формированию правового инфантилизма в правосознании граждан современной России // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых: материалы II всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней. Санкт-Петербург, 2024. С. 311–316 (0,19 п. л.).

25. *Кордобовская К. Е.* Правовой инфантилизм в социальном пространстве // Нравственные императивы российской государственности: достоинство личности, суверенитет, солидарность: сборник научных трудов Первого Белгородского международного юридического форума. Белгород, 2024. С. 180–185 (0,38 п. л.).

26. *Кордобовская К. Е.* Правовой инфантилизм как проявление деформации правового сознания руководителей подразделений в органах внутренних дел // Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Вып. 5. Белгород, 2025. С. 108–113 (0,19 п. л.).

27. *Кордобовская К. Е.* Цифровые технологии как детерминанта распространения правового инфантилизма // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне): материалы XXII международной научно-практической конференции. Ч. I. Санкт-Петербург, 2025. С. 906–910 (0,16 п. л.).

28. *Кордобовская К. Е.* Правовой инфантилизм – проявление деформированного правосознания // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых: материалы III всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней. Санкт-Петербург, 2025. С. 169–173 (0,16 п. л.).

29. *Кордобовская К. Е.* Цифровое пространство как среда формирования правового инфантилизма // Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Вып. 6. Белгород, 2026. С. 92–95 (0,13 п. л.).

Подписано в печать 25.06.2026. Формат 60×84 ¹/₁₆
Печать цифровая. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 25062/26

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1