

На правах рукописи

Назинцева Алёна Юрьевна

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Соколов Александр Юрьевич

Официальные оппоненты: **Зубарев Сергей Михайлович**
доктор юридических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», заведующий кафедрой
административного права и процесса
имени Л.Л. Попова

Шурухнова Диана Николаевна
кандидат юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»,
профессор кафедры административного права

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «**Всероссийский
государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)**»

Защита диссертации состоится 19 ноября 2026 года в 13.00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/17-06-2026-4d.pdf>).

Автореферат разослан «___» июля 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент



В.В. Нырк

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сфера образования является одним из важных направлений государственной политики. Наличие качественной системы образования влияет не только на успешное экономическое, социальное, культурное развитие государства, но и определяет его положение на международной арене. В Постановлении Правительства РФ от 29.03.2019 № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»» указывается на необходимость модернизации системы высшего образования и создания условий для повышения ее глобальной конкурентоспособности и экспортного потенциала¹.

Создание эффективной системы образования не может обойтись без наличия действенных мер административного принуждения. Особое место занимает административная ответственность за нарушения законодательства в сфере образования. Закреплённые в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)² составы правонарушений за нарушения законодательства в сфере образования расположены в разных главах и были приняты до вступления в силу Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»³, что не позволяет в полной мере обеспечить сбалансированную защиту прав всех участников образовательных отношений, а также соблюдение требований нормативно-правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в настоящее время. Так, за нарушение требований к проведению экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации к

¹ Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2019. – № 15 (часть III), ст. 1750.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). Ст. 1.

³ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

административной ответственности могут привлекаться только образовательные организации и (или) их должностные лица. Зачастую установленные требования нарушаются иностранными гражданами и (или) лицами без гражданства, не являющимися в настоящее время субъектами указанного правонарушения. Аналогичная ситуация сложилась с организаторами олимпиад и членами жюри при нарушении порядка проведения олимпиад школьников и абитуриентами при приеме в образовательные организации. Кроме того, с момента установления соответствующей административной ответственности сфера образования значительно расширилась, появились новые проблемы, которые не решает действующее административно-деликтное законодательство.

Расширительное толкование норм Особенной части КоАП РФ при их применении также не способствует эффективности существующего правового механизма привлечения к административной ответственности за выявленные нарушения законодательства в сфере образования.

Административная ответственность в исследуемой сфере наступает за нарушение не только норм Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», но и множества других законов и подзаконных актов, в совокупности образующих законодательство об образовании.

Особенности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования до настоящего момента в полной мере не исследованы. Стоит отметить, что большая часть составов административных правонарушений в сфере образования была введена в КоАП РФ до вступления в силу Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», и они не учитывают законодательные нововведения в сфере образования. Кроме того, анализ закреплённых положений показал имеющееся несовершенство отдельных составов административных правонарушений в исследуемой сфере, которые

связаны с неточными или неполными формулировками диспозиций норм, что порождает проблемы в правоприменительной практике.

Таким образом, перечисленные аргументы актуализируют тему представленного исследования и свидетельствуют о его востребованности с теоретической и практической стороны. В настоящее время существует потребность в проведении комплексного анализа правового регулирования административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования в целях выявления законодательных пробелов в конструировании отдельных составов административных правонарушений, устанавливающих ответственность в исследуемой сфере, в том числе с позиции их дальнейшего правового совершенствования.

Степень научной разработанности темы исследования. В науке административного права вопросы административной ответственности отличаются высокой степенью научной разработанности. Различные вопросы административной ответственности составляли сферу научных интересов таких ученых, как Д.Н. Бахрах, И.А. Галаган, В.М. Манохин, М.С. Студеникина. В настоящее время указанная тема исследуется А.Б. Агаповым, И.В. Максимовым, О.С. Рогачевой, Б.В. Россинским, П.П. Серковым, А.Ю. Соколовым, Ю.Н. Стариловым, А.И. Стаховым.

Отдельные проблемные аспекты привлечения к административной ответственности в сфере образования являлись предметом исследования Е. Н. Агибаловой, С. Л. Банщиковой, С. В. Барабановой, И. В. Баранова, М. А. Беляевой, А. Л. Воронцова, И. Ю. Гольяпиной, К. В. Давыдова, А. А. Елаева, М. Ю. Зенкова, А. Н. Козыриной, С. А. Котухова, Л. В. Крестинской, Н. В. Макарейко, А. В. Менкенова, Х. В. Пешковой, С. В. Ротко, Р. М. Сахабетдиновой, А. Х. Селезневой, Д. А. Тимошенко, Н. Ю. Чернусь, Б. М. Яруллиной.

Между тем вопросы, связанные с регулированием и наступлением административной ответственности, носят фрагментарный характер¹ и нашли свое отражение лишь в отдельных научных статьях. Указанные обстоятельства вызывают необходимость проведения комплексного диссертационного исследования административной ответственности за правонарушения в сфере образования, результаты которого представлены в настоящей работе.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе установления и применения административной ответственности за правонарушения в сфере образования.

Предметом исследования являются нормы российского и зарубежного административного права, регламентирующие установление и применение административной ответственности в сфере образования, в том числе законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях; судебная практика судов общей юрисдикции по привлечению к административной ответственности за допущенные нарушения в исследуемой сфере; практика правоприменения федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих нормативно-правовое регулирование в сфере образования и контрольно-надзорную деятельность за соблюдением законодательства в исследуемой сфере; научные положения, раскрывающие сущность административной ответственности, в том числе за нарушения законодательства в сфере образования.

¹См.: *Соловей Ю. П.* Административная ответственность за правонарушения в сфере образования // *Юридическое образование: механизмы управления в условиях интеграционных процессов.* – 2015. – С. 105 – 108; *Баранова С. А.* Несовершенство мер административной ответственности в сфере образования // *Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве.* – 2019. – С. 21 – 22; *Боровик В. Г.* Административная ответственность в сфере образования // *Народное образование.* – 2010. – № 9 (1402). – С. 57 – 63; *Озов А. А.* Зарубежный опыт регулирования административной ответственности за нарушение законодательства в сфере высшего образования // *Вестник Московского университета МВД России.* – 2023. – № 7. – С. 149 – 155; *Курлевский И. В., Пальчикова М. В.* // *Проблемы административной ответственности в сфере образования.* – 2017. № 7. – С. 62 – 65.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании положений, образующих теоретическую основу института административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования, а также в формировании научно обоснованных практических предложений по совершенствованию законодательства в исследуемой теме.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- сформулировать понятие административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования, а также выявить ее характерные признаки;
- рассмотреть опыт зарубежных стран в части установления административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования с целью возможного заимствования и совершенствования российского законодательства;
- исследовать составы административных правонарушений в сфере образования;
- выявить проблемы, возникающие в практике привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования;
- сформулировать предложения по законодательному совершенствованию составов административных правонарушений в сфере образования.

Теоретической основой диссертации являются научные труды российских ученых. Исследованием становления и развития контроля и надзора в сфере образования занимались такие ученые, как Г. Т. Алимова, В. А. Грачева, А. В. Захарова, С. М. Зубарев, С. М. Зырянов, Н. М. Ладнушкина, А. В. Мартынов, Д. А. Пашенцева, С. И. Фёклина, Б. М. Фролова.

Вопросы, связанные с понятием риска и риск-ориентированного подхода, получили свое отражение в трудах В. М. Гранатурова, К. С. Кротова, А. В. Мартынова, Ф. Г. Мышко, О. И. Чубаровой, Р. В. Шагиева.

Теоретическую основу исследования административной ответственности составили труды Д. Н. Бахраха, А.В. Винницкого, И. А. Галагана, А. С. Дугенец, А. И. Каплунова, Н. М. Кониная, Е. Н. Лисанюк, А. Е. Лунева, И. В. Максимова, В. М. Манохина, В. Ю. Перова, Н. В. Путило, Б. В. Россинского, А. Ю. Соколова, В. В. Спасской, Ю. Н. Старилова, А. И. Стахова, М. С. Студеникиной, К. В. Черкасова, Д. Н. Шурухновой, О. А. Ястребова и др.

В ходе проведения настоящего исследования также были изучены труды в области истории права, теории права, конституционного, гражданского и международного права.

Нормативная основа исследования представлена Конституцией Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», иными законами, подзаконными актами, актами субъектов Российской Федерации, локальными нормативными актами образовательных организаций, а также международно-правовыми актами.

Эмпирическую основу исследования составляют материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции всех инстанций, статистические данные, отчетные документы и материалы правоприменительной практики Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, а также зарубежная правоприменительная практика.

Методологическую основу диссертации составляет совокупность методов научного познания, которая была использована в процессе проведения настоящего исследования. Из числа общенаучных методов исследования были применены сравнение, обобщение, классификация, анализ и синтез, а из частно-научных методов – формально-юридический, статистический, формально-логический, а также метод сравнительного правоведения.

Применение статистического метода научного познания позволило выявить количество нарушений, которые совершаются в сфере образования и выявляются уполномоченными органами при осуществлении государственного контроля (надзора) в указанной сфере.

Посредством формально-юридического метода проводился анализ юридических дефиниций, закрепленных в законодательстве об образовании, выявлялись их отличительные черты, а также осуществлялось толкование норм, регламентирующих административную ответственность за нарушения в исследуемой сфере.

При помощи формально-логического метода были сформулированы предложения по внесению изменений в отдельные диспозиции норм, закреплённых в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, в целях устранения существующих проблем в правоприменительной практике при привлечении к ответственности за нарушения в сфере образования.

Метод сравнительного правоведения позволил выявить сходства и различия административной ответственности, установленной за нарушения законодательства в процессе осуществления образовательной деятельности, в Республике Казахстан, Республике Беларусь, Китайской Народной Республике, Японии, Австралии, Великобритании и Франции, а также сравнить правовое регулирование административной ответственности в сфере образования в период действия Федерального закона от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и

Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Научная новизна диссертации заключается в проведении комплексного исследования теоретических и практических проблем, по результатам которого сформирован категориальный аппарат, выявлены характерные признаки административной ответственности в исследуемой сфере, определен объект посягательства административных правонарушений в сфере образования, а также выработаны рекомендации по совершенствованию правового регулирования административной ответственности в сфере образования путем введения новых составов административных правонарушений и (или) дополнения уже имеющихся. Автором на основе сравнительного аспекта применения административной ответственности за нарушения законодательства об образовании в зарубежных странах выявлен положительный опыт, который может быть использован при оптимизации законодательства Российской Федерации.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся новые положения или положения, имеющие элементы новизны:

1. Разработано авторское определение административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования, под которой понимается применение к участникам образовательной деятельности за несоблюдение нормативных правовых актов, регламентирующих осуществление образовательной деятельности, уполномоченными субъектами как в судебном, так и во внесудебном порядке мер административного принуждения в виде административных наказаний, влекущих неблагоприятные последствия личного и имущественного характера.

2. Обосновано, что объект посягательства административных правонарушений в сфере образования включает в себя как общественные отношения, непосредственно возникающие в образовательной деятельности, так и тесно связанные и сопряженные с ней, а именно: отношения в области проведения экзамена по русскому языку, истории России и основам

законодательства РФ; в области обеспечения формирования сведений в федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»; в области обеспечения соблюдения правил выдачи дубликатов документов об образовании.

3. Предложена классификация составов административных правонарушений в сфере образования по следующим критериям:

по родовому объекту посягательства: административные правонарушения, посягающие на порядок управления в сфере образования; административные правонарушения, объектом посягательств которых выступает реализация гражданами права на образование. *По видовому объекту посягательства:* административные правонарушения, связанные с реализацией защиты прав и свобод обучающихся; административные правонарушения, объектом посягательств которых выступают требования к осуществлению образовательной деятельности; административные правонарушения, посягающие на установленный порядок предоставления сведений в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»; административные правонарушения, посягающие на установленный порядок проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации.

Предложенная классификация направлена на исключение конкуренции материально-правовых норм, устанавливающих административную ответственность в исследуемой сфере.

4. На основе проведенного анализа правового регулирования административной ответственности в зарубежных странах сделан вывод о целесообразности введения административной ответственности за нарушения прав и свобод педагогических работников с применением наказания в виде административного штрафа. К числу таких нарушений следует относить

несоблюдение правил конкурсного замещения должностей профессорско-преподавательского состава; проявление неуважения к педагогу при исполнении им своих должностных обязанностей, выраженного в нецензурной брани; демонстрацию неприличных жестов (знаков), в том числе с использованием средств массовой информации).

5. В целях обеспечения сбалансированной правовой охраны прав субъектов образовательной деятельности предложено установить административную ответственность за нарушения прав и свобод родителей (законных представителей) обучающихся, закрепленных в нормативно-правовых актах, регламентирующих сферу образования.

6. Обоснована необходимость установления административной ответственности за повторное нарушение или незаконное ограничение права на образование, выразившееся в нарушении или ограничении права на получение общедоступного и бесплатного образования, а равно незаконный отказ в приеме в образовательную организацию либо отчисление (исключение) из образовательной организации не только для должностных лиц, но и для юридических лиц, которыми будут являться образовательные организации, с применением наказания в виде административного штрафа. Расширение круга субъектов административной ответственности за данное правонарушение позволит наиболее полным образом обеспечить сбалансированную правовую охрану права на образование в этой части.

7. В целях совершенствования правового регулирования административной ответственности за нарушения требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса выдвинуты предложения в части установления ответственности за:

– отказ в выдаче дубликата диплома об образовании и (или) о квалификации, поскольку отказ в выдаче указанного документа является нарушением прав гражданина аналогично отказу в выдаче оригиналов документов об образовании после прохождения итоговой аттестации.

– повторное нарушение порядка приема в образовательную организацию. Данная необходимость вызвана ежегодной разработкой и утверждением правил приема по различным основаниям поступления и необходимостью пресечения противоправных действий со стороны образовательных организаций при принятии таких правил.

8. Доказана необходимость установления административной ответственности для иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушение процедуры сдачи экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации с применением наказания в виде административного штрафа. Легитимность процедуры проведения экзамена зависит не только от организаторов, которыми выступают государственные учреждения и их должностные лица, но и от участников – иностранных граждан, лиц без гражданства, которыми допускаются нарушения, например, представление недостоверной информации при подаче заявки на сдачу экзамена, об ограниченных возможностях здоровья или особенностях их психофизического развития. Введение административной ответственности для иностранных граждан, лиц без гражданства в этой части позволит предотвратить и (или) минимизировать риски совершения указанного правонарушения.

9. Предлагается увеличить срок давности привлечения к административной ответственности за нарушения порядка или сроков внесения сведений в федеральную информационную систему о выданных документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении до одного года. Регламентированный действующим законодательством трехмесячный срок не позволяет своевременно выявить допущенные нарушения и привлечь виновное лицо к ответственности, поскольку правонарушения данной категории выявляются уполномоченным органом по контролю и надзору в сфере образования в рамках проведения плановых проверок, имеющих более длительный интервал.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что проведено комплексное исследование административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования, в результате которого:

- *сформулировано* понятие административной ответственности за нарушение законодательства в сфере образования;
- *выявлены* характерные черты административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования;
- *уточнены* элементы составов административных правонарушений в сфере образования;
- *исследован* зарубежный опыт правового регулирования административной ответственности за нарушения законодательства об образовании и *выделены* его положительные аспекты с целью возможного заимствования и совершенствования российского законодательства;
- *аргументированы* предложения по внесению изменений в диспозиции правовых норм, устанавливающих административную ответственность за нарушения законодательства в сфере образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что обоснована необходимость изменения правовых норм, регламентирующих привлечение к административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования. Сформулированные предложения могут быть использованы в процессе совершенствования правового регулирования административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования, а также применяться при разработке учебно-методического материала, включающего в себя правовое регулирование административной ответственности за нарушения законодательства об образовании. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при изучении таких дисциплин, как «Административное право», «Административная ответственность», «Образовательное право», «Прокурорский надзор в сфере образования» и другие.

Степень достоверности результатов исследования и данные об их апробации. Апробация результатов проведенного исследования осуществлялась в рамках подготовки и опубликования статей в научных журналах, а также в процессе участия в научных мероприятиях различного уровня и формата, а именно: международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Эволюция права-2022» (г. Москва, 7 октября 2022 г.); международный научно-практический круглый стол «Регулирование публичной власти в условиях современных реалий» памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Н.М. Кониной (г. Саратов, 7 октября 2022 г.); международная научно-практическая конференция «Законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях: после реформы, перед реформой», посвященной памяти Д. Н. Бахраха (г. Екатеринбург, 17 ноября 2022 г.); VII ежегодная научно-практическая конференция магистрантов и докторантов на тему: «Актуальные вопросы совершенствования законодательства и правоприменительной практики» (Республика Казахстан, г. Астана, 21 апреля 2023 г.), III Саратовский юридический форум «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (г. Саратов, 8 июня 2023 г.), круглый стол «Законодательство об административных правонарушениях: современное состояние и перспективы развития» (г. Саратов, 17 ноября 2023 г.), всероссийский круглый стол «Актуальные проблемы контрольно-надзорной деятельности публичной администрации и судебного административного процесса по делам, возникающим из контрольно-надзорных правоотношений» (г. Москва, 25 апреля 2024 г.), IV Саратовский юридический форум «Роль права в обеспечении национальной безопасности современной России» (г. Саратов, 4–8 июня 2024 г.), научный круглый стол «Актуальные проблемы науки административного, финансового и международного права» (Республика Беларусь, г. Минск, 10 апреля 2025 г.), IX ежегодная научно-практическая конференция магистрантов и докторантов на тему: «Законодательство и правосудие: взаимодействие закона и судебной

практики», посвященной памяти Н.А. Шайкенова (Республика Казахстан, г. Астана, 12 апреля 2025 г.), международная научно-практическая конференция «Публичная власть в современной России: реальность и перспективы», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Николая Михайловича Кони́на в рамках 4.1 Саратовского юридического форума «Современная правовая система России: наследие победы и взгляд в будущее» (г. Саратов, 19–20 июня 2025 г.), V Саратовский юридический форум, посвященный 95-летию ФГБОУ ВО «СГЮА» (г. Саратов, 20-24 апреля 2026 г.).

Структура диссертации отвечает предмету, цели и задачам исследования и включает в себя введение, две главы, разделенные на семь параграфов, заключение, список использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи, указываются методологические, теоретические и эмпирические основы исследования, доказываемая научная новизна, приводятся положения, выносимые на защиту, обозначаются теоретическая и практическая значимость, а также результаты апробации диссертации и ее структура.

В первой главе «Теоретико-правовые основы административной ответственности за нарушения законодательства об образовании», включающей три параграфа, автор раскрывает понятие и характерные признаки административной ответственности за нарушения законодательства об образовании, исследует контрольно-надзорную деятельность в сфере образования, а также выявляет особенности правового регулирования административной ответственности в указанной сфере в зарубежных странах.

Первый параграф *«Понятие и характерные признаки административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования»*

посвящен исследованию особенностей административной ответственности в исследуемой сфере.

Автором сформулировано определение административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования, под которой понимается применение к участникам образовательной деятельности за несоблюдение нормативных правовых актов, регламентирующих осуществление образовательной деятельности, уполномоченными субъектами как в судебном, так и во внесудебном порядке мер административного принуждения в виде административных наказаний, влекущих неблагоприятные последствия личного и имущественного характера.

Отмечается, что административная ответственность за нарушения законодательства в сфере образования является важным механизмом обеспечения реализации конституционного права на образование. По своей сущности она является видом административной ответственности, но при этом имеет свои характерные признаки, а именно:

- наступает за нарушение не только Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», но и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих осуществление образовательной деятельности;

- наступление административной ответственности за нарушение законодательства в сфере образования возможно как в судебном, так и во внесудебном порядке;

- процессуальным основанием административной ответственности за нарушение законодательства в сфере образования являются протокол об административном правонарушении, который в силу требований пп. 90 п.2 ст. 28.3 КоАП РФ могут составлять должностные лица органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, и (или) постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении;

– субъектами административной ответственности за нарушение законодательства в сфере образования являются образовательные организации и их должностные лица. Лишь в одном составе административного правонарушения субъектом ответственности наравне с указанными также будет выступать физическое лицо;

– дела об административных правонарушениях за несоблюдение законодательства об образовании, уполномочен рассматривать многочисленный круг субъектов: должностные лица исполнительных органов государственной власти, суды, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

– за нарушение законодательства в сфере образования действующие статьи КоАП РФ предусматривают лишь две меры наказания: административный штраф и дисквалификацию.

Обоснована необходимость расширения круга субъектов, которые должны привлекаться к ответственности за совершаемые нарушения. В настоящее время некоторые участники образовательных отношений при нарушении федерального законодательства могут быть привлечены только к дисциплинарной ответственности, что не обеспечивает гармоничный баланс прав и обязанностей всех участников таких отношений. Рассмотрев элементы структуры административной ответственности и исследовав научные труды, посвященные административным наказаниям, выявлена целесообразность расширения санкций, предусмотренных в соответствующих статьях КоАП РФ за правонарушения в сфере образования, в части их дополнения такой мерой наказания, как предупреждение.

Второй параграф *«Контрольно-надзорная деятельность в сфере образования»* посвящен анализу ключевых терминов «контроль», «надзор» и «контрольно-надзорная деятельность».

В соответствии с ч. 3.1 ст. 28.1 КоАП РФ проведение контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом и оформление его результатов выступает одним из специальных условий для

применения правила о поводах к возбуждению дела об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), в том числе в исследуемой сфере.

Автор приходит к выводу о том, что государственный контроль (надзор), осуществляемый в сфере образования, сочетает в себе черты контроля и надзора, что позволяет говорить о контрольно-надзорной деятельности в исследуемой сфере.

Сформулировано авторское определение риска в сфере образования, под которым следует понимать вероятность неполучения или получения не в полном объёме субъектами образовательной деятельности комплекса знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенного объема и сложности, вызванных обстоятельствами субъективного и объективного характера.

Отмечена необходимость расширения перечня категорий риска в сфере образования путем дополнительного включения умеренной категории риска, которая будет содержать в числе критериев риска признанные обоснованными по результатам прокурорской проверки жалобы граждан, а также вступившие в законную силу судебные акты по гражданским делам, на основании которых установлены нарушения законодательства в сфере образования.

Третий параграф *«Административная ответственность за нарушения законодательства в сфере образования в зарубежных странах»* посвящен исследованию правового регулирования административной ответственности за нарушения законодательства об образовании в зарубежных странах.

В последние десятилетия системы образования многих стран стали опорной точкой для интеграционных и глобализационных процессов. В связи с этим создание эффективной системы правового регулирования указанной сферой является первостепенной задачей.

В результате проведенного исследования зарубежного опыта выявляется специфика в механизме правового регулирования

административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования. Во-первых, различен подход государств к систематизации норм, предусматривающих административную ответственность в исследуемой сфере. В странах постсоветского пространства (Республика Казахстан, Республика Беларусь) составы административных правонарушений в сфере образования закреплены в Кодексах об административных правонарушениях наравне с иными составами. В азиатских странах (КНР, Сингапур, Япония) и странах Европы (Великобритания, Франция) нормы, устанавливающие административную ответственность за нарушения образовательного законодательства, сконцентрированы в законах об образовании.

Во-вторых, в ходе проведенного анализа выявлена неоднородность обеспечения правовой охраны участников образовательных отношений. В Республике Беларусь, во Франции и Австралии субъектами правонарушений в сфере образования являются только образовательные организации и их должностные лица. В других странах (Сингапур, Япония и Великобритания) субъектами выступают лишь родители и (или) законные представители обучающихся и сами обучающиеся. В Республике Казахстан правовая охрана участников образовательной деятельности обеспечивается всесторонним образом, поскольку к числу субъектов относятся обучающиеся, родители и (или) законные представители обучающихся, образовательные организации и их должностные лица, педагогические работники и иные организации, оказывающие влияние на образовательную деятельность. Кроме того, анализ нормативно-правовых актов зарубежных стран, регламентирующих наступление административной ответственности в сфере образования, выявил, что в некоторых государствах (Республика Казахстан и Китайская Народная Республика) имеются составы административных правонарушений, объектом посягательств которых являются права и свободы педагогических работников.

В-третьих, в законодательстве зарубежных стран выявлены различия в субъектах, уполномоченных привлекать к административной ответственности

за нарушения в сфере образования. Некоторые государства дифференцировали таких субъектов в зависимости от меры административного наказания, которая может быть применена за совершенное правонарушение. Другие страны отказались от дифференцированного подхода и закрепили такое полномочие за конкретным ведомством или должностным лицом.

В-четвертых, исследование зарубежного опыта свидетельствует о разнообразии мер административного наказания, применяемых к нарушителям образовательного законодательства. Помимо предупреждения и административного штрафа административными наказаниями являются административный арест, приостановление лицензии на осуществление образовательной деятельности или приостановление деятельности, дисквалификация должностных лиц, запрет на прием на обучение, запрет на участие в экзамене.

Во второй главе «Основания административной ответственности за нарушения в сфере образования», состоящей из четырех параграфов, подробно рассматриваются составы административных правонарушений, предусматривающих ответственность за нарушение права на образование и прав и свобод обучающихся образовательных организаций; нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса; нарушение требований к проведению экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации; непредставление или несвоевременное представление сведений либо нарушение порядка внесения сведений в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении».

В первом параграфе *«Нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций»* результатом исследования стало

выявление ряда проблем и коллизий. В частности, указывается на то, что сформулированная дефиниция в ч. 1 ст. 5.57 КоАП РФ является некорректной, поскольку нарушение права на получение общедоступного и бесплатного образования предусматривает любые действия, препятствующие его реализации, в том числе и действия, направленные на ограничение права на получение общедоступного и бесплатного образования.

Автором предлагается обеспечить правовую охрану прав и свобод родителей (законных представителей) обучающихся, поскольку они также являются субъектами образовательной деятельности и наделены комплексом прав, закрепленных в нормативно-правовых актах, регламентирующих сферу образования, путем расширения диспозиции состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность за несоблюдение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций.

Второй параграф *«Нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса»* посвящен подробному рассмотрению дел об административных правонарушениях, устанавливающих ответственность за данные нарушения.

Автором акцентируется внимание на уточнении дефиниций, закрепленных в статье 19.30 КоАП РФ, в целях единообразного понимания и применения действующей нормы на практике.

В параграфе аргументируется необходимость расширения перечня субъектов, которые могут быть привлечены к ответственности (например, организаторы и члены жюри) за нарушение порядка проведения олимпиад школьников, а также совершенствования административных наказаний, применяемых за данные правонарушения. Немаловажным аспектом является обеспечение правовой охраны выдачи не только документа об образовании, но и его дубликата.

В рамках исследования сделан вывод о целесообразности усиления административной ответственности для образовательных организаций,

которые неоднократно не соблюдают требования к разработке и реализации утвержденных правил приема.

В третьем параграфе *«Нарушение требований к проведению экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации»* в результате исследования группы административных правонарушений выявлены пробелы и проблемы в правоприменительной практике.

Автор обращает внимание на отсутствие административной ответственности за нарушение порядка установления платы за выдачу дубликата сертификата, который выдается по итогам успешной сдачи комплексного экзамена.

Отмечается, что действующий порядок проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации не является совершенным и требует законодательной доработки.

В параграфе предлагается установить административную ответственность для иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушение процедуры сдачи экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации с применением наказания в виде административного штрафа. Легитимность процедуры проведения экзамена зависит не только от организаторов, которыми выступают государственные учреждения и их должностные лица, но и от участников - иностранных граждан, лиц без гражданства, которыми допускаются нарушения, например, представление недостоверной информации при подаче заявки на сдачу экзамена, об ограниченных возможностях здоровья или особенностях их психофизического развития.

Четвертый параграф *«Непредставление или несвоевременное представление сведений либо нарушение порядка внесения сведений в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах*

об обучении» посвящен анализу указанных составов административных правонарушений, а также практике их применения.

Отмечается, что подобные нарушения допускаются не только в отношении сведений о документах, выданных до переходного периода или в течение его действия, но и в отношении сведений о документах, выдаваемых образовательными организациями с 1 января 2021 года.

В параграфе выявлены наиболее часто встречаемые нарушения порядка внесения сведений о выданных документах, допускаемые уполномоченными субъектами: неточности в фамилии, имени и отчестве обладателей документов об образовании, поле лица, СНИЛС, некорректные регистрационные сведения об образовательной организации или ее филиале (ОГРН, КПП, ИНН). Кроме того, встречались случаи, когда в ФИС ФРДО вносилась информация не о серии и номере диплома, а о приложении к такому диплому, что не соответствует установленным требованиям по заполнению указанной системы.

Обосновывается необходимость увеличения срока давности привлечения к ответственности за нарушения порядка внесения сведений в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» до 1 года.

В заключении отражены основные теоретические выводы и предложения, обозначены проблемы, нуждающиеся в дальнейшем более глубоком изучении.

В приложениях к диссертационному исследованию автором изложены предлагаемые изменения в постановление Правительства РФ от 25 июня 2021 г. № 997 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования», в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих опубликованных автором работах:

*Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК при Минобрнауки России*

для опубликования основных научных результатов диссертаций

1. Назинцева, А.Ю. О некоторых проблемах осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования на основании риск-ориентированного подхода / А.Ю. Назинцева // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 1А. – С. 373-376 (0,3 а.л.).
2. Назинцева, А.Ю. Некоторые проблемы правового регулирования административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования на современном этапе / А.Ю. Назинцева // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 4(90). – С. 236-244 (0,4 а.л.).
3. Назинцева, А.Ю. Актуальные проблемы привлечения к административной ответственности за нарушение права на образование / А.Ю. Назинцева // Административное право и процесс. – 2023. – № 6. – С. 62-64 (0,2 а.л.).
4. Назинцева, А.Ю. Особенности привлечения к административной ответственности за нарушение требований к проведению экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации / А.Ю. Назинцева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 4(153). – С. 181-190 (0,9 а.л.).
5. Назинцева, А.Ю. Проблемы правового регулирования административной ответственности за нарушения требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса / А.Ю. Назинцева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2025. – № 3(75). – С. 95-102 (0,4 а.л.).

Статьи в сборниках материалов конференций

6. *Назинцева, А.Ю.* Понятие административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования / А.Ю. Назинцева // Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы: сборник статей Национальной научно-практической конференции / под ред. Е.Б. Дудниковой. – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2022. – С. 265-268 (0,3 а.л.).

7. *Назинцева, А.Ю.* Зарубежный опыт административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования на примере Республики Казахстан / А.Ю. Назинцева // Научный альманах. – 2022. – № 9-2(95). – С. 93-97 (0,4 а.л.).

8. *Назинцева, А.Ю.* Административная ответственность за нарушения законодательства в сфере образования в зарубежных странах / А.Ю. Назинцева // Эволюция права – 2022: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: сборник тезисов (Москва, 7 октября 2022 года) / оргкомитет: Т.Б. Кануков и др. – М.: МАКС Пресс, 2023. – С. 58-59 (0,2 а.л.).

9. *Назинцева, А.Ю.* Этапы развития контрольно-надзорной деятельности в сфере образования в России / А.Ю. Назинцева // Актуальные вопросы совершенствования законодательства и правоприменительной практики: сборник материалов VII ежегодной научно-практической конференции магистрантов и докторантов (Астана, 21 апреля 2023 года) / под ред. З.Х. Баймолдиной. – Астана: Изд-во РГУ «Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан», 2023. – С. 70-74 (0,3 а.л.).

10. *Назинцева, А.Ю.* О некоторых проблемах применения статьи 5.57 КоАП РФ / А.Ю. Назинцева // Роль юридических и социальных наук в развитии современного общества: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Владивосток, 30-31 марта 2023 года) / под ред. Е.Ю. Антонова. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2023. – С. 69-72 (0,2 а.л.).

11. *Назинцева, А.Ю.* О некоторых проблемах применения административной ответственности за нарушение требований к ведению образовательной деятельности // Публичная власть в современной России: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках III Саратовского юридического форума «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (Саратов, 8 июня 2023 года) / под общ. ред. А.Ю. Соколова. – Саратов: Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2023. – С. 179-184 (0,3 а.л.).

12. *Назинцева, А.Ю.* Отдельные проблемы правового регулирования привлечения к административной ответственности за несвоевременное представление сведений в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» / А.Ю. Назинцева // Публичная власть в современной России: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина (Саратов, 6 июня 2024 года) / под общ. ред. А.Ю. Соколова. – Саратов: Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2024. – С. 250-255 (0,3 а.л.).

13. *Назинцева, А.Ю.* Понятие административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования // Публичная власть в современной России: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Николая Михайловича Конины, в рамках 4.1 Саратовского юридического форума «Современная правовая система России: наследие Победы и взгляд в будущее» (Саратов, 20 июня 2025 года) / под общ. ред.

А.Ю. Соколова. – Саратов: Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2025. – С. 286-290 (0,3 а.л.).

14. *Назинцева, А.Ю.* Применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования в Российской Федерации / А.Ю. Назинцева // Актуальные проблемы науки административного, финансового и международного права: материалы III научного круглого стола (Минск, 10 апреля 2025 года) / редкол.: А.В. Шидловский (гл. ред.), В.С. Михайловский, Н.М. Шевко. – Минск: Изд-во Белорусского государственного университета, 2025. – С. 82-88 (0,3 а.л.).