

На правах рукописи

Е. Пибеева

Пибеева Екатерина Андреевна

**ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Челябинск – 2026

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Алтайский государственный университет»

Научный руководитель: **Аничкин Евгений Сергеевич**
доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института, заведующий кафедрой конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный юрист Алтайского края

Официальные оппоненты: **Липчанская Мария Александровна**
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры прав человека Института права и национальной безопасности им. М.М. Сперанского ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Симонова Снежана Владимировна
кандидат юридических наук, доцент кафедры социального и семейного законодательства ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Защита состоится «08» октября 2026 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук 24.2.437.12, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 78 Б, корп. 5, ауд. 401. С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»: <https://www.susu.ru/ru/dissertation/24243712-d-21229819/pibaeva-ekaterina-andreevna>

Отзывы на диссертацию и автореферат диссертации подлежат направлению по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, каб. 240 ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ), Юридический институт, диссертационный совет 24.2.437.12.

Автореферат разослан «_____» июля 2026 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



М.С. Сагандыков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Расширение использования цифровых технологий во всех сферах жизни общества и государства оказало существенное влияние на концепцию прав и свобод человека. Представители науки конституционного права всё чаще утверждают, что формируется новое поколение прав личности – цифровых, реализуемых с помощью цифровых технологий. Цифровизация сферы образования обуславливает необходимость признания новых объективно существующих правомочий субъектов образовательных отношений в качестве составляющих элементов содержания права на образование. Актуальность изучения права на образование в новых условиях предопределяет ряд факторов.

Во-первых, в 2024 году завершился национальный проект «Образование», определявший цифровую трансформацию сферы образования с 2019 года. С 2025 года в отечественном государстве реализуются два новых основополагающих стратегических документа – «Молодёжь и дети» и «Экономика данных и цифровая трансформация государства», с одной стороны, сохраняющие преемственность с прежними проектами, с другой, задающие новые цели и задачи в развитии цифровизации образования – создание к 2030 году единого цифрового профиля иностранного студента, обеспечение цифровой безопасности и исследование применения искусственного интеллекта. В соответствии с определёнными Правительством РФ стратегическими направлениями цифровая трансформация охватывает все уровни образования и направлена «на достижение высокой степени «цифровой зрелости» сферы образования».

Переход от одного этапа реализации общегосударственного стратегического проекта к другому требует обобщения, систематизации накопленных знаний, объективного и всестороннего научного осмысления.

Во-вторых, в правовом регулировании права на образование в настоящее время тесно переплетены нормы образовательного и информационного

права, специального законодательства о персональных данных, а также административного и административно-процессуального законодательства, содержащего условия, средства и процедуры судебной защиты как субъективного права на образование, так и публичного интереса. В отечественной правовой науке отсутствуют современные комплексные исследования, посвящённые трансформации права на образование под влиянием цифровых технологий, с учётом итогов реализации национальных проектов в 2024 году и внедрения новых информационных систем (реестров).

В-третьих, динамичный характер развития цифровых технологий, начавшийся во времена пандемии, способствовал усилению проблемы цифрового неравенства в образовательной сфере как дифференциации между теми субъектами образовательного процесса, кто обладает достаточными знаниями и доступом к цифровым технологиям, и теми, кто их не имеет. Назрела необходимость оценить многочисленные федеральные проекты по принятию мер, направленных на преодоление цифрового неравенства, выявить неучтённые социальные и технологические риски с целью минимизации их последствий.

Кроме того, правовое регулирование в сфере образования под влиянием цифровизации значительно изменяется. Корректировка федерального законодательства обуславливает активное нормотворчество федеральных и региональных органов исполнительной власти как по приведению в соответствие своих актов, так и по дальнейшему созданию и применению технологических решений: функционирование информационных систем, мобильных приложений и определение их правового режима, порядок дистанционного мониторинга и многое другое. Некоторые решения по вопросам цифровизации образования для субъектов образовательных отношений принимаются в экспериментальном порядке без общественного обсуждения, что порождает критические оценки и, как следствие, неприятие технологий. Поэтому согласование новых цифровых возможностей с обеспечением должного уровня гарантий права на образование следует

рассматривать как элемент государственной образовательной политики в Российской Федерации.

В свете вышеизложенных обстоятельств выбранная тема для диссертационного исследования представляется весьма актуальной и заслуживает самого пристального внимания.

Теоретическая основа и степень научной разработанности темы исследования.

В качестве общетеоретической основы исследования использовались труды Е.С. Аничкина, Е.А. Артеменко, С.Т. Артемовой, И.В. Ершовой, Д.С. Велиевой, С.М. Зубарева, О.А. Кожевникова, М.А. Липчанской, Э.В. Талапиной, Е.Е. Никитиной, А.М. Цирина.

Исследование права на образование, раскрытие его содержательных особенностей привлекало внимание множества исследователей. В частности, к данной теме обращались Е.А. Бондаревский, Т.В. Грачева, И.А. Гаврилина, Г.А. Дорохова, Л.А. Дольникова, М.А. Егупова, М.А. Задорина, И.А. Кравец, Т.Н. Матюшева, В.Д. Перевалов, Т.Э. Петросян, В.В. Рыбакова, С.Л. Серегина, Е.В. Титова, Н.В. Третьяк, Б.М. Фролов, Е.С. Чугунова, Е.Ю. Шинкарева, Д.А. Ягофаров и многие другие.

Формирование поколения цифровых прав человека, влияние цифровых технологий на процесс получения образования, отдельные аспекты цифрового неравенства рассматривались такими зарубежными авторами как Ж. Бхавра, М.К. Бьюкен, Х.Г. Верфорст, С. Гевен, В. Гротич, М. Дейя, Г. Нань, Т.Р. Катапалли, Э. Кессених, В. Миласайте, Т. Паюсте, М. Рагнедда, Л. Робинсон, М. Суси, Ш.М. Черкич, Дж. Шульц.

Системное развитие цифровых технологий и их распространение в образовательном процессе, широкое влияние пандемии COVID-19 и, как следствие, ускоренная и вынужденная цифровизация многих сфер общественной жизни обусловили новые направления исследований в юридических науках. Так, в трудах А.А. Корнеева и Г.С. Рустиковой рассматривалось правовое обеспечение цифровой трансформации

образования в Российской Федерации. В работе Е.П. Коцюрко уделено внимание цифровизации контрольной (надзорной) деятельности в сфере высшего образования, а С.П. Конев рассмотрел деятельность Роскомнадзора как органа, осуществляющего контрольно-надзорные полномочия в сфере обработки персональных данных, затронув частично проблемы образовательных организаций как операторов обработки таких данных. А.И. Хуснутдинов в своей работе обосновал необходимость введения в систему российского права понятия права на доступ в интернет в качестве комплексного субъективного права личности. В.Е. Мушаков комплексно исследовал развитие прав человека под влиянием цифровых технологий. Отдельные направления цифровой трансформации контрольно-надзорной деятельности в сфере образования стали предметом исследования А.А. Кирилловых, А.В. Мартынова, А.В. Минбалеева, А.В. Носенко.

Тем не менее, в публично-правовых науках на настоящем этапе недостаточно комплексных исследований, посвящённых разработке концептуальных положений о пределах трансформации содержания конституционного права на образование под влиянием цифровизации, изменению форм его закрепления (источников права) и способов реализации.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией права на образование в условиях цифровизации.

Предметом исследования являются нормы Конституции Российской Федерации, международные договоры, федеральные законы и подзаконные нормативные акты, нормативные правовые акты субъектов РФ, нормативные правовые акты органов местного самоуправления, решения Конституционного Суда Российской Федерации, материалы судебной практики и правоприменительной деятельности иных органов публичной власти в сфере образования; научная доктрина по исследуемой проблематике.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении концептуальных характеристик права на образование в Российской Федерации в условиях развития цифровых технологий, определении тенденций его трансформации и роли цифровизации в обеспечении качественного, доступного и безопасного образования.

Достижение цели диссертационного исследования обеспечивается решением **следующих научных задач:**

- провести ретроспективный анализ цифровизации образования в России, определить этапы и особенности развития цифровых технологий в образовании;
- систематизировать доктринальное осмысление трансформации права на образование, раскрыв с учётом выявленных этапов интеграцию цифровых технологий в образовательную деятельность;
- сформулировать цифровые правомочия как элементы права на образование в Российской Федерации;
- проанализировать нормативное регулирование права на образование в условиях цифровизации в международных и российских нормативных правовых актах, выявить особенности и тенденции в развитии правового регулирования;
- раскрыть содержание термина «цифровое неравенство» и механизмы его преодоления для обеспечения равного доступа к образованию в Российской Федерации;
- охарактеризовать цифровизацию государственного контроля (надзора) в Российской Федерации, определив особенности функционирования системы органов публичной власти в сфере образования, их роль в обеспечении права на образование в условиях развития новых цифровых технологий;
- выявить проблемы защиты персональных данных обучающихся в условиях функционирования электронной информационно-образовательной

среды в Российской Федерации и оценить принимаемые меры по их решению.

Методологической базой диссертационного исследования выступил комплекс различных методов научного осмысления, познания, описания и объяснения.

Использование методов восхождения от абстрактного к конкретному, логического и исторического при анализе и изложении полученных результатов позволило определить этапы развития цифровизации образования в России. Трансформация содержательных аспектов права на образование в РФ под влиянием цифровизации рассматривалась при помощи метода системного анализа, а также метода толкования права. Методы анализа, синтеза, дедукции, индукции позволили раскрыть содержание термина «цифровое неравенство» в сфере образования и установить механизмы его преодоления в целях обеспечения равного доступа к образованию.

Формально-юридический метод применялся при систематизации нормативного правового материала: международных актов и национальных нормативных правовых актов, регламентирующих применение цифровых технологий в образовании. Системно-структурный метод позволил раскрыть роль цифровизации государственного контроля (надзора) в механизме обеспечения права на образование. Исследование материалов правоприменительной практики в сфере защиты персональных данных обучающихся и государственного контроля (надзора) в сфере образования осуществлялось на основе статистического метода. Теоретико-прогностический метод применялся для выработки предложений по корректировке законодательства в сфере образования и практики применения правовых норм.

Нормативную основу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, федеральное законодательство, законодательство

субъектов Российской Федерации, акты органов местного самоуправления, локальные акты образовательных организаций, определяющие применение цифровых технологий в сфере образования.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили отчёты о выполнении планов деятельности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, статистические и аналитические материалы, размещённые на официальных сайтах Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, органов исполнительной власти субъектов в сфере образования, органов местного самоуправления, доклады Российского союза промышленников и предпринимателей, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, акты судов общей юрисдикции и арбитражных судов по вопросам защиты персональных данных обучающихся.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концептуальных положений о пределах трансформации содержания (углубления) права на образование под влиянием цифровизации, способов его реализации и изменении форм закрепления (источников права). Определены цифровые правомочия как ключевые элементы права на образование по уровням образования в современной России. Выявлены причины проявления цифрового неравенства в образовательной сфере в Российской Федерации и предложены меры по их нивелированию. Представлено понятие процесса цифровизации образования в России.

Сформулированы предложения по совершенствованию правовой регламентации защиты персональных данных обучающихся в РФ в условиях электронной информационно-образовательной среды в виде смены вектора нормотворчества и правоприменительной практики с ужесточения

ответственности операторов персональных данных на принятие мер по усилению защиты и безопасности персональных данных.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Под процессом цифровизации образования в России предложено понимать постепенную (поэтапную) трансформацию образовательной системы на всех уровнях общего, профессионального и дополнительного образования, логически-детерминированную динамикой законодательства ввиду корректировки целей и методов обучения в соответствующий период развития отечественного образования, посредством масштабного внедрения цифровых технологий, которые предполагают применение субъектами образовательных отношений компьютера, мобильных устройств, сети Интернет, технологий искусственного интеллекта для работы с электронными данными в целях создания единой, качественной и безопасной цифровой образовательной среды.

Обосновано, что цифровизация образования предполагает не только облегчение (упрощение) получения каждым образования на всех этапах (поступление, обучение, подтверждение освоения программ), но и расширение правовых гарантий общего, бесплатного и равного доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам.

2. Концептуально содержание права на образование в условиях цифровизации состоит из сложного комплекса правомочий, включающего: 1) правомочия, обеспечивающие возможность приобретения знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объёма и сложности на каждом уровне получения образования в цифровой образовательной среде с помощью дистанционных образовательных технологий и электронного обучения (например, право абитуриентов при подаче документов использовать суперсервис ЕПГУ «Поступление в вуз онлайн», право на получение информации о текущей успеваемости через региональные цифровые платформы и сервис «Госуслуги

Моя школа»); 2) изменённые отдельные традиционные правомочия в образовательной среде, реализация которых становится не доступна в офлайн-режиме в связи с внедрением цифровой образовательной среды (право пользоваться электронно-библиотечной системой, право на получение информации о структуре и содержании дисциплины); 3) новые цифровые правомочия обучающихся (право на доступ к образовательным ресурсам в сети Интернет за пределами цифровой образовательной среды, право на цифровую безопасность, право на забвение (удаление) в контексте использования персональных данных образовательными организациями и цифровыми платформами).

3. Установлено, что необходимость достижения целей национального проекта «Образование» до 2024 года и стремление к высокой степени «цифровой зрелости» сферы образования до 2030 года обусловили проведение эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды в 2020-2022 гг. в Российской Федерации, результаты которого имели непубличный характер и, как следствие, повышенную конфликтность. Автором выдвинут тезис о противоречии подобного подхода определённому в российском законодательстве требованию общественного обсуждения вопросов эффективности и результативности реализации экспериментального правового режима. Автором предложено нормативно закрепить и внедрить в практику деятельности органов публичной власти обязательное проведение общественных обсуждений результатов правовых экспериментов по изменению образовательного процесса под влиянием цифровизации, получение общественного признания успешности экспериментов должно быть обязательным условием их повсеместного распространения.

4. Цифровое неравенство в образовательной сфере в Российской Федерации имеет несколько аспектов, существенным образом определяющих роль и значение цифровизации в реализации механизмов обеспечения права на образование. Первый аспект неравенства обусловлен снижением гарантий

обеспечения доступа к цифровым технологиям - правовой аспект цифрового неравенства. Второй аспект имеет социально-экономический характер и определяется, во-первых, как цифровая неграмотность субъектов образовательных правоотношений: обучающихся, их родителей, педагогических работников, во-вторых, представляет собой снижение гарантий организационного характера в вопросе кадрового обеспечения образовательного процесса в ИКТ-сфере, и, в-третьих, характеризуется наличием материально-технических и финансовых сложностей в доступе к технологиям. Наиболее ограничивающими доступ средствами к реализации права на образование в зависимости от места жительства являются: 1) частичное или полное отключение мобильного интернета; 2) повышенная стоимость интернета в сельской местности, чем в городах, из-за инфраструктурных, технологических и экономических факторов; 3) нарастание износа интернет-инфраструктуры в условиях незавершённого импортозамещения.

5. Сформированная в Российской Федерации цифровая модель государственного контроля (надзора) в сфере образования имеет положительные и отрицательные отличительные черты. Среди положительных, которые непосредственно влияют на гарантирование права на образование, определяя его соответствие как государственным стандартам, так и личным ожиданиям людей, следует отметить:

- внедрение цифровой модели превентивного наблюдения в государственном контроле (надзоре) за образовательными организациями и применение успешных практик цифровых решений (ЕРКМ, ГИС ТОР КНД) позволяет Рособрнадзору прогнозировать включение образовательной организации в зону высокого риска, оперативно выдавать предписания и контролировать устранение нарушений, вследствие чего повышается уровень правовой защищённости обучающихся;

- развитие государственных информационных систем, электронного документооборота и системы межведомственного электронного

взаимодействия позволило перевести в цифровой формат предоставление отчётности образовательными организациями, подачу заявления на первичную государственную аккредитацию, что способствует повышению качества образования за счёт обеспечения общественности достоверной информацией о выпускниках, сокращению числа нарушений и случаев коррупции в образовательных учреждениях.

Среди отрицательных аспектов внедрения цифровых технологий в контрольную (надзорную) деятельность в сфере образования, выделены:

- отказ от традиционного подхода к аккредитации образовательных учреждений в пользу аккредитационного мониторинга выявил проблемы с оценкой качества знаний обучающихся из-за системных проблем с интеграцией информационных систем (реестров) и формализованных показателей (критериев оценки), собираемых в цифровом виде;

- сохранение рисков высокой степени воздействия внешних угроз на работоспособность информационных систем (реестров) в сфере образования, их стабильное и бесперебойное функционирование.

6. Исходя из анализа практики применения законодательства об обработке персональных данных обучающихся образовательными организациями выявлены проблемы, снижающие гарантии прав граждан на образование с использованием цифрового инструментария, в том числе:

- при подаче уведомления в Роскомнадзор о начале обработки данных образовательные организации допускают множество ошибок: не указывают конкретные и (или) корректные цели обработки данных, умалчивают другие цели обработки данных, неверно определяют дату начала обработки и местонахождение базы данных, что может привести к получению предписания о прекращении незаконной обработки и, как следствие, невозможности эксплуатации ЭИОС – нарушению принципов непрерывности и доступности образования;

- избыточная (незаконная) обработка персональных данных в образовательных организациях из-за неверного трактования как

необходимых для зачисления документов (прежде всего, в детских садах), так и списка данных, которые они вправе обрабатывать (профили в соцсетях, логины и ссылки на мессенджеры в школах), что нарушает принцип правовой определённости и право лица на частную жизнь, создаёт административные барьеры в реализации права на образование;

- механизм привлечения к административной ответственности операторов данных не в полной мере обеспечивает охрану и защиту частной жизни лица при реализации права на образование. Игнорирование проблемы совершенствования защиты персональных данных со стороны органов публичной власти в перспективе ведёт к подрыву доверия обучающихся и их родителей (законных представителей) к системе образования, влечёт отказ от пользования элементами ЭИОС, а в ситуациях, когда ЭИОС необходима (особенно в чрезвычайных ситуациях) – ведёт к снижению качества образования или даже лишению возможности его получения;

- из-за сложности обращения с биометрическими данными они, как правило, обрабатываются не образовательной организацией, а подрядчиком, создавая сложную многозвенную систему, в которой конфиденциальность данных становится уязвимой, повышаются риски их неправомерного использования.

7. Аргументировано расширение перечня цифровых возможностей параллельно с возрастанием рисков информационной безопасности граждан, ростом угроз нарушения права на образование по причине усиливающегося цифрового разрыва, технологической и правовой дефективности хранения и обработки персональных данных в России, а также из-за неурегулированности использования инструментов с генеративным искусственным интеллектом в образовательном пространстве. Для совершенствования законодательного регулирования реализации права на образование в цифровую эпоху автором предложено, в частности:

- в целях обеспечения доступа к образовательным ресурсам гражданам, имеющим несовершеннолетних детей, которые получают дошкольное,

начальное, основное и среднее общее образование, и уровень дохода ниже прожиточного минимума на члена семьи, предусмотреть субсидирование на оплату тарифа подключения к мобильному интернету или WI-FI с минимальным лимитом 30 ГБ/мес, скорость ≥ 100 Мбит/с (по аналогии с субсидиями на оплату услуг ЖКХ);

- в связи с тем, что несовершеннолетние от 14 до 18 лет обладают частичной дееспособностью и могут понимать цели обработки их персональных данных, полагаем необходимым определить возможность таким несовершеннолетним самостоятельно решать вопрос по поводу дачи согласия на обработку своих персональных данных (в том числе биометрических) в связи с получением образования;

- для обеспечения прозрачности исследовательского процесса следует закрепить обязанность обучающихся при выполнении выпускных квалификационных работ указывать в части, посвящённой методам исследования, на применение искусственного интеллекта при проведении исследований с описанием конкретного сервиса (алгоритма), использованного в работе, и части работы (раздел, глава, параграф) по его применению.

Теоретическая значимость диссертационного исследования.

В диссертационном исследовании сформулированы положения о трансформации содержания права на образование в РФ под влиянием цифровизации, изменении форм закрепления и способов его реализации с учётом необходимости обеспечения реализации принципа равенства обучающихся. Автором в зависимости от стадий реализации права на образование выделены цифровые правомочия как конкретизирующие элементы рассматриваемого права. Диссертантом сформулированы тезисы о потенциальных рисках эволюции нормативного регулирования права на образование в России и зарубежных странах, в частности, связанного с установлением правового режима искусственного интеллекта (например, с вероятностью элитаризации образования, усугублением цифрового

неравенства), которые могут быть задействованы при дальнейших научных изысканиях.

Практическая значимость проведённого исследования заключается в оценке основных сложившихся параметров (аспектов) права на образование в России, а также современной модели государственного контроля (надзора) в сфере образования под влиянием цифровизации, что позволяет правоприменителям объективно подойти к решению вопросов о перспективах достижения национальных целей в сфере образования до 2030 года («цифровое государственное управление»). На основе сформулированных автором положений о трансформации содержания права на образование под влиянием цифровизации предложены пути коррекции законодательства и правоприменительной практики, в том числе по усилению мер обеспечения безопасности хранения и обработки персональных данных субъектов образовательных отношений в условиях возрастающих угроз (мошенническая деятельность, хакерские атаки и пр.) и необходимости достижения технологического суверенитета России.

Также возможно использование результатов диссертационного исследования для разработки новых учебно-методических комплексов (учебных пособий, практикумов) по дисциплинам «Конституционное право», «Информационное право», «Образовательное право», при повышении квалификации сотрудников федеральных и региональных органов исполнительной власти в сфере образования, а также в учебном процессе студентов ряда неюридических специальностей («Государственное и муниципальное управление», «Педагогическое образование»).

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные теоретические положения и полученные по результатам исследования выводы автора излагались на международных, всероссийских научно-практических конференциях, в частности: XXIII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» (г. Москва, 23 ноября 2023 года), Международной научно-практической конференции

«Неволинские чтения – 2023. Развитие теории и практики российского конституционализма» (к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и 80-летию со дня рождения известного государственного деятеля и учёного-конституционалиста Н.И. Шаклеина) (г. Киров, 14 декабря 2023 года), XVI Всероссийских научно-образовательных Кирилло-Мефодиевских чтениях «Традиционная семья – основа национальной безопасности России» (г. Киров, 22 мая 2024 года), X Уральском форуме конституционалистов в УрГЮУ (г. Екатеринбург, 1-5 октября 2024 года), совместной XXV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и XXVI Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» МГЮУ имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва, 26-29 ноября 2024 года), Всероссийской научно-практической конференции «Неволинские чтения – 2024» (г. Киров, 20 декабря 2024 года), совместной XXVI Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и XXVII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» МГЮУ имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва, 26-27 ноября 2025 года), Всероссийской научно-практической конференции «Неволинские чтения – 2025» (г. Киров, 11 декабря 2025 года).

Основные положения диссертационного исследования были отражены в 9 научных публикациях автора, 6 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объём публикаций составил 6,73 п.л. Основные положения исследования также используются при проведении практических занятий по дисциплинам «Конституционное право» и «Муниципальное право» в Волго-Вятском институте (филиале) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Структура диссертации, обусловленная поставленной целью и связанными с ней задачами исследования, включает в себя введение, две

главы, объединяющие семь параграфов, заключение, библиографический список и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её научной разработанности, определяется объект и предмет, формулируются цели и задачи, обосновывается методологическая и теоретическая основа исследования, характеризуется её научная новизна, излагаются основные положения, выносимые на защиту, аргументируется теоретическая и практическая значимость, степень достоверности и апробация полученных результатов.

Первая глава **«Исторические, теоретические и правовые основы становления права на образование в условиях развития цифровых технологий»** состоит из четырёх параграфов.

В первом параграфе **«Этапы развития цифровизации образования в России»** рассматривается в исторической ретроспективе развитие процесса цифровизации образования. Автором выделено семь этапов процесса цифровизации отечественного образования. На выделение автором этапов развития процесса цифровизации образования, выстраивание взаимосвязи развития общественных отношений в России оказали влияние исследованные нормативные правовые акты, деятельность органов публичной власти по применению данных актов, конкретные социально-экономические условия в отдельные периоды государственного строительства, изобретение новых технологий.

В развитии правового регулирования образования выявлено постепенное углубление интеграции цифровых технологий в образовательный процесс. Такая поэтапность рассматриваемого процесса в первую очередь обусловлена принятием и изменением законодательной базы в зависимости от трансформации целей и методов обучения в соответствующий период развития отечественного образования. Каждый

этап является основой и предпосылкой для становления следующего, расширяя масштабы применения цифровых технологий в образовании, отражая непрерывный эволюционный процесс.

Выявление этапов развития цифровизации образования в России имеет практический смысл для анализа эволюции системы образования, прогнозирования её развития и совершенствования нормативной правовой базы. Во-первых, такой анализ способствовал выявлению закономерностей и тенденций в развитии правового регулирования. Периодизация позволила увидеть, как постепенно расширялся спектр нормативных актов, регулирующих использование цифровых технологий в образовании, как менялись подходы к их внедрению. Во-вторых, исследование периодов позволило выявить как успешные нормативные подходы, так и проблемы и противоречия в правовом регулировании, возникающие на разных этапах, что позволяет использовать эти знания для устранения негативных проявлений в будущем.

Второй параграф первой главы **«Право на образование и трансформация его содержания под влиянием цифровизации»** посвящён определению содержания права на образование, выявлению его существенных характеристик.

Диссертантом исследованы в ретроспективном аспекте доктринальные положения относительно содержания конституционного права на образование и выделены два основных этапа развития рассматриваемого права. На первом этапе (1952 – 2010 гг.) право на образование в целом раскрывается через указание на существующую систему видов и форм обучения, позволяя сделать вывод, что в указанный период времени право на образование рассматривалось учёными в широком смысле, предоставляя им возможность отвечать в основном на вопросы «как, какое, каким образом и где получать необходимое образование». По мере развития общественных образовательных отношений в доктрине право на образование рассматривалось через призму конкретных правомочий в зависимости от

уровня получения образования. Второй этап (начиная с 2010 года) отличается расширением содержания права на образование, которое связано с происходящими в различных сферах жизни глобализационными процессами, и как следствие, с уточнением и выделением специальных принципов и правомочий субъектов образовательного процесса и подтверждением признания общеправовых универсальных принципов прав человека на образование, закреплённых на международном уровне.

Автор отмечает, что характерной чертой исследований в настоящее время является изучение влияния новых технологий и их воздействие на содержание права на образование. В трудах учёных находят отражение проблемы гарантированности прав обучающихся в условиях электронного обучения, внедрения дистанционных образовательных технологий, цифровой образовательной среды, обработки персональных данных и биометрических данных обучающихся, особую актуальность приобретает рассмотрение технологий искусственного интеллекта, их применение в образовательном процессе.

В третьем параграфе **«Цифровые правомочия как элементы права на образование»** выделены основные цифровые возможности субъектов образовательных отношений в Российской Федерации.

Цифровизация образования предполагает не только облегчение (упрощение) получения каждым образования на всех этапах (поступление, обучение, подтверждение освоения программ), но и расширение правовых гарантий общего, бесплатного и равного доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам.

Концептуально содержание права на образование в условиях цифровизации рассматривается автором как сложный комплекс правомочий.

Во-первых, в соответствии с авторской позицией выделены следующие цифровые правомочия в зависимости от стадий реализации права на образование: I. Правомочия, касающиеся приёма на обучение в

образовательную организацию и права на перевод в другую образовательную организацию; II. Правомочия, касающиеся процесса обучения в образовательных организациях: А) при освоении образовательных программ: 1) при освоении основных общеобразовательных программ: 1.1. Для лиц, не имеющих ограничений по возможности получения образования; 1.2. Для лиц, имеющих ограничения по возможности получения образования; 2) при освоении основных профессиональных образовательных программ; 3) при освоении дополнительных образовательных программ; Б) при участии в научной деятельности; III. Правомочия, устанавливающие факт завершения образования; IV. Дополнительные цифровые правомочия в образовательной сфере. Каждая из групп правомочий подробно раскрывается с нормативным содержанием и практическими примерами.

Во-вторых, автор приходит к выводу, что в процессе эволюции право на образование не изменило свои изначальные функции, но существенно расширило свои функциональные возможности, переведя их в цифровое измерение. Допустимо рассматривать доступ к предоставленным правомочиям в интернете не просто как средство реализации права на образование. Цифровые технологии меняют общественные отношения в сфере образования, что приводит к появлению новых правомочий в цифровой среде, которые постепенно становятся не доступны в офлайн-режиме. Исключительно в электронном виде на официальном сайте образовательной организации предоставляются обучающимся рабочие программы дисциплин (право на получение информации о структуре и содержании дисциплины), доступ к новым учебникам и учебным пособиям (право пользоваться электронной библиотекой). В ближайшей перспективе в такой формат перейдёт право на получение информации о результатах текущей успеваемости и промежуточной аттестации. Ограничение доступа к сайту, блокировка интернета из-за угрозы безопасности и иные причины делают невозможной реализацию права на образование в полном объёме.

В-третьих, обосновывается, что появляются собственно новые цифровые правомочия обучающихся – право на доступ к образовательным ресурсам в сети Интернет за пределами цифровой образовательной среды, право на цифровую безопасность, право на забвение (удаление) в контексте использования персональных данных образовательными организациями и цифровыми платформами.

В четвёртом параграфе **«Правовое регулирование реализации права на образование в процессе развития цифровизации: международные договоры и национальное законодательство»** исследуется система нормативных правовых актов, регулирующих особенности реализации права на образование в условиях цифровизации: Конституция Российской Федерации; международные акты таких организаций, как ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы, Европейское пространство высшего образования, Содружество Независимых Государств, Шанхайская организация сотрудничества, БРИКС; подзаконные нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, Министерства просвещения, Министерства науки и высшего образования, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций; нормативные правовые акты органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Отмечается, что правовое регулирование отношений в сфере образования охватывает все уровни публичной власти в России и находится в постоянной динамике. Необходимость модернизации образования обуславливает активную правовую экспериментальную деятельность в нашей стране с целью достижения высокой степени «цифровой зрелости» сферы образования до 2030 года (внедрение Цифровой образовательной среды в 2020-2022 гг., эксперимент по формированию цифровых документов об образовании в 2024 г.). В международных актах делается упор на преодоление новых форм дискриминации в образовании, характерных только для цифровой среды. Также они свидетельствуют: а) о признанной на международном уровне необходимости трансформации национального

законодательства государств-участников; б) о том, что цифровизация не может приводить к ограничению права на образование.

Вторая глава **«Особенности реализации права на образование в Российской Федерации в условиях цифровизации»** состоит из трёх параграфов и посвящена изучению содержания термина «цифровое неравенство» и механизмов его преодоления для обеспечения равного доступа к образованию, определению особенностей использования информационных систем и цифровых технологий в правоприменительной деятельности контрольных (надзорных) органов в механизме обеспечения права на образование, рассмотрению проблем правовой регламентации защиты персональных данных обучающихся.

В первом параграфе **«Цифровое неравенство (неравенство в доступе к интернету и цифровым технологиям) и его преодоление как гарантия равного доступа к образованию в Российской Федерации»** рассматривается понятие цифрового неравенства (цифрового разрыва) в сфере образования. Диссертант выделяет два уровня (аспекта) его проявления: первый - правовой аспект цифрового неравенства и второй, имеющий социально-экономический характер. Особо акцентируется внимание на правовом аспекте такого неравенства.

Автор рассматривает проявление неравенства граждан в доступе к интернету в зависимости от места жительства - формирование «белого списка» доступных сайтов, работающих в периоды отключения мобильного интернета (проблема доступа к образовательным ресурсам); случаи дискриминации при подаче онлайн и офлайн заявлений о приёме на обучение в образовательные организации; неравенство возможностей по использованию сети Интернет в целях получения образования между жителями сельских и городских населённых пунктов.

Отдельно исследована проблема изучения информационно-цифровых технологий как необходимого условия получения образования (цифровая

неграмотность субъектов образовательных правоотношений: обучающихся, их родителей, педагогических работников).

Обосновано, что несмотря на то, что право на доступ в интернет как субъективное право личности находится в стадии становления и не всеми учёными признается, тем не менее, отсутствие полного доступа к сети Интернет для личности приводит к ограничению возможностей получения образования. В чрезвычайных ситуациях право на доступ в интернет приобретает характер гарантии обеспечения реализации права на образование.

На основании проведённого анализа нормативных правовых актов и практики правоприменения автором предлагается конкретный перечень мер по устранению неравенства возможностей по использованию сети Интернет для целей реализации права на образование, преодоления цифровой неграмотности родителей, детей и педагогических работников, которые, конечно, не устранят целиком проблему, но позволят уменьшить цифровой разрыв, снизить уровень цифрового неравенства. В частности, автор в целях недопущения критических сбоев в работе интернета и дискриминации граждан в зависимости от места жительства в доступе к интернету предлагает меры по материально-техническому и организационному обеспечению; в целях обеспечения доступа к образовательным ресурсам гражданам, имеющим несовершеннолетних детей, получающих дошкольное, начальное, основное и среднее общее образование, выдвигает идеи о введении механизма субсидирования оплаты услуг интернет-провайдеров, о дополнительном варианте использования средств материнского капитала - на приобретение базового компьютерного оборудования и роутера из перечня оборудования отечественного производства и др. Акцентируется внимание на создании эффективных механизмов стимулирования повышения уровня владения цифровыми навыками обучающимися, их родителями, педагогическими работниками. Отдельно рассмотрены вопросы кадрового обеспечения образовательного процесса в ИКТ-сфере. Воплощение на

практике выдвинутых мер будет способствовать созданию условий для самореализации и удовлетворения образовательных потребностей.

Второй параграф второй главы **«Цифровизация государственного контроля (надзора) в механизме обеспечения права на образование в Российской Федерации»** посвящён рассмотрению новых параметров и подходов к государственному контролю (надзору) в образовательной деятельности, складывающихся в условиях цифровой трансформации. Переход к клиентоориентированной модели контроля (надзора), упор на профилактику нарушений обязательных требований в Федеральном законе «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ актуализируют необходимость соблюдения конституционно установленных гарантий получения обучающимися качественного образования.

Автор исследует систему органов исполнительной власти (Министерство науки и высшего образования, Министерство просвещения, Рособрнадзор, органы исполнительной власти субъектов РФ), их полномочия и предпринимаемые ими меры для достижения стратегической цели до 2030 года - предоставление равного доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам на всей территории Российской Федерации для всех категорий участников образовательных отношений, даёт оценку их эффективности.

Диссертант обращает внимание на положительные аспекты (достоинства) реализации цифровизации контрольно-надзорной деятельности, которые непосредственно влияют на гарантирование права на образование, делая его соответствующим как государственным стандартам, так и личным ожиданиям людей, в частности, информационную открытость деятельности контрольного (надзорного) органа в сфере образования, обеспечение электронного и свободного доступа к обязательным требованиям, развитие электронного документооборота и системы межведомственного электронного взаимодействия, использование

индикаторов риска для категорирования образовательных организаций. Среди недостатков цифровизации контрольно-надзорной деятельности автор отмечает нахождение в стадии становления новой модели аккредитационного мониторинга в рамках мониторинга в системе образования, опирающейся на формализованные показатели, собираемые в цифровом виде; перебои в работе государственных информационных систем и реестров.

В третьем параграфе **«Правовые аспекты защиты персональных данных обучающихся в Российской Федерации в условиях формирования электронной информационно-образовательной среды»** второй главы проводится анализ особенностей правового регулирования в области защиты персональных данных, обозначаются выявленные проблемные аспекты. Во-первых, автор показывает какие ошибки допускают образовательные организации при подаче уведомлений об обработке персональных данных, во-вторых, какие возникают сложности в обработке персональных данных обучающихся с их (без их) согласия, в-третьих, существующие проблемы обеспечения безопасности данных обучающихся и привлечения к ответственности операторов.

Отмечается, что в последние годы фиксируются: рост числа случаев привлечения к ответственности за утечку данных, сложности с обработкой биометрических данных обучающихся во время государственной итоговой аттестации и организации пропускного режима на входе в образовательные организации. Сохраняется необходимость решения ключевых вопросов для повышения уровня защищённости персональных данных: последовательное нормативное регулирование общественных отношений в рассматриваемой сфере; разработка безопасного и качественного отечественного программного обеспечения; обучение лиц, ответственных за эксплуатацию информационных систем в образовательных организациях.

Предлагается в целях повышения уровня гарантий реализации права на образование скорректировать принимаемые законодательные меры по усилению защиты и безопасности персональных данных, содержащихся в

базах данных, в первую очередь, государственных и муниципальных учреждений сферы образования. Диссертант обосновывает, что административное наказание в виде административного штрафа по части 1 статьи 13.11 КоАП РФ, налагаемого на образовательные организации как на операторов персональных данных обучающихся, нуждается в уточнении на предмет соразмерности и возможности исполнения такого наказания. Кроме того, указывается на необходимость введения категории «цифровое совершеннолетие», предполагающей, что несовершеннолетние обучающиеся от 14 до 18 лет могут самостоятельно решать вопрос по поводу дачи согласия на обработку своих персональных данных, в том числе биометрических.

В заключении автор подводит итоги диссертационной работы, обобщающие основные выводы и предложения, сделанные в ходе исследования.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных работах автора:

I. Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Пибаева, Е. А. Право на образование в условиях внедрения цифровой образовательной среды: проблемы реализации и пути их решения / Е. А. Пибаева // Российско-азиатский правовой журнал. 2026. – № 2. – С. 59-68. – 1 п.л.

2. Пибаева, Е. А. Применение цифровых технологий при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования и их роль в механизме обеспечения права на образование в Российской Федерации // Юридические исследования. 2026. № 4. С. 37-55. DOI: 10.25136/2409-7136.2026.4.79105. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=79105 – 1,13 п.л.

3. Пибаета, Е. А. Конституционное право на образование в юридических науках России (с середины XX до XXI века) / Е. А. Пибаета // Право и образование. 2025. – № 4. – С. 107-115. – 0,7 п.л.

4. Пибаета, Е. А. Образовательные организации как операторы обработки персональных данных: проблемы защиты конституционного права на частную жизнь / Е. А. Пибаета // Конституционное и муниципальное право. 2025. – № 4. – С. 29-33. – 0,8 п.л.

5. Пибаета, Е. А. Цифровое неравенство и его преодоление как гарантия равного доступа к образованию в Российской Федерации / Е. А. Пибаета // Актуальные проблемы российского права. 2024. – Т. 19. – № 10(167). – С. 32-44. – 1 п.л.

6. Пибаета, Е. А. Правовое регулирование цифровизации образования в России: основные этапы / Е. А. Пибаета // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2024. № 4(62). С. 125-134. – 1 п.л.

II. Статьи, опубликованные в сборниках статей по материалам научных всероссийских и международных конференций:

7. Пибаета, Е. А. Новые подходы к праву на образование в свете развития цифровых технологий / Е. А. Пибаета // Российская правовая система: в поисках национальной идентичности : Сборник докладов XIV Московской юридической недели. В 6-ти частях, Москва, 26–29 ноября 2024 года. Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – С. 107-111. – 0,3 п.л.

8. Пибаета, Е. А. Преодоление цифрового неравенства субъектов образовательных отношений в сфере обеспечения киберсуверенитета государства / Е. А. Пибаета // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы : Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках

ХIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 94-96. – 0,3 п.л.

III. Статьи, опубликованные в иных изданиях:

9. Мерзлякова, Е. А. Ограничение академической свободы высших учебных заведений / Е. А. Мерзлякова // Право и общество. 2021. № 1(2). С. 71-77. – 0,5 п.л.

Всего опубликовано 9 работ. Общий объем 6,73 п.л.

Пибаева Екатерина Андреевна

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Специальность 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать 07.07.2026. Формат 60x84 1/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 150 экз. Заказ № 810.

Отпечатано в ООО «Издательство «Аверс»:
610020, Кировская область, г. Киров, ул. Труда, 70
Тел.: +7(8332) 47-42-77, e-mail: avers@kirovnet.net