

На правах рукописи



Низаметдинов Руслан Ансарович

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ АППАРАТНО-ПРОГРАММНОГО
КОМПЛЕКСА “БЕЗОПАСНЫЙ ГОРОД”**

Научная специальность

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации
Шергин Анатолий Павлович

Официальные оппоненты:

Зырянов Сергей Михайлович,
доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела
административного законодательства и процесса
федерального государственного научно-
исследовательского учреждения «Институт
законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»

Старостин Сергей Алексеевич,
доктор юридических наук, профессор, профессор
кафедры административного права
и процесса имени Л.Л. Попова
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»

Ведущая организация:

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования «Нижегородская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»**

Защита состоится «20» октября 2026 г. в 10 часов 00 минут на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 03.2.006.04, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте диссертационных советов ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (<http://diss2.mosu-mvd.com/>).

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 03.2.006.04
кандидат юридических наук, доцент



Миронов Артур Левонович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В современном стремительно урбанизирующемся мире обеспечение общественной безопасности стало важнейшей задачей для городов по всему миру. В Российской Федерации общественная безопасность является основополагающим компонентом развития российского народа как носителя суверенитета и основой социальной стабильности и защиты личности, общества от различных угроз и посягательств. Современные условия и тенденции социально-экономического развития населенных пунктов России, в частности, прогнозируемые темпы роста жилищного строительства, транспортного комплекса, интенсивность миграционных потоков из стран Центральной и Средней Азии, изменение административно-территориальных границ диктуют необходимость внедрения программно-целевых подходов в обеспечении общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности.

В настоящее время общественная безопасность как социально-правовая категория не может рассматриваться только в традиционном ее понимании, а именно как состояние защищенности наиболее ценностных благ: жизни, здоровья человека, духовно-нравственных ценностей, конституционного строя и т. д. В этой связи назрела необходимость в определении понятия общественной безопасности с учетом геополитической, экономической и социальной обстановки и ее места по отношению к другим видам безопасности (государственной, экономической, информационной и т. п.).

Не будет преувеличением утверждать, что сегодня повсеместно создаются инновационные комплексные системы безопасных и устойчивых городов с эффективным прогнозированием, интеллектуальным принятием решений и функциями упреждающей защиты. Такие государственные проекты по созданию единых систем обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды в большинстве стран мира носят название «Безопасный город».

Государственные концепции «Безопасного города» включают в себя создание и развитие цифровых технологий и систем, функционирующих на базе единой IT-платформы, которая позволяет обеспечивать специализированной информацией правоохранительные органы, аварийно-спасательные службы, исполнительные органы субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

Возможность построения «Безопасного города» зависит от того, насколько разумно и ответственно эти технологии будут применяться, достигая баланса между технологическим прогрессом, общественным благосостоянием и правами личности. В целях создания единого системного подхода к обеспечению общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности на базе муниципальных образований созданы и развиваются аппаратно-программные комплексы «Безопасный город»¹.

¹ Далее АПК «Безопасный город».

Анализ сложившейся в субъектах Российской Федерации ситуации в сфере обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности с использованием комплексных средств автоматизации и информационно-телекоммуникационных систем (АПК «Безопасный город») свидетельствует о недостаточной концептуальной проработанности ряда ключевых проблем.

Во-первых, термины «аппаратно-программный комплекс «Безопасный город», «единая система обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности» в административно-правовой науке не нашли доктринального обоснования и не получили легальных дефиниций в законодательстве, что в определенной степени создает правовой вакуум и не позволяет формировать единообразную практику построения основных функциональных блоков данного комплекса.

Во-вторых, отсутствует специализированный нормативно-правовой акт, устанавливающий: правовые и организационные основы создания и функционирования АПК «Безопасный город»; отнесение вопросов построения и совершенствования основных функциональных блоков АПК «Безопасный город» к полномочиям органов местного самоуправления; правовой механизм взаимодействия всех его участников, а также порядок использования государственных и региональных информационных ресурсов на основе единого информационного пространства.

Административно-правовое регулирование создания и функционирования АПК «Безопасный город» преимущественно основывается на региональном законодательстве. Вместе с тем федеральные нормативно-правовые акты, устанавливающие полномочия исполнительных органов субъектов Российской Федерации, не содержат императивных предписаний исполнительным органам субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по построению и развитию АПК «Безопасный город», а именно не конкретизирован административно-правовой статус субъектов, задействованных в его использовании, а также способы финансирования проводимых мероприятий. В частности, в Федеральном законе от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ,² а также в принятом в 2025 году Федеральном законе от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ³ вопросы реализации мероприятий по созданию и развитию комплексных высокотехнологичных систем «Безопасный город» не затрагиваются.

Ведомственные разногласия ряда министерств Российской Федерации, отсутствие четкой выверенной политики главного координатора по вопросам построения и развития АПК «Безопасный город» – МЧС России привело к торможению разработки федеральных нормативно-правовых актов в области межведомственного и межуровневого организационного и информационного

² Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

³ Федеральный закон от 20.04.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2025. – № 16. – Ст. 2315.

взаимодействия между его участниками, а также усугубили сложившиеся противоречия правового, организационного, ресурсного и финансового характера.

Актуальность диссертационного исследования определяется и общей мировой тенденцией в увеличении доли государственного контроля над жизнью и правами человека и гражданина, где на современном этапе значительное место отводится системам видеонаблюдения и цифровым технологиям сбора и обработки персональных данных в рамках национальных программ «Безопасный город» (в России – правоохранительный сегмент АПК «Безопасный город»).

Анализ правовых позиций о правомерности использования современных систем видеонаблюдения (видеозаписи) с функциями распознавания лиц в контексте обеспечения безопасности личности в общественных местах говорит о неоднозначности в определении оптимального соотношения частных и публичных интересов и границ вмешательства государства в сферу частных интересов, так как на сегодняшний день имеется аргумент в пользу того, что применение систем распознавания лиц может признаваться сбором информации о частной жизни гражданина, несмотря на то, что место является публичным и наблюдение ведется за неопределенным кругом лиц.

Таким образом, исходя из множества субъектов Единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности, назрела необходимость в разработке определенной теории межведомственного и межуровневого взаимодействия участников, использующих аппаратно-программный комплекс «Безопасный город».

Все перечисленные обстоятельства позволяют говорить об актуальности диссертационной работы, рациональности и обоснованности такого рода исследования.

Степень разработанности темы исследования определила важность специальных познаний в теории административного права и административной деятельности органов государственной власти различных уровней с учетом особенностей выбранной темы диссертационной работы.

Весомый вклад в развитие теоретико-правовых аспектов безопасности, включая административно-правовые и организационные аспекты обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности с учетом изменяющихся общественных отношений, а также возникающих вызовов и угроз, внесли А.П. Алехин, Д.Н. Бахрах, В.М. Безденежных, В.Н. Бутылин, И.И. Веремеенко, В.Ф. Воробьев, М.И. Еропкин, С.М. Зырянов, И.Б. Кардашова, Л.М. Колодкин, А.П. Коренев, А.Ф. Майдыков, Р.С. Мулукаев, Л.Л. Попов, Н.Ф. Попова, Ф.С. Разаренов, Л.М. Розин, О.В. Раков, А.В. Серегин, Ю.П. Соловей, Ю.Н. Стариков, А.П. Шергин, А.Ю. Якимов и др.

Следует отметить, что отдельные аспекты электронного взаимодействия исследовались в работах И.Л. Бачило, Е.М. Бледнова, Е.В. Гриценко, С.С. Зенина, О.С. Рогачевой, Н.Н. Щербинина и др. Вместе с тем указанные авторы в своих исследованиях не рассматривают правовые и организационные аспекты межведомственного взаимодействия в условиях интенсивной цифровизации различных сфер жизнедеятельности, включая проблемы противодействия угрозам

общественной безопасности, правопорядку и безопасности среды обитания на современном историческом этапе.

Концептуальные основы построения АПК «Безопасный город» в субъектах Российской Федерации, проблемы функционирования и пути его дальнейшего развития исследовались в научных работах В.Б. Батоева, А.С. Евдокимова, С.А. Можаяева, С.Ю. Можаяевой, С.Е. Пролетенковой. Некоторые проблемы, которые были отражены в указанных трудах, нашли свое решение в настоящей диссертации с учетом изменений социально-экономических и геополитических условий обеспечения общественной безопасности и правопорядка в Российской Федерации.

В науке российского административного права в настоящее время отсутствуют фундаментальные диссертационные исследования, посвященные комплексному административно-правовому анализу правовых и организационных аспектов межведомственного взаимодействия участников единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности при использовании аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».

Организационные, правовые аспекты применения специальных технических средств, а также цифровых технологий в сфере обеспечения безопасности дорожного движения исследовались в диссертациях В.В. Головки («Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области дорожного движения», 2008⁴); А.Д. Дымберова («Правовое регулирование применения специальных технических средств автоматической фиксации административных правонарушений в области дорожного движения (сравнительно-правовое исследование», 2019⁵); М.С. Прокопова («Административно-правовое регулирование применения средств фотовидеофиксации в системе контроля (надзора) в сфере безопасности дорожного движения», 2024⁶); А.В. Лыткина («Производство по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения с использованием результатов применения специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме»⁷).

⁴ Головки В.В. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области дорожного движения: диссертация ... доктора юридических наук. – Москва, 2008. – 404 с.

⁵ Дымберов А.Д. Правовое регулирование применения специальных технических средств автоматической фиксации административных правонарушений в области дорожного движения (сравнительно-правовое исследование): диссертация ... кандидата юридических наук. – Москва, 2019. – 165 с.

⁶ Прокопов М.С. Административно-правовое регулирование применения средств фотовидеофиксации в системе контроля (надзора) в сфере безопасности дорожного движения: диссертация ... кандидата юридических наук. – Москва, 2024. – 202 с.

⁷ Лыткин А.В. Производство по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения с использованием результатов применения специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме: диссертация ... кандидата юридических наук. – Москва, 2012. – 158 с.

В указанных трудах рассматривались проблемы, которые исследуются и в настоящей диссертации. Однако в работе они решены и аргументированы с учетом изменений социально-экономических и геополитических условий, влияющих на обеспечение общественной безопасности и правопорядка посредством использования АПК «Безопасный город».

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации межведомственного взаимодействия участников правоотношений, возникающих при использовании АПК «Безопасный город», направленного на осуществление государственных функций по обеспечению общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности «Безопасный город».

Предметом исследования выступают теоретические положения доктрины административного и иных публичных отраслей права, нормативные правовые акты, методические рекомендации, судебная практика, иные материалы, отражающие практику применения АПК «Безопасный город» в субъектах Российской Федерации, направленные на совершенствование взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления, учреждений, организаций, предприятий в целях эффективного решения задач по обеспечению общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности.

Цель исследования состоит в разработке комплекса научных положений и практических рекомендаций, направленных на решение научной задачи совершенствования административно-правового регулирования взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, предприятий, организаций и учреждений в рамках единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности «Безопасный город».

Исходя из цели диссертационного исследования поставлены следующие задачи:

- определить сущность общественной безопасности, как самостоятельного объекта административно-юридической защиты в единой системе обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности с учетом складывающейся объективной реальности и развития международной и внутренней ситуации в Российской Федерации;
- на основе анализа существующих доктринальных подходов предложить авторское определение понятия общественной безопасности как правовой категории и обоснование необходимости ее выделения по отношению к другим видам безопасности (государственной, экономической, информационной и т. п.);
- исследовать административно-правовое регулирование создания и функционирования АПК «Безопасный город» в субъектах Российской Федерации;
- определить организационные сегменты АПК «Безопасный город» на основе действующих комплексных систем обеспечения общественной безопасности в ведущих странах мира;

– исследовать сущность, понятие, целевое назначение, правовое обеспечение института взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, предприятий, организаций и учреждений при использовании АПК «Безопасный город»;

– определить сущность и развитие правоохранительного сегмента при использовании АПК «Безопасный город» как основного средства обеспечения общественной безопасности, правопорядка и противодействия преступности;

– разработать и обосновать комплексную теорию административно-правового обеспечения взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций в рамках единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности «Безопасный город», отвечающей потребностям научного сообщества, законодательной и правоприменительной практики.

Методология и методы исследования составили положения философии права, диалектики, гносеологии, формальной логики, политологии, социологии, юриспруденции, социального управления и иных отраслей научного знания, которые позволили определить пути и методы познания общественных отношений, складывающихся в процессе взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в процессе создания и развития АПК «Безопасный город», а также воздействовать на сам исследовательский процесс, задавая ему направленность, определяя его курс на удовлетворение потребностей и запросов практики.

В процессе исследования вопросов административно-правового обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности в рамках АПК «Безопасный город» применялись как общенаучные методы и приёмы (анализ, синтез, системно-структурный и функциональный подходы), так и специальные, применяемые в правоведении: исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, социологический и иные методы научного познания. В основе диссертационной работы лежит диалектический метод познания, позволивший изучить вопросы развития административно-правового обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности в Российской Федерации, в конкретно исторических условиях и во взаимосвязи с другими явлениями.

Формально-юридический метод позволил определить юридические понятия, выявить их признаки, провести классификацию, истолковать содержание правовых предписаний по взаимодействию участников АПК «Безопасный город». Сравнительно-правовой метод позволил сопоставить различные отдельные элементы правовых систем – нормативные правовые акты, судебную практику и т. д.

Нормативно-правовой базой исследования являются: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные

законы, нормативно-правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, ведомственные нормативно-правовые акты, регламентирующие организацию и административно-правовое обеспечение создания и развития АПК «Безопасный город», законодательство отдельных зарубежных государств, сформировавшееся в сфере реализации государственных комплексных проектов «Безопасный город».

Эмпирическая база исследования. В ходе подготовки диссертации использованы статистические источники, а также судебная практика (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, Определения Верховного Суда Российской Федерации, судебные апелляционные определения, решения судов общей юрисдикции Российской Федерации), связанные с организацией обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности «Безопасный город» в Российской Федерации.

В основу выводов исследования положены данные анализа: служебной документации управленческого, информационно-аналитического и т. п. характера; практики организации административно-правового обеспечения различных видов общественной безопасности Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена предложенным решением поставленных задач, актуальностью работы в контексте существующих исследований и правоприменительной практики в области обеспечения общественной безопасности с учетом интенсивной цифровизации основных сфер жизнедеятельности и административно-правового регулирования взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, аварийно-спасательных служб посредством единого информационного пространства в рамках АПК «Безопасный город».

Научная новизна исследования заключается в следующих научных выводах:

- выявлена и обоснована закономерность смены доминирующего правового содержания понятия «общественная безопасность», что объективно подтверждается современной правовой доктриной, ее стратегическими характеристиками, взаимосвязью субъектов единой системы обеспечения общественной безопасности, конкретных механизмов реализации на современном историческом этапе развития российского общества;

- «общественная безопасность» как первичная и родовая категория по отношению к другим видам безопасности (государственной, экономической, информационной и т. п.) с учетом конституционных положений о роли российского народа в Российской Федерации;

- раскрыта правовая природа единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности, выступающей ключевым элементом по реализации мероприятий по профилактике, предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций социального, природного,

техногенного характера и происшествий, координации участников при использовании АПК «Безопасный город» посредством использования специализированных государственных информационных систем;

- предложено создание единой инфраструктуры информационно-коммуникационных ресурсов в рамках обеспечения комплексной безопасности в субъекте Российской Федерации, что позволит консолидировать затраты регионального бюджета на развитие основных сегментов АПК «Безопасный город» с учетом социально-экономического развития региона (муниципального образования) и его географического расположения;

- сформулировано авторское определение аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», ключевой задачей которого является автоматизация единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности на основе межведомственных интегрированных информационных систем межведомственного и межсистемного взаимодействия его участников;

- определены научно-практические основы и параметры осуществления межведомственного и межуровневого взаимодействия участников при использовании АПК «Безопасный город», его места и назначения в общей теории административного права;

- определена архитектура Российского АПК «Безопасный город», включающая в себя модели: западноевропейского типа (комплексные системы безопасности строятся на уровне муниципалитетов и регионов); североамериканского типа (системы безопасности обеспечивают координацию ведомств в противодействии природным, транспортным угрозам) и уникальный опыт Китайской Народной Республики – «флагмана мирового видеонаблюдения» (многофункциональные цифровые системы городского видеонаблюдения);

- доказано, что правомерность использования комплексов видеонаблюдения с функциями распознавания лиц необходимо оценивать в каждом конкретном случае с учетом конкретных обстоятельств. Вместе с тем использование функций распознавания лиц в видеокомплексах в общественных местах, а также последующая автоматизированная обработка полученных данных в рамках функционирования правоохранительного сегмента АПК «Безопасный город» разрешена законодательством при условии соблюдения определенных требований.

Проведённое диссертационное исследование позволило сформулировать и обосновать следующие положения и выводы, выносимые на защиту, обладающие элементами научной новизны и отражающие позицию автора по теоретическим и практическим проблемам межведомственного и межсистемного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также других заинтересованных участников в рамках создания и развития АПК «Безопасный город»:

1. Основываясь на конституционных положениях о роли русского народа, как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации, предлагается определять общественную безопасность как первичную и родовую категорию по отношению к другим видам безопасности

(государственной, экономической, информационной и т. п.), как безопасность каждого члена общества, его жизни, здоровья, моральных и духовных ценностей, имущества от реальных и потенциальных угроз (природных, техногенных, социально-биологических, экологических, криминальных и др.). Иное представление о приоритете других видов безопасности означало бы умаление роли и значения российского народа в смысле, придаваемом Конституцией Российской Федерации.

2. Предложено понимать под аппаратно-программным комплексом «Безопасный город» средство автоматизации единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности, создаваемое на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, состоящее из интегрированных государственных информационных систем, межведомственного и межсистемного взаимодействия его участников в целях прогнозирования, мониторинга и предупреждения возможных вызовов и угроз, контроля устранения последствий чрезвычайных ситуаций и происшествий, а также управления рисками.

3. Определена ключевая задача АПК «Безопасный город», которая заключается в обеспечении информационного обмена между участниками всех действующих информационных программ федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности (межведомственный уровень) и межуровневого обмена (федеральный, региональный и муниципальный уровень) на основе единого информационного пространства с учетом разграничения прав доступа к информации специализированного характера. В процессе межведомственного и межуровневого обмена между участниками при использовании АПК «Безопасный город» достигается синергетический эффект, обеспечивающий повышение уровня общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности.

4. Разработана теория взаимодействия участников при использовании АПК «Безопасный город», определяющая механизмы согласованных действий федеральных министерств, федеральных служб, федеральных агентств, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, учреждений, организаций, предприятий, принципы и порядок сотрудничества, информационного обмена посредством единого информационного пространства в процессе решения возложенных задач по обеспечению общественной безопасности, правопорядка, снижению различного рода угроз и ликвидации последствий кризисных ситуаций и происшествий на территории муниципального образования (городского округа).

5. Обосновано, что государственно-частное и муниципально-частное партнерство является наиболее эффективной правовой формой взаимоотношений публичных и частных субъектов – участников при использовании АПК «Безопасный город» в рамках создания, развития высокотехнологичных проектов в субъектах Российской Федерации, в рамках обеспечения общественной безопасности имеет экономическую целесообразность и отражает социальный интерес.

6. Уточнена система требований, при которой использование в общественных местах систем видеонаблюдения с функциями распознавания лиц, а также последующая автоматизированная обработка полученных данных являются обоснованными. Ключевыми элементами данной системы являются: административно-правовой статус оператора и пользователя информации, определяющий порядок по осуществлению сбора, обработки информации об объектах видеонаблюдения, границы фиксирования видеоизображения объекта видеонаблюдения; сведения о его местонахождении; дате и времени видеонаблюдения (видеофиксации); цели (выявление, предупреждение и раскрытие преступлений и административных правонарушений на улицах и других общественных местах; обнаружение лиц, находящихся в розыске; повышение общего уровня обеспечения общественной безопасности; эффективность управления городским хозяйством).

7. В целях устранения указанных проблем предлагается адресное отнесение вопросов создания АПК «Безопасный город» к полномочиям органов местного самоуправления и внесение изменений в следующие нормативные правовые акты:

– пункт 23¹ ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ⁸ изложить в следующей редакции:

«организация и осуществление мероприятий по построению и развитию аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»;

– пункт 28¹ ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ⁹ изложить в следующей редакции:

«организация и осуществление мероприятий по построению и развитию аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»;

– пункт 14¹ ст. 32 Федерального закона от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ¹⁰ изложить в следующей редакции:

«организация и осуществление мероприятий по построению и развитию аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования обусловлена полученными новыми знаниями, методическими и практическими рекомендациями по совершенствованию взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, учреждений, предприятий в рамках создания и развития АПК «Безопасный город».

Выводы и предложения автора могут быть использованы в целях проведения дальнейших научных исследований по совершенствованию деятельности комплексной цифровой системы АПК «Безопасный город», объединяющих различные технологические решения по обеспечению общественной безопасности,

⁸ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

⁹ См.: там же.

¹⁰ Федеральный закон от 20.04.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2025. – № 16. – Ст. 2315.

правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности.

Полученные результаты исследования могут быть использованы в государственном управлении и межведомственном взаимодействии, в правоприменительном и нормотворческом процессах, при разработке программ учебных дисциплин и преподавании в образовательных учреждениях высшего образования юридического профиля учебного курса «Административное право», а в образовательных организациях системы МВД России – учебного курса «Административная деятельность полиции», в процессе преподавания на курсах повышения квалификации сотрудников полиции – участников АПК «Безопасный город».

Степень достоверности результатов диссертационного исследования определяется логически верным применением методов научного познания, репрезентативностью собранных фактических данных, их сопоставлением со сведениями государственных и ведомственных статистических учетов МВД России, МЧС России, что обеспечило всестороннее исследование рассматриваемой проблемы.

Достоверность выдвигаемых выводов, предложений и рекомендаций подтверждается: анализом широкого круга научных источников в области теории управления, административного права; использованием как общенаучных методов исследования (логического анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования, восхождения от абстрактного к конкретному, системного), так и частных методов общественных наук (социологический и статистический), а также специальных методов юридических исследований, в первую очередь формально-юридического и сравнительно-правового; анализом и обобщением материалов судебной практики по теме исследования.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры административного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя.

Основные идеи, выводы, теоретические и практические положения, изложенные в диссертации, нашли отражение в 7 (семи) опубликованных научных статьях (3,7 п.л.), из которых 3 (три) опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (1,74 п.л.).

Учебно-методические материалы, разработанные в соответствии с тематикой диссертационного исследования, были внедрены в учебный процесс Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, а также в практическую деятельность УМВД России по Смоленской области, что подтверждено актами о внедрении.

Теоретические разработки и положения исследования нашли свое отражение в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, среди которых: Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения)» (24.03.2023 г., Санкт-Петербургский университет МВД России); Международная научно-практическая конференция «Актуальные

вопросы применения норм административного права (Кореневские чтения)» (31.03.2023 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя); Всероссийская научно-практическая конференция «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (08.06.2023 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя); «Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе» (24.10.2023 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя); Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы применения норм административного права (Кореневские чтения)» (27.03.2024 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя); Всероссийская научно-практическая конференция «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (19.06.2024 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя); Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в современных условиях» (24.10.2024 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя); Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы применения норм административного права (Кореневские чтения)» (14.02.2025 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя).

Структура и содержание исследования обусловлены его целями и проблематикой. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, объект, предмет, цель и задачи диссертации, ее методологическая основа, формулируются научная новизна, основные выводы и положения, выносимые на защиту, уточняется теоретическая, эмпирическая и нормативная база, раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации результатов исследования, описывается структура диссертации.

Первая глава **«Правовая интерпретация обеспечения общественной безопасности в системе «Безопасный город»** посвящена анализу формирования и становления научной теории понятия «общественная безопасность» в различные исторические периоды, формулированию авторского определения общественной безопасности с учетом конституционных положений и нарастания угроз национальной безопасности Российской Федерации, исследованию нормативно-правового регулирования создания и развития отечественного аппаратно-программного комплекса АПК «Безопасный город», а также практики реализации национальных концепций «Безопасный город» в иностранных государствах. Глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе первой главы диссертационного исследования **«Общественная безопасность как самостоятельный объект административно-юридической защиты в единой системе обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности жизнедеятельности»** проводится исследование становления теоретических понятий «общественная безопасность» в зависимости от исторических этапов развития Российской Федерации.

Анализ терминов и определений «безопасность» и «общественная безопасность», а также изучение их эволюции в различных исторических, конституционных, научно-теоретических контекстах позволили выявить ключевые особенности: в различные исторические периоды правовое определение общественной безопасности всегда разнилось, что объективно подтверждалось различными стратегическими характеристиками, а также выражением смыслов и элементов общественной безопасности, что в итоге меняло мнение ученых исследователей, их общий взгляд на обеспечение общественной безопасности, изучение ее системы, взаимосвязей и конкретных механизмов реализации.

Так, в «советский период» термин «безопасность» отождествлялся по содержанию с понятием государственной безопасности, а общественная безопасность конституционно определялась как обязанность государства по обеспечению правопорядка и защиты интересов общества, прав и свобод граждан, что в определенной степени носило декларативный характер и обеспечивалось методами государственного принуждения. Автор приходит к выводу, что все виды безопасности в федеральном законодательстве отражены через состояние защищенности от актов незаконного воздействия и вмешательства.

В процессе раскрытия сущности определения «общественная безопасность» исследуются сходства и различия понятий: охрана общественного порядка, правопорядок, которые получили широкое распространение в юридической и профессиональной литературе, а их содержание анализируется ведущими отечественными и зарубежными учеными-административистами различных поколений, а также находит свое отражение в национальных законодательствах.

В данном контексте рассматриваемые правовые категории имеют самостоятельность, взаимосвязанность и взаимообусловленность по отношению к общественной безопасности.

Общественная безопасность в силу предмета исследования рассматривается как первичная и родовая категория по отношению к другим видам безопасности (государственной, экономической, информационной и т.п.), что позволило автору, основываясь на конституционных положениях о роли русского народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации, сформулировать авторское определение общественной безопасности, при этом предоставление приоритета другим видам безопасности по отношению к общественной безопасности, по мнению автора, означало бы умаление роли и значения русского народа в смысле, придаваемом Конституцией Российской Федерации.

Сравнительный анализ нормативно-правовых актов, включая конституционные предписания, национальные законы, подзаконные акты и документы стратегического планирования Содружества Независимых Государств (СНГ), Китайской Народной Республики показал, что в государствах – участниках СНГ понятие «общественная безопасность» относится к самостоятельному виду национальной безопасности. Отсутствие специальных законов об общественной безопасности и о ее обеспечении компенсировано наличием соответствующих статей в законах «О безопасности» («О национальной безопасности»), принятых в большинстве государств Содружества, в документах стратегического планирования – Концепциях общественной безопасности.

Особенность законодательства Китайской Народной Республики, регламентирующего общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности, заключается в доминировании ментальности китайского народа, которая основана на всецелом подчинении гражданина интересам китайского общества. Отмечается, что в Китае понятие общественной безопасности относится к ряду законов и нормативных актов, которые поддерживают социальную стабильность и безопасность людей, национальный суверенитет и территориальную целостность, что находит свое отражение в Законе Китайской Народной Республики «О национальной безопасности»¹¹.

Общественная безопасность как самостоятельный объект административно-юридической защиты исследуется в рамках Единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности жизнедеятельности, которая, с одной стороны, по мнению автора, находится на стадии формирования, с другой стороны, она функционирует.

С точки зрения теории, Единая система обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности (далее – Единая система ООБПиБСЖ) представляет собой органическое целое, созданное субъектами управления федеральной, региональной, городской безопасности для поддержания нормального функционирования региона, города и защиты безопасности жизни и основных прав населения.

В большинстве стран мира такие системы носят название «Единая система «Безопасный город», и в их основе лежит управление в повседневном (штатном) режиме, а также при чрезвычайных ситуациях для комплексного управления потенциальными рисками и чрезвычайными ситуациями, влияющими на безопасность в целом. Архитектура «Единой системы обеспечения общественной безопасности» базируется на двух составляющих: в рамках общей региональной (городской) безопасности и в рамках каждой её подсистемы. В процессе проектирования данной системы закладываются идеи: системности; целостности; структурности; универсальности.

¹¹ Закон о национальной безопасности Китайской Народной Республики от 01.07.2015 (принят на 15-м заседании Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей 12-го созыва) / [Электронный ресурс] // Портал центрального правительства Китая: [сайт]. – URL: https://www.gov.cn/xinwen/2015-07/01/content_2888316.html (дата обращения: 25.12.2025).

Основная цель создания Единой системы ООБПиБСЖ состоит в правовом, организационном, материально-техническом обеспечении информационного взаимодействия участников данной системы в процессе реализации комплекса мероприятий в сфере обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности. Такое взаимодействие осуществляется посредством использования специализированных государственных информационно-аналитических систем, создаваемых федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в рамках единой информационной платформы.

Автор формулирует собственную точку зрения, согласно которой создание и развитие национальной Единой системы ООБПиБСЖ не только является инновационной моделью, но и отражает базовую потребность населения, продиктованную развитием научно-технического прогресса, внедрением информационно-телекоммуникационных технологий во все сферы деятельности человека, общества, государства.

Во втором параграфе первой главы диссертационного исследования *«Административно-правовое регулирование создания и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» в современных условиях»* исследуется историография правового регулирования, организация и использование высокотехнологических систем обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности; выделяются основные этапы построения таких систем.

На первом этапе в ряде субъектов Российской Федерации в региональные программы профилактики преступлений и иных правонарушений были включены комплексы мероприятий по созданию и внедрению в муниципальных образованиях систем видеонаблюдения, экстренной связи «Гражданин–полиция», спутниковых навигационно-мониторинговых систем «ГЛОНАСС».

В 2007 году при координирующей роли МВД России в рамках организации комплексных систем обеспечения безопасности населения в муниципальных образованиях стали создаваться и функционировать комплексы средств автоматизации обеспечения общественной безопасности и правопорядка, которые впоследствии получили название АПК «Безопасный город». На начальных этапах АПК «Безопасный город» включал в себя системы городского видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений в области безопасности дорожного движения.

С учетом положительного опыта построения и функционирования систем видеонаблюдения в ряде населенных пунктов в 2014 году Правительством Российской Федерации утверждена Концепция построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» (далее Концепция)¹², которая

¹² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 2446-р «Об утверждении Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса “Безопасный город”» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 50. – Ст. 7220.

предусматривает создание единого системного подхода в построении и внедрении комплексной информационной системы, обеспечивающей прогнозирование, мониторинг, предупреждение и ликвидацию возможных угроз, а также совершенствование взаимодействия органов исполнительной власти различных уровней – участников единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности.

На региональном и местном уровнях исполнительные органы субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления разрабатывают и принимают нормативно-правовые акты об организации управления мероприятиями по внедрению, развитию и эксплуатации АПК «Безопасный город» на территориях субъекта Российской Федерации и в муниципальных образованиях, а также о создании соответствующих межведомственных рабочих групп (региональные постановления, распоряжения, в которых определяется компетенция и ответственность каждого из участников, использующих АПК «Безопасный город»).

Исследуя нормативно-правовое регулирование создания и развития АПК «Безопасный город», автор делает заключение о том, что в действующем российском законодательстве отсутствует самостоятельный нормативно-правовой акт, устанавливающий правовые и организационные основы создания и функционирования рассматриваемого аппаратно-программного комплекса.

Федеральные нормативные правовые акты, устанавливающие полномочия исполнительных органов субъектов Российской Федерации, не содержат императивных предписаний исполнительным органам субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по построению и развитию АПК «Безопасный город», а именно не конкретизирован административно-правовой статус участников единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности, а также способы финансирования проводимых мероприятий.

В целях устранения указанных проблем автором предлагается адресное отнесение вопросов создания АПК «Безопасный город» к полномочиям органов местного самоуправления. Кроме того, представляется необходимым внесение изменений в действующие нормативно-правовые акты, а также предложений правового и организационного характера по созданию механизма его финансирования.

Синтезируя различные понятия АПК «Безопасный город», автор предлагает понимать под аппаратно-программным комплексом «Безопасный город» средство автоматизации единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности, создаваемое на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и состоящее из интегрированных государственных информационных систем, межведомственного и межсистемного взаимодействия его участников в целях прогнозирования, мониторинга и предупреждения возможных вызовов и угроз, контроля устранения последствий чрезвычайных ситуаций и происшествий, а также управления рисками.

В третьем параграфе первой главы диссертационного исследования *«Организационное построение и функциональное назначение основных сегментов аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»* исследуется архитектура построения и функциональное предназначение различных моделей городской безопасности, а также практика реализации национальных концепций «Безопасного города» в зарубежных государствах. Все вышеперечисленное доказывает не только свою высокую эффективность, но и незаменимость применения различных национальных и транснациональных технологий, автоматизации, координации и централизации деятельности экстренных и оперативных служб, систем видеонаблюдения и мониторинга в городском управлении, управлении дорожным движением, управлении в условиях чрезвычайных происшествий и ситуаций, в условиях распространения пандемий, эпидемий и т. д.

Автором отмечается, что концепции построения и развития «Безопасный город» в зарубежных странах мира имеют две главные цели:

- обеспечение общественной безопасности с учетом возникающих различного вида угроз (природного, техногенного, социального, экологического и другого характера) и рисков управленческого характера (ситуации, снижающие уровень безопасности жизнедеятельности человека ввиду низкой эффективности контрольно-надзорной деятельности государственных органов);
- создание устойчивого развития городской среды путем реализации концепции интеграции нескольких информационных и коммуникационных технологий (далее ИКТ) по управлению городской средой – национальные программы «умный устойчивый город».

В мировой практике создание и функционирование комплексных систем безопасности «Безопасный город» осуществляется с фрагментарным внедрением различных национальных и транснациональных технологий наблюдения и охраны правопорядка, что не всегда позволяет эффективно выстроить взаимодействие между различными ведомствами и службами в целях обеспечения максимальной безопасности городской среды. Уникальность данных комплексных систем заключается в объединении различных измерений безопасности путем интеграции новейших цифровых систем и формирования единого информационного пространства на основе теоретических знаний отраслевых наук (теории катастроф, рисков, практики в области безопасности жизнедеятельности, урбанистики, экологии и др.) и практической деятельности правоохранительных органов и специальных служб.

Архитектура российского АПК «Безопасный город» включает в себя следующие модели: западноевропейского типа (Комплексные системы безопасности строятся на уровне муниципалитетов и регионов); североевропейского типа: (Системы безопасности обеспечивают координацию ведомств в борьбе с различными угрозами (природные и техногенные угрозы) – аналог Российской Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Такая модель реализуется в Норвегии, Исландии, Дании, Швеции, Финляндии); уникальный опыт Китайской Народной

Республики – «флагмана мирового видеонаблюдения» (многофункциональные цифровые системы городского видеонаблюдения).

Географическое расположение региона, экономические, политические, социальные факторы, а также накопленный научно-технический потенциал прямо влияет на проектирование отдельных функциональных блоков с учетом отраслевой (функциональной) принадлежности. Построение основных сегментов функциональных блоков в субъектах Российской Федерации не позволяет в полной мере выполнить нормы Единых требований к техническим параметрам основных сегментов, что приводит к установлению различных названий в региональных нормативных правовых актах: «Безопасный регион» или «Безопасный город».

Вторая глава ***«Организация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, предприятий, организаций и учреждений при использовании аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»*** посвящена исследованию сущности, содержания и целевого назначения института взаимодействия участников АПК «Безопасный город». Выявлена тенденция к переориентированию развития в субъектах Российской Федерации функциональных блоков АПК «Безопасный город» в сторону расширения использования систем городского видеонаблюдения с функциями распознавания лица, а также технических средств фотовидеофиксации правонарушений, работающих в автоматическом режиме. Также разработан комплекс правовых, экономических, организационных, технических мер, направленных на системное взаимодействие государственных органов исполнительной власти различных уровней и органов местного самоуправления в сфере реализации мероприятий по профилактике, предупреждению и ликвидации вызовов и угроз различного характера в рамках Единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности «Безопасный город». Глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы диссертационного исследования ***«Сущность, понятие и целевое назначение института взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, предприятий, организаций и учреждений при использовании аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»*** автором проанализировано законодательство, регламентирующее взаимодействие органов публичной власти всех уровней в рамках АПК «Безопасный город».

Дана характеристика правового обеспечения деятельности взаимодействующих субъектов – участников АПК «Безопасный город» с учетом разделения нормативно-правовых актов по их юридической силе и разнонаправленности решаемых задач. Выявлены ключевые особенности организационно-управленческой основы и правовой регламентации межведомственного и межуровневого взаимодействия участников АПК «Безопасный город» и сформулирован собственный термин «взаимодействие

органов публичной власти всех уровней в рамках аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».

В диссертационном исследовании делается вывод о том, что основу нормативно-правового обеспечения межведомственного и межуровневого взаимодействия систем АПК «Безопасный город» составляют административные соглашения о взаимодействии, определяющие принципы и порядок сотрудничества, обмена информацией и координации действий для выполнения государственных функций по обеспечению общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности, а также нормативные правовые акты: МЧС России, МВД России, ФСБ России и других федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов входящих в систему органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Непосредственно регламенты взаимодействия участников АПК «Безопасный город» определяются ведомственными нормативными правовыми актами, определяющими порядок приёма, обработки и передачи информации.

Автором выделяются два основных направления взаимодействия, где основу составляют сферы, в которых реализуется совместная деятельность участников АПК «Безопасный город»: первое направление включает в себя организационный и автоматизированный информационный обмен в целях осуществления комплексного мониторинга и управления уровнем угроз общественной безопасности, координации действий по предотвращению кризисных ситуаций и происшествий, включая ликвидацию их последствий; второе направление составляет комплекс взаимосвязанных согласованных действий по обеспечению условий для успешного предоставления различных услуг населению (управление в сфере городского транспорта, развитие дорожно-транспортной инфраструктуры и организация дорожного движения, включая весогабаритный контроль; мониторинг атмосферного воздуха; гидрохимический мониторинг; мониторинг почвы и сельскохозяйственных земель и др.).

Видовая классификация межведомственного и межуровневого взаимодействия разделяется на два блока:

1. Организационное взаимодействие.
2. Информационное взаимодействие.

Под организационным взаимодействием понимается повседневная, а также в условиях введения режима повышенной готовности и режима оперативного реагирования – совместная деятельность федеральных министерств, служб, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций с различными формами собственности по поддержанию должного уровня обеспечения общественной безопасности, природно-техногенной безопасности, правопорядка и по эффективному предупреждению и ликвидации кризисных ситуаций и происшествий, а также различного рода угроз на территории муниципального образования. На муниципальном уровне центром организационного взаимодействия участников АПК «Безопасный город» является Единая дежурно-диспетчерская служба (ЕДДС).

Под информационным взаимодействием понимается комплекс общих правил (регламентов) информационного обмена (передачи информации), происходящий на основании двусторонних соглашений между участниками межведомственного и межуровневого АПК «Безопасный город» и реализуемый посредством создания единого информационного пространства с учетом разграничения прав доступа к специализированной информации в процессе выполнения основных задач по устранению рисков и потенциальных угроз обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания.

Информационный обмен включает в себя следующие составляющие: состав, формы и периодичность предоставляемой участниками АПК «Безопасный город» информации. Комплексное решение вопросов межведомственного и межуровневого взаимодействия лежит не только в плоскости применения специальных комплексов автоматизации взаимодействия на базе единого информационного пространства АПК «Безопасный город», но и в режимах обмена информацией различного характера между участниками рассматриваемого взаимодействия. Обмен информацией осуществляется в следующих режимах: автоматическом; автоматизированным (использование комплексных систем автоматизации с участием должностных лиц сотрудников); а также в ручном режиме.

Состав участников межведомственного и межуровневого взаимодействия в рамках АПК «Безопасный город» определяется с учетом задач, решаемых в рамках построения и развития АПК «Безопасный город», заключенных двусторонних соглашений, в которых регламентируется состав и периодичность передаваемой информации, формат взаимодействия, а также обязательства. К таким участникам относятся: федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации и их территориальные органы¹³, исполнительные органы субъектов Российской Федерации¹⁴, органы местного самоуправления, иные организации, учреждения, предприятия, участвующие в построении и развитии АПК «Безопасный город».

В процессе межведомственного и межуровневого обмена (федеральный, региональный и муниципальный уровень) между участниками АПК «Безопасный город» достигается синергетический эффект, обеспечивающий повышение уровня общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности.

Во втором параграфе второй главы диссертационного исследования **«Правоохранный сегмент аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» как средство обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности»** автор отмечает тенденцию о переориентировании развития функциональных блоков управления жилищно-коммунальным хозяйством и мониторинга чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности, раннего обнаружения лесных пожаров, паводковой

¹³ Например: территориальные органы на региональном и районных уровнях: МВД России; ФСБ России; МЧС России; ФСО России.

¹⁴ Например: Департамент городского хозяйства Администрации муниципального образования (городского округа).

обстановки, оповещения и информирования населения в сторону совершенствования функционирования правоохранительного сегмента, что обусловлено «высокодоходными» результатами работы систем фиксации административных правонарушений, что позволяет финансировать региональные программы «Безопасный город»; «Безопасный регион», а также высокоэффективным использованием систем городского видеонаблюдения, включая функции распознавания лица, контроля передвижения автотранспорта, что является наиболее результативным средством раскрытия преступлений, а также поиска лиц, находящихся в розыске.

Видеонаблюдение как массовый и инновационный сегмент систем обеспечения общественной безопасности и правопорядка начало развиваться не более двадцати лет назад; Правительствами субъектов Российской Федерации стали создаваться специализированные комплексы, программно-аппаратные средства и системы видеонаблюдения: фотовидеофиксации в автоматическом режиме нарушений правил дорожного движения и эксплуатации автотранспортных средств; государственные информационные системы сбора, обработки, хранения информации, поступающей с камер видеонаблюдения; автоматизированных систем биометрической идентификации для поиска лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, а также подсистемы экстренной связи «Гражданин–Полиция». Совокупность указанных специализированных комплексов, программно-аппаратных средств и систем видеонаблюдения позволила создать правоохранительный сегмент АПК «Безопасный город» (ПС АПК «Безопасный город»).

Термин «правоохранительный сегмент» не имеет законодательного определения, но широкое использование получил в ведомственных документах МВД России, МЧС России и в процессе межведомственного взаимодействия. Порядок построения правоохранительного сегмента АПК «Безопасный город» и его критерии определяются МВД России.

Региональные системы видеонаблюдения правоохранительного сегмента АПК «Безопасный город» находятся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации, являющихся балансодержателями технической инфраструктуры и координаторами ее построения и развития. Территориальным органам МВД России доступ к системам видеонаблюдения предоставляется на основе заключенных с органами государственной власти субъектов Российской Федерации соглашений и протоколов об информационном взаимодействии через телекоммуникационные компании специализированных провайдеров.

Делается вывод о том, что правовые позиции судебных инстанций в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации по рассмотрению споров об использовании систем видеонаблюдения в общественных местах не подвергаются сомнению и являются обоснованными при условии соблюдения определенных требований, а именно: административно-правовой статус оператора и пользователя информации, определяющий порядок по осуществлению сбора, обработки информации об объектах видеонаблюдения, границы фиксирования видеоизображения объекта видеонаблюдения; сведения о его местонахождении; дате и времени видеонаблюдения (видеофиксации); цели (выявление,

предупреждение и раскрытие преступлений и административных правонарушений на улицах и других общественных местах; обнаружение лиц, находящихся в розыске; повышение общего уровня обеспечения общественной безопасности; эффективность управления городским хозяйством).

Автор приходит к заключению, что применение систем интеллектуального видеонаблюдения и биометрического анализа не приводит к существенному снижению преступности в целом, но данные системы существенно влияют на уровень преступности и указывают на снижение количества зарегистрированных преступлений, а также административных правонарушений на улицах и иных общественных местах.

В третьем параграфе второй главы диссертационного исследования **«Концептуальные основы совершенствования системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности «Безопасный город»** автор акцентирует внимание на создание в ведущих странах мира единых систем безопасности, которые получили название «Единая система «Безопасный город». Их основу составляют инновационные модели обнаружения, идентификации и предотвращения рисков, мониторинга и раннего предупреждения наступления возможных событий, сценариев, а также анализ больших данных в сфере общественной безопасности.

В рамках диссертационного исследования автором проведен анализ правового регулирования трех типичных национальных систем «Безопасный город», а именно: Италии, Венгрии и Китайской Народной Республики, что позволило автору концептуально сформировать видение Российской модели Единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности «Безопасный город» (Единая система «Безопасный город»).

Автор делает вывод о том, что, несмотря на сходство правовых норм в законодательствах Китая и большинства стран Евросоюза, законодательная модель создания, развития высокотехнологичных систем обеспечения правопорядка, общественной безопасности и безопасности среды жизнедеятельности, включая системы «общественного видеонаблюдения», в странах Европейского Союза является более полной и конструируется, как правило, на основе единых законов, регулирующих сферу обеспечения общественной безопасности или специализированного законодательства – национальных нормативных предписаний, поэтому реализация законов в данной сфере является более эффективной.

Результаты, полученные диссертантом в ходе исследования, показывают, что Концепция построения и развития АПК «Безопасный город» в настоящее время не отвечает современным реалиям и требует «кардинальной реконструкции», а именно назрела объективная необходимость разработки Концепции Единой системы обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности «Безопасный город».

Данная концепция должна включать разработку нормативно-правовых актов, которые определяли бы цели, задачи, принципы, структуру, функции, технические требования, а также порядок организации, функционирования и взаимодействия

различных участников и элементов данной системы посредством единой информационной платформы на федеральном, региональном и местных уровнях.

Обосновывается позиция, что создание «Безопасных городов» с высокими стандартами, четким управлением и эффективным реагированием на кризисные ситуации в целом составляет новую систему общественной безопасности – «систему интеллектуальной общественной безопасности». Применительно к Российской «системе интеллектуальной общественной безопасности» можно отнести в качестве средства обеспечения такой системы – АПК «Безопасный город».

Ввиду межведомственного и межсистемного характера взаимодействия в сфере построения и функционирования АПК «Безопасный город» целесообразно создать специальный координирующий орган – публично-правовую компанию «Безопасный город», в функции и полномочия которой будет входить: участие в разработке законодательных инициатив в сфере деятельности АПК «Безопасный город» и ГИС «Цифровая платформа безопасности», участие в формировании федеральных стандартов, правил и регламентов межведомственного и межсистемного информационного обмена в рамках единого информационного пространства в области обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности; осуществление сбора, обработки, хранения информации, размещенной в государственных информационных системах, входящих в состав АПК «Безопасный город», ее предоставление, распространение и проведение модернизации с учетом развития информационно-телекоммуникационных технологий, искусственного интеллекта, защиты информации и т. д.

Концепция единой системы «Безопасный город» не только станет отправной точкой для разработки нормативно-правовых актов в рамках развития, совершенствования функциональных сегментов АПК «Безопасный город», но и позволит существенно повысить уровень взаимодействия федеральных органов исполнительной власти; исполнительных органов субъектов Российской Федерации; органов местного самоуправления в области обеспечения правопорядка, общественной безопасности и безопасности среды жизнедеятельности с учетом складывающейся политической, экономической, социальной обстановки в Российской Федерации.

В заключении автором отражены основные результаты диссертационного исследования, сформулированы и обоснованы выводы и положения, свидетельствующие о формировании новых научных знаний в области административного права, получивших реализацию в разработке теоретически обоснованных подходов к обеспечению общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности в рамках АПК «Безопасный город».

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук:

1. Низаметдинов Р.А. Понятие общественной безопасности в контексте обеспечения национальной безопасности / Р.А. Низаметдинов // Криминологический журнал. – 2024. – № 3. – С. 165-169. (0.58 п.л.).

2. Низаметдинов Р.А. Международные концепции обеспечения общественной безопасности с использованием национальных информационно-телекоммуникационных систем «Безопасный город» в ведущих странах мира / Р.А. Низаметдинов // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 4. – С. 73-77. (0.58 п.л.).

3. Низаметдинов Р.А. Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» как неотъемлемый инновационный сегмент совершенствования обеспечения общественной безопасности территориальными органами МВД России в субъектах Российской Федерации / Р.А. Низаметдинов // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 4. – С. 158-162. (0.58 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

4. Низаметдинов Р.А. Интерпретация правового регулирования аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» / Р.А. Низаметдинов // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 19 июня 2024 года. – Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024. – С. 139-142. (0.46 п.л.).

5. Низаметдинов Р.А. Использование возможностей аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» как одна из тенденций совершенствования обеспечения общественной безопасности в субъектах Российской Федерации / Р.А. Низаметдинов // Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе : Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 24 октября 2023 года. – Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. – С. 120-123. (0.46 п.л.).

6. Низаметдинов Р.А. Современные цифровые и информационные технологии как неотъемлемый аспект в обеспечении общественной безопасности в Российской Федерации на примере использования аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» / Р.А. Низаметдинов // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки,

нормотворчества и практики : Сборник научных трудов VI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Москва, 08 июня 2023 года. – Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. – С. 48-52. (0.58 п.л.).

7. Низаметдинов Р.А. Место аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» в системе обеспечения общественной безопасности / Р.А. Низаметдинов // Актуальные вопросы применения норм административного права (Кореневские чтения): Сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции, Москва, 31 марта 2023 года / Сост. Г.Н. Василенко. – Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. – С. 337-340 (0.46 п.л.).

Общий объем опубликованных автором работ составляет 3,7 п.л.