

На правах рукописи

Якимова Екатерина Михайловна

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Иркутск — 2026

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

Научный консультант: **Игнатенко Виктор Васильевич**
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

**Официальные
оппоненты:** **Садовникова Галина Дмитриевна**
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры конституционного и
муниципального права Университета имени
О. Е. Кутафина (МГЮА)

Кожевников Олег Александрович
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры конституционного права
Уральского государственного юридического
университета имени В. Ф. Яковлева

Колесников Евгений Викторович
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры конституционного права имени
профессора И. Е. Фарбера и профессора
В. Т. Кабышева Саратовской государственной
юридической академии

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный университет
имени Ф. М. Достоевского»

Защита состоится 16 октября 2026 года в 11 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 24.2.271.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Байкальский государственный университет» по адресу: г. Иркутск, ул. Ленина, 11, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Байкальского государственного университета. Полный текст диссертации, автореферат диссертации и отзыв научного руководителя размещены на официальном сайте Байкальского государственного университета по адресу: <https://bgu.ru/dissovet/>

Автореферат разослан «___» июля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.271.02,
кандидат юридических наук, доцент

С. В. Праскова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из основополагающих задач любого государства является поддержка устойчивого развития общества и государства, а в процессе становления экономических отношений производственного типа — функционирования экономической системы. Исследование обозначенных отношений применительно к конституционному регулированию позволяет объективно охарактеризовать деятельность государства по реализации своих экономических функций в существующей цифровой матрице общества посредством решения ключевых, обладающих конституционной значимостью, проблем правового регулирования предпринимательской деятельности, осуществляемой в режиме регулируемого предпринимательства.

Трансформация государственной экономической политики в цифровой экономике потребовала переоценки подходов государства к разработке и внедрению успешных практик обеспечения стабильности экономической системы, в том числе через конституционное регулирование предпринимательской деятельности. Развитие идеи о необходимости обеспечения реализации экономических функций государства средствами конституционного регулирования основано на поиске ценностно приемлемого соотношения между бинарными конституционными принципами экономической системы, публичными и частными интересами. Возможность реализации государством своих экономических функций становится ориентиром правовой политики, судебного и административного правоприменения, основой взаимодействия бизнес-сообщества, общества и государства.

В Российской Федерации за более чем 30 лет действия Конституции 1993 г. накоплен большой опыт конституционного регулирования общественных отношений в координатах универсальных ценностей. Конституция обладает свойством регулятора общественных отношений, идеологическим свойством, свойством программности, поэтому потенциал российской Конституции, в том числе по регулированию экономических отношений, до сих пор в полной мере не реализован, что неслучайно: в момент принятия любой конституции решаются не только вопросы текущего характера, но и создается база для обеспечения стабильности и устойчивого развития общества в будущем. Как итог, в современной России эффективный механизм реагирования на существующие вызовы и наличие правовых дисбалансов видится в сочетании

незыблемости конституционных принципов с гибким механизмом их применения с целью реализации экономических функций государства.

Конституционное регулирование предпринимательской деятельности через достижение качеств ясности и непротиворечивости правового регулирования, понятности механизма его действия субъектам правоотношений, унифицированности правоприменительной практики, соблюдение принципов правомерности, правовой предсказуемости и соразмерности ограничений конституционно значимым целям при ограничении свободы предпринимательской деятельности должно поддерживать в экономической системе такой уровень конфликтности, который бы обеспечивал как устойчивость данной системы, так и возможность ее развития.

Несмотря на всю важность доктринального осмысления сущности и особенностей конституционного регулирования предпринимательской деятельности, в науке конституционного права отсутствуют работы, определяющие концептуальные основы конституционного регулирования предпринимательской деятельности с позиции деятельности государства по реализации своих экономических функций.

Степень разработанности темы исследования. На современном этапе развития науки конституционного права в научной литературе исследованы отдельные аспекты конституционного регулирования предпринимательской деятельности.

Историческим аспектам становления и развития конституционных основ предпринимательства посвящены работы Г. Н. Андреевой, И. В. Ганусенко, В. В. Кабанова, В. А. Лобызенковой, В. В. Сергеевой, А. В. Шободоевой и других авторов.

Исследованию экономических основ конституционного строя уделено внимание в трудах таких ученых, как С. А. Авакьян, М. В. Баглай, П. Д. Баренбойм, О. В. Безрукова, В. С. Белых, О. Г. Болдырев, Е. А. Бондарева, Н. С. Бондарь, А. В. Бутаков, В. А. Вайпан, Е. В. Виноградова, Н. В. Витрук, Г. А. Гаджиев, В. В. Гошуляк, Д. И. Дедов, О. Н. Ермолова, Л. Ю. Зеко, Я. В. Лобанова, А. И. Ковлер, А. Н. Кокотов, В. В. Комарова, Г. Н. Комкова, И. А. Конюхова (Умнова), А. Н. Костюков, И. А. Кравец, И. В. Левакин, А. А. Ливеровский, К. В. Маслов, А. С. Матненко, С. В. Нарутто, И. Ю. Остапович, В. П. Очерedyкo, С. Г. Павликов, М. В. Пресняков, О. В. Романовская, Г. Д. Садовникова, Т. Я. Хабриева, С. Е. Чаннов, В. Е. Чиркин, Е. А. Шапкина и др.

Особенностям реализации экономических прав и свобод, проблемам конституционного регулирования правового положения субъектов предпринимательской деятельности посвящены труды, в частности, таких ученых, как А. Я. Азаров, С. В. Белых, А. С. Бурданова, Г. А. Гаджиев, Д. И. Дедов, С. М. Жукова, Ю. Ю. Илюхина, В. П. Камышанский, М. А. Краснов, В. И. Крусс, И. А. Лопатченко, Е. А. Лукашева, И. Н. Плотникова, А. Р. Рязановой, К. Р. Садыкова, И. А. Самсонова, И. А. Федотова, В. И. Федоренко, Е. Н. Хазов.

Механизм защиты субъектов предпринимательской деятельности изучен такими исследователями, как А. А. Газаева, И. В. Выдрин, А. П. Горбачев, А. Л. Гусева, А. Р. Еремин, О. А. Ижаев, Т. Д. Зражевская, А. Т. Карасев, Д. А. Кичигина, М. И. Клеандров, О. А. Кожевников, Е. Г. Лыкин, Н. Н. Надежин, С. Э. Несмеянова, Е. Е. Новопавловская, А. Н. Палагина, А. И. Пырх, А. В. Савоськин, Д. А. Сальникова, А. М. Самусик, Л. А. Терехова, В. А. Фадеева, В. В. Храмушин, В. В. Чуксина, В. В. Эмих и др.

Теоретико-правовым аспектам реализации экономических функций государства посвящены работы, в частности, В. В. Анцупова, А. И. Бобылева, Л. И. Загайнова, Т. А. Калентьевой, Д. В. Пожарского, С. Ю. Чапчикова, Н. В. Черноголовкина, В. Е. Чиркина, З. Ф. Хусаинова.

Вместе с тем отсутствуют работы, которые были бы посвящены непосредственно исследованию концептуальных основ конституционного регулирования предпринимательской деятельности во всей их многогранности, а также изучению возможностей конституционного регулирования предпринимательских отношений в режиме регулируемого предпринимательства для реализации экономических функций государства. В этой связи проблема выбора средств конституционного регулирования предпринимательских отношений с целью обеспечения реализации экономических функций государства нуждается в основательной проработке с точки зрения как позитивистских, так и непозитивистских подходов к пониманию правового регулирования. Новый ракурс позволяет составить адекватное представление о феномене конституционного регулирования экономических отношений в целом и конституционного регулирования предпринимательской деятельности в частности.

Объект исследования составляют урегулированные конституционно-правовыми нормами общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности и общественные отношения, складывающиеся при реализации права на осуществление предпринимательской деятельности.

Предметом исследования являются конституционно-правовая природа предпринимательской деятельности, теория и практика конституционного регулирования предпринимательства, а также концептуальные воззрения ученых, касающиеся правовой природы и проблематики реализации экономических функций государства с использованием средств конституционного регулирования.

Теоретическую основу исследования составили прежде всего научные работы в области теории и истории государства Н. Г. Александрова, С. С. Алексеева, С. А. Белоусова, И. А. Минникеса, Д. В. Пожарского, Н. А. Пьянова, а также научные труды представителей науки конституционного права: С. А. Авакьяна, А. Я. Азарова, Г. Н. Андреевой, М. В. Баглая, С. В. Белых, А. С. Бурдановой, О. Г. Болдырева, Е. А. Бондаревой, Н. С. Бондаря, Н. В. Витрука, Е. В. Виноградовой, Н. А. Власенко, Г. А. Гаджиева, А. С. Гриценко, В. В. Гошуляка, И. Г. Дудко, О. Н. Ермоловой, Л. Ю. Зеко, В. Д. Зорькина, С. М. Жуковой, В. В. Игнатенко, Ю. Ю. Илюхиной, В. П. Камышанского, С. Д. Князева, А. И. Ковлера, А. Н. Кокотова, О. А. Кожевникова, Е. В. Колесникова, В. В. Комаровой, Г. Н. Комковой, И. А. Конюховой (Умновой), А. Н. Костюкова, И. А. Кравца, В. И. Крусса, И. В. Левакина, А. А. Ливеровского, Я. В. Лобановой, И. А. Лопатченко, Е. А. Лукашевой, А. Ф. Малого, С. В. Нарутто, С. Э. Несмеяновой, С. Г. Павликова, И. Н. Плотниковой, М. В. Преснякова, О. В. Романовской, Н. Е. Таевой, А. А. Троицкой, Г. Д. Садовниковой, Т. Я. Хабриевой, В. Е. Чиркина, В. В. Чуксиной, Е. А. Шапкиной, И. И. Шувалова, С. И. Шишкина, Н. Э. Шишкиной, Б. С. Эбзеева и других ученых.

При рассмотрении отдельных проблем конституционного регулирования предпринимательских отношений были исследованы труды ученых в области иных отраслей права: административного права — С. В. Алексеева, Е. В. Газетдинова, М. В. Глухой, А. Ю. Канати, К. А. Новокшенова, А. А. Ходырева, А. Ю. Соколова, А. В. Чуряева; гражданского права — В. А. Вайпана, Р. Ш. Газизуллина, О. А. Герасимова, В. А. Лаптева, Е. С. Лысенко, Г. Ф. Шершеневича, В. В. Яркова; уголовного права — А. Г. Волеводза, А. П. Горелова, А. А. Диденко, С. В. Иванцова, Ю. Г. Лесковой, В. Н. Лубешко, Т. В. Молчановой, Н. И. Пряхиной, Э. Л. Сидоренко, В. Ф. Щепелькова.

Были также изучены труды в сфере конституционной экономики и конституционного права зарубежных ученых, таких как Р. А. Балверс

(R. A. Balvers), Х. Й. Берман (H. J. Berman), Дж. М. Бьюкенен (J. M. Buchanan Jr.), П. Дельвольве (P. Delvolvé), Г. Драго (G. Drago), Дж. М. Кейнс (J. M. Keynes), К. Монгушон (C. Mongouachon), Ж. Пейрелевад (J. Peyrelevade), М. Н. Ротбард (M. N. Rothbard), К. Туори (K. Tuori), А. Шайо (A. Sajó) и др.

При использовании зарубежных источников, аутентичный текст или официальный перевод которых на русский язык отсутствуют, перевод выполнен диссертантом.

Нормативную правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации 1993 г., федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, имеющие значение для рассматриваемой области отношений, конституции и законодательство СССР и РСФСР, международные правовые акты, конституции и законодательство отдельных зарубежных государств, расположенных на пяти континентах, в частности, Австралия, Китайская Народная Республика, Соединенные Штаты Америки, Франция, Федеративная Республика Германия, Аргентина, Южно-Африканская Республика.

Эмпирическая основа исследования включает официальные документы и стенографические записи заседаний рабочих комиссий, пленарных заседаний, отражающих процесс обсуждения проекта Конституции Российской Федерации, пояснительные записки к законопроектам, решения Конституционного Суда Российской Федерации, международных и национальных судебных органов, ежегодные и специальные доклады, отчеты российских и зарубежных государственных органов по содействию правам человека и их защите. Эмпирическую базу исследования составили также результаты опроса граждан по ключевым вопросам осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации, проводимого диссертантом с 2014 по 2025 г. с применением специально разработанной анкеты (**приложение**).

Методологическую основу исследования составили как общенаучные, так и частнонаучные методы познания правовых явлений.

Эвристический потенциал обеспечения реализации экономических функций государства с помощью средств конституционного регулирования раскрыт через принципы нелинейной диалектики, что позволило выявить значение конституционного регулирования в предупреждении возникновения правовых дисбалансов, сформировавшихся в процессе функционирования

экономической системы в режиме регулируемого предпринимательства, и способах их устранения.

Использование метода круговой причинности позволило представить реализацию экономических функций государства с помощью средств конституционного регулирования предпринимательской деятельности не как изменение количественных параметров, а как накапливание качеств практической реализации конституционных принципов предпринимательской деятельности в процессе конституционного регулирования в системе, построенной на концепте регулируемого предпринимательства.

Многовариантность достижения экономических функций государства средствами конституционного регулирования предпринимательской деятельности определена на основе анализа сбалансированного влияния различных факторов, взаимодействия множества дихотомий и адихотомий, в том числе возникших в правовой системе.

Анализ частных факторов (объективных и субъективных разнокачественностей), их взаимной вложенности в объемлющие процессы развития целостной системы, прямых и обратных связей стал основой исследования конституционного регулирования предпринимательской деятельности и выявления нормативных правил, которые определяют, ограничивают или разрешают осуществление предпринимательской деятельности.

Использование приема балансировки, являющегося составной частью аксио-телеологического метода, позволило установить взаимосвязь концептуальных основ конституционного регулирования предпринимательской деятельности в их единстве и многообразии.

Метод логического дифференцирования (переход от целого к его аспекту, переход от целого к множеству его аспектов) и интегрирования (переход от аспекта к целому, переход от множества аспектов к их целому) позволил разработать матрицу сопоставительного анализа моделей и типов конституционного регулирования предпринимательских отношений, определить потенциал конституционного регулирования в обеспечении реализации экономических функций государства.

Применение формально-юридического подхода позволило определить правовое содержание ряда новых конституционно-правовых категорий, сформулировать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию положений нормативных правовых актов.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач необходим анализ национальных практик закрепления конституционных принципов, прав и свобод индивида в сфере предпринимательской деятельности, а также расширение временных рамок привлеченного материала. Для этого в работе использован сравнительно-правовой метод в синхронном и диахронном вариантах, что дало возможность сформировать целостное представление о конституционном регулировании предпринимательской деятельности.

Цель исследования заключается в установлении концептуальных основ конституционного регулирования предпринимательской деятельности с позиции реализации государством своих экономических функций как приоритета государственного строительства.

Поставленная цель предопределила следующие **задачи исследования**:

- 1) выявить правовую природу и закономерности правового регулирования экономических отношений;
- 2) раскрыть роль различных средств конституционного регулирования в реализации экономических функций государства;
- 3) определить специфику конституционного регулирования общественных отношений в сфере предпринимательской деятельности;
- 4) установить закономерности становления и развития конституционного регулирования предпринимательской деятельности в исторической ретроспективе конституционного строительства в России и зарубежных странах;
- 5) выделить основные способы конституционного закрепления базовых принципов предпринимательской деятельности в зависимости от содержательного наполнения конституций;
- 6) раскрыть особенности формирования и реализации государственной правовой политики в отношении предпринимательской деятельности как средства определения содержания режима регулируемого предпринимательства;
- 7) определить и обосновать выбор правовых форм участия субъектов предпринимательской деятельности в выработке государственной экономической политики;
- 8) выявить конституционно-правовые основы ответственного ведения бизнеса как проявления социальной роли предпринимателей в правовом и социальном измерениях;
- 9) установить субстанциональные характеристики конституционных прав и обязанностей в сфере предпринимательской деятельности в современной России;

10) определить обоснованность и критерии установления ограничений конституционных прав субъектов предпринимательской деятельности, систему гарантий для субъектов предпринимательской деятельности в случае их введения;

11) выявить роль судебного, государственного внесудебного и негосударственного внесудебного механизма защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в обеспечении конституционно-правовой защищенности субъектов предпринимательской деятельности и реализации экономических функций государства;

12) разработать рекомендации по дальнейшему совершенствованию российского законодательства и правоприменительной практики в целях повышения эффективности механизма защиты прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности, обеспечения устойчивого развития экономики России.

Научная новизна исследования выражается в формулировании концептуальных основ конституционного регулирования предпринимательской деятельности с позиции обеспечения реализации экономических функций государства. В диссертационной работе сформирована совокупность теоретических положений, характеризующих идейно-ценностную, методологическую и содержательную компоненты конституционного регулирования предпринимательской деятельности. Выявлены недостатки в сфере формулирования основ конституционного регулирования предпринимательской деятельности, обеспечения реализации экономических функций государства средствами конституционного регулирования и предложены способы их устранения. Дополнен понятийно-категориальный аппарат науки конституционного права категориями: *конституционно-правовая защищенность субъектов предпринимательской деятельности и равновесие экономической системы как конституционная ценность*.

В диссертационной работе предложены новые научно обоснованные решения одной из важнейших научных проблем, имеющей социально-экономическое значение для развития страны, — проблеме обеспечения реализации экономических функций государства на основе взаимного доверия, сбалансированности прав и обязанностей, гарантированности защиты прав и свобод индивидов, социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности посредством формулирования конституционных предписаний, их реализации и практики конституционного правосудия.

По результатам проведенного исследования сформулированы **основные положения**, которые выносятся на защиту.

1. Обоснован вывод о том, что концептуальные основы конституционного регулирования предпринимательской деятельности являются системой фундаментальных принципов, закрепленных на конституционном уровне, основных понятий и их дефиниций, определяющих цели, функции, структуру и базовые качественные характеристики конституционного регулирования предпринимательской деятельности.

2. Установлено, что с позиции конституционной доктрины и правоприменения идея о возможности реализации экономических функций государства с помощью средств конституционного регулирования предпринимательской деятельности базируется на идейно-ценностной, методологической и содержательной компонентах.

– Идейно-ценностной компонентой является признание в условиях необходимости одновременного соблюдения формализма норм права и идеи справедливости стремления к обеспечению равновесия экономической системы ценностным ориентиром развития экономических отношений и важнейшей задачей государства. Данная задача отражается в положениях конституций, определяющих принципы регуляторного воздействия на предпринимательскую деятельность, конституционный статус участников экономических отношений, и воплощается в развивающем конституцию законодательстве и правоприменительной практике;

– Методологической компонентой выступает применение нелинейной диалектики, что позволяет определить риски функционирования экономической системы, существующие в ней дисбалансы и установить условия и способы обеспечения ее стабильности средствами конституционного регулирования;

– Содержательная компонента включает систему научных знаний об особенностях конституционного регулирования предпринимательской деятельности.

3. Выявлена закономерность конституционного регулирования экономических отношений — расширение круга положений, касающихся экономической основы общества, нашедших конституционное закрепление. Экономическая деятельность подпадает под конституционно-правовую защиту изначально через закрепление права частной собственности и права на свободное осуществление законной экономической деятельности, в дальнейшем — через закрепление конституционного принципа свободы экономической

деятельности и установление допустимых ее ограничений. В современных конституциях не нашел развития подход разработчиков конституций второго «поколения» о необходимости конституционного закрепления вопросов осуществления экономической деятельности в отдельных сферах, имеющих приоритетное для государства значение.

4. Принятый за основу в большинстве стран с рыночной экономикой режим регулируемого предпринимательства возлагает на конституционное регулирование предпринимательской деятельности задачу определения принципов ее осуществления и установление гарантий ее реализации. Обосновано, что конституционное закрепление принципов взаимодействия бизнеса, общества и государства, способов предотвращения, нейтрализации, устранения правовых дисбалансов позволяет обеспечить достижение таких конституционных ценностей, как равновесие экономической системы государства, создание условий для устойчивого экономического роста, повышения благосостояния граждан, уровня взаимного доверия государства и общества, сбалансированности прав и обязанностей индивидов с целью обеспечения реализации экономических функций государства.

5. С целью развития понятийного аппарата доктрины конституционного права предложено ввести в научный оборот категории: *равновесие экономической системы как конституционная ценность* и *конституционно-правовая защищенность предпринимательской деятельности*.

Равновесие экономической системы как конституционная ценность рассматривается в качестве фундаментального ориентира для формулирования положений и реализации государственной экономической политики, который предполагает стремление к достижению такого состояния экономической системы, при котором воздействие сил в указанной системе будет скомпенсировано, что приведет к ее устойчивости и одновременно обеспечит условия развития.

Конституционно-правовая защищенность предпринимательской деятельности определяется как состояние, в котором права и свободы субъектов предпринимательской деятельности гарантируются и охраняются конституцией государства и законодательством ее развивающим, что включает как прямые конституционные гарантии, так и деятельность государственных органов, направленную на устранение препятствий и злоупотреблений в осуществлении законной предпринимательской деятельности.

6. Доказано, что механизм обеспечения реализации экономических функций государства средствами конституционного регулирования представляет собой взятые в единстве и взаимодействии правовые способы и методы конституционного регулирования общественных отношений, применяемые с целью обеспечения устойчивого развития общества и государства. В связи с многокомпонентностью правового регулирования рассматриваемый механизм включает преимущественно конституционно-правовые, а также относящиеся к иным отраслям права инструменты.

7. Предложено в зависимости от содержания конституционного регулирования и его концептуальной основы выделять три типа конституционного регулирования предпринимательской деятельности: лично-ориентированный тип (закрепление в положениях конституции права частной собственности индивида и/или права на осуществление предпринимательской деятельности); государственно-ориентированный тип (фрагментарное (ситуационное) регулирование предпринимательской деятельности, установление оснований ограничения прав и свобод в рассматриваемой сфере); ценностно-установочный тип (закрепление конституционных принципов, прав и свобод, оснований их ограничений и гарантий от неправомерного ограничения).

8. Обосновано, что использование в практике конституционного строительства различных способов конституционного закрепления базовых принципов предпринимательской деятельности (закрепление свободы предпринимательской деятельности или аналогичной свободы (с установлением конституционных ограничений данной свободы или без таковых); установление запрета на осуществление предпринимательской деятельности через прямой запрет или установление существенных ограничений свободы предпринимательской деятельности, приводящих к фактическому ее отсутствию) предопределено наличием у конституции не только функции ядра правовой системы, но и программной и внешнеполитической функций. Особенности моделей правового регулирования предпринимательских отношений раскрываются в развивающем конституцию законодательстве, которое и формирует реальный механизм функционирования системы взаимоотношений между бизнес-сообществом, обществом и государством.

9. Выявлено, что современной тенденцией конституционного регулирования экономических отношений в мировой и российской практике конституционного регулирования является закрепление в конституциях

следующих принципов экономических отношений: 1) создание условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан; 2) социальное партнерство; 3) экономическая солидарность; 4) бережное отношение к природе как проявление ответственного ведения бизнеса.

10. Определено, что Конституционный Суд Российской Федерации выполняет ведущую роль в обеспечении конституционно-правовой защищенности предпринимательской деятельности. Поддержание конституционной законности в экономической сфере осуществляется Конституционным Судом по следующим основным направлениям: 1) раскрытие сущности конституционных принципов рыночных отношений; 2) уравнивание бинарных конституционных ценностей функционирования экономической системы; 3) обеспечение баланса публичных и частных интересов в экономических отношениях; 4) нейтрализация правовых дисбалансов при регулировании отдельных видов экономических правоотношений.

11. Установлено, что использование Конституционным Судом Российской Федерации в процессе выработки решений по делам, связанным с предпринимательской деятельностью, субъективных категорий *интерес* и *ценность* позволяет обеспечить реализацию государством экономических функций, однако имеет риски создания новых или усугубления имеющихся правовых дисбалансов. В этой связи необходимо при осуществлении конституционного правосудия в каждом конкретном случае: 1) обосновать необходимость балансировки именно конституционных ценностей, установив невозможность применения в возникшей ситуации конкретных норм права; 2) обеспечить принцип соразмерности в признании приоритетности в конкретной ситуации той или иной ценности; 3) обеспечить полноту, непротиворечивость, точность правового регулирования и унифицированность правоприменительной практики.

12. Выдвинут и обоснован тезис, согласно которому обеспечению реализации экономической функции государства способствует внедрение в систему государственного управления следующих моделей участия субъектов предпринимательской деятельности в выработке экономической политики государства: 1) не запрещенное законом лоббирование интересов предпринимателей; 2) стимулирование деятельности общественных объединений предпринимателей; 3) развитие системы саморегулирования;

4) повышение значимости рекомендаций координационных советов при различных органах и должностных лицах; 5) развитие функционала института уполномоченных по защите прав предпринимателей.

13. Определено, что в Конституции Российской Федерации получила отражение только экономическая функция предпринимательской деятельности. Однако анализ положений развивающего конституцию законодательства позволяет сделать вывод о правовом признании социальной функции предпринимательства, находящейся в единстве с экономическим кругом обязанностей через внедрение практик ответственного ведения бизнеса. Способы обеспечения ответственного ведения бизнеса включают установление для субъектов предпринимательской деятельности как обязанностей и ограничений, так и правомочий по добровольному участию в реализации социальных и экологических проектов, что способствует выстраиванию взаимовыгодного взаимодействия участников экономических отношений и обеспечению реализации экономических функций государства.

14. Аргументировано положение о том, что свободу предпринимательской деятельности, как и право собственности, следует относить к первому, а не ко второму «поколению» прав и свобод индивида, поскольку они были провозглашены конституциями XIX века и отражали фундаментальные ценности личности. Свободу предпринимательской деятельности следует признать универсальной конституционной ценностью стран с рыночной экономикой, что позволяет обозначить ее фундаментальное значение в обеспечении реализации экономических функций государства на основе баланса публичных и частных интересов.

Теоретическая значимость диссертации состоит в выработке целостного представления о концептуальных основах конституционного регулирования предпринимательской деятельности, обогащении понятийного аппарата науки конституционного права, расширении научных представлений о возможностях обеспечения реализации экономических функций государства средствами конституционного регулирования, формулировании научно обоснованного подхода «взвешивания» конституционных ценностей в процессе осуществления конституционного контроля, в развитии представлений о пределах ограничений свободы предпринимательской деятельности и содержании конституционно-правовой защищенности субъектов предпринимательской деятельности, что создает теоретическую основу для дальнейших научных исследований.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть применены в правотворческой и правоприменительной деятельности: при разработке федерального и регионального законодательства; в деятельности органов конституционного контроля в процессе разрешения обладающих конституционной значимостью проблем правового регулирования предпринимательской деятельности; при совершенствовании юридической практики и, в частности, при защите субъектов предпринимательской деятельности. Материалы диссертационного исследования могут использоваться при подготовке и проведении учебных занятий по дисциплинам «Конституционное право России» и «Защита прав человека».

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность результатов диссертационной работы подтверждается современными методами исследования, которые соответствуют поставленным в работе цели и задачам. Научные положения, выводы и рекомендации по совершенствованию российского законодательства, сформулированные в диссертации, научно обоснованы, аргументированы, опираются на прочную теоретико-методологическую базу и отражены в научных публикациях.

Представленные в диссертации научные разработки внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (положения диссертационной работы получили апробацию при чтении лекций и проведении практических занятий по учебным дисциплинам «Конституционное право России» и «Защита прав человека»), а также в практическую деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области.

Апробация результатов исследования осуществлялась в выступлениях диссертанта с докладами на различных конференциях:

– *международных конференциях* (24). Среди них: международные научно-практические конференции юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова и международные научно-практические конференции «Кутафинские чтения» (Москва, 2016, 2018, 2019, 2021 гг.); VIII Новосибирский Международный юридический форум «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития» (Новосибирск, 2026); XI Международная научно-практическая конференция «Право и политика: история и современность» (Омск, 2025 г.); Байкальские юридические форумы (Иркутск, 2017, 2021, 2023,

2025 гг.), Байкальские компаративистские чтения (Иркутск, 2022–2025 гг.); международные конгрессы сравнительного правоведения (Москва, 2019, 2020 гг.); XII Международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Композиция правового пространства: динамика обновления» (Москва, 2017 г.); Международная научно-практическая конференция «Идеал свободной человеческой личности: от международных пактов о правах человека к современной конституции» (Минск, 2016 г.); International Conference «The European proceedings of social & behavioural science» (Томск, 2016 г.).

– *всероссийских конференциях* (15). В частности, XVIII Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 80-летию Великой Победы «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в обеспечении мирного сосуществования государств и народов» (Саратов, 2025 г.); Уральский форум конституционалистов (Екатеринбург, 2019, 2022 гг.); V Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Тенденции развития юридической науки на современном этапе» (Кемерово, 2022 г.), Всероссийская научная конференция с международным участием «Конституционализм: национальные и наднациональные измерения» (Москва, 2021 г.);

– *иных конференциях и круглых столах*, а также ежегодных конференциях профессорско-преподавательского состава Байкальского государственного университета (Иркутск).

Основные положения диссертации содержатся в публикациях автора общим объемом 54,5 п. л., в том числе в 4 монографиях (две индивидуальные и две коллективные монографии), 29 индивидуальных научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК России.

Диссертация обсуждена и одобрена на расширенном заседании кафедры конституционного и административного права Байкальского государственного университета.

Структура диссертационного исследования обусловлена его целью и задачами. Работа включает введение, пять глав, охватывающих 14 параграфов, заключение, список использованных источников и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, указываются его цель, задачи, объект и предмет; раскрывается степень научной разработанности; описываются его теоретические, нормативные правовые, эмпирические и методологические основы; характеризуется научная новизна и формулируются основные положения, выносимые на защиту; определяется теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приводятся сведения об их достоверности и апробации, а также определяется структура работы.

Глава 1 «Теоретико-методологические основы исследования правового регулирования экономических отношений», включающая в себя два параграфа, посвящена исследованию субстанциональных характеристик конституционного регулирования экономических отношений с позиции реализации экономических функций государства.

В параграфе 1.1 «Правовое регулирование экономических отношений и его закономерности» рассматриваются базовые начала конституционного регулирования экономических отношений в целом и предпринимательской деятельности в частности.

Содержание государственного регулирования экономических отношений обусловлено необходимостью выполнения государством своих экономических функций, которые обобщенно можно определить как создание условий для устойчивого экономического роста, повышения благосостояния граждан, а также обеспечение равновесия экономической системы государства как конституционной ценности (определение дано в положении 5). Применяемый во всех странах мира режим регулируемого предпринимательства позволяет выстроить стабильную экономическую систему, в которой государство выполняет не только регуляторную, охранительную, но и стимулирующую функции. Средствами конституционного регулирования возможно предупредить и (или) нейтрализовать правовые дисбалансы, поддержать такой уровень конфликтности, который бы мог обеспечить устойчивое развитие общественной системы. Возможности конституционного регулирования ограничены, однако именно конституционные предписания выступают базовой гарантией обеспечения конституционно-правовой защищенности (понятие конституционно-правовой защищенности предпринимательской деятельности

приведено в положении 5) субъектов экономических отношений: с момента принятия первых писаных конституций субъекты экономических отношений получили правовую защиту во взаимоотношениях с государством (закономерности конституционного регулирования экономических отношений определены в положении 3).

Использование средств конституционного регулирования предпринимательских отношений для достижения экономических функций государства базируется на идейно-ценностной, методологической и содержательной компонентах, сформулированных в положении 2.

В параграфе 1.2 «Роль механизма правового регулирования в реализации экономических функций государства» установлены компоненты механизма обеспечения реализации экономических функций государства посредством конституционного регулирования предпринимательской деятельности (положение 6), а также определяются основные риски эффективной реализации экономических функций государства, которые можно устранить и/или нейтрализовать с помощью средств конституционного регулирования.

В главе 2 «Предпринимательская деятельность как предмет конституционного регулирования: теоретико-исторические основы», состоящей из трех параграфов, сформулировано понимание концептуальных основ конституционного регулирования предпринимательской деятельности, определены закономерности его становления и развития в исторической ретроспективе конституционного строительства в России и зарубежных странах. Формирование идеи о необходимости обеспечения конституционно-правовой защищенности предпринимательской деятельности как конституционной ценности и ее реализация через правовые акты, обладающие высшей юридической силой, отражают эволюционное развитие как государств, так и обществ, становясь конституционным знаменателем, к которому необходимо привести любое государство, признающее свободу экономической деятельности, на каждом этапе исторического развития. Установление режима регулируемого предпринимательства является закономерностью конституционного регулирования предпринимательской деятельности, поскольку при таких условиях наилучшим образом обеспечивается реализация экономических функций государства.

В параграфе 2.1 «Конституционное регулирование предпринимательской деятельности в отражении идеи “экономической конституции”» определяются элементы концептуальных основ конституционного регулирования предпринимательской деятельности, содержание положений конституций, касающихся функционирования экономической системы общества, анализируются возможности конституционного регулирования предпринимательских отношений.

Становление предпринимательства сыграло важную роль в развитии современного общества: в результате функционирования регулируемого предпринимательства сложилась система взаимоотношений между бизнес-сообществом, обществом и государством, способная достичь целей устойчивого развития экономической системы, которые можно обозначить как концептуальные основы конституционного регулирования предпринимательской деятельности, что отражено в положении 1.

В настоящее время правовым основам осуществления предпринимательской деятельности уделяется внимание в международных актах и национальном конституционном законодательстве. Предпринимательские отношения входят в предмет конституционного права в контексте исследования основ экономической системы общества, экономических прав и свобод индивида, а также их защиты, распределения полномочий между различными органами публичной власти, деятельности органов публичной власти, связанной с выработкой государственной экономической политики. Предпринимательская деятельность является конституционно-правовой категорией, получившей дальнейшую формализацию и развитие в других отраслях права.

Положения «экономической конституции» становятся квинтэссенцией достигнутого компромисса между государством и обществом в вопросе о базовых началах включения общества в экономическую жизнь, проявлением которого и является предпринимательская деятельность. Конституционное регулирование подчеркивает ее значение в развитии общества, является признанием фундаментальности рассматриваемых отношений, выступает для субъектов предпринимательства гарантией осуществления предпринимательской деятельности от незаконных ограничений.

В практике различных стран используются схожие элементы механизма конституционного регулирования взаимоотношений между бизнес-сообществом, обществом и государством как основы экономической системы:

общераспространенным является определение в конституции (основном законе) государства принципов предпринимательской деятельности, пределов осуществления экономических прав и свобод, а также базовых инструментов содействия и защиты прав субъектов экономической деятельности, а также иные средства, обозначенные в положении 8.

В параграфе 2.2 «Историческое развитие конституционного регулирования предпринимательской деятельности в зарубежных странах» на основе принципа равного компаративного достоинства всех стран исследуются типы конституционного регулирования предпринимательской деятельности (определены в положении 7) и практика их реализации.

Сделан вывод, что правовое регулирование предпринимательской деятельности на протяжении всей истории движется в рамках концепции регулируемого предпринимательства, поскольку государства устанавливают определенные правила осуществления предпринимательской деятельности, ее ограничения в целях достижения баланса публичных и частных интересов, обеспечения реализации экономических функций государства.

Анализ первых конституций показал, что в чистом виде сферу предпринимательства конституционные нормы не затрагивали (за исключением Конституции Норвегии 1814 г.), хотя опосредованно через регламентацию отношений в сфере собственности создавалась основа для формирования и развития предпринимательских отношений — конституционное регулирование предпринимательских отношений строилось по личностно-ориентированному типу. Конституции второго «поколения» достаточно подробно, однако хаотично регламентировали вопросы экономического развития. Внимание, которое в конституциях было уделено экономическим вопросам, не случайно и связано с происходившими процессами внедрения в экономику достижений научного прогресса, а также с изменениями в социально-экономической политике многих государств. В конституциях второго «поколения» право собственности и свобода предпринимательства начинают приобретать социальное преломление, зарождается прообраз концепции ответственного ведения бизнеса — формируется государственно-ориентированный тип конституционного регулирования предпринимательской деятельности. Конституции, принятые после Второй мировой войны, можно признать в большей или меньшей степени унифицированными с точки зрения структуры и содержания, в том числе относительно закрепления положений о предпринимательской деятельности,

конституционные предписания призваны сформулировать систему ценностей конституционного регулирования экономических отношений.

Одной из особенностей развития российского законодательства о предпринимательстве является то, что в России в различные периоды времени нашли применение все модели и типы конституционного регулирования предпринимательских отношений. Длительный доконституционный период развития государства predetermined широкое применение законодательного и подзаконного регулирования данного вопроса, обозначенная практика была распространена и в советский период, даже после принятия конституционных актов.

В параграфе 2.3 «Конституционное регулирование предпринимательской деятельности в России и зарубежных странах на современном этапе исторического развития» рассматривается вопрос об особенностях конституционного регулирования предпринимательской деятельности, воплощении на современном этапе режима регулируемого предпринимательства в системе взаимоотношений между бизнес-сообществом, обществом и государством как основы экономической системы в России и зарубежных странах.

Аргументируется авторская позиция, согласно которой современный мировой конституционный массив представляет сплав из конституций разных «поколений», однако базовые принципы конституционного регулирования предпринимательской деятельности остались прежними: государство в момент принятия или изменения конституции выбирает модель правового регулирования предпринимательской деятельности в зависимости от представлений о желаемых характеристиках экономической системы в целях поддержания устойчивости развития общества, реализации экономических функций государства.

Вместе с тем в современных конституциях все больше находят отражения конституционные принципы предпринимательской деятельности, отражающие признание на конституционном уровне важности соблюдения этических принципов ее осуществления (положение 9).

Конституция Российской Федерации содержит положения, ставшие «экономической конституцией» России. Значительная трансформация конституционного регулирования экономических отношений обусловлена изменением вектора развития государства, выстраиванием новой системы равновесия экономического пространства посредством конституционного

регулирования. Впервые в истории российского конституционализма на конституционном уровне закреплено право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, что определяет концепцию свободы предпринимательской деятельности как элемент экономической основы конституционного строя в России.

Глава 3 «Идейно-ценностные основы конституционного регулирования предпринимательской деятельности», включающая три параграфа, определяет аксиологические основы конституционного регулирования предпринимательской деятельности, формирующие базовые начала функционирования неоднородного экономического пространства под воздействием конституционных норм, регулирующих предпринимательскую деятельность с целью обеспечения реализации экономических функций государства.

В параграфе 3.1 «Конституционные принципы предпринимательской деятельности» в контексте осуществления конституционного регулирования предпринимательских отношений исследуются конституционные принципы предпринимательской деятельности, закрепленные в Конституции России, а также нашедшие отражение в конституциях такие конституционные ценности, как обеспечение равновесия экономической системы государства, создание условий для устойчивого экономического роста, повышения благосостояния граждан, уровня взаимного доверия государства и общества, сбалансированности прав и обязанностей индивидов, с целью обеспечения реализации экономических функций государства.

Сделан вывод о том, что предпринимательская деятельность регулируется не только принципами, которые непосредственно относятся к регламентации предпринимательской деятельности (свобода экономической деятельности), но и принципами, которые определяют экономическую систему общества и тем самым устанавливают основы предпринимательства (единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, признание и защита равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности), а также принципами, которые непосредственно к регулированию предпринимательской и иной экономической деятельности не относятся, однако могут их дополнять, с ними гармонично соотноситься и даже им противопоставляться (в частности, принцип социального государства).

На основе проведенного анализа действующего законодательства, соответствующей судебной практики установлено, что при построении композиции конституционного регулирования предпринимательской деятельности разработчики Конституции Российской Федерации сделали акцент на сбалансированности конституционного регулирования в рассматриваемой сфере, установлении лишь самых общих основ, отдав решение вопроса гармонизации конституционных принципов предпринимательской деятельности Конституционному Суду Российской Федерации, который уже около 30 лет находится в активном поиске баланса внутри рассматриваемой системы (основные направления деятельности Суда по поддержанию конституционной законности в экономической сфере обозначены в положении 10). Обращается внимание на наличие риска создания новых или усугубления имеющихся правовых дисбалансов при использовании Конституционным Судом Российской Федерации в процессе выработки решений по делам, связанным с предпринимательской деятельностью, субъективных категорий «интерес», «ценность». Сохранению объективности может способствовать применение четких правил при «взвешивании» конституционных ценностей (положение 11).

Бинарность конституционных принципов свободы предпринимательской деятельности и социального государства позволяет реализовать многие теоретические и практические задачи, в частности, обеспечить баланс различных конституционных принципов, в том числе в процессе формирования правовых позиций Конституционным Судом Российской Федерации. Однако в целях поддержания правопорядка, развития в Российской Федерации толерантных отношений между различными субъектами, совершенствования механизма рыночной экономики, развития социального государства необходимо пресекать абсолютизацию противопоставления данных принципов.

В параграфе 3.2 «Государственная политика в отношении субъектов предпринимательской деятельности в России» обосновано, что государство выступает важным субъектом установления и поддержания равновесия экономической системы как конституционной ценности, обеспечения конституционно-правовой защищенности субъектов предпринимательской деятельности, используя различные средства регулирования.

Государственное управление в рассматриваемой сфере воплощается в государственной экономической политике, которая отражает конституционно-правовую модель регулирования предпринимательских отношений. Базовые идеи двух макроэкономических направлений получили конституционное

закрепление и реализацию на практике, в результате чего конституционная экономическая материя представляет собой компромиссное решение между необходимостью государственного регулирования экономики и обеспечением личной и экономической свободы. Как итог многовекового правового воздействия, базой для развития экономики стало «регулируемое предпринимательство», объединяющее положительные стороны кейнсианства и либертарианства. Формирование и реализация государственной экономической политики основаны на идее обеспечения безопасности граждан, безопасности государства и общественной безопасности. Таким образом, реализация экономических функций государства неразрывно связана с обеспечением разновидностей экономической безопасности.

Совершенствование государственной экономической политики с целью реализации экономических функций государства применительно к предпринимательской деятельности видится в повышении уровня задействованности бизнес-сообщества в выработке государственной политики и ее планомерном развитии без резких изменений, что позволило бы предпринимателям адаптироваться к происходящим переменам (положение 12).

Направлением по повышению эффективности государственной экономической политики как системы корреспондирующих связей является наделение объекта государственного управления (в данном случае предпринимателей) возможностью не только реагировать на контрольные мероприятия со стороны органов публичной власти, но и высказывать предложения о совершенствовании данной политики. Подобную деятельность предпринимателей стоит оценить позитивно не только с точки зрения достижения ими своих целей по получению прибыли, но и как основу для улучшения экономической ситуации в стране в целом. Рост благосостояния субъектов предпринимательской деятельности имеет прямо пропорциональную связь с экономическим ростом государства, поскольку положительная экономическая динамика производственных возможностей, изменение отраслевых и производственных пропорций, институциональные изменения способствуют улучшению экономических показателей.

В параграфе 3.3 «Конституционно-правовые основы ответственного ведения бизнеса» определяются конституционно-правовые параметры участия институтов гражданского общества, в том числе предпринимателей, в реализации социальных функций.

Концепция ответственного ведения бизнеса выступает элементом механизма обеспечения баланса интересов бизнеса, общества и государства в правовом и социальном измерениях, ориентируя участников экономической деятельности на выстраивание взаимовыгодного сотрудничества. Экономическая и социальная функции предпринимательства не противопоставляются друг другу, социальная функция проистекает из партнерских отношений бизнеса и иных субъектов.

Несмотря на то, что социальное значение предпринимательской деятельности не нашло четкого закрепления в Конституции Российской Федерации, данная функция является не менее важной, чем функция экономическая (положение 13). В Конституции Российской Федерации отчетливо обозначен главный принцип предпринимательской деятельности — свобода в рамках конституционных ограничений, следовательно, выполнение социальной функции предпринимателями — это право, а не обязанность, поэтому взаимодействия в рамках социального партнерства должны выстраиваться на основе удовлетворения интересов всех участников возникающих правоотношений. При этом стимулирование активности предпринимательского сообщества в выполнении социальной функции предпринимательства должно реализовываться на различных уровнях публичной власти.

Глава 4 «Субстанциональные характеристики конституционных прав и обязанностей в сфере предпринимательской деятельности в современной России», объединяющая три параграфа, характеризует значение конституционного закрепления и реализации конституционных прав, их гарантий и обязанностей субъектов как осуществляющих предпринимательскую деятельность, так и иных субъектов предпринимательских отношений.

В параграфе 4.1 «Конституционные права субъектов предпринимательской деятельности в системе экономических прав и свобод индивидов» аргументировано, что в контексте конституционно закрепленной в различных странах свободы предпринимательской деятельности (права на осуществление предпринимательской деятельности) ярко проявляется несбалансированность конструкции «социально-экономических» прав и свобод: как и право собственности, свобода предпринимательской деятельности не вписывается в концепцию второго «поколения» прав человека, более корректно экономические права и свободы относить к правам первого «поколения» (положение 14). Кроме того, если свободу предпринимательской деятельности

относить к социально-экономическим правам и свободам, то возникает диссонанс с незакреплением данной свободы в советских конституциях. Свобода предпринимательской деятельности является примером свободы, нашедшей закрепление в качестве основы правового положения человека и гражданина во многих конституциях, но не ставшей универсальной в силу различного подхода государств к предпринимательству. Несмотря на это, стоит признать естественно-правовой характер как свободы предпринимательской деятельности, так и права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Конституция России достаточно подробно регламентирует права физических лиц и коллективных субъектов на осуществление предпринимательской деятельности, причем не только через положения статьи 34, но и через другие нормы, в которых регламентируются права субъектов предпринимательской деятельности. При этом стоит учитывать, что статьей 34 Конституции уточнено, в чем заключается соответствующее право: не право на свободу предпринимательской деятельности, а право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности. Следовательно, подчеркивается имманентная связь между свободой экономической деятельности как аксиологическим принципом экономической системы конституционного строя России и одной из экономических свобод и правом на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Статья 34 Конституции Российской Федерации четко формирует две сферы реализации права на свободное использование своих способностей и имущества: предпринимательская деятельность и иная не запрещенная законом экономическая деятельность. Проведенный в настоящем исследовании анализ показал, что количество и субъектный состав отличаются в зависимости от сферы возникших отношений: в осуществлении иных видов экономической деятельности может участвовать большее количество субъектов, например, граждане, не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей.

В параграфе 4.2 «Допустимые ограничения конституционных прав субъектов предпринимательской деятельности» рассматривается вопрос о законных ограничениях конституционных прав и свобод субъектов

предпринимательской деятельности как основы для формулирования принципов конституционного регулирования предпринимательской деятельности. Аргументируется, что подобные ограничения необходимо нормативно устанавливать для соблюдения равновесия системы взаимоотношений между бизнес-сообществом, обществом и государством как основы экономической системы.

Экономические права человека и гражданина, в отличие от личных прав, достаточно часто подвергаются ограничениям, что в современной парадигме экономической политики государства оправдано. В частности, при осуществлении лицом предпринимательской деятельности в сферу экономических отношений вовлекается и потребитель товаров и услуг, который также обладает правами, следовательно, предприниматель должен действовать в рамках «коридора» возможностей. Из целей допустимого ограничения прав и свобод человека и гражданина, указанных в статье 56 Конституции Российской Федерации, под ограничение предпринимательской деятельности достаточно четко подходят необходимость защиты основ конституционного строя (акцент можно сделать на экономической основе конституционного строя), нравственности (например, существуют ограничения по рекламе товаров и услуг), здоровья (к примеру, перечень мест продажи лекарственных средств носит закрытый характер), прав и законных интересов других лиц (например, права потребителей товаров и услуг, работников).

Комплексный анализ положений статей 8, 34, 55 и 56 Конституции Российской Федерации позволяет сделать вывод, что свобода предпринимательской деятельности в определенных случаях ограничивается, однако возможность ограничения свободы предпринимательской деятельности не означает наличия возможности ограничения права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности и иной не запрещенной законом экономической деятельности, поскольку Конституция Российской Федерации гарантирует «свободное использование способностей и имущества», а не свободу предпринимательской деятельности.

На основе положений, изложенных в **параграфе 4.3 «Конституционные обязанности субъектов предпринимательской деятельности»**, сделан вывод, что конституционные обязанности субъектов предпринимательской деятельности представляется корректным рассматривать в узком и широком смыслах.

В узком смысле это те обязанности, которые установлены Конституцией Российской Федерации для всех субъектов: обязанность платить законно установленные налоги и сборы и обязанность сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам. Наличие указанных обязанностей связано с выполнением предпринимателем экономических и социальных функций, причем обязанность сохранять природу и окружающую среду успешно сочетается в современных реалиях с концепцией ответственного ведения бизнеса, реализуемой в том числе посредством добровольного ограничения предпринимателями своей деятельности с целью сохранения окружающей среды. В широком смысле конституционные обязанности субъектов предпринимательской деятельности включают разнообразные проявления действий, возложенных на них в связи с наличием прав у других субъектов, — прежде всего государства, работников, потребителей товаров и услуг, а также общим принципом законности любой деятельности.

В главе 5 «Защита прав субъектов предпринимательской деятельности в механизме реализации экономических функций государства», состоящей из трех параграфов, выстраивается обобщающее представление о механизме защиты прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности как инструментального проявления режима регулируемого предпринимательства в системе взаимоотношений между бизнес-сообществом, обществом и государством. Конституционно-правовая защищенность субъектов предпринимательской деятельности рассматривается как состояние общественной системы, при котором права и свободы субъектов предпринимательской деятельности гарантируются и охраняются государством, конституцией и законодательством, ее развивающим, что включает как прямые конституционные гарантии, так и деятельность государственных органов, направленную на устранение препятствий и злоупотреблений в осуществлении законной предпринимательской деятельности. Определение базового перечня мер, обеспечивающих конституционно-правовую защищенность субъектов предпринимательской деятельности, является одной из приоритетных задач ее конституционного регулирования, что позволяет гарантировать экономически активным субъектам защиту от наложения дополнительных ограничений без возможности постепенной к ним адаптации, а также от чрезмерного вмешательства со стороны государства, в том числе соответствующим правозащитным механизмом.

В параграфе 5.1 «Судебный механизм защиты прав субъектов предпринимательской деятельности» исследуется значение судов как

универсального механизма защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе в сфере предпринимательской деятельности. Судя по результатам проведенного диссертантом опроса, большей востребованностью у предпринимателей пользуются арбитражные суды, разрешающие конфликты, в том числе возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Именно арбитражные суды поддерживают текущее равновесие конституционного регулирования предпринимательской деятельности. Особую роль в поддержании конституционно-правовой защищенности субъектов предпринимательства выполняет Конституционный Суд Российской Федерации, который обеспечивает гармонизацию бинарных конституционных принципов, толкование положений Конституции Российской Федерации (положение 10).

В параграфе 5.2 «Государственный внесудебный механизм защиты прав субъектов предпринимательской деятельности» рассматривается значение неспециализированных и специализированных государственных внесудебных органов в защите прав предпринимателей. Установлено, что предприниматели неоднозначно оценивают деятельность таких органов (результаты анкетирования представлены в диссертационном исследовании), однако они активно обращаются в указанные органы за защитой своих прав.

Среди неспециализированных внесудебных органов большую роль в механизме защиты субъектов предпринимательской деятельности в силу выполняемых функций и наличия полномочий по оперативному реагированию на нарушение прав играют органы прокуратуры и органы исполнительной власти. «Классические» уполномоченные по правам человека в связи с наличием уполномоченных по защите прав предпринимателей в настоящее время практически не осуществляют защиту прав обозначенных субъектов, при этом наличие у них таких «спящих» полномочий необходимо оценивать позитивно.

Важнейшую роль в обеспечении конституционно-правовой защищенности субъектов предпринимательской деятельности выполняют уполномоченные по защите прав предпринимателей. Использование в их наименовании сочетания «по защите» несколько искажает функционал уполномоченных по защите прав предпринимателей, поскольку они осуществляют как защиту, так и охрану прав, однако для субъектов предпринимательской деятельности именно возможность защиты своих прав становится аргументом для обращения к указанным должностным лицам.

В параграфе 5.3 «Негосударственный механизм защиты прав субъектов предпринимательской деятельности» сформулировано представление о роли

негосударственного механизма защиты субъектов предпринимательской деятельности в обеспечении их конституционно-правовой защищенности.

Выявлена базовая функция институтов гражданского общества в формировании контура защищенности экономически активных субъектов — существенно расширить и разнообразить возможности защиты, оказать деятельную поддержку бизнес-сообществу в определении их идентичности как социальной страты и предоставить помощь в случае нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности. Как профессиональные институциональные субъекты (профессиональные сообщества или союзы, адвокатура, медиация, арбитраж (третейское разбирательство), нотариат), так и непрофессиональные институциональные субъекты (общественные объединения, органы местного самоуправления) являются важным звеном механизма защиты субъектов предпринимательской деятельности. Самозащита является имманентно присущей формой защиты любого индивида и ярко реализуется социально-активными субъектами, к каковым относятся и предприниматели. Возможности обеспечения высокого уровня конституционно-правовой защищенности субъектов предпринимательской деятельности негосударственными институтами во многом зависят от формулирования со стороны государства требований к работе таких институтов. При их установлении государство должно исходить из условий законного ограничения прав и свобод индивида, поскольку чрезмерные ограничения приводят к снижению уровня конституционно-правовой защищенности субъектов, чьи права и свободы охраняет правозащитный институт. Усиление роли негосударственного механизма защиты выступает инструментарием повышения уровня участия субъектов предпринимательской деятельности в выработке экономической политики государства (положение 12).

Заключение диссертационного исследования включает обобщающие выводы, характеризующие достижение поставленной в исследовании цели и определяющие научную новизну исследования. Приращение научного знания осуществлено через формулирование теоретического обоснования исследования, эмпирическую проверку полученных результатов и внедрение результатов исследований.

Приложение отражает содержание задаваемых респондентам вопросов об уровне конституционно-правовой защищенности субъектов предпринимательской деятельности и возможных вариантах ее повышения с точки зрения опрошенных граждан.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

**Научные статьи, опубликованные в ведущих научных изданиях,
рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных
результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук**

1. Якимова Е. М. Конституционно-правовая защищенность субъектов предпринимательской деятельности // Государственная власть и местное самоуправление. — 2026. — № 5. — С. 40–43. (0,35 п. л.)
2. Якимова Е. М. Подзаконное регулирование предпринимательской деятельности в механизме обеспечения текущего равновесия экономической системы // Государственная власть и местное самоуправление. — 2024. — № 10. — С. 46–49. (0,25 п. л.)
3. Якимова Е. М. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в поддержании равновесия в экономической системе // Правовая политика и правовая жизнь. — 2023. — № 4. — С. 217–223. (0,45 п. л.)
4. Якимова Е. М. Идеино-ценностные основы конституционного регулирования предпринимательской деятельности // Академический юридический журнал. — 2023. — Т. 24, № 3(93). — С. 310–314. (0,6 п. л.)
5. Якимова Е. М. Особенности административно-правового регулирования предпринимательской деятельности в современных российских реалиях // Сибирский юридический вестник. — 2023. — № 2(101). — С. 30–34. (0,5 п. л.)
6. Якимова Е. М. Государственная политика в отношении предпринимательства в современной России: поиск оптимальной модели конституционно-правового регулирования // Государственная власть и местное самоуправление. — 2022. — № 3. — С. 35–43. (1 п. л.)
7. Якимова Е. М. Практика Европейского суда по правам человека в определении «коридора» допустимых ограничений свободы предпринимательской деятельности // Правоприменение. — 2022. — Т. 6. — № 1. — С. 205–215. (1 п. л.)
8. Якимова Е. М. Экономическая солидарность как конституционный принцип экономической системы России // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. — 2021. — Т. 15. — № 4(58). — С. 568–573. (0,5 п. л.)
9. Якимова Е. М. Конституционно-правовые основы ответственного ведения бизнеса в условиях реализации концепции равновесия: экологические аспекты // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. — 2020. — № 4. — С. 68–75. (0,5 п. л.)
10. Якимова Е. М. Механизм обеспечения равновесия системы конституционного регулирования предпринимательской деятельности: понятие и содержательное наполнение // Конституционное и муниципальное право. — 2020. — № 6. — С. 37–41. (0,63 п. л.)

11. Якимова Е. М. Конституционно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в России в контексте исторического развития // Вестник Российской правовой академии. — 2019. — № 4. — С. 11–19. (1 п. л.)
12. Якимова Е. М. Государственные специализированные органы по защите прав предпринимателей в механизме обеспечения равновесия экономической системы общества // Гражданское общество в России и за рубежом. — 2019. — № 4. — С. 44–47. (0,57 п. л.)
13. Якимова Е. М. Негосударственный механизм защиты субъектов предпринимательской деятельности в современной России: конституционно-правовое исследование // Сибирский юридический вестник. — 2019. — № 2. — С. 33–38. (0,78 п. л.)
14. Якимова Е. М. Конституционное регулирование экономических отношений в зарубежных странах: история и современность // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. — 2019. — Т. 19. — Вып. 2. — С. 216–233. (0,87 п. л.)
15. Якимова Е. М. Конституционно-правовая природа государственно-частного партнерства // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. — 2019. — № 1(57). — С. 130–138. (0,57 п. л.)
16. Якимова Е. М. Система конституционных принципов правового регулирования предпринимательской деятельности в России // Государственная власть и местное самоуправление. — 2019. — № 3. — С. 41–44. (0,47 п. л.)
17. Якимова Е. М. Конституционные права в сфере предпринимательской деятельности и особенности их субъектов-носителей // Актуальные проблемы российского права. — 2019. — № 1. — С. 66–72. (0,53 п. л.)
18. Якимова Е. М. Общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности как предмет конституционного права // Конституционное и муниципальное право. — 2019. — № 1. — С. 16–19. (0,5 п. л.)
19. Якимова Е. М. Социальная и экономическая функции предпринимательской деятельности в отражении конституционно-правовых норм // Журнал российского права. — 2018. — № 9. — С. 65–70. (0,54 п. л.)
20. Якимова Е. М. Допустимые ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина в сфере предпринимательской деятельности // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2018. — № 2(55). — С. 49–54. (0,58 п. л.)
21. Якимова Е. М. Применение процедур упрощенного судопроизводства по делам, возникшим из предпринимательской деятельности, в Федеративной Республике Германия // Арбитражный и гражданский процесс. — 2018. — № 4. — С. 41–46. (0,54 п. л.)
22. Якимова Е. М. Государственный механизм защиты субъектов предпринимательской деятельности в современной России // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2018. — № 28. — С. 83–97. (0,97 п. л.)

23. Якимова Е. М. К вопросу о фундаментальности предпринимательской деятельности как научной категории // *Baikal Research Journal*. — 2018. — Т. 9, № 1. (электронный журнал). — URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=22004> (0,73 п. л.)

24. Якимова Е. М. Концепция свободы предпринимательской деятельности как элемент экономической основы конституционного строя в России и в мире: поиск оптимального решения // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. — 2018. — № 1. — С. 47–51. (0,64 п. л.)

25. Якимова Е. М. Предпринимательская деятельность как объект изучения отраслей права // *Академический юридический журнал*. — 2018. — № 1. — С. 26–35. (0,94 п. л.)

26. Якимова Е. М. Конституционные основы трудовых отношений в сфере предпринимательской деятельности // *Baikal Research Journal*. — 2017. — № 3. (электронный журнал). — URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=21748> (0,73 п. л.)

27. Якимова Е. М. Проблемы реализации права граждан на осуществление предпринимательской деятельности // *Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право*. — 2015. — Т. 11. — Вып. 1. — С. 61–70. (1 п. л.)

28. Якимова Е. М. Административно-правовые способы обеспечения безопасности предпринимательской деятельности // *Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право*. — 2014. — Т. 10. — Вып. 1. — С. 25–30. (0,4 п. л.)

29. Якимова Е. М. Совершенствование системы государственного контроля в Российской Федерации // *Вестник Евразийской Академии административных наук*. — 2013. — № 1. — С. 51–57. (0,46 п. л.)

Монографии

30. Экономические права и свободы: единство публичных и частных начал / И. Н. Ахметова, В. Н. Белоусов, И. Н. Плотникова [и др.]. — Иркутск : Байкальский государственный университет, 2025. — 200 с. (12,5 п. л., авт. п. л. — 1,6 п. л.) (разделы 1.1, 2.1).

31. Якимова Е. М. Концепция равновесия системы конституционного регулирования предпринимательской деятельности : монография. — Москва : Юстицинформ, 2020. — 320 с. (15,7 п. л.)

32. Якимова Е. М. Концепция свободы предпринимательской деятельности : монография. — Иркутск : Изд-во Мегалит, 2018. — 105 с. (6,56 п. л.)

33. Механизм защиты прав человека посредством реализации органами государственной власти контрольных полномочий: сравнительно-правовой анализ России и Германии / Якимова Е. М., Смирнова И. Г. [и др.]. — Москва : Юрист, 2014. — 416 с. (26 п. л., авт. п. л. — 1,5 п. л.) (глава 1).

Научные статьи, опубликованные по итогам международных и всероссийских конференций

34. Якимова Е. М. Трансформация конституционных принципов государственной экономической политики в странах ЕАЭС // Байкальские компаративистские чтения : материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 20–21 марта 2025 года. — Иркутск : Байкальский государственный университет, 2025. — С. 466–471. (0,35 п. л.)

35. Якимова Е. М. Коммуникативные принципы экономической системы как отражение идеи о социальной и экономической солидарности // Социальные институты в правовом измерении: теория и практика : материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 21 апреля 2025 года. — Иркутск : Иркутский государственный университет, 2025. — С. 67–71. (0,3 п. л.)

36. Якимова Е. М. Государственная политика в отношении малого предпринимательства: вопросы выбора методов правового регулирования // Развитие малого предпринимательства в Байкальском регионе : материалы 7-й Международной научно-практической конференции, Иркутск, 21 ноября 2024 года. — Иркутск : Байкальский государственный университет, 2025. — С. 406–410. (0,3 п. л.)

37. Якимова Е. М. Модели конституционного регулирования предпринимательской деятельности // Байкальские компаративистские чтения : материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 21–22 марта 2024 года. — Иркутск : Байкальский государственный университет, 2024. — С. 380–386. (0,35 п. л.)

38. Якимова Е. М. Отражение концепции равновесия экономической системы в Конституции Республики Беларусь // Белорусский конституционализм: теория и практика (к 30-летию Конституции Республики Беларусь) : сб. материалов Междунар. научн.- практ. конф., Минск, 5–6 марта 2024 г. / редкол. : О. В. Бодакова [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Г. А. Василевича. — Минск : Юрфак БГУ, 2024. — С. 281–283. (0,15 п. л.)

39. Якимова Е. М. Коммуникативные конституционные принципы как отражение духовно-нравственных ориентиров Конституции России // Историко-правовой и социокультурный опыт развития российской государственности : материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 13–14 октября 2023 года / отв. редакторы С. И. Шишкин, П. А. Новиков. — Иркутск : Иркутский государственный университет, 2023. — С. 66–70. (0,3 п. л.)

40. Якимова Е. М. Концепция равновесия в конституционном регулировании предпринимательской деятельности в контексте поиска устойчивости конституционных институтов // Уральский Форум конституционалистов (Екатеринбург, 3–8 октября 2022 года). Выпуск 8 / отв. ред. М. С. Саликов. — Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, 2023. — Ч. 1. — С. 225–231. (0,3 п. л.)

41. Якимова Е. М. Конституционные обязанности в сфере предпринимательской деятельности как фактор, обеспечивающий равновесие экономической и правовой системы // Личность, общество и государство в правовом измерении : материалы Национальной научно-практической конференции, Иркутск, 22 марта 2021 года. — Иркутск : Байкальский государственный университет, 2021. — С. 96–100. (0,3 п. л.)

42. Якимова Е. М. Коммуникационные конституционные принципы экономической системы России как новая конституционная ценность // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 28–30 января 2021 года. — Томск : Издательство Томского государственного университета, 2021. — С. 122–123. (0,25 п. л.)

43. Якимова Е. М. Трансформация конституционного базиса экономических отношений в Российской Федерации: в поиске стратегического равновесия // Развитие российского общества: вызовы современности : материалы Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 90-летию Байкальского государственного университета, Иркутск, 15–16 октября 2020 года. — Иркутск : Байкальский государственный университет, 2021. — С. 421–425. (0,3 п. л.)

44. Якимова Е. М. Конституционно-правовые основы концепции ответственного ведения бизнеса // Уральский форум конституционалистов — 2019 / отв. ред. М. С. Саликов. — Екатеринбург : Издательский дом Уральского государственного юридического университета, 2019. — С. 198–201. (0,18 п. л.)

45. Якимова Е. М. Эволюция конституционного регулирования экономических отношений с позиции конституционной экономики // Конституция Российской Федерации и правовая политика на современном этапе : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Том. Часть I «Конституция Российской Федерации в международном и национальном измерениях: общетеоретические и отраслевые проблемы» : сборник трудов конференции. — Иркутск : Издательство БГУ, 2019. — С. 166–169. (0,25 п. л.)

46. Якимова Е. М. Правовые способы защиты экономической безопасности субъектов предпринимательской деятельности в Российской Федерации // Развитие молодежного предпринимательства в Байкальском регионе : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Иркутск, 18 ноября 2018 г. — Иркутск : Изд-во БГУ, 2019. — С. 84–88. (0,31 п. л.)

47. Якимова Е. М. Правовые способы защиты экономической безопасности предпринимательской деятельности // Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие : сборник научных статей III Международной научно-практической конференции (Барнаул, 22 декабря 2017 г.). — Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2018. — С. 251–254. (0,25 п. л.)

48. Якимова Е. М. Организационно-практические меры реализации антикоррупционной политики в системе обеспечения безопасности предпринимательской деятельности // Основные тенденции и детерминанты реформирования конституционного и административного права на современном

этапе : материалы Международной научно-практической конференции, состоявшейся в рамках Байкальского юридического форума. — Байкальский государственный университет. — Иркутск, 2017. — С. 185–191. (0,4 п. л.)

49. Якимова Е. М. Государственный контроль в сфере предпринимательской деятельности : в поисках новых принципов // Правовое регулирование экономических отношений в Российской Федерации : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Юридический институт ИГУ, 12 ноября 2016 г. — Иркутск : Изд-во ИГУ, 2016. — С. 269–276. (0,44 п. л.)

50. Якимова Е. М. Обеспечение безопасности предпринимательства через взаимодействие правоохранительных органов и негосударственных охранных структур // Идеал свободной человеческой личности: от международных пактов о правах человека к современной конституции : тезисы докладов Международной научно-практической конференции (Минск, 16 декабря 2016 года). — Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2016. — С. 220–223. (0,25 п. л.)

51. Якимова Е. М. Правовое просвещение граждан по вопросам обеспечения безопасности в сфере предпринимательской деятельности // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции (Иркутск, 4–5 апреля 2015 года). — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. — С. 206–210. (0,31 п. л.)

52. Якимова Е. М. Проблемы обеспечения прав граждан в сфере предпринимательской деятельности в целях обеспечения национальной безопасности государства (на примере Иркутской области) // Социально-экономические и правовые проблемы обеспечения безопасности региона : материалы Международной конференции, 19–21 февраля 2015 г. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. — С. 61–64. (0,31 п. л.)

53. Якимова Е. М. Угрозы безопасности предпринимательской деятельности в России // Актуальные проблемы современной юридической науки: материалы научно-практической конференции (Новосибирск, 19 декабря 2013 года). — Новосибирск, 2014. — С. 147–157. (0,6 п. л.)

54. Якимова Е. М. Механизм защиты прав человека посредством реализации контрольных полномочий органов государственной власти в России и Германии // 20 лет Конституции России: актуальные проблемы развития правового государства : сборник научных статей. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. — С. 301–305. (0,44 п. л.)

55. Якимова Е. М. Совершенствование системы государственного контроля как концептуальный аспект стабильного развития России // Влияние финансово-правовых и иных публично-правовых институтов на инновационное развитие России : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Иркутск : Институт законодательства и правовой информации им. М. М. Сперанского, 2014. — С. 241–249. (0,65 п. л.)

56. Якимова Е. М. К вопросу о сущности государственного контроля // Современные проблемы права и управления : 3-я Международная научная

конференция : сборник докладов. — В 2 частях. — Ч. 2. — Институт ИЗУ ВПА. — Вып. 3. — Тула : Папирус, 2013. — С. 169–173. (0,25 п. л.)

57. Якимова Е. М. Государственный контроль в Российской Федерации: проблемы теории и практики // Совершенствование законодательства в сфере защиты прав человека и гражданина: проблемы и перспективы (часть 1) / ответственный редактор Е. М. Якимова. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. — С. 245–251. (0,4 п. л.)

58. Якимова Е. М. Государственный контроль в сфере защиты прав граждан на осуществление предпринимательской деятельности: проблемы и перспективы // Правозащитная деятельность органов государственной власти: проблемы и перспективы : материалы круглого стола с международным участием (Иркутск, 7 декабря 2012 года) / ответственный редактор Е. М. Якимова. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — С. 176–178. (0,19 п. л.)

Научные статьи, опубликованные в иных научных изданиях

59. Якимова Е. М. Становление концепта равновесия экономической основы конституционного строя как универсального аксиологического метапринципа // Историко-экономические исследования. — 2020. — № 2. — С. 304–321. (0,66 п. л.)

60. Якимова Е. М. Установление должного уровня административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности в России: проблемы и перспективы // Безопасность бизнеса. — 2020. — № 2. — С. 3–6. (0,5 п. л.)

61. Якимова Е. М. Проблема бинарности конституционных принципов свободы предпринимательской деятельности и социального государства // Право и экономика. — 2019. — № 3. — С. 35–40. (0,54 п. л.)

62. Якимова Е. М. Правовые аспекты участия субъектов предпринимательской деятельности в выработке экономической политики государства с позиции конституционной экономики // Ежегодник конституционной экономики — 2019 / ответственный редактор и составитель А. А. Ливеровский, научный редактор Г. А. Гаджиев, руководитель проекта и составитель П. Д. Баренбойм. — Москва : ЛУМ, 2019. — С. 520–528. (0,5 п. л.)

63. Якимова Е. М. Совершенствование государственного контроля как способ повышения эффективности государственного управления и уровня экономической безопасности государства и подконтрольных ему субъектов // Управление инвестициями и инновациями. — 2018. — № 2. — С. 134–139. (0,38 п. л.)

64. Якимова Е. М. Правовые проблемы взаимодействия правоохранительных органов и негосударственных структур обеспечения безопасности предпринимательства // Научный вестник. — 2015. — № 4(6). — С. 30–38. (0,56 п. л.)