

На правах рукописи



Сосновская Анастасия Дмитриевна

**ФУНКЦИИ КРИМИНОЛОГИИ
И ИХ ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Краснодар – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном казенном
образовательном учреждении высшего образования
«Краснодарский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор
Игнатов Александр Николаевич

Официальные оппоненты: **Бабаев Михаил Матвеевич**,
главный научный сотрудник Научно-
исследовательского центра № 1 ВНИИ
МВД России, доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель науки
Российской Федерации;

Варыгин Александр Николаевич,
заведующий кафедрой прокурорского
надзора и криминологии Саратовской
государственной юридической академии,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской
Федерации

Ведущая организация – Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)

Защита состоится 1 октября 2026 г. в 11.30 часов на заседании
диссертационного совета 03.2.005.01 при Краснодарском университете
МВД России по адресу: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128,
корпус «А4», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Краснодарского университета МВД России.

Полный текст диссертации, автореферат диссертации и отзыв
научного руководителя размещены на официальном сайте
Краснодарского университета МВД России по адресу: креду.мвд.рф

Автореферат разослан «___» июля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Грибанов Евгений Викторович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Современный этап развития российского общества характеризуется высокой динамикой социальных процессов и стремительным прогрессом в области информационно-коммуникационных технологий, что влечет за собой структурные и качественные изменения преступности и широкого спектра криминогенных угроз. Появление новых форм и способов совершения преступлений, рост их латентности, усложнение структуры организованной преступности, расширение транснациональных преступных связей обуславливают необходимость изменения характера и содержания правоохранительной деятельности.

В этих условиях особую значимость приобретает осмысление реального содержания и возможностей криминологии как науки, обеспечивающей теоретические основы противодействия преступности. Ключевым инструментом такого осмысления выступает категория функций криминологии, позволяющая выявить и структурировать направления воздействия криминологического знания на социальную практику, прежде всего на деятельность правоохранительных органов. Именно через систему функций раскрываются социальное назначение криминологии, ее роль в познании закономерностей преступности, разработке научно обоснованных мер противодействия ей, формировании криминологической политики государства.

Вместе с тем, несмотря на значительный массив накопленной криминологической информации, вопросы функциональной природы криминологии, механизмов реализации ее функций в деятельности правоохранительных органов остаются разработанными лишь фрагментарно. В криминологической доктрине функции криминологии рассматриваются преимущественно в традиционном теоретическом ключе, в отрыве от правоохранительной практики и тенденций общественного развития. Либо, напротив, внимание криминологов сосредоточено на отдельных аспектах практической деятельности правоохранительных органов, тогда как их связь с функциональной характеристикой криминологической науки остается неучтенной. В результате возникает разрыв между криминологической теорией и практикой, что снижает эффективность использования научного потенциала при принятии управленческих и правоприменительных решений и функционировании всей системы правоохранительных органов.

Особую актуальность указанные проблемы имеют применительно к деятельности органов внутренних дел. Противодействие преступности, являясь в доктринальном понимании одним из ключевых направлений деятельности органов внутренних дел, законодательно закреплено в качестве предназначения полиции и основной задачи МВД России. Эффективность деятельности органов внутренних дел по противодействию преступности имеет принципиальное значение для обеспечения национальной безопасности и реализации стратегических направлений развития государства, в числе которых Стратегией национальной безопасности Российской Федерации определены обеспечение государственной и общественной безопасности.

Для решения поставленных задач особое значение имеет совершенствование деятельности органов внутренних дел в области практической реализации функций криминологии. Законодательство, акты стратегического планирования, ведомственные документы программного характера фиксируют необходимость научной обоснованности принимаемых решений, их опоры на объективные данные о состоянии, структуре и динамике преступности, ее причинах и условиях, эффективности применяемых мер. В ее основе лежит криминологическое знание, содержание и функции которого в правоохранительной деятельности органов внутренних дел до сих пор не получили надлежащего комплексного и системного осмысления.

Реализация функций криминологии в деятельности органов внутренних дел позволяет оценить реальное состояние преступности, выявить факторы и закономерности ее детерминации, произвести их анализ, осуществить прогнозирование криминогенных угроз, изменений структуры и динамики преступности, а также выработать научно обоснованные меры и рекомендации по противодействию ей.

Органы внутренних дел непосредственно реализуют в своей деятельности функции криминологии в рамках сбора, обработки и систематизации сведений о преступности, аналитической деятельности, прогнозирования преступности, а также планирования и реализации практических мер по противодействию ей. Несмотря на достигнутые результаты, в этой области присутствуют системные недостатки. В их числе: неполнота и некорректность статистического учета данных о состоянии преступности, что порождает критическое отношение к использованию статистических сведений в качестве одного из компонентов информационной основы для разработки мер по противодействию преступности; устойчивая диспропорция между объемом кри-

минологической информации, циркулирующей в органах внутренних дел, и эффективностью ее применения в практике противодействия преступности, что обусловлено наличием ряда проблем в осуществлении аналитической работы; низкое качество прогнозирования преступности, в связи с чем отсутствует возможность своевременно принимать превентивные меры, а также оптимально распределять и использовать имеющиеся силы и средства; проблемы организации и осуществления предупредительной деятельности, в том числе обеспечения эффективного взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества.

Интенсивное развитие информационно-аналитических технологий и широкая цифровизация управленческих процессов обуславливают трансформацию реализации функций криминологии в деятельности органов внутренних дел. Внедрение технологий искусственного интеллекта, формирование новых информационных ресурсов, использование автоматизированных банков данных, аналитических платформ, систем криминологического мониторинга изменяют традиционное понимание реализации функций криминологии в деятельности органов внутренних дел. Без теоретически выверенной функциональной модели применение сложных информационных и аналитических технологий рискует оставаться преимущественно формальным, ориентированным на статистическую отчетность, а не на реальное повышение эффективности противодействия преступности.

Существенное значение имеет и то обстоятельство, что в условиях реформирования системы высшего образования и необходимости практико-ориентированной подготовки кадров для органов внутренних дел объективно возникают новые требования к криминологической компетентности сотрудников. Речь идет о владении не только общей криминологической теорией, но и компетенциями по реализации криминологических знаний и информации в служебной деятельности. Разработка научно обоснованной модели практической реализации функций криминологии в деятельности органов внутренних дел способствует совершенствованию профессиональной подготовки личного состава, формированию навыков использования криминологического инструментария в служебной деятельности.

Изложенное в совокупности свидетельствует об актуальности исследования функций криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел и его значимости для развития практики противодействия преступности.

Степень разработанности темы диссертационного исследования. Фундаментальная основа научных знаний о функциях криминологии представлена трудами таких авторов, как Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Я.И. Гилинский, Г.Н. Горшенков, А.И. Долгова, Д.А. Дриль, М.В. Духовской, И.И. Карпец, М.П. Клейменов, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев, В.Д. Малков, Г.М. Миньковский, Л.М. Прозументов, А.Б. Сахаров, И.Я. Фойницкий, А.В. Шеслер, В.Е. Эминов, А.М. Яковлев и др.

Основополагающие научные разработки в области применения в деятельности органов внутренних дел научных знаний, полученных криминологией, представлены трудами Ю.М. Антоняна, М.М. Бабаева, А.Н. Варыгина, К.К. Горяинова, С.У. Дикаева, С.В. Иванцова, А.Н. Игнатова, И.И. Колесникова, А.М. Кононова, С.И. Кириллова, С.Я. Лебедева, В.А. Плешакова, А.Б. Сахарова, А.В. Симоненко, А.Я. Сухарева, А.Ф. Токарева, В.С. Устинова, В.А. Уткина и др.

Среди диссертационных исследований, непосредственно затрагивающих вопросы, касающиеся отдельных аспектов организации криминологического обеспечения деятельности органов внутренних дел, а также реализации функций криминологии в деятельности органов внутренних дел, необходимо отметить следующие: К.Р. Абызов «Проблемы криминологического прогнозирования и предупреждения региональной преступности» (2004 г.); В.Н. Шиханов «Достоверность уголовной статистики в системе контроля преступности (по материалам Иркутской области)» (2006 г.); И.В. Рубцов «Статистический анализ экономической преступности в России» (2007 г.); А.В. Евсеев «Организация криминологического обеспечения деятельности органов внутренних дел на районном уровне» (2016 г.); Э.Ф. Болтачев «Методы и модели анализа и оценки криминогенной обстановки с использованием средств визуализации данных» (2019 г.); В.О. Морозова «Модели и алгоритмы оценки и прогнозирования показателей, используемых при аналитической работе сотрудников правоохранительных органов» (2023 г.); С.В. Мельникова «Криминологическое обеспечение планирования органами внутренних дел предупреждения незаконной миграции» (2024 г.) и др.

Проведенный анализ научных источников по исследуемой проблеме показывает, что, несмотря на безусловную теоретическую и практическую ценность указанных научных трудов, вопрос научного осмысления функциональной природы криминологии и реализации

комплекса функций криминологии правоохранительными органами в целом и органами внутренних дел в частности ранее не подвергался монографическому исследованию. Отсутствует теоретическая разработка вопросов деятельности органов внутренних дел сквозь призму практической реализации ими криминологических функций. Проблемы практики реализации функций криминологии в деятельности органов внутренних дел в указанных трудах получили лишь фрагментарное освещение, в большей степени они касаются отдельных аспектов информационно-аналитической работы, прогнозирования и предупреждения преступности, а также методик оценки криминогенной обстановки, не затрагивая вопросов реализации функций криминологии в деятельности органов внутренних дел, наполнения и совершенствования соответствующих им областей антикриминальной практики.

Таким образом, на данный момент можно констатировать отсутствие в отечественной юридической науке специальных комплексных монографических исследований, посвященных изучению функций криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел, что свидетельствует о недостаточности научной разработанности данной проблемы в теории криминологии.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с формированием криминологических знаний и их использованием в практической деятельности правоохранительных органов.

Предметом диссертационного исследования выступают понятие, виды и содержание функций криминологии, функциональная характеристика деятельности органов внутренних дел, а также меры совершенствования реализации функций криминологии в учетной, аналитической, прогностической и предупредительной деятельности органов внутренних дел.

Цель диссертационного исследования состоит в формировании комплексной системы знаний о функциях криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел, а также разработке на этой основе научно-практических предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности органов внутренних дел по противодействию преступности.

Для достижения обозначенной цели поставлены следующие исследовательские задачи:

1) определить методологическую основу исследования функций криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел;

2) дать определение понятия функций криминологии, определить их виды и содержание;

3) разработать функциональную характеристику деятельности органов внутренних дел как криминологической практики;

4) представить теоретическую характеристику реализации описательной функции криминологии в деятельности органов внутренних дел и определить меры, обеспечивающие повышение полноты и достоверности криминологической информации;

5) представить теоретическую характеристику реализации аналитической функции криминологии в деятельности органов внутренних дел и разработать предложения и рекомендации по оптимизации ее аналитического обеспечения;

6) определить параметры реализации в деятельности органов внутренних дел прогностической функции криминологии и разработать предложения и рекомендации по повышению качества их прогностической деятельности;

7) разработать теоретические основания деятельности органов внутренних дел по реализации практически-преобразовательной функции криминологии, представить предложения и рекомендации по повышению эффективности их деятельности по выработке и реализации мер противодействия преступности.

Методологическая основа диссертационного исследования представлена совокупностью подходов и методов, подчиненных общим принципам познания. Гносеологическую основу методологии исследования составили такие принципы познания, как объективность, познаваемость, принцип определяющей роли практики в процессе познания, принцип творческой активности субъекта, принцип интервальности в познании. Непосредственно методологию исследования функций криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел составляют основы диалектического, системного и деятельностного подходов, общенаучные методы, представленные анализом, синтезом, индукцией, дедукцией, абстрагированием, частнонаучные методы (социологические и статистические), а также метод моделирования.

Диалектический подход позволил всесторонне изучать взаимосвязь криминологии и преступности, а также внутреннюю взаимо-

связь функций криминологии, в том числе сквозь призму их практической реализации в деятельности органов внутренних дел. Применение системного подхода позволяет рассматривать криминологию в качестве отдельного элемента общей системы противодействия преступности, органы внутренних дел – в качестве самостоятельной системы, а также подсистемы единой системы правоохранительных органов. Применение деятельностного подхода дало возможность рассматривать криминологию сквозь призму совокупности направлений криминологической деятельности, осуществляемых правоохранительными органами, в частности органами внутренних дел, в том числе с точки зрения их совместной скоординированной деятельности в рамках противодействия преступности, установить функциональную характеристику правоохранительной деятельности как криминологической практики.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные и прикладные научные труды в области криминологии, уголовного, уголовно-процессуального и конституционного права, философии, социологии, информатики, статистики, теории оперативно-розыскной деятельности и других отраслей знания. В частности, теоретической основой исследования являются фундаментальные труды отечественных ученых в области криминологической теории: Г.А. Аванесова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, Е.А. Антонян, М.М. Бабаева, А.И. Долговой, Я.И. Гилинского, Г.Н. Горшенкова, М.В. Духовского, А.Э. Жалинского, А.Н. Игнатова, В.Е. Квашица, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, С.Я. Лебедева, В.В. Лунеева, Л.М. Прокументова, А.Б. Сахарова, А.В. Симоненко, И.Я. Фойницкого, А.В. Шеслера, В.Е. Эминова, А.М. Яковлева и др.

Нормативной базой исследования выступают положения Конституции Российской Федерации; Уголовного кодекса Российской Федерации; Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; федеральных законов «О полиции», «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», «Об оперативно-розыскной деятельности», иных актов федерального законодательства, подзаконных и ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов, в частности органов внутренних дел, по формированию статистического учета данных о состоянии преступности, осуществлению аналитической деятельности, прогнозированию преступности, разработке и реализации мер по противодействию преступности, а также докумен-

ты стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности и противодействия преступности.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

1. Статистические данные ГИАЦ МВД России за 2021–2025 гг. (формы статистической отчетности «2-Е», «4-Е», «Профилактика», «Профилактика-КП», «4», «4-1», «4-3», «1-ОП», «Несовершеннолетние», «ГП субъектов», «1-ИЦ», «2-К»; статистические сборники «Состояние преступности в России», «Состояние преступности в федеральных округах»).

2. Информационные материалы, полученные посредством контент-анализа официальных сайтов и аккаунтов социальных сетей территориальных органов МВД России, отражающие результаты правоприменительной и предупредительной деятельности органов внутренних дел; официальных сайтов и аккаунтов социальных сетей и мессенджеров некоммерческих организаций, участвующих в профилактике правонарушений, содержащих информацию об их предупредительной деятельности.

3. Аналитические, информационные, справочные материалы и организационно-распорядительные документы территориальных подразделений МВД России (доклады, справки, обзоры, служебные записки, приказы и распоряжения), отражающие результаты оперативно-служебной деятельности в области статистического учета данных о состоянии преступности, аналитической работы, прогнозирования, планирования и реализации практических мер по противодействию преступности.

4. Результаты проведенного диссертантом в 2023–2025 гг. опроса 192 сотрудников органов внутренних дел, проходящих службу в штабах, а также информационных центрах территориальных органов МВД России.

5. Сведения, содержащиеся в государственных реестрах Министерства юстиции Российской Федерации (реестр некоммерческих организаций, реестр некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг); Министерства экономического развития Российской Федерации (реестр социально ориентированных организаций); Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (единый реестр российских программ для вычислительных машин и баз данных).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в результате его проведения сформирована комплексная система знаний о функциях криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел, на основе чего разработаны научно обоснованные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование деятельности органов внутренних дел по противодействию преступности.

В конкретизированном виде научная новизна характеризуется следующими научными результатами:

разработаны методологические основы исследования функций криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел;

предложена концепция деятельности органов внутренних дел как криминологической практики, представлена ее функциональная характеристика;

сформулировано авторское определение понятия «функции криминологии», обосновано выделение системообразующих функций, непосредственно обеспечивающих решение теоретических и прикладных задач криминологической науки, раскрыто их содержание;

предложен криминологический структурно-функциональный подход к деятельности органов внутренних дел по противодействию преступности;

дана теоретическая характеристика реализации описательной функции криминологии в деятельности органов внутренних дел, сформированы научные основы перехода к цифровой модели сбора, обработки и систематизации информации о преступности;

представлена теоретическая характеристика реализации аналитической функции криминологии в деятельности органов внутренних дел, разработана модель институционализации криминологических компетенций в системе органов внутренних дел, предложены унифицированные методики аналитической деятельности органов внутренних дел;

определены основные параметры реализации органами внутренних дел прогностической функции криминологии, разработана гибридная модель предиктивного анализа преступности, интегрирующая традиционные и инновационные методы и технологии прогнозирования;

представлена теоретическая характеристика реализации практически-преобразовательной функции криминологии в деятельности органов внутренних дел, на основе которой сформулированы и обос-

нованы новые институциональные механизмы взаимодействия органов внутренних дел с неспециализированными субъектами противодействия преступности, а также разработана стратегия совершенствования виктимологического направления деятельности органов внутренних дел и формирования открытой модели предупреждения виктимизации населения.

Научную новизну диссертационного исследования подтверждают **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Разработана концепция деятельности органов внутренних дел как криминологической практики реализации функций криминологии:

описательной – в деятельности по сбору, обработке и систематизации сведений о преступности;

объяснительной – в выявлении закономерностей детерминации преступности, анализе ее детерминант в рамках осуществления аналитической деятельности;

прогностической – в деятельности по установлению закономерностей развития преступности и прогнозированию тенденций изменения ее состояния;

практически-преобразовательной – в применении в практической деятельности органов внутренних дел научных знаний посредством разработки и реализации мер по противодействию преступности.

При этом научное знание становится непосредственным инструментом преобразования и совершенствования антикриминальной практики, обеспечивая преодоление разрыва между теоретическими положениями криминологии как науки и правоохранительной деятельностью.

2. Выступая ключевым субъектом противодействия преступности, органы внутренних дел реализуют весь комплекс функций криминологии. Недостаточная эффективность их деятельности в данной сфере обусловлена возникающими при реализации функций криминологии проблемами:

несистемностью, неполнотой и некорректностью статистического учета данных о состоянии преступности, сложностью его формирования, неправильной интерпретацией статистической информации (применительно к описательной функции);

фактической подменой аналитической работы формальной обработкой статистических данных о состоянии преступности, кадровым дефицитом, недостатками системы подготовки специалистов для осуществления аналитической деятельности, отсутствием в штате

должностей соответствующих специалистов, а также недостатками информационно-методологического обеспечения аналитической деятельности (относительно аналитической функции);

недостаточной достоверностью и точностью прогнозов,готавливаемых органами внутренних дел, что во многом определяется методическими недочетами в организации и осуществлении прогнозирования преступности (применительно к прогностической функции);

ограниченностью направлений предупредительной деятельности, а также недостатками взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами противодействия преступности (относительно практически-преобразовательной функции).

3. Повышение эффективности практической реализации описательной функции криминологии в статистическом учете данных о состоянии преступности требует перехода к цифровой модели сбора, обработки и систематизации информации. Такая модель предусматривает внедрение комплекса технологий искусственного интеллекта (распознавание речи [ASR], компьютерное зрение [CV], обработка естественного языка [NLP], интеллектуальная поддержка принятия решений [IDSS]) в процессы приема и регистрации заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, их классификации и контроля принятия решений по ним, а также использование возможностей Государственной системы правовой статистики. Это будет способствовать обеспечению полноты, достоверности и повышению информационного потенциала статистики преступности, а также минимизации нарушений сотрудниками органов внутренних дел учетно-регистрационной дисциплины и статистической работы.

4. В целях повышения качества аналитической деятельности в органах внутренних дел необходимы введение должности специалиста-криминолога в территориальных органах МВД России на районном уровне и утверждение соответствующего профессионального стандарта. Разработанный автором профессиональный стандарт специалиста-криминолога (прил. 2), содержащий общие сведения о профессиональной деятельности данного вида, описание трудовых функций (функциональную карту вида профессиональной деятельности), а также характеристику обобщенных трудовых функций, является концептуальной основой для подготовки высококвалифицированных специалистов соответствующего профиля и непосредственного регулирования их профессиональной деятельности. Указанные меры

обеспечат системную подготовку и использование кадрового потенциала для реализации объяснительной и иных криминологических функций в деятельности органов внутренних дел.

5. Для обеспечения реализации объяснительной функции криминологии и решения проблем осуществления аналитической деятельности в органах внутренних дел, связанных с недостатками информационно-методического характера, предложено использование унифицированных методик ее организации и осуществления. Данные методики предусматривают комплексный анализ широкого спектра источников информации о преступности и факторах ее детерминации, а также использование современных цифровых технологий анализа больших данных (Big Data) и интеллектуального анализа данных. Применение указанных методик позволяет повысить глубину и надежность выводов о закономерностях детерминации преступности и определить приоритетные направления профилактической деятельности.

6. В целях реализации прогностической функции криминологии и совершенствования прогностической деятельности органов внутренних дел предложена гибридная модель предиктивного анализа преступности, интегрирующая традиционные статистические и экспертные методы (экстраполяцию динамических рядов, многофакторное моделирование и экспертное прогнозирование) и технологии анализа больших данных (Big Data), пространственного анализа и геоаналитики, а также технологии искусственного интеллекта и машинного обучения (включая линейную и логистическую регрессию, деревья решений, рекуррентные нейросети и др.). Использование данной модели позволяет органам внутренних дел перейти от реактивного реагирования к упреждающему вероятностно-ориентированному управлению криминогенными рисками, повысить эффективность ведомственного планирования, более рационально распределять силы и средства.

7. Для повышения эффективности реализации практически-преобразовательной функции криминологии:

7.1. Разработан типовой регламент взаимодействия органов внутренних дел с некоммерческими организациями по предупреждению преступлений и иных правонарушений (прил. 3), а также обоснована необходимость создания единого реестра некоммерческих организаций, сотрудничающих с органами внутренних дел в рамках предупреждения преступлений и иных правонарушений (прил. 4).

Данные инструменты институционализации взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества обеспечивают переход от фрагментарного и ситуативного взаимодействия к системной открытой модели партнерства, упорядочивают требования к некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в различных сферах общественных отношений, имеющих значение для обеспечения государственной и общественной безопасности, закрепляют формы и порядок сотрудничества, способствуют повышению эффективности использования ресурсов гражданского общества в противодействии преступности и реализации органами внутренних дел криминологической политики государства.

7.2. Предложена стратегия совершенствования виктимологического направления деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия преступности, предусматривающая расширение круга целевых групп виктимологической профилактики (пожилых лиц, мигрантов и иных уязвимых категорий) и субъектного состава (привлечение к сотрудничеству на системной основе прежде всего некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере адаптации, поддержки, интеграции, защиты прав пожилых лиц, мигрантов и иных уязвимых групп населения), а также форм осуществления данной деятельности посредством формирования и институционального развития системы виктимологического мониторинга, ориентированного на уязвимые социальные группы, что позволяет перейти от разрозненных инициатив к системной, научно обоснованной и открытой модели профилактики виктимизации населения.

Теоретическая значимость исследования характеризуется получением новых для криминологической теории научных знаний о функциях криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел, способствующих укреплению связи науки и практики в сфере противодействия преступности. Разработанные теоретические положения способствуют развитию криминологии как теоретико-прикладной науки, ее предмета, совершенствованию методологии криминологии и ее функционального аппарата. Полученные результаты вносят вклад в развитие теории функций криминологии, в концептуализацию правоохранительной деятельности как криминологической практики, а также в разработку научных основ деятельности органов внутренних дел и иных субъектов в сфере противодействия преступности и реализации криминологической

политики государства. Результаты исследования способствуют расширению границ криминологического познания в области противодействия преступности, а также могут выступать предпосылкой перспективных научных изысканий, посвященных проблеме противодействия преступности, в частности исследованию реализации функций криминологии различными правоохранительными органами.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования сформулированных выводов, рекомендаций и предложений в деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов в части совершенствования практики противодействия преступности. Выводы, предложения и результаты исследования (цифровая модель сбора, обработки и систематизации информации, унифицированные методики аналитической работы, гибридная система прогнозирования, развитие виктимологической профилактики и взаимодействия с неспециализированными субъектами противодействия преступности) способствуют научно обоснованной модернизации правоприменительной деятельности органов внутренних дел. Результаты исследования могут быть использованы в правотворческой деятельности для совершенствования правового регулирования деятельности органов внутренних дел и иных субъектов противодействия преступности, а также при совершенствовании образовательных программ образовательных организаций юридического профиля, в учебном процессе при изучении дисциплин «Криминология», «Виктимология», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел» и специализированных курсов, разработанных на их основе, в системе повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел и иных правоохранительных органов, а также при подготовке научных и учебных изданий.

Степень достоверности результатов исследования обеспечена проведением его на основе достижений теории и методологии криминологии, использованием в качестве методологической базы совокупности апробированных методов познания и методик проведения социально-правовых исследований, а также критическим сопоставлением полученных результатов с результатами смежных научных исследований. Степень достоверности разработанных теоретических положений и практических рекомендаций подтверждается их внедрением в учебный процесс образовательных организаций высшего образования, практическую деятельность правоохранительных органов.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 11 научных статьях общим объемом 6,27 п. л., 4 из которых размещены в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В диссертации использованы результаты научных работ, ранее выполненных соискателем ученой степени лично.

Основные результаты исследования доложены и обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения» (Москва, 2024 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Методология и методики проведения криминологических исследований и экспертиз (Долговские чтения)» (Москва, 2024 г.); Международной научно-практической конференции курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов «Актуальные вопросы науки и практики» (Краснодар, 2024, 2025 гг.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе» (Волгоград, 2024 г.); Международной научно-практической конференции «Уголовная политика и культура противодействия преступности» памяти профессора В.Е. Квашиса (Краснодар, 2024, 2025 гг.); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Использование современных технологий в правоохранительной деятельности» (Саратов, 2024 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Криминологическая политика и практика противодействия преступности (памяти профессора кафедры В.А. Уткина)» (Москва, 2025 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Теория и практика современной правовой политики государства в сфере уголовного судопроизводства» (Краснодар, 2025 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаул, 2026 г.).

Результаты проведенного исследования апробированы на практике и в учебном процессе образовательных организаций высшего образования, что подтверждается актами внедрения в практическую деятельность МВД России по Республике Крым, УМВД России по г. Севастополю, а также в учебный процесс Краснодарского университета МВД России, Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Структура диссертации определена ее целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Диссертационное исследование оформлено в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, характеризуется его методологическая, эмпирическая, нормативная база, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования функций криминологии и их реализации в практической деятельности»** включает три параграфа.

Первый параграф **«Методология исследования функций криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел»** посвящен выработке гносеологических основ, методов и методики исследования.

Автором обосновано, что гносеологическую основу методологии исследования функций криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел составляют следующие принципы познания: объективности, познаваемости, определяющей роли практики в процессе познания, творческой активности субъекта, интервальности познания. Непосредственно методологию исследования составляют основы диалектического, системного и деятельностного подходов, общенаучные методы, представленные анализом, синтезом, индукцией, дедукцией, абстрагированием, а также частнонаучные методы: социологические и статистические методы, метод моделирования.

Далее раскрывается содержание методики исследования, которая включает в себя использование совокупности подходов и методов, а также алгоритм их применения в рамках исследовательской программы. Применение данной методики в рамках исследования

предоставляет возможность достичь понимания сущности функций криминологии и практических аспектов реализации криминологических функций органами внутренних дел.

Диалектический подход в рамках исследования функций криминологии и их практической реализации в деятельности органов внутренних дел, по мнению диссертанта, позволяет: всесторонне исследовать взаимосвязь криминологии и преступности, проявляющуюся в том, как видоизменение данного негативного социального явления обуславливает изменения теоретико-прикладных аспектов криминологии; рассмотреть развитие различных теорий криминологии сквозь призму становления и эволюции криминологической науки и трансформации ее функций с учетом социальных, политических, экономических и иных общественных изменений; изучить внутреннюю взаимосвязь функций криминологии, в том числе через их практическую реализацию в деятельности органов внутренних дел.

Соискатель подчеркивает, что криминология является теоретико-прикладной наукой, что обуславливает необходимость изучения не только ее теоретических основ, но и прикладной составляющей, выступающей самостоятельной целостной системой, исследование которой требует использования системного подхода. Применение системного подхода позволяет, в частности, рассмотреть криминологию в качестве отдельного элемента общей системы противодействия преступности, а органы внутренних дел, реализующие в своей деятельности функции криминологии, – в качестве самостоятельной системы, а также подсистемы единой системы правоохранительных органов.

Далее соискатель раскрывает преимущества использования деятельностного подхода, который предоставляет возможности: рассмотреть криминологию сквозь призму совокупности направлений криминологической деятельности, осуществляемых правоохранительными органами, в частности органами внутренних дел как одним из субъектов такой деятельности; исследовать осуществление криминологической деятельности каждым ее субъектом отдельно, а также с точки зрения их совместной скоординированной деятельности в рамках противодействия преступности; раскрыть функциональную характеристику правоохранительной деятельности как криминологической практики.

Во втором параграфе *«Понятие и виды функций криминологии»* даются определение функций криминологии и характеристика их видов.

Диссертантом аргументирован подход, согласно которому криминологию следует рассматривать как: 1) систему знаний о преступности, детерминантах преступности, личности преступника и его жертвы, «фоновых» явлениях, а также о мерах противодействия преступности; 2) деятельность по сбору, накоплению, систематизации и анализу криминологически значимой информации и ее практической реализации, в частности в форме составления прогнозов, выработки рекомендаций и мер по противодействию преступности и пр.

Под функциями криминологии, исходя из указанных выше методологических оснований, автор предлагает понимать направления научной (криминологической) деятельности, реализуемые для достижения целей криминологии, а именно познания и описания преступности, детерминант преступности, личности преступника и его жертвы, «фоновых явлений»; выработки научно обоснованных рекомендаций по противодействию преступности. Четкое определение понятия «функции криминологии» способствует повышению эффективности деятельности субъектов их реализации, ключевым из которых являются органы внутренних дел.

Диссертантом установлено, что основными функциями криминологии выступают:

1) описательная – отражение на основе сбора, обработки и систематизации эмпирического материала элементов предмета науки криминологии – преступности, детерминант преступности, личности преступника и его жертвы, «фоновых» явлений, противодействия преступности;

2) объяснительная – выявление и объяснение особенностей исследуемого предмета;

3) прогностическая – изучение возможных тенденций развития элементов, входящих в предмет криминологии;

4) практически-преобразовательная – применение в практической деятельности теоретических знаний путем разработки и реализации мер по противодействию преступности.

В ходе исследования соискатель обосновал выделение указанных функций криминологии в качестве основных обеспечением решения задач, определяемых теоретической и практической целями криминологии, при их реализации.

Третий параграф ***«Функциональная характеристика деятельности органов внутренних дел как криминологической практики»*** посвящен исследованию правоохранительной деятельности как кри-

минологической практики, направленной на реализацию функций криминологии, и разработке ее функциональной характеристики.

Соискателем установлено, что правоохранительная деятельность представляет собой осуществляемую государственными органами (специализированными органами и органами, для которых данный вид деятельности не является основным) деятельность, направленную на охрану прав, свобод, а также законных интересов человека, общества и государства, которая реализуется в определенном процессуальном порядке и связана с применением мер государственного принуждения.

Автором обоснован концептуальный вывод, что данная деятельность имеет комплексный характер и выступает в качестве криминологической практики, заключающейся в реализации функций криминологии правоохранительными органами. Рассмотрение деятельности правоохранительных органов, в частности органов внутренних дел, непосредственно сквозь призму реализации ими функций криминологии позволяет обеспечить теоретическое обоснование и эффективность применяемых в практической деятельности мер по противодействию преступности.

Диссертант отмечает, что в системе правоохранительных органов ведущая роль в сфере реализации криминологических функций принадлежит органам внутренних дел, что обусловливается широтой их полномочий и универсальностью компетенции. Органы внутренних дел в рамках своей деятельности реализуют каждую из основных функций криминологии: описательную, объяснительную, прогностическую, практически-преобразовательную.

Вторая глава **«Совершенствование практики реализации функций криминологии в деятельности органов внутренних дел»** включает четыре параграфа.

В первом параграфе **«Статистический учет и оценка состояния преступности органами внутренних дел»** осуществлен анализ деятельности органов внутренних дел в сфере статистического учета и оценки состояния преступности, разработаны предложения и рекомендации по ее совершенствованию.

Особое внимание автор уделяет практической реализации органами внутренних дел описательной функции криминологии, которая представляет собой одну из ключевых составляющих формирования информационной основы для противодействия преступности. Описательную функцию криминологии в органах внутренних дел реализу-

ют Главный информационно-аналитический центр МВД России; информационные центры территориальных органов МВД России; следственные подразделения и подразделения дознания; научные и образовательные организации системы МВД России.

Далее соискатель обращает внимание, что актуальной проблемой в настоящее время являются неполнота и некорректность статистического учета данных о состоянии преступности, что обусловлено: 1) трудностями в сборе необходимой информации; 2) сложностями формирования статистического учета данных о состоянии преступности; 3) неправильной интерпретацией статистической информации.

При решении проблем, обусловленных трудностями в сборе информации для статистического учета, отдельное внимание, по мнению соискателя, необходимо уделять минимизации фактов нарушения сотрудниками учетно-регистрационной дисциплины и статистической работы посредством внедрения цифровых технологий, в том числе технологий искусственного интеллекта, в процесс приема и регистрации заявлений (сообщений) о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях, а также контроля за решениями, принятыми по ним сотрудниками.

К числу такого рода технологий искусственного интеллекта диссертант относит:

1) распознавание речи (Automatic Speech Recognition, ASR) – для автоматизации процесса приема устных заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и их преобразования в текст;

2) компьютерное зрение (Computer Vision, CV) – для преобразования в текст информации из письменных заявлений (сообщений);

3) обработку естественного языка (Natural Language Processing, NLP) – для обработки информации, поступающей в электронной форме, и ее преобразования в текст при помощи перечисленных технологий;

4) интеллектуальную поддержку принятия решений (Intelligent Decision Support Systems, IDSS) – для классификации поступивших заявлений (сообщений), помощи в принятии решений, где требуется анализ больших данных, а также осуществления мониторинга отклонений в принятых сотрудниками органов внутренних дел решениях по рассмотренным заявлениям (сообщениям).

По мнению соискателя, перспективным направлением решения проблем статистического учета данных о состоянии преступности,

вызванных сложностями его формирования, в частности из-за несовершенств форм статистической отчетности, являются осуществляемые сегодня разработка и подготовка к вводу в эксплуатацию Государственной системы правовой статистики (ГАС ПС), предусматривающей новые формы учетных документов, в которых отчасти устранены недостатки, присущие действующим формам статистической отчетности.

Второй параграф *«Аналитическая деятельность органов внутренних дел»* посвящен оценке эффективности аналитической деятельности органов внутренних дел и выработке предложений и рекомендаций по ее совершенствованию.

Соискателем обосновано, что практическая реализация органами внутренних дел объяснительной функции криминологии в рамках осуществления аналитической деятельности является одним из важнейших направлений деятельности по противодействию преступности, так как без выявления закономерностей детерминации преступности и анализа ее детерминант невозможно точно и надежно прогнозировать преступность, а также разработать и реализовать эффективные меры по противодействию ей.

К числу субъектов аналитической работы в органах внутренних дел диссертант относит: Организационно-аналитический департамент МВД России; штабы территориальных органов МВД России на окружном и региональном уровнях; дежурные части и информационные центры территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях; научные и образовательные организации системы МВД России; структурные подразделения территориального органа МВД России, подчиненные ему органы и организации, которые в рамках осуществления своей деятельности обрабатывают и анализируют сведения о преступности.

Далее автор раскрывает основную проблему обеспечения качества аналитических материалов, подготавливаемых органами внутренних дел, которая заключается в том, что аналитическая деятельность нередко фактически подменяется формальной обработкой статистических данных о состоянии преступности, что вызвано рядом факторов, основными из которых являются следующие.

I. Несовершенство кадрового обеспечения: 1) кадровый дефицит; 2) отсутствие системы подготовки специалистов для осуществления аналитической деятельности; 3) отсутствие в штате соответствующих должностей.

II. Информационно-методологические недостатки: 1) информационного характера; 2) методологического характера.

Для решения проблем аналитической деятельности, обусловленных несовершенством кадрового обеспечения, по мнению диссертанта, необходимо ввести в штат территориальных органов МВД России на районном уровне должности специалиста-криминолога. Для закрепления статуса соответствующего специалиста, а также регламентации его профессиональной деятельности в нормативно-правовом порядке требуется внедрение профессионального стандарта специалиста-криминолога, содержащего общие сведения о профессиональной деятельности данного вида, описание трудовых функций (функциональную карту вида профессиональной деятельности), а также характеристику обобщенных трудовых функций.

Далее диссертант отмечает, что видом профессиональной деятельности специалиста-криминолога должны быть организация и осуществление криминологической деятельности, а целью – научно обоснованное изучение преступности, аналитическая поддержка правоохранительных и иных государственных органов, а также разработка и сопровождение профилактических программ.

Внедрение профессионального стандарта специалиста-криминолога обеспечит, по мнению автора, основу для создания, уточнения, а также реализации профессиональных образовательных программ, подготовки соответствующих специалистов, их аттестации, проверки квалификации, разработки должностных инструкций и т. д.

Особое внимание соискателем уделяется решению проблем аналитической деятельности, связанных с недостатками информационно-методического характера, что требует использования унифицированных методик организации и осуществления аналитической работы. Данные методики должны предусматривать комплексный анализ широкого спектра источников информации о преступности и различных факторах, оказывающих на нее влияние, а также основываться на использовании современных цифровых технологий.

В третьем параграфе *«Прогнозирование и планирование в деятельности органов внутренних дел»* осуществлен анализ деятельности органов внутренних дел по прогнозированию преступности как основе планирования и разработаны предложения и рекомендации по ее совершенствованию.

Диссертант отмечает, что практическая реализация органами внутренних дел прогностической функции криминологии в рамках прогнозирования преступности является важным направлением превентивной деятельности ввиду того, что достоверные и надежные криминологические прогнозы позволяют осуществлять целенаправленное планирование предупредительных мер, а также рационально распределять и использовать имеющиеся силы и средства для противодействия преступности.

Прогнозирование преступности в органах внутренних дел осуществляют: Организационно-аналитический департамент МВД России; штабы территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях; научные и образовательные организации системы МВД России; профильные подразделения (в рамках прогнозирования отдельных видов преступности), например Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции, Главное управление по противодействию экстремизму и пр.

Соискателем установлено, что недостаточные достоверность и точность прогнозов, подготавливаемых органами внутренних дел, в значительной степени обусловлены методическими недостатками в организации и осуществлении прогнозирования преступности.

Для устранения недостатков методического обеспечения прогнозирования преступности, осуществляемого органами внутренних дел, автор предлагает внедрить интегративную модель предиктивного анализа, которая включает: 1) традиционные методы прогнозирования (экстраполяцию динамических рядов, многофакторное моделирование и экспертное прогнозирование); 2) технологии анализа больших данных (Big Data); 3) технологии пространственного анализа и геоаналитики; 4) технологии искусственного интеллекта и применяемые в них алгоритмы машинного обучения. Использование данной интегративной модели, по мнению диссертанта, позволит перейти от реактивного реагирования к упреждающему вероятностно-ориентированному управлению криминогенными рисками.

Четвертый параграф **«Деятельность органов внутренних дел по противодействию преступности»** посвящен выработке мер по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по противодействию преступности и реализации криминологической политики государства.

Соискателем обосновано, что органы внутренних дел представляют собой ключевое звено системы противодействия преступности, осуществляя предупреждение, выявление, раскрытие и расследование преступлений. Эффективность указанной деятельности определяется как качеством осуществления органами внутренних дел рассматриваемых направлений противодействия преступности и уровнем внутриведомственного взаимодействия, так и состоянием взаимодействия с иными государственными, в том числе правоохранительными, органами, органами местного самоуправления, а также институтами гражданского общества.

В рамках решения проблемы фрагментарности и ситуативности взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, по мнению диссертанта, целесообразно формирование системной модели партнерского сотрудничества, для чего необходимо внедрить: во-первых, типовой регламент взаимодействия органов внутренних дел с некоммерческими организациями по предупреждению преступлений и иных правонарушений; во-вторых, единый реестр некоммерческих организаций, сотрудничающих с органами внутренних дел в рамках предупреждения преступлений и иных правонарушений.

Отдельное внимание диссертантом уделено внедрению единого реестра некоммерческих организаций, сотрудничающих с органами внутренних дел в рамках предупреждения преступлений и иных правонарушений, что позволит систематизировать взаимодействие названных субъектов, а также создаст базу для осуществления системного анализа результативности сотрудничества органов внутренних дел с некоммерческими организациями на основе исследования структуры, динамики взаимодействия и т. д.

Для устранения проблемы ограниченности направлений предупредительной деятельности и развития взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в качестве необходимой меры автором определяется формирование системы сотрудничества с различными некоммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность в отдельных сферах общественных отношений, которые представляют интерес для обеспечения государственной и общественной безопасности, что позволит охватывать в рамках превентивной деятельности более широкий круг видов преступности.

Автором выделяются основные направления решения проблем в совместной деятельности органов внутренних дел и институтов гражданского общества в рамках виктимологической профилактики. Во-первых, необходимо расширить круг целевых групп, на которые направлена виктимологическая профилактика, за счет пожилых лиц, мигрантов и иных уязвимых групп населения. Во-вторых, требуется развитие систематического взаимодействия органов внутренних дел с некоммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность в сфере адаптации, поддержки и интеграции мигрантов, поддержки и защиты прав пожилых лиц, и другими подобными некоммерческими организациями, которые находятся в непосредственном контакте с уязвимыми социальными группами, обладают значительным объемом сведений об их виктимности, а также располагают достаточно высоким уровнем доверия с их стороны. В-третьих, необходимо сформировать в рамках взаимодействия органов внутренних дел с некоммерческими организациями систему виктимологического мониторинга, ориентированного на уязвимые группы населения.

Реализация данных предложений, по мнению соискателя, обеспечит переход от разрозненных инициатив к системной, научно обоснованной и открытой модели взаимодействия органов внутренних дел с некоммерческими организациями в рамках противодействия преступности.

В заключении формулируются основные выводы и предложения теоретического и практического характера.

В приложениях представлены: обобщенные результаты анкетирования сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (прил. 1); проект профессионального стандарта специалиста-криминолога (прил. 2); проект типового регламента взаимодействия органов внутренних дел с некоммерческими организациями по предупреждению преступлений и иных правонарушений (прил. 3); проектная модель единого реестра некоммерческих организаций, сотрудничающих с ОВД в рамках предупреждения преступлений и иных правонарушений (прил. 4).

**Основные научные результаты диссертации
опубликованы в следующих работах автора:**

***Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки
и высшего образования Российской Федерации:***

1. Плюта А.Д. К вопросу об определении понятия «функции криминологии» // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2024. – № 4(66). – С. 47–52. – 0,7 п. л.

2. Плюта А.Д. Методика исследования практической реализации функций криминологии в деятельности органов внутренних дел // Философия права. – 2025. – № 1(112). – С. 155–162. – 1,0 п. л.

3. Плюта А.Д. Об использовании цифровых технологий для совершенствования статистического учета данных о состоянии преступности // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2025. – № 4(70). – С. 42–50. – 1,0 п. л.

4. Сосновская А.Д. Профессиональный стандарт специалиста-криминолога: теоретическое обоснование, содержание и практическое применение // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – № 12. – С. 235–242. – 1,0 п. л.

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

5. Плюта А.Д. Функции правоохранительной деятельности // Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 21 марта 2024 г. – М.: Моск. ун-т МВД России им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 207–213. – 0,4 п. л.

6. Плюта А.Д. Методологические основы исследования функций криминологии // Методология и методики проведения криминологических исследований и экспертиз (Долговские чтения): сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Москва, 21–22 марта 2024 г. – М.: Университет прокуратуры Рос. Федерации, 2024. – С. 139–145. – 0,4 п. л.

7. Плюта А.Д. Проблемы статистического учета данных о состоянии преступности как основы разработки мер по противодействию ей // Криминологическая политика и практика противодействия преступности (памяти профессора кафедры В.А. Уткина): сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 27 марта 2025 г. – М.: Моск. ун-т МВД России им. В.Я. Кикотя, 2025. – С. 327–331. – 0,3 п. л.

8. Плюта А.Д. Виды функций криминологии // Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Волгоград, 24 мая 2024 г. – Волгоград: Волгоград. акад. МВД России, 2024. – С. 138–142. – 0,3 п. л.

9. Плюта А.Д. Правоохранительные органы как субъект реализации функций криминологии // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Междунар. науч.-практ. конф. памяти профессора В.Е. Квашиса, Краснодар, 20 сент. 2024 г. – Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2024. – С. 379–387. – 0,5 п. л.

10. Плюта А.Д. Использование цифровых технологий в сфере статистического учета данных о состоянии преступности // Использование современных технологий в правоохранительной деятельности: сб. науч. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Саратов, 4 дек. 2024 г. – Саратов: Саратов. гос. юрид. акад., 2025. – С. 163–170. – 0,5 п. л.

11. Сосновская А.Д. Практическая реализация функций криминологии органами предварительного расследования // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушения: материалы двадцать четвертой междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 5–6 февр. 2026 г. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2026. – С. 224–226. – 0,17 п. л.

Подписано в печать __. __. 2026. Печ. л. 1,5.
Тираж 120 экз. Заказ ____.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.