



На правах рукописи

Корабельникова Юлия Леонидовна

**ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ В ГОРОДЕ**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный консультант: **Гончаров Игорь Владимирович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Воронов Алексей Михайлович**
доктор юридических наук, профессор,
федеральное государственное казенное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
главный научный сотрудник научно-исследовательского
центра № 4

Нарутто Светлана Васильевна
доктор юридических наук, профессор,
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры
конституционного и муниципального права

Попова Наталия Федоровна
доктор юридических наук, профессор,
федеральное государственное образовательное
бюджетное учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», профессор кафедры
международного и публичного права юридического
факультета

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Защита диссертации состоится 22 октября 2026 г. в 12 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 03.2.001.02, созданного на базе Академии управления МВД России по адресу: 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, дом 8, аудитория № 404-406.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Академии управления МВД России: <https://a.mvd.rf>.

Автореферат разослан 18 июня 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

Матанцев Дмитрий Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях динамично развивающихся общественных отношений человечество постоянно находится в условиях кардинальных перемен, одной из ключевых в XX-XXI веке стала урбанизация. В настоящее время примерно 56% мирового населения проживает в городах. По прогнозам Комиссии ООН по народонаселению и развитию почти весь прирост населения в будущем будет происходить за счет увеличения числа городских жителей. В России в настоящее время насчитывается 1119 городов, из них 16 мегаполисов-миллионников, численность населения которых составляет около четверти всего населения государства. Доля городского населения в России составляет к данному моменту 75%¹, что позволяет охарактеризовать российское государство как высокоурбанизированное.

Город – это многогранный общественно-правовой, политический и социально-экономический организм, позволяющий, с одной стороны, сконцентрировать все достижения научно-технического прогресса и лучшие практики, внедрять наиболее прогрессивные меры обеспечения безопасности, но тем не менее, города сами становятся источником проблем их существования. Причем чем больше и густонаселеннее город, тем больше он оказывает влияние на их формирование и реализацию. В настоящее время город не становится безопаснее, а наоборот, глубинные трансформации, происходящие в результате развития городов, приводят к коренному изменению природной среды, что стало угрозой экологических бедствий; к демографическому кризису; распространению существующих и появлению новых эпидемий и эпизоотий; возрастанию социальной напряженности, распространению терроризма и вооруженных конфликтов разной степени интенсивности. Все вышеуказанные угрозы реализуются прежде всего в городах и для городов имеют наиболее тяжкие последствия. В результате безопасность в городе, с одной стороны, является его фундаментальной характеристикой, но, с другой стороны, повышение роли городов в жизни общества выводит обеспечение их безопасности на первый план, обособляет его, так как становится определяющим для личности и государства в целом.

Признание необходимости обеспечения безопасности в городах способствовало включению Генеральной Ассамблеей ООН в число Целей устойчивого развития Цели № 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов». Более того, ООН – Хабитат отмечено, что до 65% задач в рамках ЦУР зависят от мер, принимаемых в городах. Это свидетельствует о признании на глобальном уровне городской цивилизации, включающей не только культуру, образ жизни, ценности, но и негативные факторы и проблемы, оказывающие влияние на безопасность городского населения и городской среды.

¹ Численность населения Российской Федерации на 1 января 2025 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://77.rosstat.gov.ru/folder/64634> (дата обращения 4 мая 2026 г.).

В результате важность исследования безопасности в городе и публично-правового механизма ее обеспечения не вызывает сомнений и обусловлена следующими существенными обстоятельствами.

Мировой опыт свидетельствует о том, что в демократических правовых государствах, где на первый план выдвигаются общечеловеческие ценности, права и свободы личности, одной из наиболее сложных является проблема построения эффективной системы безопасности прежде всего в крупных городах и мегаполисах, а также в малых и средних городах. Полностью исключить опасность для человека в городе не представляется возможным. Ее можно снизить, используя комплексный подход к минимизации различного рода рисков, либо предупредить наступление тех или иных негативных последствий для принятия своевременных мер защиты. В этом контексте Президентом Российской Федерации В.В. Путиным регулярно акцентируется внимание на необходимости обеспечения безопасности российских городов как основного места расселения жителей государства. В ходе выступления на коллегии МВД России глава государства подчеркнул, что теракт в «Крокус Сити Холле» вызвал необходимость выведения на новый уровень обеспечения безопасности в местах массового пребывания людей¹. В результате необходимо формирование целостного механизма обеспечения безопасности в городах, поскольку он является определяющим для обеспечения безопасности человека, общества и государства.

В государстве проводится поступательная деятельность по совершенствованию законодательства. Однако состояние нормативно-правового регулирования обеспечения безопасности в городе свидетельствует об отсутствии единого подхода к определению основных понятий; о динамично изменяющихся положениях нормативных правовых актов исследуемой области; наличии пробелов и противоречий, избыточности и дублировании норм, их рассредоточении по большому числу законов и подзаконных актов федерального, регионального и муниципального уровня, отсутствию четкого законодательного разграничения сфер ответственности и полномочий субъектов обеспечения безопасности в городе, что предопределяет необходимость его совершенствования.

Межотраслевой характер обеспечения безопасности в городе заключается в том, что на него оказывает влияние множество внешних и внутренних факторов, в данную сферу деятельности вовлечены практически все органы публичной власти. При этом остается до конца нерешенной проблема организации межуровневого и межведомственного взаимодействия, а также участия негосударственных субъектов в обеспечении городской безопасности. Во взаимоотношениях с негосударственными субъектами главная проблема состоит в недостаточном нормативно-правовом и организационном урегулировании их компетенции при привлечении к мероприятиям

¹ Выступление В.В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России // Официальный сайт Президента РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73770> (дата обращения 19 июня 2025 г.).

по обеспечению безопасности в городе, а также неопределенности их правового статуса при участии в данной публично-правовой деятельности. В связи с изложенным, необходимо системное решение проблем обеспечения безопасности в городе с выделением приоритетов и последовательности их исполнения.

Ежегодно в России совершается значительное количество преступлений (в 2025 г. зарегистрировано 1771,2 тыс.), четыре из пяти регистрируются в городах¹, и это является закономерностью. В связи с чем важное место в современной научной концепции публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе отводится полиции. Это обусловлено тем, что именно на полицию возложена большая часть полномочий и обязанностей по обеспечению безопасности в городе: по борьбе с преступностью, обеспечению правопорядка и безопасности в общественных местах, защите жизни и здоровья человека, в том числе при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, социального характера и другие не менее значимые функции.

В результате, существующие и возможные проблемы обеспечения безопасности в городе определяют необходимость проведения комплексного научного исследования и разработки концептуального подхода к их решению. В основу авторской концепции публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе положены не только вызовы и опасности, но прежде всего интересы и потребности городского населения, обусловленные их духовно-нравственными и материальными ценностями. Концепция отражает функциональное назначение субъектов обеспечения безопасности в городе и содержит систему мер по их взаимодействию и сотрудничеству для достижения основной цели – повышения уровня обеспечения безопасности в городе, достаточного для удовлетворения потребностей и интересов городского населения, развития города и государства. В связи с чем своевременное и адекватное реагирование на возникающие в городе опасности и угрозы, применение предупредительных мер становится важным направлением государственной политики в сфере обеспечения безопасности в городе, что требует совершенствования и развития.

Вышеизложенное обуславливает актуальность и практическую значимость научной разработки и исследования публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, свидетельствует о необходимости его всестороннего осмысления и выработки научно-практических рекомендаций по его совершенствованию.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема обеспечения безопасности в городе носит комплексный характер, что предопределяет использование широкого подхода к установлению характеристик ее разработанности. Междисциплинарный характер

¹ Состояние преступности в России за январь – декабрь 2025 года // Официальный сайт МВД России. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/77848182/> (дата обращения 15 февраля 2026 г.).

рассматриваемых научных категорий послужил основанием анализа их различных аспектов не только в трудах ученых-юристов, но и представителей иных наук, потенциал которых обусловил возможность всестороннего исследования безопасности в городе.

Прежде всего необходимо подчеркнуть наличие устойчивых традиций исследования проблем безопасности, которые нашли свое отражение в трудах знаменитых мыслителей древности (Платона, Аристотеля, Цицерона), они так или иначе затрагивали вопросы безопасности в городе. В эпоху просвещения известные ученые (Т. Гоббс, Б. Спиноза, Ш.-Л. Монтескье) также касались проблем безопасности. Европейские философы, социологи, юристы в XVIII – XX вв. (К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер), а также российские ученые (М. М. Сперанский, А. Д. Градовский, П. И. Новгородцев) изучали и концептуализировали проблемы безопасности личности, общества и государства, связывая ее в том числе с безопасностью в городе. В советский период ученые продолжали исследование проблем безопасности, но прежде всего с позиции государственного и международного ее аспектов. Смена общественного и государственного строя привела к эволюции как в теоретико-правовых понятиях, так и в отношении к самой проблеме обеспечения безопасности.

В современный период разработке общей теории безопасности, определению ее сущности и природы посвятили свои труды представители политологических наук и социальной философии (А. В. Возжеников, М. Ю. Зеленков, А. В. Опалев, С. З. Павленко, А. А. Прохожев, Н. Н. Рыбалкин), теории права (В. И. Булавин, Д. В. Ирошников, В. А. Колокольников, Н. С. Нижник, А. А. Опалева, С. В. Степашин) и другие ученые.

Важное значение для исследования публично-правовых основ механизма обеспечения безопасности имеют работы ученых – государствоведов, изучавших конституционные, административные и муниципальные аспекты проблемы: С.А. Авакьяна, Ю.В. Анохина, А.В. Безрукова, Н.А. Бобровой, Н. С. Бондаря, В.Н. Бутылина, Н.В. Витрука, А.М. Воронова, Е.В. Гриценко, И.В. Гончарова, А.Г. Елагина, В.Д. Зорькина, Р.Ф. Идрисова, И.Б. Кардашовой, Е.В. Киричѐк, О.А. Кожевникова, А.М. Кононова, В.В. Мамонова, А.С. Мордовца, С.В. Нарутто, Н.Ф. Поповой, А.С. Прудникова, Б.В. Россинского, И.В. Ростовщикова, А.И. Стахова, А.В. Стремоухова, В.В. Таболина, А.А. Фомина, Е.С. Шугриной, Б.С. Эбзеева, Т.Я. Хабриевой и многих других. Труды одних из них заложили теоретические и правовые основы для современного понимания безопасности, ее взаимосвязи с правовым статусом человека и гражданина. В других раскрываются вопросы организации и деятельности государственных и муниципальных органов власти по обеспечению безопасности, в третьих – сущность и содержание механизма обеспечения безопасности.

Широкое распространение получило исследование отдельных аспектов безопасности, имеющих важное значение для диссертационного исследования. Безопасности личности посвящены исследования А.И. Ардашева,

Р.М. Идрисова, О.А. Колоткиной, А.В. Панченко, А.С. Прудникова. Проблемы обеспечения общественной безопасности нашли отражение в трудах ученых А. М. Воронова, С.И. Гирько, А.Г. Елагина, Н. Ф. Поповой, С. Е. Пролетенковой. Безопасность государства выступила предметом научных изысканий представителей различных наук, в частности: В.В. Гордиенко, С.С. Касаткиной, С.З. Павленко, А.И. Стахова. Обеспечению безопасности в зарубежных странах посвящены работы И.А. Андреевой, П.Н. Астапенко, А.В. Быкова, Т.В. Кикоть-Глухоедовой, В.И. Майорова, А.Ю. Манцурова, В.М. Редкоуса. Механизм обеспечения безопасности в различных его проявлениях разрабатывался такими учеными как Е.С. Калина, А.А. Тамодлин, Ф.Н. Удычак, А.В. Панченко и другими специалистами. Достаточно много исследований посвящено отдельным видам безопасности, например, правовой (И.С. Лапаев, В.А. Осипов, Т.Б. Тюрина, А.А. Фомин), информационной (А.А. Тамодлин), экологической (Е.В. Бутова), безопасности дорожного движения (Ю.Н. Калюжный, С.А. Синенко, П.В. Смолин).

К проблемам правоохранительной деятельности при обеспечении безопасности, включая различные стороны организации и деятельности органов внутренних дел, полиции обращались известные ученые-правоведы Ю.В. Анохин, А.В. Безруков, Л.И. Беляева, А.В. Борисов, В.Н. Бутылин, А.М. Воронов, С.Г. Гирько, И.В. Гончаров, В.В. Гордиенко, М.П. Киреев, Е.В. Киричѣк, А.Ю. Климов, В.Б. Княжев, А.М. Кононов, И.Б. Кардашова, Р.С. Мулукаев, Г.Г. Небрatenко, Д.В. Пожарский, Н.Ф. Попова, А.С. Прудников, А.Г. Репьев, С.А. Синенко, А.П. Солдатов и другие.

Фундаментальность и комплексность предмета исследования обуславливает необходимость обращения не только к научным работам, отражающим безопасность в различных ее проявлениях, но и к трудам ученых, исследующих проблемы урбанизации, городской цивилизации и обеспечения безопасности в городской среде. Значительный вклад в разработку и обоснование теории урбанизации внесли зарубежные ученые (К. Маркс, Ф. Энгельс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Г. Зиммель, Р. Парк, Р.Д. Маккензи, Л. Вирт, А. Лефевр, И. Кристал, Д. Харви, Д. Митчелл). Отечественные исследователи (Н.П. Анциферов, Г.М. Лаппо, Ю.Л. Пивоваров, Э.С. Демиденко, О.Н. Яницкий) также обращались к проблемам комплексного городского развития. Современные западные и российские урбанисты (Э. Гидденс, И.А. Вершинина, С.С. Касаткина) указывают на формирование новых пространственных форм, урбанистической цивилизации, акцентируют внимание на процессах общего реструктурирования экономической и социальной жизни на фоне глобализации, сетевизации и цифровизации, которые меняют сообщества.

В последние годы в отечественной правовой науке вырос интерес к юридическим вопросам урбанизации. Результатом стало формирование и развитие отдельного направления юридической науки – юридической урбанологии, одним из основоположников которой стал В.В. Таболин. Актуализация правовых вопросов урбанизации предопределила их разработку представителями юридической науки С.В. Нарутто, А.Ю. Филиным,

О. А. Кожевниковым. Вопросам территориальной организации и публичного управления в городах посвящены исследования А. А. Грищенко, Л.Л. Грищенко, В.Б. Княжева, С.В. Нарутто, В.В. Таболина, Е.С. Шугриной и других авторов. Концептуальные основы построения и развития АПК «Безопасный город» и практики его использования в деятельности органов внутренних дел раскрываются в исследованиях А.М. Воронова, С.Г. Гирько, Н.Г. Киселевой, С.Е. Пролетенковой, предупреждению и пресечению преступности или отдельных видов преступлений, совершаемых в городе, посвящены труды В.И. Гладких, М.П. Киреева и других ученых.

Признавая достижения ученых в разработке вопросов обеспечения безопасности в городе, следует отметить, что проблемы публично-правового обеспечения безопасности в данной сфере продолжают оставаться в фокусе внимания российской и зарубежной науки. Однако несмотря на большое количество трудов, так или иначе связанных с отдельными аспектами городской безопасности, следует признать, что они, как правило посвящены дискретному исследованию отдельных направлений рассматриваемой области, системного освещения данная проблематика не получила. Тем не менее на современном этапе обеспечение безопасности в городах напрямую влияет на обеспечение безопасности личности, самого города и государства в целом, в связи с чем необходимо не только расширение практико-ориентированных исследований в данной сфере, но и выход на концептуальный уровень, что означает актуальность разработки проблем по избранной теме диссертации с позиции целостного и системного подхода, поскольку оно является не только теоретически значимым, но и носит прикладной характер, направлено на достижение практических целей и решение конкретных задач по формированию и совершенствованию публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе.

Объект исследования – совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере обеспечения безопасности в городе.

Предмет исследования – сущностные, нормативно-правовые и организационные основы, принципы формирования, структурирования и функционирования публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, теоретико-методологические и практические проблемы в рассматриваемой сфере, современное состояние научных разработок по проблемам публично-правового регулирования безопасности в городе и практика деятельности органов публичной власти в данной области.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в научном обосновании и разработке концепции публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе на основе различных подходов к пониманию механизма обеспечения безопасности; выявлении способов решения наиболее существенных теоретико-методологических, публично-правовых и практических проблем обеспечения безопасности в городе и разработке конкретных предложений по совершенствованию данного механизма.

Поставленная цель исследования предопределила необходимость последовательного решения следующих **задач**:

- разработать и обосновать концепцию публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, основанную на авторском подходе к определению его понятия и содержания;

- определить структуру публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, раскрыть его уровни и определить элементы, составляющие основу каждого из них, выявить взаимосвязи между ними;

- выработать научное представление о совокупности признаков публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе;

- уточнить понятийно-категориальный аппарат публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе;

- определить стадии формирования публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе и охарактеризовать их содержание;

- обосновать публично-правовой характер категории «безопасность в городе»;

- установить влияние урбанизации на формирование и реализацию внешних и внутренних негативных факторов и условий, оказывающих воздействие на публично-правовой механизм обеспечения безопасности в городе;

- выявить закономерности воздействия факторов и социально-правовых явлений на публично-правовой механизм обеспечения безопасности в городе;

- определить векторы развития международно-правовых основ обеспечения безопасности городов и тенденции взаимного влияния наднационального и внутригосударственного уровней правового регулирования на их совершенствование;

- выявить зарубежный опыт правового регулирования организации системы обеспечения безопасности в городе и определить возможность и целесообразность его использования в российской правовой системе;

- определить основные тенденции развития правовых основ публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, пути совершенствования и систематизации законодательства в данной сфере;

- установить и обосновать организационно-управленческие закономерности публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе;

- сформировать научное представление о безопасности в городе как о сложной системе, являющейся комплексным межотраслевым объектом правового и управленческого воздействия, установить взаимосвязь безопасности в городе с безопасностью личности, общества и государства;

- выявить специфические публично-правовые средства обеспечения безопасности в городе органами публичной власти с привлечением негосударственных субъектов, наделенных компетенцией в данной сфере;

- раскрыть систему, структуру и полномочия органов государственной власти и местного самоуправления в публично-правовом механизме обеспечения

безопасности в городе, определить основные проблемы и сформулировать научно обоснованные предложения по совершенствованию деятельности органов публичной власти в данной сфере, повышению эффективности привлечения государственных и негосударственных субъектов к обеспечению безопасности в городе и совершенствованию их взаимодействия с органами и подразделениями полиции;

– обосновать современные подходы к государственному и муниципальному управлению в сфере обеспечения безопасности в городе, в том числе посредством разработки правовой характеристики цифровых технологий, используемых в данной области, и предложений, направленных на совершенствование их внедрения в публично-правовой механизм обеспечения безопасности в городе.

Методология и методы исследования базировались на следующих методологических принципах. Во-первых, принцип системности и комплексности, который предопределил обращение к достижениям не только юридической науки, но и философии, социологии, политологии, географии и позволил всесторонне исследовать процессы городской безопасности и развития на основе интересов и потребностей человека. Принцип единства науки и практики предопределил, с одной стороны, разработку теоретико-методологических основ публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, а с другой, позволил выработать практические предложения по его совершенствованию. Принцип объективности исследования состоит в том, что научные утверждения по своей сущности объективны, поскольку могут быть подтверждены или опровергнуты опытным путем, в связи с чем не должны подвергаться влиянию собственных ценностей автора. Используемые методологические принципы предопределили комплексный, системный и объективный характер научного исследования, привели к достоверным и значимым для публично-правовой науки и юридической деятельности результатам.

Методологической основой исследования выступил всеобщий метод материалистической диалектики, который позволил раскрыть общественные явления и процессы по обеспечению безопасности в городе в их диалектическом единстве и взаимосвязи, единстве количественных и качественных изменений, на основе понимания исторической эволюции как противоречивого диалектического процесса, где объективные социальные противоречия порождают и изменяют социальные явления; а также взаимообусловленности теории и практики; соотношении федеральных, региональных и местных особенностей обеспечения безопасности в городе.

В процессе исследования использовался комплекс общенаучных методов познания: анализ, который позволил выделить и проанализировать определенные общественные процессы и явления, выявить их взаимосвязь с безопасностью и определить роль каждого в исследуемом механизме; применение синтеза способствовало объединению отдельных элементов в единый механизм обеспечения безопасности; использование метода индукции

позволило проанализировать практическую деятельность органов публичной власти и общественных объединений, правоприменительную практику; дедукция, напротив, позволила выявить глобальные, масштабные явления и процессы, оказывающие влияние на обеспечение безопасности, и сделать выводы и обобщения, необходимые для формирования целостного публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе; системный метод способствовал всестороннему изучению многогранных категорий: «безопасность» и взаимосвязанных с ней понятий («опасность», «угроза», «риск» и т.д.), «урбанизация» и развивающих ее терминов («городская цивилизация», «урбосфера», «урбанистическая цивилизация» и др.), был направлен на выявление соотношения системы безопасности и системы обеспечения безопасности, определение элементов механизма обеспечения безопасности в городе, а также системы правовых и организационных средств обеспечения безопасности в их взаимодействии; метод абстрагирования позволил выделить и осмыслить элементы механизма обеспечения безопасности в городе, а метод обобщения – установить общие свойства и признаки этого механизма, включающие систему элементов и их функционирование, в том числе взаимодействие; метод научного моделирования способствовал формированию и обоснованию модели публично-правового механизма обеспечения безопасности; целью применения историко-правового метода стало изучение эволюции урбанизации и безопасности, исторического развития механизма обеспечения безопасности, а также исследование формирования и развития полиции и определения ее роли как ведущего органа обеспечения безопасности в городе.

При проведении исследования применялись специально-юридические методы научного познания, позволяющие учитывать специфику правовых явлений и процессов в сфере обеспечения безопасности в городе. Комплексный характер юридического исследования предполагает использование формально-юридического метода, с помощью которого проведен анализ правовых актов, определяющих правовые основы обеспечения безопасности в городе, обуславливающих взаимодействие органов публичной власти, в том числе полиции, сотрудничество с негосударственными институтами в едином механизме обеспечения безопасности в городе; метод интерпретации нормативных предписаний, сравнительно-правовой метод и методологические правила сравнительно-правового анализа использовались при рассмотрении широкого круга российских, зарубежных и международных правовых актов, которые являются важным элементом публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе. Метод научного прогнозирования позволил сформулировать научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе. Кроме того, применялись и другие методы научного познания, способствующие реализации познавательного интереса и достижению цели исследования.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составляют статистические данные, сборники аналитических материалов, доклады и отчеты о деятельности органов публичной власти, материалы средств массовой информации, официальных интернет-сайтов органов власти, сайтов и платформ международных органов, организаций и ассоциаций, российских, зарубежных и международных конгрессов и форумов, официальные сайты органов публичной власти зарубежных государств. К источникам эмпирических данных, в частности, относятся: послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (2020-2024 гг.), выступления Президента Российской Федерации на расширенных заседаниях Коллегии МВД России (2020-2025 гг.), информационно-аналитические материалы Совета Безопасности Российской Федерации и Государственного Совета Российской Федерации (2020-2025 гг.), вестники, доклады и издания Совета Федерации и издания Государственной Думы о законодательной деятельности (2014-2025 гг.), материалы парламентских слушаний и расследований по вопросам обеспечения безопасности в городах (2023-2025 гг.), отчеты Правительства Российской Федерации (2020-2025 гг.), решения Конституционного Суда Российской Федерации (1995-2025 гг.), статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (2023-2025 гг.), ФКУ «ГИАЦ МВД России» (2020-2025 гг.), официально опубликованные тексты докладов Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка и о проделанной работе по их укреплению (2023-2025 гг.), Министра внутренних дел Российской Федерации на расширенном заседании Коллегии МВД России (2020-2025 гг.); аналитические и статистические данные мониторинга общественного мнения о деятельности полиции, отражающие уровень доверия к полиции (2020-2025 гг.); отчеты и аналитические материалы органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, касающиеся обеспечения безопасности в городах (2020-2025 гг.); результаты деятельности народных дружин (2022-2025 гг.), доклады ООН (Обзор хода осуществления Новой программы развития городов и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (2023 г.), Сводный отчет «Выполнение ЦУР 11 как условие обеспечения устойчивости городов мира» (2023 г.), Доклад о городах мира (2024 г.)); издание «Хроники ООН» (2016-2024 гг.); отчеты о деятельности Евразийского отделения Всемирной организации «Объединённые города и местные власти» (2021-2024 гг.) и др.

Научная новизна исследования определяется тем, что оно представляет собой комплексное монографическое исследование теоретико-методологических и практических проблем публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, в результате проведения которого сформулированы выводы и разработаны научно обоснованные положения, направленные на решение правовых и организационных проблем, обеспечение согласованной и скоординированной деятельности органов публичной власти, включенных в данный механизм, в том числе организацию и реализацию

межуровневого и межведомственного взаимодействия и сотрудничества, а именно:

на основании положений общей теории права и государства, конституционного, муниципального и административного права разработана и аргументирована авторская концепция публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, раскрыты и обоснованы его статические и динамические элементы, выявлено функциональное предназначение каждого из них, определены взаимосвязи между элементами, в структуре механизма выделен обеспечительный процесс, что позволяет всем элементам, объединенным единой целью, функционировать в условиях действия неопределенного количества негативных факторов;

предложена для использования в научном обороте сформулированная автором научная терминология: «публично-правовой механизм обеспечения безопасности в городе»; «структура публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе»; «матрица городских опасностей»; «цифровой двойник города», уточнено понятие «безопасность», аргументирована необходимость его закрепления в Федеральном законе «О безопасности»;

в результате осмысления научных взглядов на теоретические проблемы публичного управления в области обеспечения безопасности в городе, обоснован сложный межотраслевой и интегративный характер публично-правовой категории «безопасность в городе»;

на основе проведенного анализа правовой основы обеспечения безопасности в городе, в том числе международно-правового и зарубежного нормативно-правового регулирования, выявлены основные тенденции развития права в данной сфере, определены направления его совершенствования и обоснована необходимость систематизации правовых положений;

определена система субъектов публично-правового обеспечения безопасности в городе, основные направления их сотрудничества, место и роль полиции в публично-правовом механизме, сформулированы основные направления совершенствования деятельности полиции по обеспечению безопасности в городе;

выявлены проблемы определения правового статуса негосударственных субъектов, принимающих участие в деятельности по обеспечению безопасности в городе, сформулированы научно обоснованные предложения, направленные на уточнение их прав и обязанностей при осуществлении публично-значимых функций, механизма их реализации и гарантий социальной защищенности;

обоснована необходимость расширения использования партнерской модели и выявлены перспективы развития государственно-негосударственного партнерства при обеспечении безопасности в городе.

Научную новизну исследования подтверждают основные **положения, выносимые на защиту:**

1. Сформулировано понятие публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, который представляет собой многоуровневую систему правовых норм, институтов и процедур, интегрирующих интересы личности,

городского сообщества, города и государства, определяющих компетенцию субъектов публично-властных отношений, формы их скоординированной деятельности, в том числе взаимодействия, направленных на сохранение устойчивости, качественной определенности и сбалансированное развитие города при воздействии неопределенного количества негативных факторов.

Обосновано, что концептуальные основы публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе представляют собой теоретико-правовую конструкцию, закрепляющую принципы, цели и идеальную модель организации публичной власти, предполагаемую и урегулированную правовыми нормами, учитывающую специфику урбанизированной среды: высокую плотность населения, анонимность социальных связей, публичность пространств, концентрацию критической инфраструктуры и другие факторы.

2. Определена структура публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, которая представляет собой целостную систему взаимосвязанных элементов, интегрированных в органично взаимосвязанные и динамично развивающиеся блоки: институциональный (публичные институты федерального, регионального и муниципального уровня); нормативно-правовой (юридические средства, с помощью которых осуществляется, с одной стороны, упорядочение общественных отношений, а с другой, деятельность органов публичной власти по обеспечению безопасности в городе); инструментальный (формы и методы воздействия на общественные отношения; процедуры принятия управленческих решений; процессы от архитектурно-планировочных до мониторинга угроз посредством использования цифровых платформ); каналы прямой и обратной связи между объектами и субъектами обеспечения безопасности. Статические элементы (правовые нормы, статусы, компетенция, принципы и гарантии обеспечения безопасности) и динамические (процессы координации, реагирования, контроля) образуют целостную систему, ориентированную на сбалансированное функционирование и устойчивое развитие города при воздействии негативных факторов и условий.

3. Выявлены признаки публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе. Многоаспектность рассматриваемого механизма предопределила выделение его методологических признаков и признаков, характеризующих эффективность его функционирования, направленных на развитие данного механизма. К методологическим признакам, характеризующим сущность и содержание механизма, относятся: публично-властный характер правоотношений, направленных на обеспечение безопасности в городе; урбанизированная среда как объект и пространство действия; системность и комплексность (системность характеризует в большей степени субординационные связи, а комплексность – горизонтальные, координационные связи между элементами публично-правового механизма); многосторонность; иерархичность; функциональность.

Признаки, характеризующие эффективность функционирования механизма: реализация в соответствии с юридическими установлениями; резильентность как способность сохранять устойчивость городской среды

и восстанавливаться при воздействии негативных факторов; инновационность, технологичность; проактивность; социальная ориентированность; целенаправленность на создание безопасной городской среды; результативность.

4. Определены стадии формирования публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе:

1) нормотворческая – формулирование правовых норм, принятие правовых актов, документов стратегического планирования и программ в сфере обеспечения безопасности города; определение круга правомерных потребностей и интересов; прогнозирование негативных факторов и условий, воздействующих на механизм обеспечения безопасности в городе, правовых средств противодействия им; определение субъектов и инструментов обеспечения безопасности в городе, закрепление их компетенции;

2) установление юридической связи между субъектами и объектами обеспечения безопасности, где формируются конкретные правоотношения на основе действующих правовых норм и при наличии субъектов, объектов и юридических фактов, в которых реализуются определенные правила поведения, индивидуализируются интересы сторон;

3) функциональная – реализация субъективных прав и юридических обязанностей; трансформация опасности в угрозу и ее реализация, что предполагает «включение» динамической стороны механизма обеспечения безопасности – согласованной деятельности органов публичной власти на основе действующего законодательства с использованием соответствующих форм и методов, средств и приемов обеспечения безопасности; определение органов и уровней публичной власти, которые необходимо задействовать для устранения угроз или их последствий;

4) восстановительная – осуществление мер, направленных на возобновление устойчивого функционирования города с целью удовлетворения потребностей и интересов населения и развития города;

5) контрольно-надзорная стадия является сквозной, данная деятельность осуществляется на постоянной основе органами публичной власти, которые осуществляют контрольные, разрешительные, надзорные, проверочные функции.

5. Доказано, что безопасность в городе является публично-правовой категорией, которая определяется как состояние защищенности от воздействия негативных факторов жизненно важных законных интересов личности в городе, городского сообщества, города и государства в целом, при котором сохраняется качественная определенность и сбалансированное функционирование городской среды, возможность выполнения задач и осуществления функций, а также создаются условия для развития города.

6. Аргументирована необходимость нормативного закрепления категорий, характеризующих негативные факторы, воздействующие на публично-правовой механизм обеспечения безопасности в городе, определяющие различную степень риска как возможность возникновения неблагоприятных

и нежелательных последствий деятельности субъекта, которая может изменяться в зависимости от конкретных условий обстановки, поведения субъектов, влияния на объекты обеспечения безопасности, с целью их единообразного применения в нормативных правовых актах и правоприменительной практике:

«опасность» – объективно существующая возможность негативного воздействия человеческой деятельности или деструктивных факторов на какую-либо конкретную систему, обусловленная высокой плотностью населения и сложностью городских систем, способная при определенных условиях привести к возникновению угрозы;

«угроза» – деструктивные условия и факторы либо система таковых, создающие реальную возможность причинения ущерба интересам городского сообщества и требующие немедленного реагирования.

7. На основе системного подхода к исследованию объективно существующих, систематически повторяющихся взаимосвязанных факторов и социально-правовых явлений, выявлены закономерности их воздействия на публично-правовой механизм обеспечения безопасности в городе.

Во-первых, *структурная иерархия*. В сфере безопасности выделяются три уровня: исходные факторы и условия, воздействующие на обеспечение безопасности в городе, последующим выступает безопасность как фундаментальное условие урбанистической цивилизации, к производным относится комплекс правовых и организационных средств реагирования.

Во-вторых, выявлены *динамические закономерности* взаимного влияния урбанистической цивилизации и негативных факторов, воздействующих на безопасность в городе: каскадность – реализация одного негативного фактора влечет цепочку других; трансформация – снижение проявления одних негативных факторов сопровождается формированием других, в том числе ранее непрогнозируемых, что требует постоянного совершенствования публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе.

В-третьих, *типологическая дифференциация*, состоящая в том, что при единстве публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, его правовое содержание в различных типах городов должно разграничиваться в зависимости от факторов и условий, оказывающих влияние на обеспечение их безопасности, совокупность которых предлагается определить как матрицу городских опасностей.

Под матрицей городских опасностей следует понимать инструмент для определения, визуализации и систематизации негативных факторов, обусловленных характеристиками конкретного города, вероятности их возникновения и масштаба распространения в городской среде, взаимного воздействия и продуцирования новых, в том числе ранее непрогнозируемых факторов и условий, оказывающих влияние на безопасность в городе, с целью разработки мер предотвращения, минимизации рисков возникновения или ликвидации их последствий.

8. Определено значение международно-правовых основ обеспечения безопасности в городе как надгосударственного уровня правового

регулирования, которое проявляется в: установлении минимальных стандартов безопасности городской среды; укреплении институционального потенциала на национальном, региональном и местном уровнях в условиях глокализации права; ориентации на индикаторы и показатели качества городской среды, достижение которых служит критерием эффективности публично-правового механизма обеспечения безопасности в городах конкретных государств.

9. Доказано наличие следующих тенденций развития публично-правовых основ обеспечения безопасности в городе:

глокализация – унификация международных стандартов обеспечения безопасности в городе при сохранении локальной специфики, что получает отражение во внутригосударственном законодательстве;

межотраслевая интеграция – соединение норм публичных отраслей права (конституционного, административного, муниципального, градостроительного) в комплексные институты, направленные на обеспечение безопасности в городе;

симбиоз государственного управления на местах и местного самоуправления, порождающий сложную правовую среду, которая требует систематизации путем инкорпорации (своды нормативных правовых актов, регулирующих безопасность в городе).

10. Аргументировано, что безопасность, являясь публично-правовой категорией, имеет прежде всего конституционно-правовую значимость. Это требует обеспечения правовой определенности в ее урегулировании посредством легального установления. Предлагается закрепить понятие безопасности в Федеральном законе «О безопасности», определив ее как состояние защищенности от опасностей и угроз жизненно важных законных интересов личности, общества и государства, при котором сохраняется их качественная определенность, возможность выполнения задач и осуществления функций, а также создаются условия для развития при воздействии неопределенного количества негативных факторов. Данное определение позволит сформировать целостное единообразное понимание данной категории и в дальнейшем получит реализацию в законодательстве, регулирующем отдельные сферы безопасности, в том числе безопасности в городе.

С учетом обоснования конституционно значимого характера категории «безопасность в городе», предложен проект концепции публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, содержащий следующие структурные элементы: общие положения; основные термины и определения; принципы публично-правового обеспечения безопасности в городе; цель и задачи концепции; основные направления реализации публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе; ожидаемые результаты реализации концепции.

11. Обоснованы организационно-управленческие закономерности публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе:

организационное построение субъектов обеспечения безопасности в городе носит межотраслевой и многоуровневый характер, что позволяет сочетать комплекс разноплановых по структуре и полномочиям органов публичной власти, осуществляющих управление на стратегическом

и функциональном уровнях обеспечения безопасности в городе; институтов гражданского общества и граждан, привлекаемых к обеспечению безопасности в городе;

приоритет партнерской модели обеспечения безопасности в городе, предусматривающей сотрудничество органов публичной власти, расширение форм участия институтов гражданского общества, взаимный контроль, ответственность всех субъектов, распределенную в зависимости от возложенных обязанностей, что приводит к закономерному возрастанию роли негосударственных субъектов обеспечения безопасности в городе;

социально-ориентированный характер обеспечения безопасности в городе, предполагающий удовлетворение законных интересов и потребностей городского населения, нацеленный на решение проблем городской среды, направленный на соблюдение баланса интересов личности, городского социума и государства.

12. Доказан комплексный характер обеспечения безопасности в городе, детерминированный деструктивным воздействием системы взаимосвязанных негативных факторов на различные стороны его жизнедеятельности, не являющихся их простой совокупностью, борьба с которыми требует учета особенностей каждого и их проявлений в системе данных факторов, согласованного функционирования и координации деятельности отраслевых (функциональных) и территориальных органов публичной власти, обладающих различной компетенцией, в рамках единой городской стратегии безопасности.

13. Обосновано, что полномочия органов местного самоуправления по обеспечению безопасности в городе многообразны и имеют тенденцию к расширению. Аргументирована необходимость применения единого системного подхода к обеспечению безопасности, который предполагает участие органов публичной власти всех уровней управления. Вышеизложенное предопределяет необходимость наделения глав муниципальных образований полномочиями по координации деятельности территориальных органов публичной власти в городах в сфере обеспечения безопасности с целью их согласованного функционирования и взаимодействия, а также возложения на муниципальные органы и учреждения ряда функций по обеспечению безопасности, что позволит повысить не только привлекательность и комфортность российских городов, но и субъективное чувство безопасности граждан.

14. Аргументируется позиция о том, что формирование эффективного публично-правового механизма предопределяет необходимость установления специального правового режима, направленного на обеспечение безопасности в городе – правового режима повышенной готовности и чрезвычайных обстоятельств социального характера и наделения полиции как ключевого правоохранительного субъекта обеспечения безопасности в городе, в том числе при возникновении чрезвычайных обстоятельств, полномочиями по руководству и организации взаимодействия сил и средств, привлекаемых для выполнения

задач по предупреждению и (или) пресечению чрезвычайных обстоятельств социального характера, минимизации и (или) ликвидации их последствий.

15. Обосновано, что дальнейшее поступательное развитие публично-правового механизма в современных условиях конвергенции публично-правовых и частноправовых начал в регулировании деятельности по обеспечению безопасности в городе, возможно посредством использования потенциала всех субъектов обеспечения безопасности, развития государственно-негосударственного партнерства в данной сфере, с возложением на полицию интегративных функций по организации процесса обеспечения безопасности в российских городах, выполнения полицией роли менеджера управления городской безопасностью.

16. Доказано, что элементы публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, их содержание, соотношение, взаимосвязи между ними, не могут быть постоянными в условиях развития средств и инструментов обеспечения безопасности, а также трансформации негативных факторов, воздействующих на безопасность в городе, что предполагает расширение проактивного подхода к публичному управлению, сфокусированного на превентивных мерах обеспечения безопасности в городе посредством создания «цифровых двойников» российских городов, которые позволяют моделировать воздействие объектов и субъектов друг на друга и на городскую среду, заблаговременно осуществлять мониторинг и прогнозирование процессов, происходящих в городе и их последствий, предоставляют возможность органам управления оперативно вносить коррективы в ход реализации процессов при угрозе реализации негативного сценария.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что представленные автором концептуальные положения образуют теоретические и методологические основы для решения важной научной и прикладной проблемы – обеспечения безопасности в городе в рамках сформированного целостного публично-правового механизма.

В диссертации уточнен понятийно-категориальный аппарат в сфере безопасности города; сформулирована концепция публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, имеющая важное значение как для науки, так и правоприменительной деятельности органов публичной власти, которая может стать основой для последующих научных исследований; обогащает публично-правовые науки и, в определенной степени, может способствовать совершенствованию законодательства, деятельности органов публичной власти, в том числе полиции, дальнейшему развитию теоретических представлений о происходящих в городе общественных явлениях и процессах, оказывающих влияние на обеспечение его безопасности, об урбанизации и ее влиянии на безопасность личности, общества и государства, комплексном характере публично-правового механизма, а также дальнейшему развитию взаимодействия органов публичной власти, в том числе полиции, формированию партнерской модели сотрудничества органов публичной власти с гражданами и общественными объединениями в рассматриваемой сфере.

Таким образом, формирование целостной концепции публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе позволяет предложить законодательным и правоприменительным органам публичной власти методологически обоснованные решения, направленные на формулирование, реализацию и совершенствование правовых норм и практики обеспечения безопасности в городской среде.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания дисциплины научной специальности «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»; учебных дисциплин: «Конституционное право», «Муниципальное право», «Административное право», «Градостроительное право», «Основы теории национальной безопасности», «Урбанистика», а также при подготовке соответствующих учебных и учебно-методических материалов.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность проведенного исследования, его результатов и основных положений обусловлена использованием соответствующей методологии, а также тем, что оно основано на значительном количестве различных теоретических, нормативных, международных, зарубежных и российских источников, эмпирическом материале (отечественном и зарубежном опыте правоприменительной деятельности органов публичной власти), анализе и критическом осмыслении отечественных и зарубежных исследований по проблемам обеспечения безопасности в городе; теоретической и практической значимостью, а также апробацией результатов исследования.

Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре государственно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в опубликованных автором научных работах общим объемом 42 п. л., из них 4 монографии (3 – в соавторстве), 63 научные статьи, в том числе 27 – в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Результаты диссертационного исследования получили апробацию в виде участия автора в научных конференциях, круглых столах и форумах различного уровня: IV, VI, VII международные научно-практические конференции «Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе» (Государственный университет управления, г. Москва, 25-26 апреля 2019 г., 22 апреля 2021 г., 14 апреля 2022 г.); IX Международный конгресс сравнительного правоведения «Правовые ценности в фокусе сравнительного правоведения» (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, 2 декабря 2019 г.);

Международная научно-практическая конференция «Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы» (Воронежский институт ФСИН России, г. Воронеж, 20-21 мая 2020 г.); Международная научная онлайн-конференция, посвященная 25-летию Конституции Республики Казахстан «Государственно-правовое развитие Республики Казахстан: возможности и перспективы» (Карагандинская академия МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, г. Караганда, 29 августа 2020 г.); Международная научно-практическая конференция IX Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии» (Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, г. Калининград, 11 декабря 2020 г.); XII, XIV, XV, XVI Бабаевские чтения: Международные научно-практические конференции (Нижегородская академия МВД России, г. Нижний Новгород, 20-21 мая 2021 г., 26-27 мая 2023 г., 31 мая 2024 г., 18 апреля 2025 г.); X международная научная конференция «Онтология и аксиология права» (Омская академия МВД России, г. Омск, 28-29 октября 2021 г.); Международная научно-практическая конференция по урбанологии «Современные российские города: деградация или возрождение» (Государственный университет управления, г. Москва, 16 декабря 2021 г.); VII Международная научно-практическая конференция «Реализация Конституции: проблемы и перспективы» (Омская академия МВД России, г. Омск, 8-9 декабря 2022 г.); XIX, XXV, XXVI, XXVII международные научно-практические конференции «Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие» (Академия управления МВД России, г. Москва, 23 ноября 2017 г., 23 ноября 2023 г., 22 ноября 2024 г., 21 ноября 2025 г.); Международная конференция «Российское государство и вызовы XXI века» (Академия управления МВД России, г. Москва, 16 декабря 2022 г., 8 декабря 2023 г., 6 декабря 2024 г., 12 декабря 2025 г.); XI Московский международный юридический форум «Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы» (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, г. Москва, 4-6 апреля 2024 г.); XXI, XXII, XXIII международные научно-практические конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития» (Санкт-Петербургский университет МВД России, г. Санкт-Петербург, 18 апреля 2024 г. 24-25 апреля 2025 г., 23-24 апреля 2026 г.); V Нижегородские юридические чтения «Правовые ограничения: состояние, проблемы, тенденции»: Международная научно-практическая конференция (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, 24 мая 2024 г.); Научная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего» на тему «Обеспечение национальной безопасности как условие развития России» (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, 24 мая 2024 г.); V Международная научно-практическая урбанологическая онлайн-конференция «Опыт междисциплинарных юридико-урбанологических исследований урбанизации и руролизации в России и мире»

(НИУ «Высшая школа экономики», г. Ханты-Мансийск, 16 октября 2024 г.); XI, XII международные научно-практические конференции «Право и политика: история и современность» (Омская академия МВД России, г. Омск, 15-16 мая 2025 г., 15 мая 2026 г.); Всероссийский круглый стол «Российская государственность и вызовы XXI века (Академия управления МВД России, г. Москва, 15 декабря 2021 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Новые векторы развития местного самоуправления: научные подходы» (VI Ежегодные муниципальные чтения) (Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск, 1-2 июня 2023 г.); XI Общероссийское годовое собрание теоретиков права «Концепции развития российского законодательства как достижение современной академической науки» (к 300-летию Российской академии наук) (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, 28 февраля 2024 г.); Межвузовская научная конференция «Социальная ценность права в современных условиях» (Университет Прокуратуры Российской Федерации, г. Москва, 30 мая 2024 г.); IV Всероссийская научно-практическая конференция «Правовое обеспечение национальной безопасности: вопросы науки и образования» (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, 27-28 мая 2025 г.); Межвузовская научная конференция «Право и безопасность» (Университет Прокуратуры Российской Федерации, г. Москва, 22 мая 2025 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Интеграция новых субъектов Российской Федерации в государственно-правовое пространство России: опыт, достижения, перспективы (VIII Севастопольский юридический форум) (Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 26-27 сентября 2025 г.).

Основные результаты исследования внедрены и используются в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности Академии управления МВД России, Барнаульского юридического института МВД России, Уфимского юридического института МВД России, Кастанайской академии МВД Республики Казахстан, Академии МВД Кыргызской Республики.

Отдельные материалы исследования нашли практическое применение в деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Главного управления на транспорте МВД России, Главного управления оперативного реагирования МВД России, Министерства внутренних дел по Республике Коми, Главного управления МВД России по Новосибирской области; Управления на транспорте МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу, Управления по контролю за оборотом наркотиков МВД по Республике Крым, Управления внутренних дел по северо-восточному административному округу ГУ МВД России по г. Москве.

Структура диссертации. Поставленная проблема, объект, предмет и цель исследования предопределили ее внутреннюю логику и структуру. Работа состоит из введения, четырех глав, объединяющих шестнадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования и конкретизирована степень ее научной разработанности, определены объект и предмет, цель и задачи, методология и методы диссертационного исследования, представлена эмпирическая основа, отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость научного труда, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, а также приведены сведения о достоверности, апробации и внедрении полученных результатов.

Первая глава «Концептуальные основы публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе» состоит из четырех параграфов и посвящена исследованию теоретических и методологических основ публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, его структуры и содержания; выявлению влияния безопасности на существование и развитие урбанистической цивилизации; обоснованию публично-правового характера категории «безопасности в городе»; раскрытию правового содержания факторов и условий, воздействующих на публично-правовой механизм обеспечения безопасности в городе.

В первом параграфе первой главы «Безопасность в городе как фундаментальное условие урбанистической цивилизации и как публично-правовая категория» рассмотрены начала категории «безопасность в городе»: философское, публичное и правовое, каждое из которых взаимно дополняют друг друга. Установлена особая значимость философских изысканий в определении сущности безопасности. Данная наука, возникшая ранее юридической, породила значительное количество направлений, в которых существенную роль занимали рассуждения о безопасности. Преимущественно, эта категория исследуется в контексте интерпретации безопасности и справедливости, законности, свободы, отсутствия зла.

Оформление в концепцию безопасности происходит в трудах философов – юристов, которые связывают ее прежде всего с государством и его институтами (правоохранительными, административными, полицейскими), подчеркивают связь безопасности и развития человечества, отдельное внимание уделяют обеспечению безопасности в городах. Ценность философского понимания природы безопасности состоит в определении ее характеристик, важных для познания данной категории в правовом измерении.

Исследование точек зрения ученых – представителей различных общественных наук (истории, географии, философии, экономики, политологии) о понимании, основных стадиях урбанизации и ее влиянии на состояние безопасности в городе, позволило обосновать междисциплинарность категории «урбанизация». Анализ и интерпретация основных признаков, характерных для урбанизации: формирование особого городского менталитета, культуры, ценностей; создание урбанизированных структур; глобализация урбанизации, формирование урбанистической цивилизации; наличие городских видов деятельности доказывают, что основой междисциплинарного подхода

к исследованию урбанизации должен стать юридический – комплексный, общесистемный, объединяющий различные аспекты городского развития, первостепенное место среди которых занимает безопасность как фундаментальное условие урбанистической цивилизации.

Формирование урбанистического общества проходит несколько этапов. На первом этапе урбанизации, обусловленном главным образом интенсификацией индустриализации, наблюдается значительный прирост городского населения, повышается роль городов в государственном и муниципальном управлении, формируется городской образ жизни. На втором этапе создаются более сложные урбанизированные структуры, включающие города и иные территории, граничащие с ними, которые получили название мегаполис, агломерация, мегалополис и др. На современном этапе развития человечества урбанизация приобрела глобальный характер и является объективной реальностью мирового масштаба и российского государства в частности, его результатом стало формирование урбанистической цивилизации.

К основным чертам урбанистической цивилизации следует отнести превышение численности городского населения над сельским; усиление поляризации (дифференциации) городов; формирование урбанизированных зон, которые имеют тенденцию к укрупнению посредством слияния; регулирование большинства сфер общественных отношений правом, в результате чего оно перестало носить лишь служебный характер, а подробно определяет правила и нормы поведения в городе, обязательные для всех участников правоотношений; город становится местом преимущественного расселения большинства населения; одним из важнейших условий существования города выступает безопасность, где в то же время формируются и получают реализацию внутренние и внешние негативные факторы, воздействующие на нее.

Таким образом, урбанистическая цивилизация с точки зрения юридической урбанологии определяется как сложный феномен, характеризующий современное общество и его развитие, в основе которого лежит процесс урбанизации. Городская цивилизация является результатом исторических, политических, экономических, социальных, культурных и юридических преобразований. Это преимущественная современная форма организации общества, которая характеризуется преобладанием городского образа жизни в связи с развитостью урбанистических структур, где общественные отношения, возникающие в социальных, экономических, политических, градостроительных и других процессах жизнедеятельности города, регулируются прежде всего правом; формируются и стимулируются позитивные тенденции процесса урбанизации, способствующие устойчивому развитию государства и общества; безопасность выступает атрибутивной характеристикой городской цивилизации, и в то же время она является основным источником формирования и реализации различных по характеру и масштабу вызовов, опасностей и угроз.

Анализ существующих подходов к пониманию безопасности показал, что они определяют последнюю как состояние, процесс, условие или цель деятельности, которая состоит в предотвращении вызовов и опасностей и защите от них. То есть раскрывают различные аспекты безопасности, что свидетельствует об их практико-ориентированном, прикладном характере. При этом, основным сущностным признаком безопасности является сохранение качественной определенности, природы объекта защиты при воздействии различного рода угроз и опасностей, с целью его нормального функционирования и дальнейшего развития. В результате полное и всестороннее исследование категории безопасности предполагает ее осмысление с позиции интегративного подхода, поскольку она, наряду с урбанизацией, носит междисциплинарный характер, который и позволяет раскрывать ее в рамках публично-правовых наук.

Доказывается возможность экстраполяции основных подходов к пониманию безопасности на безопасность в городе. Это обусловлено тем, что в процессе исторического развития города, даже созданные как отдельные государства, практически повсеместно становились их частью, ядром, утрачивая самостоятельный статус государства – полиса, в связи с чем исследователи связывают обеспечение безопасности прежде всего с государством. Тем не менее, города выполняли разнообразные функции. Они выступали центрами государственного управления, местом пребывания власти и сосредоточения вооруженных сил государства, религиозными, культурными и научными центрами, а вследствие этого, являлись местом притяжения населения. В связи с чем с момента зарождения, города постоянно оставались важным субъектом и объектом обеспечения безопасности, которая приобретает все большую актуальность в развивающейся урбанистической цивилизации, с одной стороны, и в связи с возникновением все большего количества прогнозируемых и непрогнозируемых вызовов, опасностей и угроз для города, с другой.

Таким образом, безопасность в городе выступает публично-правовой категорией, которая определяется как состояние защищенности жизненно важных законных интересов личности в городе, городского сообщества, города и государства в целом, при котором сохраняется качественная определенность и устойчивость, реализуется потенциал выполнения задач и сбалансированного функционирования городской среды, а также создаются условия для развития города.

На основании изложенного, определены и научно обоснованы цели обеспечения безопасности в городе, которые заключаются: в правовом состоянии защищенности законных интересов личности, городского сообщества, города и государства в целом в конкретный момент времени; в сохранении качественной определенности, устойчивости и сбалансированного функционирования города при воздействии неопределенного количества негативных факторов и условий; в создании благоприятных условий для развития личности в городе, городского сообщества, города и государства,

поскольку безопасность и развитие взаимообусловлены, без обеспечения безопасных условий жизнедеятельности необходимого уровня невозможно развитие, но, с другой стороны, безопасность не должна являться самоцелью, ее обеспечение предопределяет развитие.

Второй параграф первой главы «Методологические подходы к пониманию сущности публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе» посвящен раскрытию понятия и содержания обеспечения безопасности в целом, его соотношения с правовой охраной и правовой защитой. Проведенное исследование позволило выделить признаки обеспечения безопасности в городе, к которым предлагается относить его правовой характер, то есть осуществление на основе правовых норм и опосредованность правом; определенный субъектный состав (государство, органы публичной власти, должностные лица); процессуально-процедурный характер, позволяющий рассматривать обеспечение как процесс охраны, защиты и восстановления безопасности; в качестве объектов обеспечения безопасности выступают личность в городе, городское население, город, государство. Обеспечение безопасности в городе следует рассматривать в трех аспектах: как создание предварительных условий экономического, политического, социального, правового, организационного и иного характера; как процесс и как итог, результат деятельности личности, общества и государства по обеспечению безопасности в городе.

Анализ точек зрения ученых на понимание правового и государственного механизмов, а также механизма правового регулирования послужил основой для выработки общих методологических подходов с целью определения сущности и содержания публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе. Утилитарность юридического подхода позволяет рассматривать правовой механизм обеспечения безопасности в городе как единую систему юридических средств, с помощью которых осуществляется, с одной стороны, правовое воздействие на общественные отношения в целях их упорядочения, а с другой, деятельность органов публичной власти, направленная на создание условий для нормального функционирования и гарантирующая развитие города при воздействии неопределенного количества негативных факторов и условий.

Эффективное функционирование соответствующего механизма включает действие нормативной правовой основы, организацию и деятельность системы органов государственной власти и местного самоуправления, призванных осуществлять публично-значимые функции в данной сфере. Юридический инструментарий, используемый в процессе правового регулирования, определяет нормативную правовую основу функционирования механизма обеспечения безопасности, основные формы, средства и способы реализации права, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, направленные на достижение цели по обеспечению безопасности в городе. Институциональную основу механизма обеспечения безопасности в городе составляют органы государственной власти федерального и регионального уровней, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации и учреждения, наделенные определенной компетенцией, в рамках

которой они в единстве и взаимосвязи реализуют функции и задачи в данной сфере.

Рассмотрение категорий аппарат и механизм государства в их классическом понимании с точки зрения статического и динамического подходов, послужило основанием для экстраполяции последнего на характеристику структуры публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе. Представляется методологически верным использование статического и динамического подходов для исследования его элементов с целью формирования целостной концепции рассматриваемого механизма.

В третьем параграфе первой главы «Понятие, структура и содержание публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе» предложено понимание дефиниции «публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе» в узком и широком смысле, подчеркивается необходимость выделения статического и динамического подхода к данному механизму, выделены в каждом из его элементов указанные аспекты. К статическим элементам относятся: органы публичной власти федерального, регионального и муниципального уровня, осуществляющие публично значимые функции (институциональная основа); внутренне согласованные и взаимосвязанные правовые нормы, регулирующие общественные отношения в сфере обеспечения безопасности города (нормативно-правовая основа); формы и методы, способы и средства, а также принципы и гарантии обеспечения безопасности (инструментальная основа). В число динамических элементов входят: скоординированная правотворческая и правореализационная деятельность органов публичной власти, направленная на обеспечение безопасности; стадии осуществления функций механизма обеспечения безопасности; целевое назначение (функциональная основа).

Доказано, что обеспечительный процесс является элементом публично-правового механизма, и, в свою очередь, также включает ряд механизмов. Они приходят в движение в зависимости от воздействия негативных факторов и условий, то есть в процессе превращения статической стороны механизма в функциональную, целью которого и является фактический результат. Движущей силой механизма выступают потребности и интересы человека. При этом вызовы и опасности носят потенциальный, возможный характер, в условиях существования которых действует механизм охраны, он приводит в движение обеспечительный процесс. Механизм защиты начинает действовать в случае возникновения обстоятельств, переводящих потенциальный характер опасности в действительно существующую угрозу, которая еще не реализована. Механизм восстановления включается в случае реализации угрозы и наступления последствий. Приведение в действие механизма защиты и охраны отличается формами деятельности субъектов обеспечения безопасности. Меры защиты предполагают их активное участие, тогда как их охрана ограничивается совершенствованием законодательства в данной сфере, системы и средств обеспечения безопасности. Таким образом, обеспечительный процесс включает ряд последовательных действий (этапов) и служит средством перевода

законодательно закреплённого механизма обеспечения безопасности в конкретные меры, при помощи которых органы публичной власти осуществляют деятельность, направленную на охрану и защиту жизненно важных интересов и потребностей, гарантирующих развитие города, восстановление состояния нормального функционирования системы в условиях реализации возникающих угроз и их последствий.

Доказано, что основная цель обеспечения безопасности состоит не столько в том, чтобы достичь определенного уровня защищенности, так как безопасность обеспечивается не ради безопасности. Это необходимо для создания условий, в которых социальная система, в данном случае город, городской социум, житель города будет развиваться, реализуя собственные интересы, поднимаясь с низших уровней иерархии потребностей, где удовлетворяется базовая потребность в безопасности, на более высокий – реализации и развития.

Вышеизложенное позволяет заключить, что концептуальные основы публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе представляют собой теоретико-правовую конструкцию, закрепляющую принципы, цели и идеальную модель организации публичной власти; предполагаемую и урегулированную правовым нормами, направленными на охрану и защиту жизненно важных интересов и потребностей, восстановление нормального функционирования и гарантирующую развитие города в условиях действия неопределенного количества негативных факторов; учитывающую специфику урбанизированной среды: высокую плотность населения, анонимность социальных связей, публичность пространств и концентрацию критической инфраструктуры.

В четвертом параграфе первой главы «Факторы и условия, воздействующие на публично-правовой механизм обеспечения безопасности в городе» проводится анализ понятий «вызовы», «опасности», «угрозы», «риски», в результате которого сделан вывод, что даже при наличии данных дефиниций в нормативных источниках, законодатель придает им различное значение. Нормативное закрепление всех проанализированных выше понятий не является бесспорным и единообразным, наблюдается определенная словесная «эквилибристика», когда одно понятие подменяется другим. Несоблюдение правил юридической техники приводит к снижению качества законодательного регулирования. Но и сохраняющаяся до настоящего времени научная дискуссия также свидетельствует, с одной стороны, о близости, а с другой, о неоднозначности данных категорий. В связи с чем предлагается в Федеральном законе «О безопасности» закрепить основные термины и понятия в данной сфере для их единообразного применения в иных нормативных правовых актах, а также в правоприменительной практике.

Несмотря на то, что безопасность является атрибутивной характеристикой города, наиболее рискогенным обществом остается городской социум, что обусловлено многими факторами. Находясь в городской среде, человек постоянно подвергается опасностям, вызванным как объективными, так и субъективными причинами. Их можно разделить на внутренние и внешние;

абсолютные и относительные. В результате проведенного исследования выявлена современная тенденция, согласно которой негативные факторы, воздействующие на безопасность в городе, приобретают комплексный взаимоувязанный характер. Одна угроза иногда влечет за собой целую цепочку других опасностей. Техногенные катастрофы индуцируют природные катаклизмы, и, наоборот, природные бедствия пагубно влияют на техносферу. Перечисленные и многие другие опасности, с которыми может столкнуться человечество, носят как глобальный или общий характер, так и локальный, персонифицированный, обусловленный определенными характеристиками конкретного города. Такое множество вызовов и опасностей можно определить как матрицу городских опасностей, так как каждая из них имеет важное значение для существования, развития или напротив «деградации» города. В связи с чем необходима разработка для каждого города персональной матрицы опасностей с целью применения комплексного подхода к их предупреждению и предотвращению, а также оперативного и адекватного реагирования на возникающие негативные факторы, воздействующие на безопасность в городе. При этом представляется целесообразным дифференцировать модели организации публичного управления в различных категориях городов в зависимости от матрицы городских опасностей конкретного города.

Вторая глава «Правовые основы механизма обеспечения безопасности в городе» посвящена всестороннему исследованию российских конституционных и административных основ обеспечения безопасности в городе, международных средств обеспечения безопасности в городе в условиях интеграции России в мировое сообщество; сравнительно-правовому анализу зарубежного правового регулирования обеспечения безопасности в городах высокоурбанизированных государств Европы, США, КНР. В результате выявлены проблемы и определены перспективы совершенствования нормативной правовой основы публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе.

В первом параграфе второй главы «Конституционно-правовые основы механизма обеспечения безопасности в городе» подчеркивается главенствующая роль Конституции Российской Федерации в формировании правовой основы безопасности в городе и определении ее места в общей системе безопасности. Конституционно-правовые основания деятельности органов государственной власти и местного самоуправления создают условия для организованной работы и слаженного взаимодействия всех властных и консультативных структур, обеспечивая единство публичной власти, и позволяют эффективно реализовывать приоритеты в области обеспечения безопасности российских городов.

Особенности нормативно-правового регулирования, свидетельствующие об особой роли городов в жизнедеятельности государства, получили отражение в Конституции Российской Федерации. Внесенные в 2020 году дополнения, согласно которым федеральным законом могут устанавливаться особенности осуществления публичной власти на территориях городов федерального

значения, административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации и на других территориях (в наукоградах, приграничных городах, ЗАТО), закрепили конституционный статус российских городов.

Исследование конституционно-правовых основ обеспечения безопасности в городе позволило сделать вывод, что их составляют прежде всего традиционные подотрасли и институты конституционного права. Кроме того, сформированы и развиваются конституционные институты, которые непосредственно взаимосвязаны с городской проблематикой. В первую очередь, к ним относится институт охраны и защиты прав и свобод человека, который находится в диалектическом единстве с обеспечением безопасности в городе, поскольку безопасность выступает материальным условием реализации прав человека, а права человека являются одним из критериев эффективности обеспечения безопасности, но в то же время – ограничителем, в случае превышения пределов разумности в обеспечении городской безопасности.

Институт федерализма включает разграничение предметов ведения и полномочий между уровнями публичной власти, в том числе нормы, определяющие правовой статус городов федерального значения. С ним тесно связаны нормы, закрепляющие систему органов публичной власти. Высшие органы государственной власти Российской Федерации, учитывая высокоурбанизированный характер Российского государства, осуществляют правотворческую и правореализационную деятельность в различных сферах обеспечения безопасности в городах. Более того, юрисдикция территориальных федеральных, региональных и муниципальных органов власти, созданных в городах или городских районах, распространяется именно на них, что позволяет сделать вывод о прямом регулировании конституционно-правовыми нормами вопросов обеспечения безопасности в российских городах.

Состоятельным следует признать вывод о том, что конституционно-правовые основы, закрепляющие систему местного самоуправления, непосредственно взаимосвязаны с обеспечением безопасности в городе, поскольку города представляют собой территориальную основу муниципальных образований, составляют значимую их часть (например, административные центры). Муниципальные правовые акты играют важную роль в регулировании правоотношений, возникающих в процессе жизнедеятельности города в целях обеспечения его безопасности и устойчивого развития, создания для городского населения благоприятных социальных, экономических и экологических условий.

Несмотря на то, что безопасность является конституционной категорией, соответствующей дефиниции в Конституции Российской Федерации не содержится. Не нашла она отражение и в Федеральном законе «О безопасности», хотя он является основополагающим в данной сфере. При этом в России принят и действует достаточно большой массив законов, регламентирующих различные виды безопасности (пожарная, транспортная, биологическая, промышленная и т.д.), которые содержат понятия безопасности, соответствующие предмету своего регулирования. Современное легальное

понятие безопасности содержится в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, которая понимается как состояние защищенности национальных интересов государства от внутренних и внешних угроз. Однако исследование научных подходов к понятию безопасности позволяет сделать вывод о том, что они не являются синонимичными и необходимо разделение безопасности в целом и национальной безопасности как ее части. Кроме того, на стратегическом уровне устанавливается потребность в безопасности и в развитии, что также представляется целесообразным разграничить, закрепив потребности и интересы личности, первые из которых обеспечивают возможность существования, вторые направлены также на реализацию и развитие, а их совокупность позволяет достичь цели безопасности.

Обоснован вывод о том, что отсутствие понятия безопасности в основополагающем законе, регулирующем безопасность в государстве, снижает качество законодательного регулирования и правоприменительной практики в данной сфере. Его установление позволит сформировать целостное единообразное понимание данной категории и в дальнейшем получить реализацию в законодательстве, регулирующем отдельные сферы безопасности. Предлагается расширить понятие безопасности, так как ее современное содержание выходит за рамки только статичной защиты и предполагает устойчивость, гибкость, а также предусматривает развитие в условиях неопределенного количества негативных факторов, которые оказывают влияние на уровень безопасности. В результате, под безопасностью предлагается понимать состояние защищенности от опасностей и угроз жизненно важных законных интересов личности, общества и государства, при котором сохраняется их качественная определенность, возможность выполнения задач и осуществления функций, а также создаются условия для развития при воздействии неопределенного количества негативных факторов.

Во втором параграфе второй главы «Административно-правовое регулирование механизма обеспечения безопасности в городе» обосновывается, что право безопасности является самостоятельной подотраслью административного права, а административно-правовые средства играют важную роль в обеспечении безопасности в городе.

Устанавливается межотраслевой характер публично-правовой категории «безопасности в городе», так как наряду с имманентно присутствующими в публичных отраслях права положениями, направленными на регулирование различных аспектов государственной, национальной, общественной и иных видов безопасности, она находит отражение в отдельных правовых нормах, непосредственно посвященных безопасности города, а также носит «интегративный» характер – соединяет нормы публичных отраслей права в однородные правоотношения, направленные на обеспечение безопасности в городе.

В ходе исследования доказывалось, что правовое регулирование управленческой деятельности в данной сфере осуществляется в двух формах – государственного управления на местах и местного самоуправления,

и фактически представляет их симбиоз. С одной стороны, это позволяет максимально учесть специфику защиты города, его устойчивость и возможность развития в условиях действия различного рода негативных факторов. Но, с другой, тенденция к усложнению нормативно-правовых основ обеспечения безопасности в городе, где переплетаются общие и специальные нормы, нормы федерального, регионального и муниципального уровней, создает сложную правовую среду для деятельности органов публичной власти, в связи с чем необходима их систематизация. Выявленный значительный массив нормативных правовых актов в сфере безопасности в городе, регулирующих различные ее виды, сферы, аспекты, не позволяет объединить их в один даже кодифицированный нормативный правовой акт. Это обуславливает целесообразность их инкорпорации путем объединения в сборники нормативных правовых актов, представляющие собой городское право безопасности, где в первой части будут содержаться нормативные правовые акты федерального уровня, включая документы стратегического планирования (общие для всех российских городов), во второй части – нормативные правовые акты регионального уровня (общие для каждого субъекта Российской Федерации) и третью часть составят муниципальные правовые акты, в том числе стратегии социально-экономического развития и паспорта безопасности.

Обосновывается необходимость системного подхода к обеспечению безопасности в городе, с целью организации согласованного функционирования и координации деятельности отраслевых (функциональных) и территориальных органов исполнительной власти федерального, регионального и муниципального уровней в рамках единой стратегии, охватывающей комплекс мероприятий по ее обеспечению. Разработка стратегии должна быть возложена на местную администрацию и осуществляться во взаимодействии с органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в состав которого входит городское муниципальное образование. С целью придания легитимности данному документу и обеспечения координации деятельности многоуровневой системы органов, вовлеченных в данный процесс, необходимо его согласование с территориальными (городскими, районными) органами исполнительной власти федерального и регионального уровней. Утверждение данного документа представляется логичным возложить на главу муниципального образования.

В третьем параграфе второй главы «Международно-правовые основы механизма обеспечения безопасности в городе» выявлены ключевые тенденции развития международного права в сфере обеспечения безопасности в городах. Установлено, что многообразные формы участия городов в международном сотрудничестве являются важной гарантией развития взаимодействия различных субъектов в рассматриваемой сфере. Такое сотрудничество, несмотря на то, что оно носит государственно-негосударственный характер, становится важным фактором международных отношений и одним из компонентов обеспечения всеобщей глобальной безопасности, поскольку урбанизация признана международным сообществом основной тенденцией XXI века.

В настоящее время безопасность городов в международном дискурсе понимается в широком смысле и включает в себя: военную, социальную (равенство прав и свобод, отсутствие дискриминации и сегрегации), экологическую (охрану окружающей среды, защиту от стихийных бедствий и техногенных катастроф), общественную (предупреждение и пресечение правонарушений, обеспечение безопасности дорожного движения, создание безопасных для всех общественных зон, развитие городской и пригородной инфраструктуры), продовольственную, энергетическую, экономическую и иные виды, которые представляется возможным объединить в «право на безопасный город».

Обоснована объективная необходимость обеспечения безопасности в городах, которая является фактическим стимулом поиска разумных компромиссов в различных сферах международного сотрудничества. Развитию такого сотрудничества будет способствовать совершенствование его правовой и организационной основы. К организационному направлению относится развитие взаимодействия в рамках ООН, региональных международных организаций (СНГ, ОДКБ, ШОС и др.), посредством привлечения к нему не только представителей государств, но и региональных, местных органов власти, а также в рамках международных неправительственных организаций городов с целью обеспечения многоуровневого и многостороннего управления в сфере безопасности. В современном мире расширяется круг участников международных отношений за счет тех акторов, которые оказывают влияние на обеспечение безопасности, устойчивое развитие в экономической, социальной, экологической и иных сферах жизнедеятельности государства, но представляют не государства в целом, а городские, местные сообщества. В условиях, когда глобальные кризисы становятся все более урбанистическими по своему характеру, именно городские органы власти (мэры, органы местного самоуправления) обладают более полной информацией о негативных факторах, проблемах и опасностях, которые существуют на местах, а значит имеют больше возможностей для мобилизации ресурсов с целью обеспечения безопасности и устойчивого развития городов. В результате в международном публичном праве возрастает роль «деполитизированных» участников международных отношений, в связи с чем возникает необходимость в урегулировании их сотрудничества нормами международного права. Следовательно, города, мегаполисы, а также международные неправительственные организации городов становятся объектами международно-правового регулирования, а они сами – самостоятельными субъектами международных отношений в рамках надгосударственных институтов, и получают новые перспективы развития на международной арене. Это тем более важно в современных условиях кризиса международных отношений государств и может служить одной из форм реализации девиза международного общественного форума: «Там, где не договорятся государства, договорятся люди». Таким образом, усиливается роль городов, городских органов власти, местных выборных должностных лиц

в государственном управлении, они получают все большее признание в международном праве, что является естественным процессом его развития.

В настоящее время назрела необходимость установления юридически значимых обязательств в рассматриваемой сфере, что обусловлено глобальным характером опасностей, «виновниками» которых являются прежде всего города. Представляется перспективной, во-первых, разработка рекомендаций, содержащих минимальные условия, позволяющие обеспечивать безопасность городской среды, которые подлежат соблюдению всеми государствами и городами, во-вторых, заключение международных договоров, в соответствии с которыми государства будут признаны и возложены на города юридические обязательства реализовать зафиксированные этими документами меры по обеспечению их безопасности. В-третьих, разработка международно-правовых механизмов, обеспечивающих выполнение принятых субъектами международного сотрудничества обязательств в данной сфере. Четвертое, реализация государствами и городами – участниками международных организаций, деятельность которых направлена на обеспечение безопасности городов, мер внутригосударственного, в том числе регионального и местного характера, по выполнению взятых на себя обязательств.

Все вышеизложенное подтверждает тесную взаимосвязь между эффективностью действия международной, национальной и субнациональной – городской, местной систем обеспечения безопасности городов, которые оказывают взаимное влияние и ведут к интеграции международного и национального права на всех его уровнях, при этом имеют возможность учитывать особенности городских, местных сообществ.

Четвертый параграф второй главы «Правовое регулирование обеспечения безопасности в городах зарубежных стран» посвящен исследованию зарубежных систем обеспечения безопасности городов на примере Китайской народной республики (далее – КНР), США и европейских государств с различными формами государственного-территориального устройства.

Система обеспечения внутренней безопасности КНР носит централизованный характер и включает не только органы полиции, но и иные службы (например, коммунальные), которые находятся под жестким контролем Коммунистической партии Китая и органов государственной власти. Несмотря на то, что Китай является одним из наиболее густонаселенных урбанизированных государств, централизованный подход с широким внедрением информационно-телекоммуникационных средств позволили создать в КНР эффективную систему управления силами и средствами обеспечения безопасности и привлечь к ней всех заинтересованных субъектов, а города Китая сделать наиболее безопасными в мире.

Федеральные органы государственной власти Соединенных Штатов Америки играют ключевую роль в обеспечении внутренней безопасности государства. Тем не менее, основную ответственность за обеспечение безопасности городов несут органы власти штатов. Полицейская система во всех штатах децентрализована и состоит из полицейских органов округов (графств),

полиции городов и штатов, которые не подчиняются друг другу. Исторические особенности федеративного устройства США обусловили организационную и финансовую самостоятельность муниципальных органов полиции, что позволяет обеспечить их минимальную бюрократизацию, а также приближенность к населению. Немаловажным представляется участие граждан в обеспечении безопасности наряду с муниципальными органами полиции. В результате избранная система стала эффективным средством защиты интересов граждан. Однако это не исключает обеспечение жесткого контроля за законностью их деятельности со стороны федеральных полицейских структур.

Французская Республика является одним из немногочисленных государств, где право на безопасность получило закрепление в действующем законодательстве. Согласно Кодексу внутренней безопасности Франции «безопасность является одним из фундаментальных прав и условий осуществления индивидуальных и коллективных прав». Политической и правовой основой современной системы безопасности Франции стала доктрина «Партнерство во имя безопасности». Идея совместной деятельности в сфере обеспечения безопасности, на которой основывается политика государства, привела к смене доктрины охраны общественного порядка исключительно государственными институтами на парадигму общественной безопасности, где ее обеспечение становится общим делом всех заинтересованных субъектов: органов социального обеспечения и образования, ЖКХ и транспорта, а самое главное – муниципальных органов власти, в том числе муниципальной полиции. С их помощью государство не утратило своей ключевой роли в сфере обеспечения безопасности, а восстановило и упрочило ее.

Национальная полиция Испании играет важную роль в обеспечении безопасности городов, выполняя возложенные на нее функции. Однако, учитывая, что Испания признается государством автономий, обеспечение безопасности возложено не только на органы государства, подчиняющиеся правительству, но и автономных сообществ, а также муниципалитетов. С целью координации их деятельности создаются советы безопасности различного уровня, составляются совместные планы безопасности, носящие как общий, так и специальный характер. К обеспечению безопасности, помимо полицейских органов, привлекаются различные службы, общественные организации, граждане. Важно подчеркнуть значение местных органов власти в обеспечении безопасности городов, что определяется их приближенностью к населению, обладанием достоверной информацией о проблемах городского развития. Ответственность за обеспечение безопасности также распространяется на все субъекты, участвующие в этом процессе. Таким образом в Испании реализуется партнерская модель обеспечения безопасности, получившая распространение в демократических государствах, главными принципами которой являются: социальная ориентированность, децентрализация, сотрудничество, солидарная ответственность всех субъектов, участвующих в обеспечении безопасности, взаимный контроль.

В ФРГ функционирует сложная система обеспечения безопасности, представленная органами различного уровня: федерального, регионального и муниципального, предусмотрено участие общественности. На современном этапе существует тенденция к расширению функций муниципальных органов в сфере обеспечения безопасности, изначально находящихся в ведении земельной полиции. Включение муниципальных органов в единую систему обеспечения безопасности позволяет организовать и осуществлять эту деятельность с учетом особенностей тех или иных городов и районов, чем и объясняется различие их компетенции на разных территориях. Большое внимание к вопросам безопасности объясняется в том числе концептуальным восприятием немцами понятия *Ordnung* (порядок), суть которого состоит в придании всему жизненному укладу правовой упорядоченности с целью обеспечения чувства безопасности.

Таким образом, система обеспечения безопасности в городах высокоурбанизированных зарубежных государств носит комплексный и социально-ориентированный характер. В разных странах демонстрируют эффективность централизованная и децентрализованная системы обеспечения безопасности, основу каждой из которых составляет дуализм. С одной стороны, в нее включены не только правоохранительные органы, ключевым исполнительным звеном которой является профессиональная полиция, но и иные органы публичной власти (здравоохранения, образования, соцзащиты и др.), что значительно расширяет понимание безопасности, а с другой – общественные объединения и граждане. На каждый субъект возложены определенные полномочия в рассматриваемой сфере, осуществляемые как индивидуально, так и совместно, что позволяет наиболее эффективно достигать цели обеспечения безопасности. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о многоуровневой системе обеспечения безопасности, в которую включены федеральные, региональные (или автономий) и муниципальные органы власти. Во многих зарубежных государствах создаются органы муниципальной полиции, также ставшие частью данной системы, которые являются профессиональными или общественными формированиями и наделяются собственной компетенцией по обеспечению безопасности в городах.

Таким образом, партнерство выступает универсальной моделью организации и деятельности всех субъектов, участвующих в обеспечении безопасности городов. Содержание партнерской модели раскрывается в следующих основных положениях: сотрудничество органов публичной власти между собой, с гражданами и общественными организациями, бизнес-сообществом с целью обеспечения безопасности, что способствует уменьшению отчужденности, повышению степени доверия к правоохранительным органам со стороны общества, при этом организация данной деятельности возлагается на органы полиции; ответственность всех субъектов обеспечения безопасности за состояние и уровень ее обеспечения в городе, распределенная в зависимости от возложенных обязанностей; взаимный контроль субъектов обеспечения

безопасности (гражданский контроль за деятельностью полиции и контроль полиции за общественной деятельностью граждан).

В третьей главе «Органы публичной власти в публично-правовом механизме обеспечения безопасности в городе» резюмируется необходимость не только их создания и нормативного закрепления компетенции в рассматриваемой сфере, но и предполагается согласованное функционирование и взаимодействие органов публичной власти для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего в конкретном городе, обеспечения общественной безопасности в городах России, а также интересов и приоритетов российского государства посредством осуществления комплекса мер нормативно-правового, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества, в том числе городского сообщества, и государства.

Первый параграф третьей главы «Система федеральных органов государственной власти Российской Федерации в механизме обеспечения безопасности в городе» посвящен исследованию компетенции высших органов государственной власти, которые определяют основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности, формируют содержание и направления деятельности всей системы органов публичной власти в сфере обеспечения безопасности в городах: Президента Российской Федерации и возглавляемых им органов (Администрации Президента РФ, Совета Безопасности РФ, Государственного Совета РФ), играющих ключевую роль в обеспечении безопасности личности, общества и государства; Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и существующих при них консультативно-совещательных органов, использующих различные формы парламентского контроля с целью обеспечения безопасности в городах; Правительства Российской Федерации и органов исполнительной власти, наделенных широкими полномочиями правотворческого и организационно-распорядительного характера по обеспечению личной, общественной и государственной безопасности, которые распространяются на все ключевые сферы жизнедеятельности общества и государства; определена роль органов судебной власти и прокуратуры в обеспечении безопасности города. Доказано, что в публично-правовом механизме обеспечения безопасности в городе большую часть правореализационной деятельности осуществляют органы исполнительной власти. Сформулирован вывод о постоянном внимании федеральных органов государственной власти к различным аспектам обеспечения безопасности в российских городах, несмотря на то, что данный уровень власти прежде всего сосредоточен на решении проблем общегосударственного масштаба, то есть является стратегическим, поскольку именно деятельность высших органов государственной власти, а также их взаимодействие в рамках конституционных совещательных и консультационных органов направлены на выработку стратегических решений в сфере обеспечения безопасности в российских городах.

При этом, территориальные органы федеральных органов государственной власти, которые функционируют на городском и районном уровне, непосредственно осуществляют деятельность по обеспечению безопасности в российских городах и представляют собой функциональный уровень обеспечения безопасности.

В результате обеспечивается оптимальное функционирование ветвей государственной власти, тем самым соблюдается баланс интересов в их деятельности в сочетании с интересами личности при обеспечении безопасности в городе. Это обусловлено тем, что эффективной деятельность органов государственной власти может быть признана только в том случае, если отвечает потребностям и интересам личности и общества, что определяется доверием с их стороны государству.

Во втором параграфе третьей главы «Система органов государственной власти субъектов Российской Федерации в механизме обеспечения безопасности в городе» доказывается, что дифференциация уровня обеспечения безопасности в городах детерминирована неравенством объективных и субъективных характеристик российских регионов. Это актуализирует не только проблему их выявления, но и определения зависимости уровня городской безопасности от юридических и фактических характеристик городов и предпринимаемых региональными органами власти мер правового, организационного и управленческого характера в сфере обеспечения безопасности.

Выделены особенности организации публичной власти в различных субъектах Российской Федерации, оказывающие влияние на обеспечение безопасности в городах, расположенных на их территориях. Так, города федерального значения являются самостоятельными субъектами Российской Федерации. Полномочия органов государственной власти по обеспечению безопасности данной категории городов носят комплексный и взаимосвязанный характер. Их особенностью является то, что они исполняют как федеральные, в том числе столичные, стратегические оборонные функции, так и обладают компетенцией в качестве субъектов Российской Федерации по вопросам совместного с Федерацией и собственного ведения. Но независимо от этого, их особенность состоит в том, что юрисдикция региональных органов государственной власти городов федерального значения распространяется на обеспечение безопасности именно городов.

Один из субъектов Российской Федерации – Московская область не имеет единого административного центра, вся территория области разбита на городские и муниципальные округа, каждый из которых включает город – административный центр и расположенные в нем населенные пункты, более сорока из которых с юридической точки зрения относятся к городской территории. Высокая концентрация городов вокруг Москвы является характерной чертой российской урбанизации. Определенная часть из них имеет статус наукоградов, закрытых административно-территориальных образований,

обеспечивающих безопасность прежде всего московского региона, и оказывающих влияние на безопасность государства в целом.

Доказывается, что деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, направленная на обеспечение безопасности столиц (административных центров) и крупных городов субъектов Федерации имеет ключевое значение для обеспечения безопасности не только данных городов, но и регионов в целом, поскольку они являются центрами, где сосредоточены органы власти и управления различного уровня, промышленные, финансовые, туристические, образовательные, научные ресурсы, в связи с чем именно они составляют основу регионального развития.

Обосновывается ключевая роль региональных органов государственной власти в развитии установленной на федеральном уровне сбалансированной системы расселения и территориальной организации экономики, повышении комфортности и привлекательности городов с неблагоприятными климатическими и иными условиями проживания, моногородов и других категорий городов, определенных в качестве опорных населенных пунктов, направленных на формирование благоприятного индекса качества городской среды.

В результате обеспечение безопасности в городах субъектов Российской Федерации осуществляется в рамках унифицированных подходов, при этом реализация региональной политики позволяет учитывать особенности различных категорий городов, в том числе посредством взаимодействия с территориальными федеральными и муниципальными органами власти.

В третьем параграфе третьей главы «Органы местного самоуправления Российской Федерации в механизме обеспечения безопасности в городе» аргументируется, что вопросы местного значения по обеспечению безопасности являются таковыми лишь в том смысле, что решаются городскими органами власти на территории городов, оставаясь неотъемлемой частью публичной деятельности в целом. Соотнесение полномочий городской власти с функциями города в сфере обеспечения безопасности позволяет сделать вывод, что они всегда обязательны и производны от государства в виде законодательных положений, которые устанавливают их по видам и уровням власти. В результате эта производность свидетельствует о зависимости городских органов власти от политики государства в области местного самоуправления и определении объема и видов полномочий в сфере обеспечения безопасности.

Федеральное законодательство, развивая конституционные нормы и принципы организации и деятельности местного самоуправления, создает условия для включения органов муниципального управления в общую систему обеспечения безопасности. Законодательно установленная возможность полноценного участия органов местного самоуправления в укреплении правопорядка, профилактике преступлений и правонарушений, осуществлении муниципального контроля повышает их роль в обеспечении безопасности на территории конкретных городов. Органы муниципального управления на практике осуществляют комплексное планирование в сфере обеспечения

безопасности, участвуют в мероприятиях по охране общественного порядка. В результате они становятся координирующими центрами обеспечения безопасности в городе. В связи с чем представляется целесообразным на федеральном уровне наделение глав муниципальных образований полномочиями по координации деятельности территориальных органов публичной власти в городах в сфере обеспечения безопасности с целью их согласованного функционирования и взаимодействия.

В последнее время прослеживается тенденция расширения обязательных полномочий органов местного самоуправления, в том числе увеличения числа переданных полномочий в сфере обеспечения безопасности, которые находятся под контролем государства, исходя прежде всего из его интересов, а затем уже интересов города. Особенно ярко это проявляется в крупных российских городах. При этом стоит обратить внимание на отсутствие в законодательстве указания на то, что требуется согласие органов местного самоуправления на осуществление передаваемых им государственных полномочий. Вышеизложенное свидетельствует как о повышении степени самостоятельности органов местного самоуправления в решении проблем городской безопасности, которым государство делегирует соответствующие полномочия, так и о продолжающемся процессе превалирования государственно значимых вопросов в ведении местного самоуправления, а также о постепенной неформальной интеграции муниципального управления в единую публично-властную вертикаль, что оправданно, по нашему мнению, применительно к сфере обеспечения безопасности.

В связи с изложенным обоснованным является применение единого подхода к обеспечению безопасности в городах. Именно этим обусловлена, как представляется, выстроенная в различных категориях городов система обеспечения безопасности, которая предусматривает комплексное решение вопросов в рассматриваемой сфере с участием органов публичной власти всех уровней. В городских округах данные полномочия возлагаются на специально создаваемые органы, а в городских поселениях и городах федерального значения предусматривается передача основной части полномочий на более высокий уровень управления с целью централизованного их решения. Применение комплексного подхода при решении проблем обеспечения безопасности в различных категориях городов основано на принципе единства публичной власти и позволяет оптимизировать организационные и правореализационные полномочия между уровнями публичной власти с целью наиболее эффективного их осуществления.

В четвертом параграфе третьей главы «Межуровневое и межведомственное взаимодействие органов публичной власти в механизме обеспечения безопасности в городе» обосновывается объективный характер согласованного функционирования, координации и сотрудничества органов публичной власти всех уровней управления. Например, на федеральном уровне создан Координационный центр Правительства Российской Федерации, объединяющий органы исполнительной власти с целью реагирования

на возможные проблемы в различных отраслях экономики и социальной сферы, особенно в критических ситуациях.

Главенствующая роль высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в региональном государственном механизме позволяет, а в определенных случаях предписывает ему создание координационных консультативно-совещательных органов с включением в их состав представителей федеральных и муниципальных органов власти. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации в каждом российском регионе функционирует постоянно действующее координационное совещание по обеспечению правопорядка. В связи с введением в отдельных субъектах Российской Федерации военного положения, в них созданы межведомственные координирующие органы (штабы обороны), а в остальных регионах – оперативные штабы субъектов Федерации, в состав которых включены представители Минобороны России, руководители территориальных органов МВД России, МЧС России, ФСБ России, Росгвардии, а также представители органов публичной власти субъекта и организаций, руководство которыми возложено на высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.

Во многих субъектах Российской Федерации созданы и функционируют советы безопасности. Создание таких органов представляется наиболее перспективным с точки зрения комплексного обеспечения безопасности и координации деятельности различных органов и комиссий в этой сфере. В связи с чем представляется целесообразным распространение практики формирования советов безопасности на все субъекты Российской Федерации с утверждением на федеральном уровне унифицированной модели организационно-правовых основ их деятельности и возложение на высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации обязанности по учреждению, формированию регионального совета безопасности и руководству им. В состав совета безопасности предлагается по согласованию включать руководителей территориальных органов МВД России, МЧС России, Росгвардии и иных федеральных органов государственной власти, а также представителей органов публичной власти субъекта РФ и организаций. Необходимо подчинить региональные советы безопасности Совету Безопасности Российской Федерации с целью придания легитимности исполнению федеральными органами государственной власти их решений. А также обязать региональные советы безопасности обобщать данные по состоянию безопасности в субъектах Российской Федерации и направлять их в Совет Безопасности Российской Федерации с предложениями по решению проблем безопасности, оформленными в виде программ или проектов. На Совет Безопасности Российской Федерации предлагается возложить полномочия по утверждению данных документов и контролю за их исполнением.

Действенным инструментом межведомственного межуровневого взаимодействия, направленного на обеспечение безопасности в городах, являются создаваемые в муниципальных образованиях комиссии, которые, как правило, возглавляет один из руководителей местной администрации

(межведомственные комиссии по профилактике правонарушений, антитеррористические, антинаркотические, административные комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних и др.). В состав комиссий входят как представители органов местного самоуправления и региональных органов государственной власти, так и по согласованию руководители территориальных федеральных государственных органов, в том числе органов внутренних дел. Их создание является общей тенденцией для городских округов, а значение состоит в том, что они охватывают основные направления профилактической работы. При этом особенности угроз и опасностей, характерные для отдельных городов, которые зависят от их географического расположения, социально-экономических, политических и других условий, обуславливают определенную вариативность данных комиссий, что позволяет индивидуально подходить к осуществлению основных направлений профилактической деятельности.

В настоящее время цифровизация является одним из ключевых направлений развития современных городов, что определяет новый формат взаимоотношений между городским сообществом и местной властью. В результате важным средством сотрудничества выступает внедрение, развитие и использование всеми взаимодействующими структурами возможностей аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», ставшего важной составной частью общей межведомственной экосистемы обеспечения безопасности и устойчивого развития городов. Перспективным направлением ее совершенствования является создание «цифровых двойников» российских городов, которые представляют собой их виртуальную копию. Данная система направлена на моделирование воздействия объектов и процессов на городскую среду до их реального воплощения, постоянный мониторинг, прогнозирование процессов, происходящих в городе и их последствий, позволяет органам управления оперативно вносить коррективы в ход реализации процессов при угрозе негативного сценария.

Таким образом, необходимость межведомственного и межуровневого взаимодействия и координации деятельности органов публичной власти в городах обусловлена объективными причинами. Поскольку вызовы и опасности находятся в тесной взаимосвязи и взаимодействии друг с другом, в результате их деструктивного воздействия на различные стороны жизнедеятельности города, формируется комплекс угроз, который не является их простой совокупностью. Для эффективного обеспечения безопасности в городе необходимо учитывать особенности каждой из них и их проявлений в системе деструктивных факторов, что наиболее оптимально в рамках единой стратегии, реализация которой возможна только при сотрудничестве органов публичной власти, обладающих различной компетенцией в рассматриваемой сфере, взаимодополняющих друг друга.

Четвертая глава «Функционирование полиции в публично-правовом механизме обеспечения безопасности в городе» посвящена рассмотрению комплекса вопросов обеспечения безопасности города в деятельности полиции,

в том числе взаимодействия полиции с органами публичной власти, а также с негосударственными субъектами, участвующими в обеспечении безопасности.

В первом параграфе четвертой главы *«Роль и место полиции в механизме обеспечения безопасности в городе»* раскрывается правовой статус полиции в качестве специального субъекта обеспечения городской безопасности. Ретроспективный анализ формирования и деятельности служб и подразделений полиции позволил продемонстрировать и обосновать вывод о том, что они создавались для обеспечения правопорядка и безопасности прежде всего в городах.

На современном этапе развития государства сохраняет актуальность одна из ключевых позиций полиции в реализации основных направлений деятельности по обеспечению безопасности в городе. Многообразие сфер общественных отношений, в обеспечении безопасности которых принимает участие полиция, и в настоящее время предопределяет формирование различных подразделений, организаций и служб, необходимых для выполнения возложенных на них обязанностей. Причем преумножение существующих и возникновение новых вызовов и опасностей оказывает влияние на эволюцию правовых и организационных основ деятельности полиции и приводит к формированию новых направлений и учреждению соответствующих подразделений и служб (например, в 2022 г. создано Управление по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий, в 2025 г. – Служба по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан МВД России).

В результате проведенного анализа аргументируется, что место полиции в публично-правовом механизме обеспечения безопасности в городе определяется его статической стороной, так как она является субъектом данного механизма, а роль характеризует его динамическую сторону, выраженную в реализации различных видов и направлений деятельности полиции (нормотворческой, административной, оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной и др.).

Значимость оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности полиции для городов определяется не только тем, что абсолютное большинство преступлений совершается в городской черте, но и характером их последствий. В городах совершается большая часть тяжких и особо тяжких преступлений, наиболее резонансные преступления с большим количеством потерпевших, которым причиняется крупный материальный ущерб. Кроме того, в городах как правило совершаются преступления против представителей органов власти, государственных деятелей, известных личностей, наиболее опасными и сложными для раскрытия их видами являются заказные убийства, террористические акты и другие тяжкие преступления. В связи с чем, выявление и пресечение, раскрытие и расследование, а также предупреждение преступлений является одним из ключевых направлений обеспечения безопасности в городе.

Значительный объем полномочий возложен на подразделения полиции в административно-правовой сфере. Наиболее актуальными для российских городов являются: обеспечение безопасности граждан в общественных местах, в том числе в местах проведения публичных мероприятий и при чрезвычайных ситуациях; устранение угроз личной и общественной безопасности; обеспечение безопасности дорожного движения; укрепление безопасности в миграционной сфере; участие в обеспечении режимов военного и чрезвычайного положения; предупреждение и пресечение административных правонарушений и др.

В результате проведенного исследования установлено, что в настоящее время в городах, наряду с административными, все более востребованными становятся информационно-консультационные функции, что обусловлено развитием туризма и повышением туристических потоков в российских городах. Это требует дополнительных знаний и профессиональных навыков, которые необходимы сотрудникам полиции для несения службы (знания в сфере светской, религиозной и профессиональной этики, истории государства, владение иностранными языками и т.д.). При этом ключевое значение присутствия нарядов полиции в общественных местах, более того обладающих вышеуказанными компетенциями, положительно влияет не только на объективное обеспечение безопасности в городе, но и субъективное чувство безопасности граждан. В ряде городов выявлен положительный опыт реализации вышеуказанных функций не только подразделениями патрульно-постовой службы и специально созданной для этих целей туристической полицией, но и муниципальными организациями, учреждениями.

В связи с изложенным, обосновывается необходимость взаимодействия патрульно-постовой службы и туристической полиции с создаваемыми на системной основе в городах – туристических центрах муниципальными организациями и учреждениями, возложением на них информационно-консультационных функций и привлечением к этой деятельности представителей гражданского общества, с целью совместного с нарядами полиции патрулирования при сохранении ключевой роли полиции в применении мер административного принуждения и иных государственно-властных полномочий, и приоритетной ответственности полиции за состояние правопорядка и обеспечение безопасности в городе.

Второй параграф четвертой главы «Правовое регулирование деятельности полиции по обеспечению безопасности в городе» посвящен исследованию положений Конституции Российской Федерации, действующих в России международных договоров и документов, федерального и регионального законодательства и подзаконных актов, составляющих правовую основу деятельности полиции. Обосновано, что после внесения поправок в Конституцию Российской Федерации в 2020 году, в нормах основного закона не только имплицитно присутствуют, но и эксплицитно выражены исходные начала деятельности полиции, являющейся неотъемлемым элементом правоохранительной системы государства, которая составляет основу безопасности в городе.

В результате анализа нормативных положений, регламентирующих деятельность полиции по обеспечению безопасности в городе, обосновывается вывод, что они характеризуются многообразием и относительной самостоятельностью, общностью и устойчивостью функционирования правовых норм и институтов права в рассматриваемой сфере, представляя собой результат системного правотворчества, направленного на защиту и охрану городского населения от возможных вызовов и опасностей в городе, стабильное и перспективное развитие города.

В то же время проведенное исследование позволило выявить существующие проблемы, связанные с тем, что в современных условиях ежегодно совершается значительное количество различных преступлений в общественных местах, большая часть которых располагается в городах, что является объективной реальностью. Однако отсутствие легальных признаков общественного места не только затрудняет, но и может привести к ошибкам при квалификации противоправных деяний. Обобщение имеющихся точек зрения позволило сформулировать совокупность принципиальных положений, направленных на определение основных признаков общественного места, к которым предлагается отнести: открытость, публичность, доступ неограниченного количества людей и установление общеобязательных правил поведения (прав, обязанностей, ограничений, запретов).

Необходимо акцентировать внимание на том, что полиция является одним из ключевых субъектов обеспечения безопасности в городе как в повседневных, так и в особых условиях. Это обусловлено не только тем, что именно в городах совершается большинство преступлений, в том числе носящих организованный характер, но и происходят массовые беспорядки, зарождаются «цветные» революции, которые приводят к смене власти во всем государстве. В связи с изложенным обосновывается вывод о необходимости законодательного закрепления правовых режимов повышенной готовности и чрезвычайных обстоятельств социального характера, урегулирования условий и порядка их введения, определения правового статуса и компетенции каждого из взаимодействующих субъектов под руководством полиции, что направлено на обеспечение своевременного и адекватного реагирования на вызовы и угрозы безопасности личности, общества и государства социального характера в городской среде.

Третий параграф четвертой главы «Взаимодействие полиции с органами публичной власти по обеспечению безопасности в городе» посвящен выявлению и исследованию основных направлений сотрудничества органов публичной власти в целях совместного решения проблем в данной сфере, которые осуществляются в установленных формах, разделяемых условно на организационные (отражающие организацию) и процессуальные (характеризующие процесс взаимодействия).

Анализ основных направлений взаимодействия полиции с органами публичной власти в области обеспечения безопасности в городе, среди организационных форм позволил выделить: информационное обеспечение

правоохранительной деятельности (обмен информацией); проведение совместных совещаний (оперативных, рабочих, координационных); создание координационных и совещательных органов (оперативных штабов территориальных органов МВД России по профилактике правонарушений); подготовку совместных организационно-распорядительных документов (приказов, распоряжений); планирование совместных мероприятий. В качестве примеров процессуальных форм сотрудничества установлены: создание и функционирование совместных следственно-оперативных групп, в том числе межведомственных и международных; проведение оперативно-профилактических операций и др.

В результате обосновывается вывод об объективной необходимости взаимодействия и координации деятельности служб и подразделений полиции с органами публичной власти в городах и районах, на основании комплексного подхода к решению проблем нормативного, правоприменительного, технологического и иного характера. Определение внутренней структуры и организованности, функционального разделения и распределения полномочий между органами публичной власти на современном этапе является недостаточным. В настоящее время именно взаимодействие, а в определенных случаях взаимное дополнение реализуемых функций в рамках предоставленных полномочий органами публичной власти при возникновении негативных событий и инцидентов различного характера в городской среде, позволит системно и эффективно обеспечивать безопасность в городе. Именно поэтому организационные формы сотрудничества, в том числе совместное планирование, направлены на эффективную реализацию процессуальных форм, где согласованное и устойчивое взаимодействие необходимо для достижения общего результата – обеспечения безопасности в городе.

Четвертый параграф четвертой главы «Взаимодействие полиции с общественными объединениями и иными институтами гражданского общества по обеспечению безопасности в городе» посвящен рассмотрению основных форм участия общественных организаций правоохранительной направленности, народных дружин, частных охранных и детективных организаций, волонтеров, волонтерских организаций и граждан в обеспечении безопасности в городе.

Проведенное исследование показало, что на современном этапе первоочередной задачей государства становится повышение эффективности публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе посредством использования потенциала всех субъектов, участвующих в этой деятельности. В настоящее время органы государственной власти наделены наибольшим объемом полномочий по обеспечению безопасности в российских городах. Тем не менее, ограниченность государственных возможностей, установление различных форм собственности, развитие рыночных отношений приводят к необходимости поиска новых решений в рассматриваемой области. В законодательстве предусматривается все больше форм привлечения негосударственных субъектов к обеспечению безопасности, в связи с чем можно

сделать вывод, что государство сегодня рассматривает их в качестве партнеров по обеспечению безопасности, признает их значимость, а также необходимость, с одной стороны, разграничения поля деятельности, а с другой – привлечения к сотрудничеству с целью выработки наиболее эффективных решений в обеспечении безопасности.

Анализ правовых и институциональных основ обеспечения безопасности в городе, выявление роли и значения каждого из элементов в функционировании рассматриваемого публично-правового механизма позволяет сделать вывод, что в современных условиях конвергенции публично-правовых и частноправовых начал в регулировании городской безопасности, необходимо развивать государственно-частное партнерство в данной сфере с расширением привлечения к этой деятельности муниципальных органов и учреждений, институтов гражданского общества, в том числе негосударственных субъектов, обладающих профессиональными навыками в данной сфере. При этом должна сохраняться ведущая роль полиции как профессионального ядра публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе, обладающего не только государственно-властными полномочиями, но и возможностями по координации и сотрудничеству со всеми субъектами, вовлеченными в эту деятельность. Таким образом, полиция должна стать менеджером управления городской безопасностью, осуществляя интегративные функции в организации процесса обеспечения безопасности в российских городах.

В заключении излагаются основные итоги проведенного исследования, формулируются ключевые выводы, положения и предложения автора по результатам проведенного исследования, обогащающие теорию проблематики, подтверждающие его новизну и приведенные в положениях, выносимых на защиту.

В приложениях представлены: Концепция обеспечения безопасности в городе (Приложение 1), проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности» (Приложение 2), проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» (Приложение 3).

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора общим объемом 42 п. л.

Монографии:

1. Город в теории и практике: правовые и урбанонологические аспекты: монография, коллектив авторов / под общ. ред. В.В. Таболина М.: Юстицинформ, 2020. 352 с. (22 п.л. / 0,4 п.л.).

2. Корабельникова Ю.Л. Обеспечение безопасности человека в городе: современное состояние, проблемы и перспективы: монография / Ю.Л. Корабельникова. М: ООО «Русайнс», 2021. 220 с. (14 п.л.).

3. Обеспечение безопасности человека, общества и государства в современном мире: монография / Л.Л. Грищенко, В.В. Грищенко, Ю.Л. Корабельникова. М.: ООО «Русайнс», 2022. 326 с. (21 п.л. / 5,5 п.л.).

4. Террор как инструмент управления миром: монография / Л.Л. Грищенко, В.Б. Княжев, Ю.Л. Корабельникова. М.: ООО «Русайнс», 2025. 248 с. (15,5 п.л. / 1 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

5. Корабельникова Ю.Л. Значение двусторонних международных договоров в развитии международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью / Ю.Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 3 (35). С. 104-108 (0,5 п.л.).

6. Корабельникова Ю.Л. Правовое регулирование международного сотрудничества Министерства внутренних дел Российской Федерации с компетентными органами зарубежных государств в правоохранительной сфере / Ю.Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 2 (46). С. 177-182 (0,6 п.л.).

7. Корабельникова Ю.Л. О роли муниципальных омбудсменов в защите прав и свобод человека / Ю.Л. Корабельникова // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 37-40 (0,3 п.л.).

8. Корабельникова Ю.Л. О роли гражданского общества в конституционном развитии России / Ю.Л. Корабельникова // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 2А. С. 321-325 (0,4 п.л.).

9. Корабельникова Ю.Л. К вопросу о реализации права населения на определение структуры органов местного самоуправления / Ю.Л. Корабельникова // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 7. С. 36-39 (0,6 п.л.).

10. Корабельникова Ю.Л. Личная неприкосновенность и безопасность: поиск баланса интересов в условиях цифровизации городов / Ю.Л. Корабельникова // Юридический мир. 2020. № 3. С. 22-25 (0,4 п.л.).

11. Корабельникова Ю.Л. Права человека в городе в контексте процесса цифровизации: свобода реализации и пределы ограничения / Ю.Л. Корабельникова // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 8. С. 24-27 (0,6 п.л.).

12. Корабельникова Ю.Л. О конституционно-правовой природе и содержании права на безопасность / Ю.Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 3 (59). С. 59-66 (0,9 п.л.).

13. Корабельникова Ю.Л. Личная безопасность человека в современном российском городе / Ю.Л. Корабельникова // Градостроительное право. 2022. № 2. С. 32-35 (0,6 п.л.).

14. Корабельникова Ю.Л. Основные подходы к пониманию безопасности / Ю.Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 3 (63). С. 18-25 (0,9 п.л.).

15. Корабельникова Ю.Л. Влияние урбанизации на обеспечение безопасности на современном этапе развития государства / Ю.Л. Корабельникова // Градостроительное право. 2023. № 2. С. 33-37 (0,5 п.л.).
16. Корабельникова Ю.Л. Проблемы определения правового статуса городских агломераций в России / Ю.Л. Корабельникова // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 2. С. 43-46 (0,6 п.л.).
17. Корабельникова Ю.Л. Понятие и содержание безопасности личности в современном государстве / Ю.Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. 2023. № 3 (67). С. 39-48 (0,9 п.л.).
18. Корабельникова Ю.Л. Проблемы развития городов на современном этапе глобальной урбанизации и пути их разрешения / Ю.Л. Корабельникова // Градостроительное право. 2024. № 1. С. 11-14 (0,7 п.л.).
19. Корабельникова Ю.Л. Влияние урбанизации на развитие современного государства и права / Ю.Л. Корабельникова // Известия Саратовского университета. Новая Серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. Т. 24. № 1. С. 72-79 (0,9 п.л.).
20. Корабельникова Ю.Л. Понятие и структура публично-правового механизма обеспечения безопасности в городе / Ю.Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. 2024. № 1. С. 54-64 (1,1 п.л.).
21. Корабельникова Ю.Л. Система обеспечения безопасности в городах (на примере Королевства Испания) / Ю.Л. Корабельникова // Научный вестник Омской академии МВД России. 2024. № 3. С. 241-246 (0,6 п.л.).
22. Корабельникова Ю.Л. Некоторые проблемы современной российской урбанизации и роль органов местного самоуправления в их решении / А.В. Борисов, Ю.Л. Корабельникова // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2024. № 2. С. 25-29 (0,6 п.л.).
23. Корабельникова Ю.Л. Международно-правовые основы обеспечения безопасности городов / Ю.Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. 2024. № 3. С. 85-94 (1 п.л.).
24. Корабельникова Ю.Л. Роль региональных органов государственной власти в обеспечении безопасности городов федерального значения / Ю.Л. Корабельникова // Градостроительное право. 2025. № 1. С. 34-37 (0,6 п.л.).
25. Корабельникова Ю.Л. О значении программы ООН-Хабитат в обеспечении безопасности городов / Ю.Л. Корабельникова // Вестник Московского университета МВД России. 2025. № 3. С. 56-61 (0,7 п.л.).
26. Корабельникова Ю.Л. Компетенция региональных органов государственной власти по обеспечению безопасности городских муниципальных образований: правовое регулирование и практика реализации / Ю.Л. Корабельникова // Известия Саратовского университета. Новая Серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. № 3. С. 313-322 (1,2 п.л.).
27. Корабельникова Ю.Л. Роль и место полиции в публично-правовом механизме обеспечения безопасности в городе / Ю.Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. 2025. № 2. С. 15-23 (1 п.л.).
28. Корабельникова Ю.Л. Развитие конституционно-правовых основ обеспечения безопасности российских городов в современных условиях /

Ю.Л. Корабельникова // Конституционное и муниципальное право. 2025. № 4. С. 51-55 (0,6 п.л.).

29. Корабельникова Ю.Л. Особенности административной деятельности полиции по обеспечению общественной безопасности в городе / Ю.Л. Корабельникова // Градостроительное право. 2025. № 4. С. 25-28 (0,5 п.л.).

30. Корабельникова Ю.Л. Реализация основных принципов деятельности полиции при обеспечении безопасности в городе / Ю.Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. 2025. № 4 (76). С. 53-62 (1 п.л.).

31. Корабельникова Ю.Л. Правовой режим чрезвычайных обстоятельств как важное условие деятельности полиции по обеспечению безопасности в городе / Ю.Л. Корабельникова // Научный вестник Омской академии МВД России. 2025. Т. 31, № 4 (99). С. 410-413 (0,4 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

32. Корабельникова Ю.Л. О противодействии угрозам национальной безопасности России, возникающим на межнациональной почве / Ю.Л. Корабельникова // Роль России в формировании системы международной безопасности: история и современность (к 200-летию Венского конгресса): сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции (14 апреля 2015 г.). М.: Академия управления МВД России. 2015. С. 83-87 (0,2 п.л.).

33. Корабельникова Ю.Л. Основные задачи и принципы применения войск национальной гвардии Российской Федерации в качестве оперативных резервов при выполнении задач в особых условиях / Ю.Л. Корабельникова // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие: сборник статей XIX Международной научно-практической конференции (23 ноября 2017 г.). М.: Академия управления МВД России, 2018. С. 135-137 (0,1 п.л.).

34. Корабельникова Ю.Л. Реформирование территориальной организации муниципальных образований Московской области: проблемы и перспективы / Ю.Л. Корабельникова // Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. М.: Государственный университет управления, 2019. С. 81-84 (0,1 п.л.).

35. Корабельникова Ю.Л. Проблемы реализации принципа юридического равенства муниципальных образований в России / Ю.Л. Корабельникова // Правовые ценности в свете новых парадигм развития современной цивилизации: сборник научных трудов. Серия Право / под ред. Пашенцева Д.А. М.: Издательский Дом «Инфра-М», 2020. С. 338-344 (0,3 п.л.).

36. Корабельникова Ю.Л. Технологии «умного города» в обеспечении безопасности населения / Ю.Л. Корабельникова // Международный форум молодых ученых: сборник статей Международной научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России, 2020. С. 158-161 (0,2 п.л.).

37. Корабельникова Ю.Л. Правовое обеспечение деятельности правоохранительных органов по обеспечению безопасности государства / Ю.Л. Корабельникова // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-

практической конференции: в 2 т. Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2020. Т. 2. С. 197-199 (0,13 п.л.).

38. Корабельникова Ю.Л. Обеспечение безопасности города: современное состояние и перспективы / Ю.Л. Корабельникова // IX Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. С.В. Векленко. Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2021. С. 94-95 (0,1 п.л.).

39. Корабельникова Ю.Л. Об основных подходах к пониманию права на безопасность / Ю.Л. Корабельникова // Государство и право: история и современность: сборник научных статей / редкол.: И.В. Кольжанов [и др.]. Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2021. С. 81-84 (0,1 п.л.).

40. Корабельникова Ю.Л. Категория «юридической урбанологии» в правовой науке / Ю.Л. Корабельникова // Юридическая терминология: теория, практика, техника: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции / под общ. ред. В.А. Толстика. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2021. С. 264-268 (0,2 п.л.).

41. Корабельникова Ю.Л. К вопросу о балансе свободы реализации и ограничений прав человека в городских условиях / Ю.Л. Корабельникова // Онтология и аксиология права: тезисы докладов и сообщений Десятой международной научной конференции / пред. редкол. С.К. Буряков. Омск: Омская академия МВД России, 2021. С. 101-103 (0,1 п.л.).

42. Корабельникова Ю.Л. Латентные угрозы безопасности города на современном этапе развития Российского государства / Ю.Л. Корабельникова // Российская государственность и вызовы XXI века: сборник статей Всероссийского круглого стола. М.: Академия управления МВД России, 2022. С. 94-100 (0,2 п.л.).

43. Корабельникова Ю.Л. Развитие местного самоуправления в городах России в условиях формирования единой системы публичной власти / Ю.Л. Корабельникова // Государственная и муниципальная служба в России: история, современные проблемы и перспективы развития: сборник статей по материалам межвузовской научно-практической конференции / под общ. ред. И.В. Гончарова. М.: Университет прокуратуры Рос. Федерации, 2022. С. 64-69 (0,2 п.л.).

44. Корабельникова Ю.Л. Перспективы развития территориального общественного самоуправления в городе / Ю.Л. Корабельникова // Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе: материалы VII Международной научно-практической конференции / редкол. И.В. Милькина, С.П. Косарин. М.: Государственный университет управления, 2022. С. 255-257 (0,1 п.л.).

45. Корабельникова Ю.Л. Обеспечение безопасности личности в современных условиях / Ю.Л. Корабельникова // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие: сборник материалов XXV Международной научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России, 2023. С. 115-122 (0,8 п.л.).

46. Корабельникова Ю.Л. Безопасность человека в условиях городской среды: проблемы обеспечения и направления совершенствования / Ю.Л. Корабельникова // Оптимизация правового регулирования: теория, практика, техника: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции / под ред. В.А. Толстика. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2023. С. 304-311 (0,7 п.л.).

47. Корабельникова Ю.Л. К вопросу об организации местного самоуправления в городских округах Российской Федерации / Ю.Л. Корабельникова // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы: материалы VII международной научно-практической конференции / пред. редкол. С.К. Буряков. Омск: Омская академия МВД России, 2023. С. 48-50 (0,2 п.л.).

48. Корабельникова Ю.Л. Обеспечение права на безопасность как основа правопорядка в городе / Ю.Л. Корабельникова // Российское государство и вызовы XXI века: сборник статей Международного круглого стола к 70-летию со дня рождения и памяти профессора В. Н. Бутылина. М.: Академия управления МВД России, 2023. С. 112-117 (0,6 п.л.).

49. Корабельникова Ю.Л. Урбанизация села и рурализация города – важное условие сохранения баланса в развитии Российского государства / Ю.Л. Корабельникова // Российское государство и вызовы XXI века: сборник статей Международной конференции к 30-летию Конституции Российской Федерации и 40-летию кафедры государственно-правовых дисциплин. М.: Академия управления МВД России, 2023. С. 72-77 (0,6 п.л.).

50. Корабельникова Ю.Л. Особенности опасностей и угроз для современных российских городов / Ю.Л. Корабельникова // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития: в 2-х частях. Часть 1. Материалы XXI международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 18-19 апреля 2024 г. / под ред. А.А. Удальцова; сост.: А.А. Удальцов, А.В. Демидов. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. С. 76-79 (0,14 п.л.).

51. Правовая безопасность и ее значение в современных условиях / Ю.Л. Корабельникова // Социальная ценность права в современных условиях: сб. статей по материалам межвузовской научной конференции (Москва, 30 мая 2024 г.) / Под общ. ред. И.В. Гончарова; Отв. ред. Е.Л. Максимов; [сост. И.Б. Кардашова, А.А. Опалева]. М.: Университет прокуратуры Рос. Федерации, 2024. С. 164-168 (0,2 п.л.).

52. Корабельникова Ю.Л. Основные направления деятельности Президента Российской Федерации по обеспечению безопасности в городе / Ю.Л. Корабельникова // Российское государство и вызовы XXI века: сборник статей Международной научно-практической конференции (Москва, 6 декабря 2024 г.). М.: Академия управления МВД России, 2024. С. 70-76 (0,4 п.л.).

53. Корабельникова Ю.Л. Основные направления деятельности органов судебной власти по обеспечению безопасности в российских городах / Ю.Л. Корабельникова // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное

согласие: материалы XXVI международной научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России, 2024. С. 251-257 (0,35 п.л.).

54. Корабельникова Ю.Л. Реформирование системы обеспечения безопасности городов на примере Французской Республики / Ю.Л. Корабельникова // Правовая реформа (история, теория, практика, техника): сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 31 мая 2024 года) / под общ. ред. В.А. Толстика. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2024. С. 220-226 (0,35 п.л.).

55. Корабельникова Ю.Л. Города как субъекты международного сотрудничества в сфере обеспечения безопасности / Ю.Л. Корабельникова // Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы: сборник докладов XI Московского юридического форума: в 3 ч. Ч.3 М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. С. 309-312 (0,32 п.л.).

56. Корабельникова Ю.Л. Ограничение личных прав человека в Китайской Народной Республике при обеспечении безопасности в условиях развития информационных технологий / Ю.Л. Корабельникова // Юридическая орбита: Научно-прикладной журнал. Ежегодник. Нижний Новгород: ЮНИКОПИ, 2024. № 4. С. 107-110 (0,4 п.л.).

57. Корабельникова Ю.Л. Ретроспективный анализ становления и развития полиции как органа обеспечения городской безопасности / Ю.Л. Корабельникова // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 80-летию Победы в Великой Отечественной Войне): в 2-х частях. Часть 1. Материалы XXII международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 24-25 апреля 2025 г. Часть 1 / сост.: Е.С. Зайцева, Е.Н. Козинникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2025. С. 78-82 (0,5 п.л.).

58. Корабельникова Ю.Л. Безопасность российских городов как важный фактор обеспечения национальной безопасности / Ю.Л. Корабельникова // Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего: Сборник статей международной конференц-сессии. Том 1. М.: «Издательский дом «Научная библиотека», 2025. С. 714-718 (0,5 п.л.).

59. Корабельникова Ю.Л. Роль федеральных органов исполнительной власти в обеспечении безопасности российских городов // Ю.Л. Корабельникова / Право и безопасность государства: сб. статей по материалам межвузовской научной конференции (Москва, 22 мая 2025 г.) / под общ. ред. И.В. Гончарова; отв. ред. Е.Л. Максимов; [сост. И.Б. Кардашова, Ю.Н. Калюжный]. М: Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. М., 2025. С. 72-81 (0,9 п.л.).

60. Корабельникова Ю.Л. Реализация принципа взаимодействия и сотрудничества в деятельности полиции по обеспечению безопасности в городе / Ю.Л. Корабельникова // Право и политика: история и современность: материалы Одиннадцатой международной научно-практической конференции (15-16 мая 2025 г.) / пред. редкол. С.К. Буряков. Омск: Омская академия МВД России, 2025. С. 52-55 (0,4 п.л.).

61. Корабельникова Ю.Л. Обеспечение безопасности в городе: актуальные вопросы административно-правового регулирования / Ю.Л. Корабельникова //

Актуальные проблемы обеспечения национальной безопасности: материалы IV Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 5 декабря 2025 г.) в 2 ч. СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2025. Часть 1. С. 307-312 (0,8 п.л.).

62. Корабельникова Ю.Л. Зарубежный опыт обеспечения городской безопасности органами публичной власти Федеративной Республики Германия в повседневных и особых условиях / Ю.Л. Корабельникова // Обеспечение безопасности и правопорядка в условиях особых правовых режимов (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 18 апреля 2025 года) / под общ. ред. В.А. Толстика. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2025. С. 251-256 (0,5 п.л.).

63. Корабельникова Ю.Л. Особенности конституционных полномочий российского парламента в сфере обеспечения безопасности городов / Ю.Л. Корабельникова // Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 25. М.: ООО «Издательская группа «Юрист», 2025. С. 137-143 (0,5 п.л.).

64. Корабельникова Ю.Л. Актуальные вопросы сотрудничества правоохранительных органов при обеспечении безопасности в городе / Ю.Л. Корабельникова // Российское государство и вызовы XXI века: сборник статей Международной научно-практической конференции (Москва, 12 декабря 2025 г.). М.: Академия управления МВД России, 2025. С. 135-144 (0,6 п.л.).

65. Корабельникова Ю.Л. Совершенствование системы «безопасного города» в условиях цифровой трансформации правоохранительной сферы / Ю.Л. Корабельникова // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие: сборник. М.: Академия управления МВД России, 2025. С. 123-128 (0,4 п.л.).

66. Корабельникова Ю.Л. Формирование и внедрение концепции «умного города» в обеспечении безопасности городов в международном, зарубежном и российском правовом поле / Ю.Л. Корабельникова // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития: в 2-х частях. Часть 1. Материалы XXIII международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 23-24 апреля 2026 г. Часть 1 / сост.: Е.С. Зайцева, Е.А. Федорова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2026. С. 591-598 (0,7 п.л.).

67. Корабельникова Ю.Л. Применение принципа форсайтина в обеспечении безопасности города: теория и практика реализации / Ю.Л. Корабельникова // Международное и отечественное право: сборник научных статей по итогам VIII Севастопольского юридического форума, г. Севастополь, 26-27 сентября 2025 г. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Севастопольский государственный университет, Юридический институт [и др.]; отв. ред. С.А. Васильев. Тюмень: ТюмГУ-Пресс, 2026. С. 74-77 (0,46 п.л.).

Корабельникова Юлия Леонидовна

**ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ В ГОРОДЕ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Подписано в печать: 17 июня 2026 г. Формат 60х84 1/16

Усл. печ. л. 2,5. Тираж 100 экз. Заказ № 174т

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
редакционно-издательского отдела Академии управления МВД России
125993, г. Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, д. 8