



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

Беляев Дмитрий Александрович

**РАЗВИТИЕ АКЦИОНЕРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В РОССИИ В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ
В XIX – НАЧАЛЕ XX В.
(ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Диссертация выполнена в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель	Пашенцев Дмитрий Алексеевич , доктор юридических наук, профессор; главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».
Официальные оппоненты	Дорская Александра Андреевна , доктор юридических наук, профессор; заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»; Минникес Ирина Викторовна , доктор юридических наук, профессор; главный научный сотрудник Института правовых исследований федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».
Ведущая организация	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Защита диссертации состоится «17» сентября 2026 года в 10 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 02.1.002.003, созданного на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», по адресу: 117218, Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации – <https://izak.ru/science/dissertatsionnye-sovety/dissertatsii/>.

Автореферат разослан «___» июля 2026 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

Г.М. Азнагулова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблемы деятельности акционерных компаний и развития акционерного законодательства не теряют своей значимости в современных условиях, когда Россия вступает в шестой технологический уклад. Акционерные компании являются особой формой объединения лиц и капиталов, в основе которой лежат экономические факторы: создание предприятий и управление ими для получения прибыли и дивидендов. Вместе с тем крупные компании постепенно превращаются в настоящие экосистемы, которые выходят за рамки своей основной деятельности и берут на себя отраслевые, системообразующие и регулирующие функции, делегируемые государством, а также социальные функции в интересах общества в целом и отдельных групп людей. Компании становятся локомотивами технологического развития, выходя далеко за рамки экономической и социальной деятельности. Будучи также объединением лиц, крупные компании приобретают политическое значение за счет естественного сращивания с аппаратом государственного управления и круговой профессиональной миграции ключевых сотрудников. Зародившись «сверху», акционерные компании в России получили колоссальное развитие, в силу чего закономерно заняли свое место в теоретической науке и истории права. Акционерная компания стала основной правовой формой предпринимательства, обладающей достаточным ресурсом, чтобы сопровождать переход экономических систем к более совершенным технологическим укладам во всем мире.

Акционирование предприятий в Российской империи в XIX – начале XX в. шло быстрыми темпами. Востребованность акционерной формы предпринимательства дала возможность накопить значительный опыт правового регулирования, а разработанное в указанный период акционерное законодательство стало основой современного акционерного права России. В 1917 году была произведена национализация имущества компаний и

полностью изменена система законодательства, что по сути лишило субъектов права как юридической, так и экономической возможности создавать акционерные компании. Лишь в начале 1990-х гг. вновь были созданы условия для возобновления процесса акционирования, а также проведена приватизация государственных предприятий и имущества.

Накопленные за сравнительно небольшое время функционирования акционерных компаний в пореформенный период Российской империи производственные активы оказались настолько существенными и технологически современными, что Советский Союз, несмотря на полный слом экономической формации, смог на их базе обеспечить быстрый рост производительных сил, развитие экономики, а также занять лидирующие технологические позиции в тяжелой промышленности. Данные обстоятельства свидетельствуют о необходимости дополнительного научного исследования деятельности акционерных компаний и корпоративной практики имперского периода.

Изучение истории формирования акционерного законодательства XIX – начала XX в. особенно актуально, поскольку в России именно в это время как и в странах Западной Европы и США, готовились реформы и закладывались основы правовых институтов, которые используются в российском праве в настоящее время. Глубокое понимание их возникновения и онтогенеза необходимо, потому что Россия находится в процессе перехода к шестому технологическому укладу и синтез теоретических и исторических знаний, позволяющих выявить взаимосвязи технологического развития и акционерного законодательства, крайне важен. Актуальность темы исследования раскрывается в соответствующих основных аспектах:

историко-правовой – за счет выявления особенностей накопленного в Российской империи опыта законодательного регулирования деятельности акционерных компаний, а также влияния, которое оказывал процесс смены технологических укладов на развитие законодательства об акционерных компаниях, решается важная научная задача для историко-правовой науки;

доктринальный – нуждаются в обобщении и обосновании исторически сложившиеся научные подходы к пониманию правовой природы акционерной компании и особенностей законодательного регулирования акционерного учредительства с учетом историко-правового опыта;

практический – исследование истории акционерного законодательства и правоприменительной практики Российской империи позволяет подойти к совершенствованию современного законодательства об акционерных обществах на основе выводов научного анализа имеющегося исторического опыта, что обеспечит усовершенствование подходов к правовому регулированию и обогатит инструментарий законодателя.

Степень научной разработанности темы исследования. Юридическая наука не содержит комплексных историко-правовых исследований правового регулирования деятельности акционерных компаний и развития акционерного законодательства в данный исторический период, объясняющих факторы, влиявшие на развитие законодательства, включая смену технологических укладов. Отдельным его аспектам проблемы посвящены труды советских историков Б.В. Ананьича, В.И. Бовыкина, М.Я. Гефтера, Л.Е. Шепелева и других, при этом в силу соответствующей научной специальности практически не уделяется внимания правовой стороне развития акционерных компаний. Большое число работ написано дореволюционными учеными-юристами А.В. Венедиктовым, И.А. Горбачевым, А.И. Каминкой, Н.О. Нерсесовым, Л.И. Петражицким, В.В. Розенбергом, Л.М. Розенталем, Н.С. Суворовым, Г.Ф. Шершеневичем и другими. Современные ученые в меньшей степени освещали исторический, теоретический и другие аспекты проблемы. Важно отметить последовательную работу, которую проводят ученые-правоведы, теоретики и историки права Т.Я. Хабриева, Д.А. Пашенцев, А.А. Дорская, М.В. Залоило, С.А. Сеницын и другие, исследующие вопросы влияния права на развитие экономики, предпринимательства, финансовых институтов в условиях смены технологических укладов, однако в силу всеобъемлющего характера их научных работ они меньше внимания

уделяют истории акционерного законодательства и теоретической стороне соответствующих правовых институтов.

Вопросы истории акционерных обществ всегда были предметом научного интереса. Данная тематика, например, раскрывается в диссертационных исследованиях Н.Ю. Игнатьевой¹, М.В. Черножукова², Т.К. Красильниковой³, Н.В. Котова⁴, С.А. Смирнова⁵, Д.Ю. Глазовского⁶, однако данные работы в большей степени посвящены обзору российского законодательства начиная с XVIII в., а также анализу выбранных авторами проблем в рамках их предмета изучения без взаимосвязи со сменой технологического уклада. Важно отметить, что все они подготовлены более двадцати лет назад, за этот период получен дополнительный эмпирический материал, требующий научного анализа для углубления имеющихся представлений, а также сформированы новые методологические подходы, включая теорию технологических укладов.

Монографические труды по вопросам истории и развития акционерного законодательства Российской империи изданы такими зарубежными учеными, как П.Р. Грегори (P.R. Gregory), Ф.В. Карстенсен (F.V. Karstensen), Дж.П. МакКей (J.P. Mackay), Т.С. Оуэн (T.C. Owen) и др.

Проведенный анализ степени разработанности темы исследования подтверждает, что в российской историко-правовой науке не в полном объеме выявлены особенности истории законодательного регулирования деятельности акционерных компаний. Сегодня в период вступления России в шестой технологический уклад тема исследования требует переосмысления для приращения научного знания.

¹ Игнатьева Н.Ю. Государственно-правовое регулирование деятельности акционерных обществ в России (историко-правовой аспект): дис... канд. юрид. наук. СПб., 1999.

² Черножуков М.В. Развитие акционерного права в России в XIX – начале XX вв. (1805 – 1917). Историко-правовое исследование: дис... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2001.

³ Красильникова Т.К. Правовой статус акционерных обществ в России в XIX – начале XX веков (историко-правовой аспект): дис... канд. юрид. наук. Саратов, 2001.

⁴ Котов Н.В. Государственное регулирование акционерного предпринимательства в России. XIX – XX вв.: дис... канд. экон. наук. М., 2001.

⁵ Смирнов С.А. Правовое регулирование иностранного предпринимательства в России во второй половине XIX – начале XX веков: дис... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002.

⁶ Глазовский Д.Ю. История акционерного законодательства Российской империи (XIX – начало XX вв.): дис... канд. юрид. наук. Коломна, 2005.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы выявить закономерности развития акционерного законодательства Российской империи XIX – начала XX в., а также обосновать характер влияния смены технологических укладов на правовое регулирование акционерных компаний и их деятельность.

Задачи исследования:

1. определить основные факторы, повлиявшие на развитие законодательства об акционерных компаниях в Российской империи, а также на процесс акционирования в XIX – начале XX в.;
2. выявить основные доктринальные подходы к пониманию акционерной компании и систематизировать выводы ученых;
3. проследить и доказать влияние процесса смены технологических укладов, социальных и экономических преобразований на развитие законодательства Российской империи об акционерных компаниях;
4. раскрыть содержание существовавшего в Российской империи механизма создания акционерных компаний с позиций юридической науки и соотнести его с теорией технологических укладов;
5. определить тенденции развития законодательства об акционерных обществах в ходе подготовки соответствующих реформ в Российской империи;
6. систематизировать причины и формы участия служащих государственного аппарата Российской империи в акционерных компаниях, определить их значение для развития акционерного сектора;
7. классифицировать установленные законодательством различия в акционерных правах для отдельных категорий лиц в Российской империи;
8. сформулировать теоретические основы и особенности исторического развития института основного капитала акционерных компаний в условиях смены технологических укладов;

9. установить особенности государственной политики в отношении регулирования акций и облигаций, отразившейся в законодательстве в условиях смены технологических укладов;

10. выявить особенности правового регулирования органов акционерной компании и систематизировать практику их функционирования и правоприменения в Российской империи на основе архивных источников;

11. систематизировать исторические и экономические предпосылки реорганизации акционерных компаний в условиях смены технологических укладов, а также раскрыть юридические особенности данного процесса в Российской империи.

Объектом исследования выступают общественные отношения в области учреждения акционерных компаний, а также их деятельности в XIX – начале XX в., складывающиеся под влиянием смены технологических укладов в Российской империи.

Предмет исследования составляют нормы акционерного законодательства Российской империи, которые регулировали учреждение акционерных компаний, обращение акций и облигаций, функционирование органов акционерных компаний; нормы уставов, утвержденных сепаратными законами, а также практика применения указанных правовых норм; основные доктринальные источники в рамках проблематики исследования.

Источниковая база исследования. Для выполнения диссертационного исследования использован значительный объем источников, относящихся к следующим группам:

1) нормативные правовые акты Российской империи, регулировавшие деятельность акционерных компаний, опубликованные в таких официальных изданиях, как: Свод законов Российской империи (т. X); Собрание узаконений и распоряжений Правительства, издаваемое при Правительствующем сенате, Полное собрание законов Российской империи;

2) архивные документы, включенные в фонды Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург): (Ф. 20.

Департамент торговли и мануфактур Министерства финансов, Ф. 23. Министерство торговли и промышленности (касающиеся проекта положения об акционерных предприятиях и подготовки законопроекта об акционерных компаниях), Ф. 1261. Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии, позволившие получить данные об участии государственных служащих в акционерных компаниях в пореформенный период; материалы Центрального Государственного архива города Москвы (Ф. 253. Московский купеческий банк ведомства Министерства финансов (г. Москва), Ф. 267. Рязанский торговый банк; Московско-Рязанский торговый банк; Московский международный торговый банк ведомства Министерства финансов (г. Москва), Ф. 271. Московский учетный банк ведомства Министерства финансов (г. Москва), Ф. 1292. Отделение акционерного общества – мануфактурная компания «Зингер» (г. Петербург), правление Акционерного общества «Компания Зингер» (г. Петербург), правление Акционерного общества «Компания Зингер» ведомства Министерства торговли и промышленности (г. Москва), правление Акционерного общества «Компания Зингер» ведомства Народного комиссариата по делам торговли и промышленности (г. Москва), включающие уставы акционерных компаний, журналы заседаний правлений, советов, а также протоколы общих собраний акционеров по широкому перечню вопросов компетенции органов управления в ходе осуществления их деятельности, отчеты акционерных компаний, переписка должностных лиц акционерных компаний и различные организационно-распорядительные документы; материалы фондов Государственного архива Красноярского края (Ф. 134. Акционерное общество «Драга» Щукина И.В., Ф. 140. Красноярская контора золотопромышленного товарищества Кузнецовых, Ф. 332. Троицкий солеваренный завод Главной соляной конторы Канского округа, Ф. 464. Северо-Енисейская золотопромышленная компания; Ф. 532. Красноярская контора Александровской золотопромышленной компании, Ф. 534. Спасская золотопромышленная компания, Ф. 806. Троицкие золотые промыслы

компании Жуковской, содержащие уставы золотопромышленных акционерных и паевых компаний, состав их акционеров и пайщиков, протоколы заседаний правлений и общих собраний акционеров, переписку правления, в том числе по вопросам технологической модернизации оборудования золотых приисков;

3) работы исследователей периода Российской империи по развитию акционерных компаний и акционерного законодательства;

4) опубликованные справочники, отчеты акционерных компаний, содержащие данные о размерах и структуре основных капиталов компаний, о выпусках облигаций, о деятельности и финансовых результатах компаний, показателях дивидендной доходности. Все эти данные использовались как сравнительные метрики при проведении анализа и подтверждении гипотез. Указанные источники в условиях дефицита статистических данных в рассматриваемый исторический период стали справочным материалом;

5) проекты и пояснительные записки к проектам законов об акционерных компаниях, которые являются важным источником информации для теоретического и историко-правового освещения вопроса.

Таким образом, исследование опиралось на широкий круг нормативных и иных источников, часть из которых впервые введена в научный оборот.

Методологическая основа исследования. Совокупность применяемых общенаучных и специальных методов определена изучением общественных отношений и регулирующих их норм законодательства, относящихся к акционерным компаниям:

– с помощью метода анализа выделены отдельные источники права, исследованы конкретные правовые нормы, включенные в законы и уставы акционерных компаний;

– в рамках междисциплинарного синтеза использована теория технологических укладов, что позволило выявить влияние новых технологий на динамику акционерного законодательства;

– при исследовании акционерного законодательства и правоприменительной практики применялись индуктивный и дедуктивный методы для выдвижения гипотез и обоснования выводов на примере конкретного научного материала;

– использован диалектический метод познания, позволивший раскрыть имевшиеся противоречия в законодательном регулировании акционерных компаний;

– системно-структурный метод помог определить место и назначение различных норм законов и иных нормативных правовых актов (именных указов, сенатских указов, положений, высочайше утвержденных мнений и др.) в системе законодательства Российской империи;

– применение формально-юридического метода позволило исследовать отдельные нормы акционерного законодательства, и иных нормативных правовых актов Российской империи, а также норм, содержащихся в высочайше утвержденных уставах акционерных компаний, раскрыть содержание норм журналов заседаний и постановлений органов акционерных компаний Российской империи;

– сравнительный (компаративный) метод использован для исследования процессов создания и изменения норм акционерного права в европейских странах, при этом в основном использовался синхронный подход, хотя применялся и диахронный подход, поскольку тема исследования очень актуальна с точки зрения процессов современности;

– историко-сравнительный метод позволил сопоставить и сравнить нормы акционерного законодательства Российской империи с нормами современного законодательства Российской Федерации, а также с правовыми нормами, которые применялись в России до издания Свода законов Российской империи.

Диссертационное исследование использует отдельные научные положения, разработанные учеными, относящимися к немецкой исторической школе, а также социологический тип понимания права, что позволило

исследовать политические, экономические и социальные факторы, которые формировали фактический уклад общественных отношений и оказывали влияние на развитие акционерного законодательства Российской империи и особенности его применения в соответствующих исторических условиях.

Теоретическую основу исследования составили труды таких отечественных и зарубежных ученых – специалистов по теории государства и права, как А.И. Абрамова, Г.М. Азнагулова, В.К. Бабаев, В.М. Баранов, А.В. Венедиктов, Н.А. Власенко, И.М. Гольдштейн, И.А. Горбачев, В.В. Денисенко, М.В. Залоило, С.Л. Зивс, А.И. Каминка, А.А. Квачевский, А.В. Корнев, В.В. Лазарев, А.А. Малиновский, Г.В. Мальцев, М.Н. Марченко, А.В. Мицкевич, Н.О. Нерсесов, В.С. Нерсисянц, Л.И. Петражицкий, А.С. Пиголкин, А.В. Поляков, Н.С. Суворов, Т.Н. Радько, Е.В. Тимошина, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева, Н.Н. Черногор, И.Л. Честнов, А.Ф. Шебанов; Г. Берман, Р. Иеринг, Г. Гуго, Г. Пухта, К. Савиньи и др. В силу историко-правовой направленности исследования использованы работы российских и зарубежных специалистов по истории государства и права таких, как А.А. Дорская, И.А. Исаев, С.В. Кодан, Н.И. Красняков, Л.Е. Лаптева, И.В. Минникес, Н.В. Михайлова, Д.А. Пашенцев, В.И. Сергеевич, О.И. Чистяков, С.В. Юшков, Л.Е. Шепелев, Т.В. Шатковская, Т.С. Оуэн и др.

Хронологические рамки исследования обусловлены значимой ролью XIX – начала XX в. как периода формирования и систематизации акционерного законодательства, разработки доктрины об акционерных компаниях. Существенные изменения, которые предопределили ход развития акционерных компаний, были внесены в период Великих реформ, в их числе отмена крепостного права в 1861 г., отмена сословной системы в 1863 г., финансовая реформа 1860 – 1862 гг., военные реформы 1856 – 1874 гг., а также в период последовавших контрреформ в годы правления Александра III. Вторая половина XIX – начало XX в. – период наиболее активного развития акционерных компаний и перехода экономики Российской империи к третьему технологическому укладу, который обусловил высокие темпы

промышленного и транспортного развития, электрификацию, начало отраслевого разделения экономики страны и занятие Россией своего места в мировой системе разделения труда. В 1917 г. развитие акционерного учредительства было прервано, что определило верхнюю границу исследования. В то же время для раскрытия темы исследования диссертантом рассматриваются временные периоды, выходящие за обозначенные хронологические рамки.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе анализа норм акционерного законодательства Российской империи и практики его применения выявлены новые закономерности правового регулирования учреждения акционерных компаний в Российской империи в условиях смены технологических укладов. В диссертации выявлены факторы, которые оказывали влияние на изменение акционерного законодательства, а также доказан характер их влияния в условиях активного проведения реформ и социально-экономических преобразований в стране. На основе изучения российской доктрины второй половины XIX – начала XX в. раскрыты особенности правовой природы акционерной компании и прослежена эволюция ее научного понимания. Настоящее исследование позволило впервые доказать влияние смены технологических укладов на развитие акционерного законодательства Российской империи и функционирование акционерных компаний, выявить тенденции акционерного предпринимательства. Историко-правовое исследование систематизировало периодизацию реформ акционерного законодательства Российской империи и выявило особенности его развития, которое характеризовалось незавершенностью предпринятых реформ и одновременным фактическим изменением акционерного законодательства в форме издания сепаратных законов, которыми утверждались уставы акционерных компаний.

В исследовании дана характеристика проводившейся государством политики в отношении основных категорий акционерного законодательства, раскрыты историко-правовые подходы к пониманию основного (уставного)

капитала, акций и облигаций акционерных компаний, а также функционированию органов компаний в условиях смены технологических укладов. На основе анализа акционерного законодательства Российской империи систематизированы особенности проведения реорганизации акционерных компаний в условиях влияния технологических укладов.

В научный оборот по теме исследования впервые введен ряд архивных материалов Центрального государственного архива г. Москвы, Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург), Государственного архива Красноярского края (г. Красноярск).

По результатам исследования **на защиту выносятся следующие положения:**

1. Положение о компаниях на акциях от 6 декабря 1836 г. (далее – Закон 1836 года) установило минимально необходимый набор правовых норм для создания в Российской империи акционерных компаний, однако смена технологических укладов требовала изменений в подходах к правовому регулированию. Основное влияние на условия акционирования оказывали такие факторы, как дефицит свободных денежных средств, включение страны в мировую технологическую гонку, непосредственное влияние государства на процесс учреждения компаний, усложнение процессов функционирования предприятий в условиях ускорения технологического развития, социальные и экономические реформы и преобразования. В этих условиях сепаратное законодательство (издание отдельного закона в отношении создания каждой новой акционерной компании) стало механизмом вспомогательного правового регулирования, когда недостающие в законе для работы акционерных компаний нормы права их учредители включали в тексты уставов, которые утверждались после согласования чиновниками государственного аппарата.

2. В течение XIX в. понимание акционерной компании в Российской империи как особой формы товарищества, основанного на договоре между акционерами, эволюционировало до союза лиц и капиталов. Несмотря на разнообразие терминологии в именовании акционерных компаний

(товарищество, общество, компания на акциях, на паях, по участкам, акционерное предприятие), на практике это не создавало сложностей. Современное понимание природы акционерного общества основано на сформированной в конце XIX в. доктрине. Так, нормативное определение акционерного общества содержит указание на его корпоративную природу и уставный капитал как его экономический базис. Перспективным направлением научного поиска может быть изучение целей и функций акционерного общества, а также переосмысление его природы с позиций антропоцентризма.

3. Второй (1820-е гг. – 1885 г.) и третий (1880 – 1940 гг.) технологические уклады детерминировали систематизацию и развитие норм акционерного законодательства, что выразилось в издании Закона 1836 г. и дальнейшем стремлении к проведению реформы акционерного закона для его соответствия ускоренному развитию экономики и промышленности. Существенное влияние на развитие акционерных компаний оказывали экономические и социальные преобразования: отмена крепостного права (1861 г.), отмена сословной системы (1863 г.), финансовая реформа (1860 – 1862 гг.), военные реформы (1856 – 1874 гг.), земская реформа (1864 г.), судебная реформа (1864 г.), реформа органов местного самоуправления (городская реформа) (1870 г.). Поддержка государством развития инженерного, строительного дела, железных дорог, а также банковской системы существенно повлияла на совершенствование акционерного законодательства и активное использование формы акционерных компаний для создания крупных промышленных предприятий и банков. Новые технологии и отрасли обусловили высокую интенсивность реформ и активность государства в вопросе подготовки изменений законодательства об акционерных компаниях, поскольку развитие промышленности требовало современных форм организации предпринимательства.

4. Концессионная система, существовавшая в период Российской империи, обеспечивала контроль государства за концентрацией крупного

капитала, государственную поддержку приоритетных отраслей, а также позволяла формироваться сепаратному законодательству, делая акционерное законодательство более подвижным. Имплементация необходимых норм права в уставы с приданием им верховной властью силы сепаратного закона обеспечивала гибкость регламентации, необходимую акционерным компаниям в условиях меняющихся экономических условий, продиктованных сменой технологических укладов.

Характерной особенностью акционерного законодательства Российской империи были противоречия между общим законом и сепаратными законами, которыми утверждались уставы, а также между законами, например устанавливавшими ограничения для компаний с иностранным участием, и уставами. Разрешение этих противоречий происходило в пользу требований специальных норм, которые содержались в уставах.

5. В течение второй половины XIX – начала XX в. было подготовлено пять реформ акционерного законодательства (1861 – 1867, 1872 – 1874, 1883, 1894 – 1898, 1904 – 1905 гг.), которые были направлены на замену концессионной системы механизмом явочной регистрации, регламентацию порядка создания новых компаний, регулирование работы органов акционерной компании, определение порядка внесения имущества в оплату акций, а также на защиту прав акционеров и усиление контроля за работой директоров. Однако в течение 45 лет ни один из законопроектов по различным причинам так и не был представлен на утверждение императору. Длительная неспособность государственного аппарата к завершению реформы в условиях смены технологических укладов обусловила компенсирующую квазиреформу на низовом уровне: через уставы, которые готовили акционерные компании и согласовывали с министерствами. Постоянное преобразование акционерного права «снизу» кардинально отличалось от реформирования других сфер общественных отношений в Российской империи, где преобразования всегда проводились «сверху» – через государственный аппарат.

Акционерные компании добивались внедрения оптимальных и современных норм права через принятие сепаратных законов, зачастую противоречащих общим законодательным установлениям. Данный процесс был связан со стремлением к получению прибыли, отраслевой специализации и занятию российскими компаниями значимых позиций на рынке международного распределения труда в условиях смены технологических укладов.

6. Важная особенность становления акционерных компаний в Российской империи состояла в активном вовлечении в них государственных служащих в качестве акционеров, руководителей, членов органов управления и простых совместителей. С одной стороны, это порождало конфликт интересов и могло причинять ущерб казне, с другой, – способствовало развитию акционерных компаний и формированию капитализма в России за счет участия в акционерном деле многих компетентных и влиятельных лиц.

7. Акционерное законодательство в рассматриваемый период предусматривало сложный механизм ограничений на участие иностранцев, иудеев, поляков в акционерных компаниях в качестве акционеров и директоров, который имел целью удержание контроля государства за стратегическими отраслями и новыми территориями в условиях внешнего давления на Российскую империю. Акционерные права варьировались по отраслевому, территориальному, национальному и религиозному критериям, что являлось элементом российской правовой традиции. В то же время ограничения не были эффективны, отклонения от законодательных норм носили систематический характер и были санкционированы правительством, поскольку технологический уклад требовал развития предпринимательства и свободного участия субъектов права в акционерных компаниях.

8. В XIX веке в Российской империи сформировалось концептуальное понимание уставного (основного) капитала одновременно и как имущества, и как совокупности всех акций компании. Данное понимание преобладает в доктрине в настоящее время. Научный поиск целесообразен в русле

переосмысления теоретического смысла уставного капитала с позиции антропоцентризма и конкретного субъекта права: компании, директора, акционера, государственных органов. С учетом необходимости накопления значительных экономических ресурсов для обеспечения перехода России к шестому технологическому укладу целесообразно использовать опыт XIX в. для совершенствования норм, регулирующих уставный капитал, для повышения темпов перетекания крупных личных накоплений граждан в капитал акционерных обществ, то есть для институционализации дивидендных политик, уточнения цели акционерного общества.

9. Акции и облигации в конце XIX в. стали основными инструментами привлечения капитала акционерными компаниями для формирования финансовых источников развития производства и накопления ресурсов для совершения технологического перехода. Первоначально в Российской империи имело место разнообразие видов акций, однако к концу XIX в. наибольшее распространение получили обыкновенные акции, которые предоставляли наиболее полный объем прав на управление и получение доходов. Существенным было разделение акций на именные и предъявительские, которые были запрещены, но вызовы технологического уклада определили их повсеместное распространение и последующее законодательное разрешение, поскольку они допускали быструю куплю-продажу без обращения в правление. Возврат только к именным акциям стал возможен в связи с введением технологий полной цифровизации учета акций уже в конце XX в.

10. Трехзвенная система органов акционерного общества, состоящая из правления, совета директоров и общего собрания акционеров, а также сферы их компетенции и порядок работы были выработаны акционерной практикой и институционализированы через сепаратное законодательство именно в конце XIX в. В настоящее время эта структура управления реципирована и продолжает функционировать без существенных изменений в Российской Федерации. На рубеже пятого и шестого технологических укладов можно

предполагать именно качественные изменения в работе органов акционерного общества в части более широкого использования дистанционных методов работы, цифровизации и искусственного интеллекта, который позволит быстро анализировать большие массивы данных и предлагать членам совета директоров и акционерам более обоснованные решения для управления акционерными обществами, что потребует заблаговременного внедрения соответствующего законодательства.

11. В конце XIX – начале XX в. начался процесс укрупнения бизнеса путем реорганизации, создания синдикатов концернов и холдингов, что было обусловлено сменой технологических укладов. Общий акционерный Закон 1836 г. не содержал правовых норм о формах и порядке реорганизации, определения коэффициентов обмена и конвертации акций, принятия акционерами решений, поскольку институт реорганизации в 1830-е гг. еще не был известен, а к концу века реформы акционерного законодательства так и не были реализованы. Компенсаторную функцию выполняли уставы, предусматривавшие процедуру ликвидации, процесс которой проходила присоединяемая, а иногда одновременно и присоединяющая компании в рамках наиболее востребованных в пореформенный период форм реорганизации: присоединения и слияния.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что на основе соответствующей методологии предложено решение научной задачи, имеющей значение для развития историко-правовой науки, выявлены и систематизированы особенности развития акционерного законодательства под влиянием смены технологических укладов в Российской империи. С позиции теории и истории права доказано влияние социальных и экономических преобразований в стране на динамику акционерного законодательства.

Сделанные выводы обогащают историко-правовую науку в части возможностей использования теории технологических укладов для

проведения новых исследований развития как законодательства периода XIX – начала XX в., так и современного российского законодательства

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения сделанных в нем выводов для совершенствования современного российского законодательства об акционерных обществах, законодательства, регулирующего основы рынка ценных бумаг, обращение акций и облигаций акционерных обществ. Отдельные материалы научного исследования могут включаться в курсы преподавания истории государства и права России в юридических институтах и факультетах. Также материалы данного исследования могут использоваться для разработки программ повышения квалификации для руководящего состава и работников исполнительных аппаратов акционерных обществ. Публикации автора по теме диссертационного исследования включены в перечень рекомендованной литературы для магистров юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, обучающихся по специальности «Правоведение» в рамках магистерской программы «Корпоративное право» (https://www.law.msu.ru/pages/perechen_programm_dlya_obucheniya_v_magistrature_po_napravleniyu_korporativnoe_pravo), учебной программы по дисциплине «Акционерное право РФ и зарубежных стран» МГИМО (Университета) МИД России (https://mgimo.ru/upload/docs-7/metod-tes_ar_2012.doc), а также ряда других учебных программ.

Соответствие паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки: «41. Развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX века. 42. Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.».

Апробация выводов исследования:

– диссертация прошла обсуждение на заседаниях отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института

законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации;

– основные положения диссертации опубликованы в десяти научных статьях, в том числе в шести статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук;

– положения диссертационного исследования докладывались на научных конференциях:

– доклад «Акционерные общества и нефтяная промышленность в условиях смены технологических укладов в конце XIX века» на V Международной научно-практической конференции «Энергетическое право: модели и тенденции развития», посвященной 30-летию юридического института НИУ «БелГУ», 24 ноября 2023 г., Белгородский государственный национальный исследовательский университет;

– доклад «Использование государством права на изъятие активов акционерного общества: историко-правовые аспекты» на Всероссийской научной конференции «Историческое и историко-правовое знание как основа конструирования новой социально-политической реальности», 2–3 февраля 2024 г., Покровский филиал ФГБОУ ВО «МПГУ»;

– доклад «Московский купеческий банк: историко-правовые аспекты развития и роль в становлении третьего технологического уклада в России» на III Всероссийском форуме историков права «Традиционные ценности, семья и общество в фокусе историко-правовой науки», 4–5 октября 2024 г., Университет Правительства Москвы;

– доклад «Правовой статус акционерной компании в Российской империи: сравнительно-исторический анализ» на XIV Международном конгрессе сравнительного правоведения «Сравнительное правоведение как инструмент межкультурного диалога», 5 декабря 2024 г., ФГНИУ

«Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

– доклад «Акционерные коммерческие банки в малых городах Российской империи» на Всероссийской научной конференции «Малые города в историко-правовом пространстве России: опыт, традиции, перспективы», 31 января 2025 г., Покровский филиал ФГБОУ ВО «МПГУ»;

– доклад «Изучение истории акционерного учредительства в ракурсе исторического просвещения» на XVII Международной научно-практической конференции «Шамовские чтения», секция «Историческое просвещение как основа правового и патриотического воспитания детей и молодежи», 1 февраля 2025 г., Покровский филиал ФГБОУ ВО «МПГУ»;

– доклад «Экономические факторы Победы» на Научно-патриотической конференции «Право Победы», 23–24 апреля 2025 г., ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

– доклад «Влияние регионального образования на развитие акционерных компаний в Российской империи в условиях смены технологических укладов» на Всероссийской научной конференции «Проблемы регионального образования в фокусе историко-правовой науки (к 25-летию Покровского филиала МПГУ)», 30 января 2026 г., Покровский филиал ФГБОУ ВО «МПГУ»;

– доклад «Изучение истории акционерного законодательства Российской империи как элемент правового воспитания молодых юристов» на XVIII Международной научно-практической конференции «Шамовские чтения», секция «Историческое просвещение как основа правового и патриотического воспитания детей и молодежи», 31 января 2026 г., Покровский филиал ФГБОУ ВО «МПГУ».

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, три главы, которые разделены на 11 параграфов, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, установлена степень ее научной разработанности, определены цель и задачи диссертационного исследования, изложена источниковая база, сформулированы объект и предмет, выбрана методологическая основа исследования, раскрыта теоретическая основа, обоснованы хронологические рамки, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, доказаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава «Формирование акционерного законодательства Российской империи и учение о технологических укладах» включает три параграфа. Первый параграф *«Историко-правовые основы исследования развития акционерных компаний»* посвящен анализу исторических аспектов систематизации законодательства об акционерных компаниях в первой половине XIX в., которая завершилась включением в Свод законов Положения о компаниях на акциях в 1836 г., ставшего общим акционерным законом до 1917 г. В тот период как в России, так и в западных странах действовал разрешительный (концессионный) механизм создания новых компаний.

С конца 1850-х гг. в силу общего оживления экономической и общественной жизни и вступления России во второй технологический уклад начинается активное создание акционерных компаний, в частности за 1857 – 1860 гг. образовано 94 компании – в 1,5 раза больше, чем за предыдущие 20 лет. Период до 1869 г. характеризуется ростом числа железнодорожных компаний и частных акционерных банков, до 1873 г. их было создано 60. Акции банков давали высокий доход, поэтому быстро привлекали капитал инвесторов, который использовался для приобретения акций вновь учреждаемых компаний, а также для выдачи ссуд под залог ценных бумаг. В связи с законодательным запретом срочных сделок с акциями и слабым

развитием биржевого рынка в 1869 г. начали появляться неофициальные биржи в Москве и Петербурге, где совершались спекулятивные сделки.

Также обобщаются основные факторы, которые оказывали существенное влияние на установленные законодательством условия акционирования: дефицит свободных денежных средств; включение страны в общемировой процесс смены технологических укладов, непосредственное влияние государства на процесс учредительства, выраженные периоды подъемов и спадов учреждения компаний, усложнение процессов функционирования предприятий в условиях ускорения технологического развития.

Во втором параграфе *«Понятие акционерной компании в законодательстве и доктрине Российской империи»* рассматриваются теоретико-исторические взгляды российских ученых на природу акционерной компании в условиях, когда в русском законодательстве не содержалось исчерпывающего юридического определения. Представления об акционерной компании как особой форме товарищества, имеющей договорный характер, эволюционировали до понимания ее как предприятия, представляющего собой союз лиц и капиталов. Общие законодательные нормы к моменту активного роста акционерного предпринимательства устарели и не в полной мере соответствовали складывающимся общественным отношениям в условиях смены технологических укладов. Отсутствие единообразия терминологии (товарищество, общество, компания на акциях, на паях, по участкам, акционерное предприятие, акции, паи) обуславливало различные теоретические толкования.

В доктрине выделялись характерные черты акционерной компании, такие как общая цель, обособленность имущества, определенность деятельности уставом, ограниченная ответственность акционера, сохранение дохода во владении компании, продолжение деятельности компании в случае выхода ее учредителей. Исследован вопрос отнесения акционерного общества к корпорации, мнения по которому в дореволюционной доктрине разделились.

В настоящее время данный вопрос урегулирован на уровне законодательства – акционерное общество является корпоративной организацией.

В третьем параграфе «*Технологические уклады и их влияние на развитие акционерных компаний*» систематизированы научные взгляды российских и зарубежных экономистов и юристов в отношении явления длинных волн в экономике и теории технологических укладов. Даны определения терминов технологический уклад, ядро технологического уклада, несущие отрасли, ключевой фактор. Прослежен генезис технологических укладов, характер движения капитала на разных фазах развития уклада и определено его влияние на акционерное законодательство.

Приводится периодизация технологических укладов на базе трудов российских и зарубежных ученых с указанием ведущих технологий каждого уклада и наиболее значимых социальных и экономических преобразований в России. Также предпринята попытка представить технологические уклады во взаимосвязи с периодизацией основных реформ акционерного законодательства, чтобы показать значимость влияния смены технологических укладов на процесс изменений в правовом регулировании.

Наиболее подробно в работе освещены второй (1820-е гг. – 1885 г.) и третий (1880 – 1940 гг.) технологические уклады. С точки зрения влияния на акционерные компании они характеризуются формированием нормативной базы (Закон 1836 г.), а также рядом подготовленных законопроектов. Несмотря на неудачи при реформировании общего закона, акционерное законодательство изменялось весьма существенно за счет принятия сепаратных законов при утверждении уставов акционерных компаний.

Особенностью Российской империи было отсутствие буржуазной революции в отличие от западноевропейских стран, потому капиталистические преобразования происходили «сверху» при накоплении определенного объема запросов и частичных эволюционных преобразований в ходе развития сепаратного акционерного законодательства.

Вторая глава «Законодательство Российской империи об акционерных компаниях в конце XIX – начале XX века» состоит из четырех параграфов. В первом параграфе *«История развития концессионной системы в законодательстве Российской империи»* отмечается, что концессионная (разрешительная) система создания акционерных компаний была характерна для всех правовых систем, поскольку на создание крупного предприятия требовалась санкция верховной власти, также она предполагала дарование различных привилегий. Общий закон содержал весьма небольшой объем позитивных предписаний, что обусловило появление отдельной ветви сепаратного законодательства в виде норм уставов. Экономические и технологические реалии вынуждали государственный аппарат при согласовании новых уставов отступать от императива закона.

Отмечается, что концессионная система 1) позволяла государству осуществлять контроль за процессом создания корпораций и концентрацией крупного капитала; 2) обеспечивала возможность предоставления государственной поддержки и субсидий тем предприятиям, которые служили целям государственной важности либо относились к приоритетным для государства отраслям, требовавшим ускоренного развития и притока капитала; 3) формировала сепаратное законодательство, делая корпоративное право более подвижным, а также позволяя создавать акционерный прецедент, когда востребованное учредителями положение устава, согласованное министерствами, копировалось во вновь разрабатываемые уставы, способствуя типизации уставов.

Диссертантом предлагается переосмыслить роль концессионной системы и сепаратного законодательства, которое при отсутствии реформы акционерного закона позволяло обеспечивать выпуск относительно повторяющихся решений о создании компаний, при этом каждое из них отражало индивидуальные особенности нового предприятия и отвечало запросам учредителей.

Во втором параграфе *«Реформы акционерного законодательства в условиях смены технологических укладов в Российской империи»* рассматривается периодизация реформ общего акционерного закона, которые были подготовлены в течение второй половины XIX – начале XX в. (1861 – 1867, 1872 – 1874, 1883, 1894 – 1898, 1904 – 1905 гг.). Реформы были направлены на замену концессионной системы механизмом явочной регистрации, регламентацию порядка создания компаний, регулирование работы органов акционерной компании, определение порядка внесения имущества в оплату акций, а также на защиту прав акционеров и усиление контроля за работой директоров. Отмечается, что в связи с тем, что государственный аппарат не завершил реформы, в условиях смены технологических укладов компенсирующая квазиреформа осуществлялась на низовом уровне: через уставы, которые разрабатывали акционерные компании, согласовывая их с министерствами. Преобразование акционерного права «снизу» кардинально отличалось от реформирования других сфер общественных отношений в Российской империи, где преобразования всегда проводились «сверху» – через государственный аппарат. Акционерные компании добивались внедрения оптимальных и современных норм права через принятие сепаратных законов, зачастую противоречащих законодательным установлениям. Данный процесс был обусловлен стремлением к получению прибыли, отраслевой специализации и к занятию российскими компаниями значимых позиций на рынке международного распределения труда в условиях смены технологических укладов.

В третьем параграфе *«Исторические основы законодательного регулирования участия служащих государственного аппарата в акционерных компаниях»* приводится классификация и объяснение исторических и экономических причин участия чиновников государственного аппарата в акционерных компаниях: получение дополнительного вознаграждения, недостаток квалифицированного персонала, назначение в компании для контроля за использованием государственных субсидий, направление

отставных служащих для продолжения трудовой деятельности, а также в целях лоббирования интересов акционерной компании за счет знакомств и деловых связей. В государственном аппарате не было единства мнений относительно данной практики, и она считалась приемлемой, несмотря на запреты, предусмотренные Уложением о наказаниях уголовных и исправительных. В 1881 году Кабинет министров запретил должностным лицам учреждать компании кроме тех, которые ведут деятельность на принадлежавших чиновникам землях, в 1885 г. во исполнение Закона от 3 декабря 1884 г. наложил запрет на участие высших должностных лиц в акционерных компаниях в отдельных отраслях экономики. Однако в диссертации отмечается, что активное участие чиновников способствовало развитию акционерных компаний и становлению капитализма в Российской империи.

В четвертом параграфе *«Изменение прав различных субъектов по акционерному законодательству Российской империи»* рассмотрены ограничения, которые предусматривались законодательством Российской империи для ведения предпринимательства и участия в акционерных компаниях по таким критериям, как территориальный, отраслевой, национальный и религиозный, а также подробно систематизированы группы субъектов права, для которых законом устанавливались различия в правах. Одним из главных факторов формирования российской правовой традиции был религиозный, что повлияло и на развитие акционерного законодательства.

В 1887 году для иностранцев были установлены ограничения на владение землей и участие во владевших землей компаниях в Польше, Бессарабии, Курляндии, Ливонии, восьми западных губерниях и Туркестане. Сходные ограничения были установлены для евреев и поляков. На практике эти запреты обходились с помощью номинальных директоров и дробления активов, а также путем получения особых дозволений.

Начиная с 1892 г. нефтяные компании с иностранным участием могли приобретать землю только при условии получения специального разрешения

от Министерства государственного имущества. В то же время иностранные компании совершили в конце XIX в. серию сделок по приобретению российских нефтяных компаний. Запреты фактически не исполнялись, поскольку экономика нуждалась в инвестициях, которые внутреннему рынку были не под силу.

Третья глава «Государственная политика Российской империи в отношении основных категорий акционерного законодательства» состоит из четырех параграфов. В первом параграфе главы *«Историко-правовые подходы к пониманию основного капитала акционерной компании»* на основе анализа законодательных норм и правоприменительной практики рассмотрены имущественная и эмиссионная концепции, формальный подход и интегративное понимание уставного капитала. В дореволюционный период уставный капитал понимался одновременно и как имущество, и как капитал, имеющий эмиссионную природу, что не создавало практических противоречий между этими концепциями. Институт уставного капитала постепенно утрачивает значение как имущество, а также как инструмент гарантирования прав кредиторов. Также рассматривается правовое понимание уставного капитала с точки зрения различных субъектов права: акционеров, менеджмента, государства.

Диссертантом обосновано предположение, что при шестом технологическом укладе уставный капитал будет являться цифровой категорией, а также носить эмиссионный характер и использоваться как инструмент корпоративного управления бизнесом. В условиях смены технологических укладов ресурсным решением может стать вовлечение личных накоплений граждан в процесс акционирования. Это требует подхода к правовому регулированию, элементом которого может стать антропоцентричность.

Во втором параграфе *«Влияние технологических укладов на обращение акций и облигаций в Российской империи»* рассмотрены различия правовой природы акций и облигаций, сделан вывод об их единстве как средстве

привлечения капитала акционерными компаниями в целях создания ресурсной базы для совершения технологического перехода. Систематизированы знания об обращающихся в Российской империи видах акций (обыкновенные, привилегированные, учредительские, промышленные, капитальные, основные и дополнительные, пользовательные, амортизируемые, именные и предъявительские, паи) и исследована взаимосвязь их обращения со сменой технологических укладов.

Особое значение имело разделение акций на именные и предъявительские, преимуществом которых была быстрая купля-продажа без обращения в правление компании. Несмотря на их первоначальный запрет, технологический уклад обусловил принятие закона, разрешавшего выпуск акций на предъявителя.

Систематизированы права акционеров, несмотря на то, что они не были в полном объеме изложены в общем акционерном законе.

В ходе исследования выявлены характерные особенности облигаций в Российской империи и их преимущества перед кредитом, а также рассмотрена практика конвертации облигаций в акции при реализации банками политики создания холдингов в начале XX в.

Несмотря на недостаточность в акционерном законе положений о порядке выпуска акций и полное отсутствие норм в отношении облигаций, на основе анализа специальных норм уставов, а также архивных источников в диссертации приведен порядок увеличения акционерного и облигационного капиталов, а также порядок обращения временных свидетельств, дивидендных и купонных листов.

Проведен анализ дивидендной политики, а также практики участия инвесторов в приобретении новых акций и облигаций на примере таких компаний, как Московский купеческий банк, Международный торговый банк, Азовско-Донской банк, Общество Коломенского машиностроительного завода, Товарищество нефтяного производства братьев Нобель и др.

В третьем параграфе *«Органы акционерной компании в законодательстве Российской империи»* отмечается, что в XIX в. на основе законодательных норм и практики их применения сформировалась трехзвенная структура органов акционерного общества, состоящая из правления, совета и общего собрания акционеров. Закон содержал мало норм об органах управления, поэтому то, как происходило формирование указанных органов, определение компетенции, проведение заседаний, принятие и оформление решений в условиях изменяющихся технологических укладов, установлено на основе норм уставов и протоколов заседаний органов различных акционерных компаний. Дана характеристика требованиям, предъявлявшимся к кандидатам в правление, и полномочиям данного органа. Раскрыта компетенция совета директоров.

На основе изучения архивных документов – протоколов заседаний органов акционерных компаний: Московского купеческого банка, Московского международного торгового банка, Акционерной компании «Зингер», Красноярского акционерного общества «Драга», Северо-Енисейской золотопромышленной компании, Александровского золотопромышленного акционерного общества и др., раскрыты особенности компетенции собрания акционеров.

На основе изученного историко-правового материала с учетом современного технологического развития обосновано предположение, что для принятия решений органами акционерного общества будут использоваться рекомендации искусственного интеллекта, а впоследствии роботы – члены правления и совета директоров.

В четвертом параграфе *«Законодательное регулирование реорганизации акционерных компаний в Российской империи»* отмечается, что потребность в реорганизации означает высокую степень развития экономики и корпоративного сектора. Концентрация капиталов и производства, комбинирование стадий производственного процесса и стремление к монополизации своего положения на рынке являются основными

тенденциями экономического развития начиная с третьего технологического уклада

Российское законодательство периода империи не регламентировало реорганизацию, поскольку в первой половине XIX в. акционирование предпринимательства делало лишь первые шаги, а когда корпоративный сектор стал расширяться такими темпами, что возникла рыночная необходимость проведения реорганизаций, реформа общего законодательства так и не была проведена. Недостаточный объем императивных предписаний был восполнен сепаратным законодательством.

Присоединяющееся общество проводило мероприятия по прекращению своей деятельности в порядке ликвидации, однако акционерам не распределялось имущество, не производились расчеты с кредиторами, и осуществлялось универсальное правопреемство.

Описывается характерное для третьего технологического уклада активное развитие монопольных образований. Уголовным законодательством создание картелей и синдикатов было запрещено, в то же время наблюдалось усиление таких акционерных синдикатов как «Продамет», «Продуголь», «Проволока», «Медь», «Продвагон».

В заключении диссертантом сформулированы основные выводы исследования и практические предложения по его итогам.

Диссертантом по теме исследования опубликованы следующие научные работы:

в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Беляев Д.А. Факторы развития законодательства Российской империи о юридических лицах в конце XIX века // Образование и право. 2023. № 11. С. 202–208.

2. Беляев Д.А. Уставный капитал акционерного общества в условиях смены технологических укладов // Образование и право. 2024. № 11. С. 241–250.

3. Беляев Д.А. Московский купеческий банк: историко-правовые аспекты развития и роль в становлении третьего технологического уклада в России // Образование и право. 2024. № 12. С. 135–144.

4. Беляев Д.А. Цель акционерного общества в историко-правовом контексте в условиях смены технологических укладов // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2025. № 1 (57). С. 89–99.

5. Беляев Д.А. Интересы акционерного общества и понятие недобросовестности директоров // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 5. С. 87–92.

6. Беляев Д.А. Ликвидационная комиссия акционерного общества: пробелы правового регулирования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 12. С. 54–59.

в иных рецензируемых изданиях:

7. Беляев Д.А. Использование государством права на изъятие активов акционерного общества: историко-правовые аспекты // Шамовские чтения: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. В 2-х т. М.: Изд-во НШУОС, – 2024. С. 168–172.

8. Беляев Д.А. Акционерные общества и нефтяная промышленность в условиях смены технологических укладов в конце XIX века // Нравственные императивы российской государственности: достоинство личности, суверенитет, солидарность: сборник научных трудов Первого Белгородского международного юридического форума (Белгород, 11–12 сентября 2024 г.): в 2-х т. / НИУ «БелГУ»; Ин-т государства и права РАН; Ассоциация юристов России. Белгород: ЦПП ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2024. / редкол.: А.Е. Новикова (отв. ред.), Г.С. Беляева, И.А. Чуева. URL: <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/64279>. Т. 2. С. 131–140.

9. Беляев Д.А. Правовые основы взаимодействия акционера и его представителей в совете директоров акционерного общества // Право и экономика. 2006. № 8. С. 18–21.

10. Беляев Д.А. Правовое положение члена ревизионной комиссии // Право и экономика. 2007. № 4. С. 19–27.