

Сайфутдинова Венера Максutowна

Принцип добросовестности в праве интеллектуальной собственности

Специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата
юридических наук

Москва - 2026

Работа выполнена на кафедре интеллектуальных прав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель **Близнец Иван Анатольевич,**
доктор юридических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:** **Яценко Татьяна Сергеевна,**
доктор юридических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», руководитель департамента частного права факультета права
Тюнин Михаил Васильевич,
кандидат юридических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», доцент кафедры прикладного правоведения и междисциплинарных юридических исследований Института правоведения

Ведущая организация **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»**

Защита состоится «06» октября 2026 года в 14.00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.01, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» <http://msal.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

О.А. Тарасенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы настоящего диссертационного исследования определена общей тенденцией увеличения роли и значимости принципа добросовестности в современном отечественном гражданском законодательстве.

Первоначально действующим Гражданским кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ) принципу добросовестности уделялось внимание не в том масштабе и значении, каких он заслуживает. С внесением изменений в ГК РФ добросовестность в большей мере стала рассматриваться в качестве общего принципа гражданского права, регулирующего гражданские правоотношения, в том числе возникающие в сфере создания и использования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации товаров, работ, услуг и предприятий.

Принцип добросовестности, как и другие правовые принципы, играет роль важнейшего регулятора права и оказывает влияние на все виды юридической деятельности, что обеспечивает относительную стабильность права. Такое воздействие особенно актуально в условиях довольно динамичного развития общества, постоянно требующего внесения изменений в правовые нормы. В этой ситуации существование и реальное действие правовых принципов, в том числе принципа добросовестности, как первооснов, постулатов, четко выработанных и соответствующих духу закона, позволяют регулировать общественные отношения и не допускать возникновения серьезных проблем.

Значение реального применения правовых принципов, выполняющих важную регулятивную роль, возрастает в российской правовой системе. Такое отношение к принципам права существует в российской правовой системе на разных уровнях. Обращает на себя внимание и практика конституционного правосудия, ведь Конституционный Суд РФ активно оперирует принципами права при вынесении своих решений, причем сам перечень принципов и их сущностное толкование практически полностью совпадают с международными стандартами.

В гражданских правоотношениях применение принципа добросовестности, как нравственно-этической категории, связано с желанием сторон гражданских правоотношений, насколько это возможно, не допускать нарушений, которые могут возникнуть в результате совершения действий либо в результате бездействия, субъективных прав и законных интересов иных лиц, осуществлять права, принадлежащие им, в соответствии с их назначением.

Невозможность установления в гражданском праве абсолютно четких и конкретных критериев добросовестности, в виду наличия оценочных свойств, а значит и возможности вынесения субъективной оценки прежде всего правоприменителем, приводит на практике к возникновению затруднений в уяснении его содержания и в целом в реализации данного принципа в конкретных гражданско-правовых отношениях.

При осуществлении принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности следует акцентировать внимание на том, что данный принцип традиционно понимается в качестве одного из пределов осуществления гражданских прав, в том числе интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, необходимо обратить внимание и на то, что исследование вопроса о пределах осуществления интеллектуальных прав непосредственным образом взаимосвязано с проблемами защиты от недобросовестной конкуренции, злоупотребления правами, а также с иными аспектами защиты интеллектуальных прав.

Теоретические аспекты специфики применения принципа добросовестности при осуществлении гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей в праве интеллектуальной собственности, а также анализ связанных с этим практических проблем представляются актуальной научной задачей, на решение которой и направлено данное диссертационное исследование.

Степень научной разработанности темы. При выполнении настоящего диссертационного исследования проанализированы доктринальные подходы к определению понятия, признаков принципов гражданского права. В данном аспекте были изучены научные работы М. М. Агаркова, С. С. Алексеева, О. С.

Иоффе, В. И. Серебровского, Е. В. Васьковского, Ю. С. Гамбарова, В. П. Грибанова, Д. Д. Гримма, Н. Л. Дювернуа, Д. И. Мейера, С. А. Муромцева, И. Б. Новицкого, К. П. Победоносцева, И. А. Покровского, В. И. Синайского, К. И. Скловского, Г. Ф. Шершеневича и др.

Принципу добросовестности посвящены диссертационные исследования представителей разных направлений юридической науки, в том числе в частноправовой сфере необходимо назвать труды Я. А. Глебовского, М. В. Демьяновой, А. А. Кравченко, А. В. Поповой, Ж. И. Седовой, О. В. Черкасовой.

К диссертационным работам, направленным на анализ принципа добросовестности в гражданском праве и в конкретных видах гражданских правоотношений, относятся работы М. В. Аверьяновой, О. Н. Барминой, Р. С. Бевзенко, Н. В. Беребёни, Е. Е. Богдановой, А. В. Волкова, Е. В. Василенко, М. В. Демьяновой, Т. Ю. Дроздовой, В. И. Емельянова, Д. Л. Кондратюк, М. Ф. Лукьяненко, О. В. Мазур, К. В. Нама, А. В. Наумова, Т. В. Новиковой, С. Д. Радченко, К. И. Скловского, Е. А. Сорокиной, А. В. Татарникова, О. В. Ушакова.

При определении систематизирующих признаков принципа добросовестности, пределов осуществления гражданских прав и обязанностей, принципа запрета злоупотребления правом рассматривались позиции изложенные М. М. Агарковым, Л. В. Андреевой, О. Н. Барминой, С. А. Барышевым, Е. В. Богдановым, Е. Е. Богдановой, М. И. Брагинским, Е. В. Вавилиным, Л. Ю. Василевской, В. В. Витрянским, А. В. Волковым, В. Л. Вольфсон, Э. П. Гавриловым, С. П. Гришаевым, Н. В. Зайцевой, О. С. Иоффе, А. Г. Карапетовым, А. Я. Курбатовым, Ю. Г. Лесковой, М. Н. Малеиной, М. С. Николаевой, С. Д. Радченко, А. А. Соловьевым, Л. В. Терентьевой, Т. П. Шишмаревой, М. М. Якубчик, Т. С. Яценко и др.

В диссертационной работе использовались доктринальные труды ученых, исследующих как общие вопросы права интеллектуальной собственности, так и ее отдельных институтов, в том числе О. С. Авдониной, И. А. Близнеца, Н. В. Бузовой, Е. В. Вавилина, Е. А. Войниканис, А. С. Ворожечич, Э. П. Гаврилова, О. А. Городова, Е. С. Гринь, В. А. Дозорцева, В. О. Калятина, А. В. Коновалова, К. Б.

Леонтьева, А. Г. Матвеева, М. А. Мирошниковой, Е. А. Моргуновой, К. В. Нама, Л. А. Новоселовой, О. А. Рузаковой, В. С. Савиной, А. П. Сергеева, В. Н. Синельниковой, Р. И. Ситдиковой, Е. А. Суханова, М. В. Тюнина, Ю. С. Харитоновой, Н. А. Шебановой, Н. В. Щербак и др.

Проблемы осуществления, защиты и ограничения интеллектуальных прав проанализировали Н. Н. Айрапетов, А. С. Ворожечич, Д. А. Гаврилов, М. А. Кольздорф.

При рассмотрении вопросов компенсации, как меры ответственности за нарушение исключительных прав, научной опорой стали позиции Э. П. Гаврилова, В. О. Калятина, В. А. Корнеева, Р. Л. Лукьянова, А. Л. Маковского, Л. А. Новоселовой, Е. А. Павловой, А. П. Сергеева.

Были проанализированы вопросы недобросовестности действий сторон при досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, исследованные в работах А. В. Букловой, И. П. Оленичева, И. Д. Ходакова.

Однако, научных трудов, посвященных анализу реализации принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности, со спецификой применения данного принципа в отдельных институтах права интеллектуальной собственности, не проводилось.

Цель диссертационного исследования состоит в формировании теоретико-методологических и практических подходов к правовому регулированию принципа добросовестности и его функциям, реализации данного принципа в праве интеллектуальной собственности, а также в разработке рекомендаций по совершенствованию гражданского законодательства в исследуемой сфере и практике его применения в современных условиях.

Для достижения поставленной цели требуется решение следующих **задач**:

- проанализировать теоретико-методологический подход к содержанию категории «принцип добросовестности» в праве интеллектуальной собственности;
- выявить соотношение понятий недобросовестности и злоупотребления правом в праве интеллектуальной собственности;

— установить функции принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности;

— в рамках функционального подхода исследовать специфику согласия автора (правообладателя) в праве интеллектуальной собственности с учетом ограничений и исключений, принимая во внимание случаи свободного использования результатов интеллектуальной деятельности;

— рассмотреть возможность конкретизации формы согласия автора на использование объектов интеллектуальной собственности для предотвращения нарушения авторских прав в информационном пространстве;

— охарактеризовать добросовестность действий участников правоотношений в сфере права интеллектуальной собственности при приобретении и использовании исключительного права на товарные знаки;

— обосновать права лиц, не достигших 18 лет, на часть средств, полученных при создании и использовании, распоряжении правами на аудиовизуальное произведение, созданное в соавторстве с родителями, усыновителями и опекунами;

— проанализировать поведение родителей, усыновителей и опекунов лиц, не достигших 18 лет, при создании в соавторстве с этими лицами аудиовизуальных произведений (видеороликов) с учетом принципа добросовестности.

Объектом диссертационного исследования выступают гражданско-правовые отношения, возникающие в связи с правовой регламентацией и реализацией принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности.

Предмет исследования составляют нормы права интеллектуальной собственности, а также цивилистическая доктрина, судебная и иная правоприменительная практика, складывающаяся в связи с использованием результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.

Методология и методы научного исследования включают общие (общенаучные) и специальные (частнонаучные) методы.

Среди общенаучных методов исследования в целях изучения общих процессов, научных подходов к пониманию принципа добросовестности, выделения его функций, исследования особенностей принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности были использованы формально-логический, системно-структурный, функциональный, конкретно-социологический методы.

В числе специальных (частнонаучных) методов были применены формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, метод правового моделирования. Формально-юридический метод позволил определить правовую природу принципа добросовестности, исходя из специфики объектов интеллектуальной собственности выявить ключевые положения, определяющие особенности реализации принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности, сформулировать понятие добросовестного использования права интеллектуальной собственности. Историко-правовой метод применялся при исследовании развития правового регулирования принципа добросовестности, а также при анализе правоприменительной практики. Сравнительно-правовой метод использовался в целях выявления особенностей реализации принципа добросовестности в отдельных институтах права интеллектуальной собственности. Метод правового моделирования позволил сформулировать предложения по внесению изменений в действующее законодательство.

Теоретической основой диссертационного исследования выступили труды ученых по проблематике реализации принципа добросовестности в гражданском праве, в том числе праве интеллектуальной собственности: М. М. Агаркова, С. С. Алексеева, С. А. Барышева, И. А. Близнеца, Е. Е. Богдановой, М. И. Брагинского, Е. В. Вавилина, Е. В. Васьковского, В. В. Витрянского, Е. А. Войниканис, В. Л. Вольфсона, Э. П. Гаврилова, Ю. С. Гамбарова, О. А. Городова, В. П. Грибанова, Д. Д. Гримма, Е. С. Гринь, С. П. Гришаева, В. А. Дозорцева, Н. Л. Дювернуа, Н. В. Зайцевой, О. С. Иоффе, В. О. Калятина, А. Г.

Карапетова, А. В. Коновалова, К. Б. Леонтьева, А. Г. Матвеева, Д. И. Мейера, М. А. Мирошниковой, Е. А. Моргуновой, С. А. Муромцева, К. В. Нама, Л. А. Новоселовой, К. П. Победоносцева, И. А. Покровского, О. А. Рузаковой, В. С. Савиной, А. П. Сергеева, В. И. Серебровского, В. И. Синайского, В. Н. Синельниковой, Р. И. Ситдиковой, Е. А. Суханова, Ю. С. Харитоновой, Н. А. Шебановой, Н. В. Щербак, Г. Ф. Шершеневича и др.

Нормативную правовую основу настоящего диссертационного исследования составляют Конституция РФ, российское гражданское законодательство, включая ГК РФ, иные федеральные законы и другие нормативные правовые акты, регулирующих исследуемые гражданско-правовые отношения, в том числе международные нормативные правовые акты, а также нормативные правовые акты зарубежных государств.

Эмпирическую основу данного диссертационного исследования составили правовые позиции российских судов, в том числе Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Суда по интеллектуальным правам, иные судебные акты, материалы о деятельности Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) и ее структурных подразделений, в частности Палаты по патентным спорам, а также судебная практика иностранных государств.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в ней на основе анализа гражданского законодательства и правоприменительной практики сформированы теоретико-методологические и практические подходы к реализации принципа добросовестности и его функциям в праве интеллектуальной собственности, а также разработаны рекомендации по совершенствованию российского гражданского законодательства и практики его применения в современных условиях, а именно:

— выделены ключевые положения, определяющие особенности реализации принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности;

— исследованы особенности осуществления функций принципа добросовестности в правоотношениях, складывающихся в сфере интеллектуальной собственности;

— определено, что считать добросовестным использованием результата интеллектуальной деятельности либо средства индивидуализации, обосновано введение в научный оборот и гражданское законодательство термина «добросовестный приобретатель (пользователь) результата интеллектуальной деятельности»;

— предложено понятие «лица, заинтересованные в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака»;

— сформулированы теоретико-методологические подходы к понятию добросовестности в праве интеллектуальной собственности, и охарактеризованы их отдельные виды.

На защиту выносятся следующие положения и выводы диссертационного исследования:

1. Раскрыто содержание принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности — это требование такого поведения участников правоотношений при создании, использовании и распоряжении объектами интеллектуальных прав, которое обращено на соблюдение ими разумных ожиданий друг от друга и воздержание от действий, направленных исключительно на извлечение выгоды за счет другого лица.

2. Установлено, что особенности осуществления прав и обязанностей в праве интеллектуальной собственности предопределяются нематериальным характером объектов интеллектуальной собственности, спецификой их правовой природы, наличием особых прав у авторов (правообладателей), а именно исключительных прав. Недобросовестное осуществление прав приводит к нарушению как интеллектуальных прав в целом, так и отдельных норм, устанавливающих сроки правовой охраны, объем предоставленных прав, способы использования и распоряжения объектом интеллектуальной собственности, применение особого способа защиты исключительного права — компенсации.

Нарушение интеллектуальных прав вследствие недобросовестного поведения лица возможно и в форме предъявления иска исключительно с целью получения выгоды, в том числе и материального характера. Установление судом

факта злоупотребления правом — предъявления иска исключительно с намерением причинить вред контрагенту — является основанием для отказа в удовлетворении иска, что в отдельных случаях нивелирует саму возможность оспаривания предоставленной объекту интеллектуальной собственности правовой охраны.

3. В информационном пространстве результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации достаточно быстро распространяются, а сама информационная среда предполагает множественность способов нарушения и значительное количество участников, способных нарушить права авторов как преднамеренно, так и по незнанию (субъективная добросовестность), в том числе нарушителями становятся разработчики искусственного интеллекта (далее — ИИ) и информационные посредники. Это обуславливает особый вид недобросовестного использования в информационном пространстве.

4. Аргументировано, что принцип добросовестности выполняет конкретизирующую, дополняющую, ограничительную и корректирующую функции в праве интеллектуальной собственности при создании, использовании и распоряжении интеллектуальными правами.

Конкретизирующая функция заключается в уточнении прав и обязанностей сторон по использованию и распоряжению интеллектуальными правами, которые вытекают из закона или договора.

Дополняющая функция расширяет обязанности сторон, если это не предусмотрено законом или договором по использованию и распоряжению интеллектуальными правами.

Ограничительная функция включает в себя пределы осуществления прав и исполнения обязанностей по использованию и распоряжению интеллектуальными правами, которые вытекают из закона или договора.

Корректирующая функция заключается в определении содержания договора и норм права по использованию и распоряжению интеллектуальными правами в случае, если они утрачивают актуальность, что позволяет разрабатывать новые нормы права.

5. Добросовестное использование предполагает использование самим автором (правообладателем) или разрешение / запрет использования другим лицам результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации с учетом установленных законодательством определенных исключений и ограничений. К таким ограничениям и исключениям относятся случаи свободного использования произведения без выплаты вознаграждения (в личных целях, библиотечных, архивных, образовательных, правоохранных, религиозных, социальных и иных общественно значимых целях) и с выплатой вознаграждения (в случаях, когда имеет место: принудительное лицензирование объектов патентных прав и селекционного достижения; использование изобретения, полезной модели или промышленного образца в интересах национальной безопасности; использование изобретения для производства лекарственного средства в целях его экспорта в соответствии с международным договором Российской Федерации).

При этом ограничения исключительных прав на произведения науки, литературы или искусства либо на объекты смежных прав, на изобретения или промышленные образцы устанавливаются при условии, что такие ограничения не противоречат обычному использованию и не ущемляют необоснованным образом законные интересы правообладателей. А ограничения исключительных прав на товарные знаки устанавливаются при условии, что такие ограничения учитывают законные интересы правообладателей и третьих лиц.

6. Информационное пространство предоставляет пользователям большие возможности разными способами нарушать права авторов как преднамеренно, так и по незнанию (субъективная добросовестность). Нарушителями становятся разработчики ИИ, информационные посредники, лица, не являющиеся авторами (правообладателями), но представляющиеся ими.

Для предотвращения нарушения авторских прав в информационном пространстве определена необходимость скорректировать подход к объективизации согласия автора (правообладателя) на использование объектов интеллектуальной собственности, включая и те объекты, право свободного

доступа к которым потребитель получает по договору присоединения: в качестве выраженного согласия возможно нанесение маркировки на объект интеллектуальной собственности в виде стандартизированной записи «согласен на свободное использование».

7. Установлено, что к числу наиболее часто совершаемых правонарушений относится недобросовестное использование исключительного права на товарный знак, что обусловлено коммерческой ценностью данного средства индивидуализации.

Случаями нарушений принципа добросовестности при реализации исключительного права на товарный знак могут быть признаны:

- поведение правообладателя, зарегистрировавшего товарный знак без цели его использования, исключительно для взыскания компенсации за его применение третьими лицами;

- обращение в суд лиц, заинтересованных в досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков, исключительно для взыскания компенсации за их использование третьими лицами;

- действия Роспатента по государственной регистрации прав на товарный знак в нарушение прямых указаний на соблюдение норм морали и нравственности.

8. Обосновано, что дети могут быть создателями (авторами), исполнителями в аудиовизуальных произведениях (видеороликах), создаваемых совместно с родителями, усыновителями и опекунами, что означает наличие у детей авторских и смежных прав.

Осуществление родителями, усыновителями и опекунами несовершеннолетних детей интеллектуальных прав на созданные в соавторстве с детьми произведения должно быть добросовестным с учетом реализации исключительного права детей на произведение, в особенности права на вознаграждение.

Добросовестность родителей, усыновителей и опекунов несовершеннолетних детей определяется и несовершением действий

причиняющих вред жизни, здоровью, чести и достоинству детей. В связи с этим следует признать недобросовестным поведение родителей, усыновителей и опекунов, которые создают и распространяют аудиовизуальные произведения (видеоролики) и иные произведения, предназначенные для просмотра в сети Интернет, содержание которых может порочить честь и достоинство ребенка, и возложить на недобросовестного родителя обязанность денежной компенсации в соответствии со ст. 151 ГК РФ.

Предложения по совершенствованию гражданского законодательства:

1. Предлагаем дополнить абзацем 2 п. 1 ст. 1300 ГК РФ:

«Созданные или обработанные с применением технологий искусственного интеллекта результаты интеллектуальной деятельности должны распознаваться как искусственно созданные или обработанные. Указанная информация должна быть предоставлена лицом, осуществляющим создание или обработку результатов интеллектуальной деятельности с применением технологий искусственного интеллекта, всем заинтересованным лицам в доступной форме перед первым ознакомлением или использованием».

2. Предложен проект федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации», разработанный с целью защиты имущественных прав детей (подопечных), не достигших 18 лет. Законопроект предполагает распределение доходов от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо от совместного распоряжения исключительным правом на такой результат или на такое средство, созданные в соавторстве, где одной стороной являются родители (усыновители, опекуны, попечители), а другой — дети (подопечные), не достигшие 18 лет, в равных долях, если соглашением между ними не предусмотрено иное.

В целях обеспечения прав детей предлагается включать в договоры с пользователями/приобретателями исключительных прав на аудиовизуальные произведения условия о перечислении части средств на специальные, недоступные родителям, усыновителям и опекунам номинальные счета детей.

Дети получают доступ к номинальному счету по достижении совершеннолетия. Порядок открытия номинального счета, зачисления и выплаты вознаграждения урегулирован статьей 1243.1 ГК РФ.

3. Предлагаем внести в часть четвертую ГК РФ понятие «лица, заинтересованные в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака». К числу указанных заинтересованных лиц следует отнести тех, чьи права и законные интересы затрагиваются соответствующим правом на товарный знак, причем направленность их коммерческого интереса, совершенные подготовительные действия свидетельствуют о реальном последующем намерении добросовестно использовать спорное обозначение в своей деятельности.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что она представляет собой исследование, формирующее целостное доктринальное представление о реализации принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности. Выводы и положения диссертационного исследования способны стать теоретической основой для дальнейших исследований в области права интеллектуальной собственности. Некоторые изложенные в работе выводы могут быть использованы при проведении исследований в области гражданского права, гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования в специальной литературе (как учебной, так и научной) изложенных в нем теоретических выводов и предложений, применения их в научных исследованиях по соответствующей проблематике, в процессе преподавания дисциплин: «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности», «Авторское право и смежные права» и т.п.

Предложенные подходы в рамках совершенствования законодательства могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности. В диссертации сформулированы теоретические и практические рекомендации по совершенствованию законодательства в сфере права

интеллектуальной собственности, в том числе те, которые при участии диссертанта внесены в качестве законопроекта на рассмотрение в Государственную Думу РФ (Законопроект № 1138405-8 «О внесении изменений в статьи 1281 и 1318 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Степень достоверности результатов исследования обеспечена применением комплекса мер, которые соответствуют его цели и задачам, а также изучением и анализом более 250 источников.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре интеллектуальных прав ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Основные теоретические положения и практические рекомендации, сформулированные при ее подготовке, отражены в научных работах диссертанта. Результаты проведенного исследования использовались в процессе преподавания автором дисциплин «Защита интеллектуальной собственности», «Право интеллектуальной собственности» в ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Диссертантом была также осуществлена апробация результатов настоящего исследования в ходе научно-практических конференций, в том числе на XII Международном юридическом форуме «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (IP Форум), 16-17 февраля 2024 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва; XIII Международном юридическом форуме «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (IP Форум) 14-15 февраля 2024 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва; Всероссийской научно-практической конференции «I Венедиктовские чтения» 2 декабря 2023 г., г. Уфа; VII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения-2020», 22 мая 2020 г., г. Гатчина; Научно-практической конференции Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан «Актуальные проблемы российского права в современных условиях», 26 октября 2015 г., г. Уфа; Научно-

практической конференции Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан «Актуальные проблемы российского права в современных условиях», 01 октября 2013 г., г. Уфа.

Публикации по теме диссертации. По теме исследования диссертантом были опубликованы 12 научных работ, включая 5 статей в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Структура диссертационного исследования разработана согласно поставленным цели и задачам. Диссертационная работа включает введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение, список использованных источников и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертационного исследования обосновывается актуальность выбранной автором темы, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, устанавливаются методологические, теоретические и нормативные основы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются выносимые на защиту положения, а также приводятся сведения о достоверности и об апробации результатов исследования.

Первая глава **«Теоретико-методологические аспекты принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности»** состоит из трех параграфов, в которых рассматриваются теоретико-методологические аспекты принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности.

В первом параграфе **«Основные теоретические подходы к определению принципа добросовестности в праве»** проанализированы различные научные подходы к объяснению происхождения и толкованию правовой сущности принципов гражданского права, сделан вывод, что принципы права, принципы гражданского права это достаточно многоплановое понятие. Рассмотрены основные теоретические подходы к определению принципа добросовестности, значение принципа добросовестности в российском законодательстве и правоприменительной практике, проанализирована добросовестность в объективном и субъективном смысле.

Во втором параграфе **«Добросовестность и пределы осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей в праве интеллектуальной собственности»** добросовестность рассмотрена как принцип осуществления прав и исполнения обязанностей, исследованы вопросы добросовестности и пределов осуществления гражданских прав и обязанностей в праве и, в особенности, в праве интеллектуальной собственности. Сделан вывод, что основополагающие нормы гражданского права о принципе добросовестности отразились и продолжают отражаться в нормах каждого из институтов и подотраслей гражданского права, включая право интеллектуальной собственности, в том числе

посредством непосредственного закрепления принципа добросовестности в нормах о добросовестном использовании при преждепользовании и п. о лице, становящемся добросовестно и независимо от других обладателем секрета производства. Обосновывается, что в целом общие нормы гражданского законодательства распространяются на применение принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности, в то же время существуют определенные особенности при осуществлении, которые рассматриваются в следующих параграфах диссертации.

В третьем параграфе «Определение функций принципа добросовестности с учетом специфики права интеллектуальной собственности» установлено, что специфика реализации принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности определяется теми функциями (конкретизирующая, дополняющая, ограничительная и корректирующая), которые этот принцип выполняет при осуществлении прав и исполнении обязанностей субъектами правоотношений. Сформулированы определения функций принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности.

Исходя из отличий объектов интеллектуальной собственности от иных объектов гражданских прав; наличия различных институтов права интеллектуальной собственности; закрепленных законодательно интеллектуальных прав, среди которых особое значение имеет исключительное право, как право дающее возможность распорядиться данными объектами; дифференциации по срокам правовой охраны, требованиям регистрации, возможностям использования разными способами, способам защиты предложено определение принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности.

Сделан вывод, что особенности осуществления прав и обязанностей в праве интеллектуальной собственности предопределяются нематериальным характером объектов интеллектуальной собственности, спецификой их правовой природы и наличием особых исключительных прав у авторов (правообладателей).

Недобросовестное осуществление прав приводит как к нарушению интеллектуальных прав в целом, так и к нарушению отдельных видов прав, устанавливающих сроки правовой охраны, объем предоставленных прав, способы использования и распоряжения объектом интеллектуальной собственности, а также к применению особого способа защиты исключительного права — компенсации.

Во второй главе «Осуществление гражданских прав и исполнение гражданских обязанностей на основе принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности» исследована проблематика осуществления гражданских прав и исполнения гражданских обязанностей на основе принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности. Вторая глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Согласие автора (правообладателя) при определении добросовестности поведения» определено, что осуществление принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности связано с таким исходным, руководящим началом, как согласие автора или правообладателя на использование результата своего творческого труда, так как получение такого согласия уже свидетельствует о добросовестном поведении контрагента. Презумпция авторства является особенностью права интеллектуальной собственности. Удаление, изменение, искажение информации об авторе представляет собой заведомо недобросовестное неправомерное поведение.

Установлено, что особую роль играет форма выражения согласия автора на использование своих результатов интеллектуальной деятельности, тем более учитывая тот факт, что некоторые объекты интеллектуальной собственности не требуют государственной регистрации. Определено, что информационное пространство предоставляет пользователям большие возможности для нарушения прав авторов разными способами, как преднамеренно, так и по незнанию, при этом нарушения могут носить массовый и трансграничный характер. Особенностью можно считать и способы обнародования или размещения

некоторых результатов интеллектуальной собственности, в частности через информационного посредника, который сам часто оказывается в ситуации субъективной добросовестности.

Предложено усовершенствовать правовое регулирование применения искусственного интеллекта и ввести нормы об информировании о том, что использовались технологии искусственного интеллекта при создании результатов интеллектуальной деятельности, так как авторы могут скрыть факт создания произведения при помощи таких технологий.

Для предотвращения нарушения авторских прав в информационном пространстве предлагается конкретизировать форму согласия автора (правообладателя) на использование объектов интеллектуальной собственности, включая и те объекты, право свободного доступа к которым потребитель получает по договору присоединения: в качестве выраженного согласия возможно нанесение маркировки на объект интеллектуальной собственности в виде стандартизированной записи «согласен на свободное использование».

Проведен анализ прав лиц, не достигших совершеннолетия при создании результатов интеллектуальной деятельности, обоснованы права лиц, не достигших 18 лет, на часть средств, полученных при создании и использовании, распоряжении правами на аудиовизуальное произведение, созданные в соавторстве с родителями, усыновителями и опекунами. Добросовестность также должна проявляться и в том, что осуществление родителями, усыновителями и опекунами несовершеннолетних детей исключительных прав должно быть не причиняющим вреда жизни, здоровью, чести и достоинству детей.

Во втором параграфе **«Свободное использование при реализации принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности»** исследуются вопросы, связанные со случаями свободного использования при реализации принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности. Проанализировано законодательство иностранных государств в вопросах случаев добросовестного использования без согласия автора.

Установлено, что специфика права интеллектуальной собственности проявляется и в наличии изъятий из общего правила относительно необходимости согласия правообладателя: это введение на основании закона определенных исключений и ограничений (способов использования данных результатов без согласия правообладателя, с выплатой ему вознаграждения либо без таковой). Подобные ограничения и исключения устанавливаются в отношении прав на объекты авторского права и смежных прав, объекты патентного права, товарные знаки при выполнении ряда условий, предусмотренных пунктом 5 ст. 1229 ГК РФ.

Проанализировано, что подобная реализация принципа добросовестности происходит в случаях, когда имеет место: принудительное лицензирование объектов патентных прав и селекционного достижения; использование изобретения, полезной модели или промышленного образца в интересах национальной безопасности; использование изобретения для производства лекарственного средства в целях его экспорта в соответствии с международным договором Российской Федерации. Ограничения и исключения в некоторой степени различаются и в зависимости от институтов права интеллектуальной собственности.

Получение согласия правообладателя не требуется и при применении принципа исчерпания исключительного права, когда возможно использование товарного знака в отношении товаров, введенных в оборот на территории нашего государства самим правообладателем либо иным лицом при наличии согласия правообладателя в соответствии со ст. 1487 ГК РФ.

В третьем параграфе **«Добросовестность действий участников правоотношений в сфере права интеллектуальной собственности при приобретении и использовании исключительного права на товарные знаки»** проанализирована добросовестность действий участников правоотношений в сфере права интеллектуальной собственности при приобретении и использовании исключительного права на товарные знаки.

Выделены основные виды нарушений принципа добросовестности при реализации исключительного права на товарный знак: поведение

правообладателя, зарегистрировавшего товарный знак без цели его использования, исключительно для взыскания компенсации за его применение третьими лицами; обращение в суд лиц, заинтересованных в досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков, исключительно для взыскания компенсации за их использование третьими лицами; действия Роспатента по государственной регистрации прав на товарный знак в нарушение прямых указаний на соблюдение норм морали и нравственности.

В заключении изложены основные выводы, полученные по результатам диссертационного исследования, и сделаны рекомендации относительно вопросов, требующих последующих углубленных доктринальных исследований в рамках указанной темы. Содержание проанализированных нормативных правовых актов, материалов правоприменительной практики, предложенных изменений поможет устранить обозначенные проблемы в правовом регулировании принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности.

В приложении Проект федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» содержится подготовленный автором проект Федерального закона о внесении изменений в п. 3 статьи 1229 ГК РФ, разработанный с целью защиты имущественных прав детей (подопечных), не достигших 18 лет. Законопроект предполагает распределение доходов от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо от совместного распоряжения исключительным правом на такой результат или на такое средство, созданные в соавторстве, где одной стороной являются родители (усыновители, опекуны, попечители), а другой — дети (подопечные), не достигшие 18 лет, в равных долях, если соглашением между ними не предусмотрено иное.

**Основные научные результаты диссертационного исследования
отражены в следующих опубликованных работах**

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Сайфутдинова В. М. Принцип добросовестности и товарный знак // Евразийский юридический журнал. 2017. № 12 (115). С. 164-165. (0,34 п. л.).
2. Сайфутдинова В. М. Гражданско-правовой принцип добросовестности и доктрина «добросовестного использования» (fair use) в праве интеллектуальной собственности // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2018. № 4. С. 158-163. (0,28 п. л.).
3. Сайфутдинова В. М. Добросовестность в праве интеллектуальной собственности: теоретические и практические аспекты // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2019. № 4. С. 152-158. (0,41 п. л.).
4. Сайфутдинова В. М. О правах и обязанностях родителей: спорные вопросы создания произведений детьми и родителями // Экономика. Право. Общество. 2022. Т. 7, № 3 (31). С. 46-49. (0,38 п. л.).
5. Сайфутдинова В. М. Применение искусственного интеллекта: защита интеллектуальных прав и развитие общества // Экономика. Право. Общество. 2025. Т. 10, № 2 (42). С. 107-115. (0,72 п. л.).

Общий объем статей диссертанта опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации составляет **2,13 п. л.**

Статьи, опубликованные в иных периодических изданиях:

1. Сайфутдинова В. М. Принцип добросовестности в новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права в современных условиях (выпуск 3) : сб. материалов науч.-

практ. конф. / под ред. М.Л. Шакировой. – Уфа: БАГСУ, 2013. С. 22-27. (0,32 п. л.).

2. Сайфутдинова В. М. Злоупотребление правом и понятие добросовестности в контексте модернизации гражданского законодательства Российской Федерации // Актуальные вопросы злоупотребления правом в российском законодательстве: теория и практика : научные очерки / под ред. Г. И. Гатауллиной, М. Л. Шакировой. – Уфа : БАГСУ, 2014. С. 11-23. (0,69 п. л.).

3. Сайфутдинова В. М. К вопросу о компенсации за нарушение исключительного права // Актуальные проблемы российского права в современных условиях (выпуск 5) : сб. материалов науч.-практ. конф. / отв. ред. М. Л. Шакирова. – Уфа : БАГСУ, 2015. С. 81-86. (0,37 п. л.).

4. Сайфутдинова В. М. Добросовестность и пределы осуществления интеллектуальных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. № 4. С. 65-70. (0,33 п. л.).

5. Сайфутдинова В. М. Недобросовестность авторов (правообладателей) исключительных прав // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения – 2020 : сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции (Гатчина, 22 мая 2020 г.) / под общ. ред. В. Р. Ковалева, Т. О. Бозиева. – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2020. – Т. 1. С. 198-202. (0,28 п. л.).

6. Сайфутдинова В. М. О компенсации за нарушение исключительного права как мере гражданско-правовой ответственности // Современные проблемы и перспективы развития частно-правового и публично-правового регулирования: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции I Венедиктовские чтения (г.Уфа, 2 декабря 2023 г.). / Частное учреждение «Научно-исследовательский институт проблем правового государства». – Уфа, 2024. С. 236-241. (0,36 п. л.).

7. Сайфутдинова В. М. Принцип добросовестности в современном российском законодательстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2025. № 12-2(111). С. 255-259. (0,45 п. л.).

Иные публикации:

1. В.М. Сайфутдинова Защита интеллектуальной собственности: учебное пособие / В.М. Сайфутдинова. – Уфа: РИЦ УУНиТ, 2024. – 114 с. (4,6 п. л.).

Общий объем опубликованных работ диссертанта составляет **9, 53 п. л.**