

На правах рукописи



Летова Елизавета Алексеевна

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЕКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ОХРАНА ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена в секторе гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук

Научный руководитель: **Габов Андрей Владимирович**, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН, Заслуженный юрист Российской Федерации

Официальные оппоненты: **Синельникова Валентина Николаевна**, доктор юридических наук, профессор, профессор-исследователь департамента частного права факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Бессараб Наталия Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Института права и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится «17» сентября 2026 года в 12 часов на заседании диссертационного совета 24.1.058.03, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук (119019, г. Москва, ул. Знаменка, д.10).

С диссертацией можно ознакомиться в Отделе библиотечно-библиографического обслуживания ИНИОН РАН при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте государства и права Российской академии наук и на сайте по адресу: <http://igpran.ru/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета 24.1.058.03,
доктор юридических наук, доцент

Е.Л. Васянина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В настоящее время одним из основных способов ускорения инновационного развития важнейших отраслей экономики является совершенствование механизмов вовлечения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД). В отрасли сельского хозяйства такими РИД являются селекционные достижения. Научно-технический прогресс в области сельского хозяйства, как процесс постоянного совершенствования на базе новейших достижений науки, невозможен без внедрения новых и улучшения существующих результатов селекционной деятельности. Эффективное использование селекционных достижений зависит от формирования соответствующей правовой базы, отвечающей интересам всех субъектов гражданско-правовых отношений в данной сфере. Совершенствование правового регулирования должно быть направлено не только на охрану непосредственно полученного результата, но и на процесс, предшествующий его появлению – селекционную деятельность, порядок осуществления которой, с точки зрения российского права, не является универсальным в отношении всех объектов животного мира, и поэтому требует детального изучения.

Ежегодно мировая экономика ощущает необходимость формирования прорывных решений и технологий устойчивого социально-экономического развития, повышения конкурентоспособности национальной продукции агропромышленного комплекса, усиления продовольственной и биологической безопасности, развития науки и инноваций в агропромышленном комплексе, в том числе в сфере генетики и селекции.

Селекционная деятельность и ее результаты играют важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны¹, являются корневым

¹ Исследование способов обеспечения продовольственной безопасности закреплено как одно из приоритетных направлений фундаментальных и поисковых научных исследований на 2021-2030 годы. Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 № 3684-р (ред. от 25.12.2025) «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской

элементом повышения глобальной конкурентноспособности страны в аграрной сфере. Существующая на данный момент проблема зависимости национального сельскохозяйственного рынка от иностранных селекционных достижений нашла свое отражение в постановке соответствующей задачи как одной из приоритетных, поставленных президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации в рамках Национального плана развития конкуренции². Перед российской экономикой стоят актуальные задачи сокращения технологической зависимости агропромышленного комплекса от импортного семенного материала в растениеводстве, племенной продукции (материала) в животноводстве, ветеринарии, кормопроизводстве, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции³.

В развитие поставленных задач национальными интересами государства в сфере продовольственной безопасности на долгосрочный период признаны:

- 1) достаточное продовольственное обеспечение качественной и безопасной пищевой продукцией;
- 2) интенсивное развитие российского племенного животноводства, селекции растений и аквакультуры (рыбоводства) посредством активного использования инновационных технологий;
- 3) обеспечение российских товаропроизводителей, в том числе индивидуальных предпринимателей и фермеров, осуществляющих производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, семенами и посадочным материалом отечественной селекции не менее чем на 75 процентов;
- 4) модернизация производства сельскохозяйственной продукции, сырья

Федерации на долгосрочный период (2021-2030 годы)» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

² Распоряжение Правительства РФ от 08.10.2025 № 2816-р «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2026-2030 годы» // СЗ РФ, 13.10.2025, № 41, ст. 6077.

³ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 23.12.2025) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // СЗ РФ, 06.08.2012, № 32, ст. 4549.

и продовольствия, которые соответствуют установленным экологическим, санитарно-эпидемиологическим, ветеринарным и иным требованиям⁴.

На данный момент, по данным Госсорткомиссии Минсельхоза Российской Федерации, в Государственных реестрах сортов и гибридов сельскохозяйственных растений количество записей охраняемых отечественных селекционных достижений гораздо меньше, чем зарубежных, допущенных к использованию⁵. Как отмечает президент В.В. Путин, это актуализирует потребность в наращивании собственной базы сортов, сбережении «исконных российских сортов, прежде всего культур стратегических, ключевых для нашей продовольственной безопасности»⁶. Также на пленарном заседании Форума будущих технологий В.В. Путин обозначил биоэкономику как стратегический вектор развития страны⁷.

Потребительский рынок и промышленное производство нуждаются в постоянном обновлении селекционных достижений и увеличении количества сортов, которые ориентированы на определенного потребителя. Так как у любого сорта существует ограниченный срок активного воспроизводства, важно учитывать разные климатические зоны, состав почвы и многие другие природные факторы, включая запросы населения на определенные продукты, а также потребности агробизнеса. Выведение, создание или выявление новых селекционных достижений – процессы, необходимые для поддержания природного баланса жизнедеятельности человека и окружающей среды.

Новые технологии в сельском хозяйстве позволяют решить проблемы возрастающих потребностей в области продовольствия, так как особенности современного рыночного спроса невозможно удовлетворить классическими методами селекции. Успешное применение и востребованность внедрения таких

⁴ Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 (ред. от 10.03.2025) «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ, 27.01.2020, № 4, ст. 345.

⁵ Реестр селекционных достижений. URL: <https://gossortrf.ru/registry/> (дата обращения: 30.12.2025).

⁶ Совещание по вопросам развития генетических технологий. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67119> (дата обращения: 12.01.2025).

⁷ Пленарное заседание Форума будущих технологий. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/79222> (дата обращения: 05.04.2026).

технологий определяют правовой запрос в области регулирования соответствующих объектов. Необходимо выводить «умные»⁸ сорта, которые дают больше урожая при меньшей затрате ресурсов. В то же время важно уделить внимание безопасности таких результатов селекции, выведенных не традиционными методами. Необходимо исследовать этические аспекты селекционной деятельности, а также заложить в ее основы заботу о здоровье потребителей, направить усилия на достижение баланса коммерческих интересов производителей и потребностей потребителя в здоровой безопасной продукции.

Подтверждением актуальности исследования служат также нормативно закреплённые задачи, посвященные выявлению форм эффективного использования селекционных достижений и биотехнологий для оптимизации селекционной деятельности в целях научно-технологического развития страны. Так, Указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоёмких технологий» содержит перечень критических наукоёмких технологий в области селекции и медицины, обозначенных как приоритетные направления развития⁹. Помимо этого, существуют также программы развития отрасли сельского хозяйства. Например, в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной

⁸ Современные агротехнологии: экономико-правовые и регуляторные аспекты / Под ред. Д. Ю. Катаевского, А. Ю. Иванова. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт права и развития ВШЭ, Сколково, 2018. С.82.

⁹ См.: Указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоёмких технологий» // СЗ РФ, 24.06.2024, № 26, ст. 3640. В Указе перечислены следующие наукоёмкие технологии в области биологии и медицины: технологии разработки медицинских изделий нового поколения, включая биогибридные, бионические технологии и нейротехнологии; технологии повышения продуктивности (в том числе с помощью селекции) сельскохозяйственных животных и их устойчивости к заболеваниям; технологии получения устойчивых к изменениям природной среды новых сортов и гибридов растений; технологии создания биологических и химических средств для повышения урожайности сельскохозяйственных культур и их защиты от болезней и вредных организмов (природного или искусственного происхождения); технологии сохранения биологического разнообразия и борьбы с чужеродными (инвазивными) видами животных, растений и микроорганизмов и иные.

продукции, сырья и продовольствия¹⁰ отмечена значимость проектов, касающихся развития сельскохозяйственной отрасли.

В дополнение к производственным задачам агропромышленного комплекса следует обратить внимание на научные проблемы, которые подтверждают актуальность доктринальных исследований, направленных на модернизацию теоретической базы и устранение пробелов правового регулирования в сфере селекционной деятельности и использования в хозяйственном обороте новых сортов растений и пород животных. Во-первых, отсутствует законодательно закрепленное определение селекционной деятельности, что приводит к различному оцениванию результатов творческой деятельности, осуществляемой в целях создания новых или гибридных сортов растений и пород животных, например: является ли первичное репродуцирование и оценка полученных объектов на соответствие установленным критериям охраноспособности селекционной деятельностью. Современные технологии, позволяющие преобразовывать существующие виды селекционных достижений, диктуют необходимость пересмотра доктринальных подходов к классическому пониманию селекционной деятельности и ее результатов. Важным аспектом исследования является также то, что в отношении не сельскохозяйственных животных порядок проведения селекционной деятельности не унифицирован, в то время как принципы осуществления такой деятельности должны быть общими и направлены на обеспечение баланса таких конституционных ценностей как право на творчество и право благоприятную окружающую среду.

Во-вторых, из-за отсутствия общепризнанной дефиниции термина «селекционное достижение» возникают спорные ситуации оценки в качестве селекционного достижения нового сорта растения или породы животного, которым предоставлена правовая охрана, но которые не востребованы в хозяйственном обороте, в связи с их несоответствием потребностям товаропроизводителей

¹⁰ Паспорт государственной программы (комплексной программы) Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (утв. решением Правительства РФ от 03.09.2025 № ДП-П11-32623). URL: <https://mcx.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2025).

(длительный период созревания, низкая урожайность и т.п.) или которые потеряли свои первоначальные свойства.

В-третьих, индифферентное отношение законодателя к различным способам получения (выведение, создание или выявление) новых сортов растений или пород животных и отсутствие специальных правовых режимов для каждого способа получения сорта растений или породы животных приводит к нарушению прав авторов-селекционеров и иных правообладателей и не позволяет дифференцировать сферы их эффективного использования в научной и (или) практикоориентированной деятельности. Объект, получившийся в результате разных видов селекционной деятельности, обладает своими особенностями и ключевыми признаками.

В-четвертых, ограниченный перечень критериев охраноспособности селекционного достижения не позволяет учитывать экологическую безопасность, экономическую ценность и социальную значимость нового сорта растения или породы животного, т.е. определять возможность негативных последствий их использования для окружающей среды.

В-пятых, требуют уточнения некоторые официальные правовые категории, используемые в процессе выведения, создания или выявления и использования новых сортов растений или пород животных в хозяйственном обороте. Например, необходимо пересмотреть устоявшееся отнесение законодателем к личному неимущественному праву автора-селекционера категории «наименование селекционного достижения», поскольку его правовая природа иная.

Необходимо также отметить, что значительно занижена практическая ценность авторского свидетельства, которое является самостоятельным правоустанавливающим документом, который имеет юридическое значение в ситуациях квалификации селекционного достижения как общеизвестного, а также при признании патента недействительным и переходе селекционного достижения в общественное достояние.

Совершенствование правового регулирования в области гражданско-правовой охраны селекционных достижений важно также проводить в контексте

унификации и гармонизации правового регулирования в рамках интеграционных объединений, что будет способствовать развитию согласованной политики в области сельского хозяйства. В Постановлении «Развитие экономической интеграции в целях формирования Большого Евразийского партнерства» большое внимание уделяется интеграции на евразийском пространстве¹¹, в частности, в сфере охраны интеллектуальной собственности.

Вышеизложенное определяет чрезвычайную актуальность темы, необходимость ее всестороннего правового исследования и дальнейшей разработки, особенно в условиях проводимой недружественными странами санкционной политики в отношении России.

Степень научной разработанности темы исследования. Изучению проблематики в области правового регулирования селекционной деятельности в праве интеллектуальной собственности, селекционных достижений посвящены работы представителей различных отраслей права (гражданского, экологического, аграрного).

Отдельные вопросы правового регулирования селекционной деятельности с точки зрения аграрного права исследуются, например, в работах член-корреспондента РАН В.И. Зотикова¹². В его трудах освещается актуальность совершенствования правового регулирования селекционных достижений как основы развития инновационных технологий в сфере сельского хозяйства.

В советское время в период до принятия профильных нормативно-правовых актов в области селекционной деятельности (до 1993 г.), гражданско-правовые аспекты охраны прав в этой области на уровне диссертационных исследований

¹¹ Постановление СФ ФС РФ от 21.05.2025 № 150-СФ «Развитие экономической интеграции в целях формирования Большого Евразийского партнерства» // СЗ РФ, 26.05.2025, № 21, ст. 2570.

¹² См. напр.: Зотиков В.И., Полухин А.А., Грядунова Н.В. Развитие инновационных технологий в растениеводстве на основе селекционных достижений // Зернобобовые и крупяные культуры. 2023. № 2 (46). С. 5-9, Зотиков В.И., Грядунова Н.В. Научно-технологическое развитие растениеводства на основе взаимодействия науки, технологий и производства // Зернобобовые и крупяные культуры. 2024. № 3 (51). С. 5-10.

изучались в работах: В.Г. Тарасенко, Г.В. Дручок, С.Г. Михайлова, Т.И. Козловой, В.Г. Третьякова, З.П. Белошкурской, А.А. Коммисарова, В.И. Левченко.

В период до принятия части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) действовал Закон РФ от 06.08.1993 N 5605-1 «О селекционных достижениях»¹³. В тот период участие в формировании гражданско-правовой доктрины в области охраны прав на результаты селекционной деятельности принимали: В.Ю. Лебедев, Ю.Ю. Русинов, В.Н. Синельникова.

В исследовании «Проблемы селекционного законодательства»¹⁴ В.Н. Синельниковой выявлены проблемы, предопределившие необходимость пересмотра существующего режима охраны селекционных достижений, многие из которых нашли свое решение с принятием в дальнейшем части четвертой ГК РФ. В современных исследованиях В.Н. Синельниковой, например, в монографии «Части живой природы как объекты гражданского оборота»¹⁵ сформулирована идея возможности объединения объектов живой природы в единый биотехнологический продукт, предполагающий установление особого режима таких РИД, способных к саморазмножению или воспроизведению в биологической системе.

Наиболее фундаментальные исследования в области правового регулирования селекционных достижений как РИД на современном этапе отражены в трудах Э.П. Гаврилова, В.И. Еременко, О.Ф. Оноприенко, Р.М. Дудургова и других.

В работах Э.П. Гаврилова особое внимание уделяется вопросам исчерпания исключительного права на селекционное достижение.

¹³ Закон РФ от 06.08.1993 № 5605-1 «О селекционных достижениях» // Ведомости СНД и ВС РФ, 09.09.1993, № 36, ст. 1436 (документ утратил силу с 1 января 2008 года).

¹⁴ Синельникова В.Н. Проблемы селекционного законодательства. М.: Изд-во МСХА. 1991. 143 с.

¹⁵ Синельникова В.Н. Части живой природы как объекты гражданского оборота: Монография. М.: Типография «МиттельПресс». 2017. 159 с.

В.И. Еременко в своих трудах значительное внимание уделяет вопросам правового регулирования личных неимущественных прав автора селекционного достижения, квалификации труда автора-селекционера как творческой деятельности, квалификации совместного творческого труда, правовому режиму авторского свидетельства.

В исследовании О.Ф. Оноприенко «Интеллектуальные права на селекционное достижение в растениеводстве в Российской Федерации»¹⁶ предложены идеи совершенствования правового регулирования селекционных достижений в части легитимации интеллектуальных прав на селекционные достижения, упорядочения реестров, включающих данные о селекционных достижениях.

Р.М. Дудургов в своем исследовании «Селекционные достижения как объект интеллектуальной собственности в Российской Федерации»¹⁷ уделяет особое внимание вопросам использования селекционных достижений, в частности, правовому регулированию вовлечения результатов селекционной деятельности в хозяйственный оборот (коммерциализации селекционных достижений).

Научные работы, посвященные правовому регулированию селекционной деятельности и ее результатов имеют важное теоретико-правовое и правоприменительное значение. Однако существующее многообразие подходов к определению правовой природы объектов такой деятельности вызывает необходимость в их всестороннем правовом исследовании.

Цель настоящего исследования состоит в разработке системного подхода к постановке и решению доктринальных проблем в области гражданско-правовых отношений, связанных с осуществлением селекционной деятельности и охраной ее результатов в Российской Федерации с учетом развития новых технологий и практики правоприменения в данной сфере, и поиске границ реализации таких

¹⁶ Оноприенко О.Ф. Интеллектуальные права на селекционное достижение в растениеводстве в Российской Федерации: автореф. дисс. ... к. ю. н. М., 2017. 26 с.

¹⁷ Дудургов, Р.М. Селекционные достижения как объект интеллектуальной собственности в Российской Федерации: автореф. дисс. ... к. ю. н. М.: 2007. 27 с.

конституционных ценностей как право на творчество и право на благоприятную окружающую среду.

Указанная цель предопределила постановку и решение следующих задач исследования:

- сформулировать понятие, выявить признаки и определить правовую природу селекционной деятельности;
- сформулировать принципы осуществления селекционной деятельности с учетом разумного ограничения права творчества в публичных интересах;
- обосновать классификацию видов селекционных достижений в зависимости от вида селекционной деятельности, в результате которой оно получилось;
- разграничить селекционные достижения со смежными результатами селекционной деятельности;
- сформулировать понятие селекционного достижения;
- определить субъектов, объекты и содержание гражданско-правовых отношений в сфере селекционной деятельности;
- определить критерии охраноспособности селекционных достижений;
- уточнить правовой статус автора-селекционера в контексте разграничения его прав и обязанностей.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере, именуемой селекционной деятельностью, и общественные отношения в сфере охраны ее результатов.

Предметом исследования являются положения отечественной и зарубежной доктрины, нормы законодательства и правоприменительная практика в области гражданско-правового регулирования селекционной деятельности и охраны ее результатов.

Методологическую основу исследования составляют общефилософский, общенаучные и частнонаучные методы научного познания. Диалектический метод как общефилософский метод научного познания использовался при изучении и выявлении закономерностей и причин формирования новых этапов развития

правовых норм под влиянием внешних факторов; применялись общенаучные эмпирические методы познания (сравнение и описание), а также общенаучные теоретические методы познания, в частности, обобщение, абстрагирование, индукция, дедукция, аналогия, анализ и синтез, восхождение от абстрактного к конкретному, от конкретного к абстрактному, системный метод, метод научного моделирования; использовались частнонаучный эмпирический метод познания (метод интерпретации (толкования) правовых норм) и частнонаучные теоретические методы познания, среди которых особое значение имеют формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, юридико-догматический, межотраслевой, а также метод толкования правовых норм. Междисциплинарный метод использовался для поиска комплексного подхода к изучению селекционной деятельности, описание стадий и отдельных аспектов которой изучается в рамках биологии, генетики и т.д.

Теоретическую основу настоящего исследования составили положения, содержащиеся в научных трудах отечественных ученых: Р.Э. Регеля, И.Э. Мамиофа, В.Г. Тарасенко, Г.В. Дручок, С.Г. Михайлова, Т.И. Козловой, В.Г. Третьякова, З.П. Белошкурской, А.А. Коммисарова, В.И. Левченко, В.Ю. Лебедева, Ю.Ю. Русинова, В.Н. Синельниковой, Л.А. Новоселовой, С.И. Крупко, Э.П. Гаврилова, В.И. Еременко, О.Ф. Оноприенко, Р.М. Дудургова, И.Ф. Ветровой, О.В. Богдановой, Н.Я. Гальпер, Л.В. Ладочкиной, Н.Г. Кузьминой, Н.С. Бессараб и др., а также отраженные в трудах зарубежных ученых: М.А. Kock, E.F. Pechmann, D.Wendt, J. Moscona, T. Wheeler, J. Braun и др.

Нормативную основу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, международные договоры с участием Российской Федерации, международные кодексы и классификаторы, модельные законы СНГ, решения и регламенты международных объединений, федеральные законы Российской Федерации, указы и распоряжения президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативные акты министерств и ведомств Российской Федерации, законы

субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты некоторых зарубежных стран.

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной и административной практики в сфере селекционных достижений; статистические данные о патентовании селекционных достижений в России и за рубежом; материалы практики осуществления селекционной деятельности на конкретных примерах в России и за рубежом и др.

Научная новизна диссертационной работы. Диссертационная работа представляет собой опыт системного исследования селекционной деятельности и охраны ее результатов в Российской Федерации с точки зрения поиска границ публичных интересов и реализации права на творчество. В работе обосновано, что доктрину и правовое регулирование в указанной сфере отношений необходимо формировать и совершенствовать не только в контексте охраны зарегистрированного РИД, но и в контексте правовой оценки деятельности, предшествующей его получению.

На защиту выносятся следующие положения теоретического характера, отражающие научную новизну исследования:

1. Селекционная деятельность представляет собой многостадийный процесс, осуществляемый в целях получения новых или гибридных сортов растений, пород животных, штаммов микроорганизмов, включающий творческий, формальный и организационный этапы, в рамках которых выделяются обязательные стадии в виде первичного репродуцирования (скрещивание и/или поиск), улучшения (в том числе адаптация к климатическим и почвенным условиям, выходящим за пределы естественной среды обитания), получения объекта, обладающего элементами охраняемого результата, и факультативные стадии в виде оценки полученных объектов на соответствие установленным законом критериям признания их охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности, прохождения экспертизы на соответствие установленным законом критериям охраноспособности, получения охранного документа, поддержания и сохранения признаков сорта, породы, возрождения сорта (при утрате первоначальных свойств).

Установлено, что осуществление селекционной деятельности с целью коммерциализации полученного результата, потенциально соответствующего предъявляемым законом критериям охраноспособности, позволяет рассматривать селекционную деятельность как вид экономической деятельности, направленной на получение обладающих полезными свойствами новых или гибридных сортов растений и пород животных, штаммов микроорганизмов с целью удовлетворения потребностей общества в продовольственной безопасности, устойчивом развитии и сохранении биоразнообразия.

2. Обосновано, что, поскольку оценить безопасность селекционной деятельности и полученного результата можно только на этапе процедуры подачи заявления на выдачу патента, необходимо, в целях достижения баланса публичных интересов в сфере экологической безопасности и частных интересов в сфере реализации права на творчества, предусмотреть разрешительный порядок селекционной деятельности, проводимой в отношении различных категорий объектов живой природы (сельскохозяйственных, диких, домашних).

3. Принципами осуществления селекционной деятельности необходимо признать:

- сохранение и поддержание биоразнообразия;
- соблюдение требований законодательства об охране окружающей среды;
- нравственное и гуманное отношение к животным;
- соблюдение моральных и этических норм, обеспечивающих использование биотехнологий во благо.

Такие принципы предлагается рассматривать как универсальные для селекционной деятельности в отношении любого объекта живой природы.

4. Предлагается классифицировать селекционные достижения по виду творческого процесса, в результате которого получен охраняемый РИД для уточнения правового режима каждого из них в целях повышения эффективности их использования в научной и (или) практикоориентированной деятельности.

Выведение селекционного достижения базируется на законах природы сохранения видов (наследственность) и изменчивости организмов в период

жизненного цикла, осуществляется традиционными методами и способами, а именно: скрещивание (гибридизация), отбор наиболее ценных экземпляров и т.п., и направлено на достижение желаемого результата – получение нового или улучшенного сорта растения или породы животного, обладающего желаемыми для человека свойствами (разнообразие внешних характеристик, в том числе расцветки, спокойное поведение, коррекция роста и веса и т.п.).

Результаты такой деятельности рекомендуется признавать *традиционными* селекционными достижениями.

Создание селекционного достижения осуществляется посредством моделирования, конструирования, использования иных технологических приемов и способов, в том числе полиплоидии, генной инженерии, и направлено на достижение желаемого результата – получение нового или улучшенного сорта растения или породы животного, обладающего полезными для человека свойствами (повышенная устойчивость к болезням и неблагоприятным условиям окружающей среды, сокращение периода созревания, пригодность для промышленного производства, повышенная продуктивность и т.п.).

Результаты такой деятельности можно разделить на *природоподобные* селекционные достижения (которые можно использовать в производстве продуктов питания в связи с несущественной модификацией) и *технологические* селекционные достижения, которые могут рассматриваться в т.ч. как элементы биотехнологических инноваций и должны иметь конкретные ограниченные сферы применения.

Выявление селекционного достижения базируется на поиске, индивидуальном или массовом отборе существующих в природе представителей флоры и фауны, их сравнительном анализе, и направлено на достижение желаемого результата – расширение объема знаний о видах растений и животных, обитающих на определенной территории (климатических условиях) земли или акватории.

Обнаруженные в результате такой деятельности объекты живой природы рекомендуется признавать *естественными* селекционными достижениями, природные качества которых могут послужить рекомбинантным материалом для

улучшения желаемых характеристик уже находящихся в гражданском обороте сортов растений или пород животных.

5. Изучив правовой режим охраны селекционных достижений, установлено, что под селекционным достижением понимается результат творческой деятельности, материально выраженный в виде сортов растений (или гибридов) и пород животных: а) в отношении которого проведена экспертиза (для пород животных) или сортоиспытание (для сортов растений) для оценки их соответствия предъявляемым законом критериям охраноспособности для дальнейшего введения в гражданский оборот, отвечающий установленным в законе критериям охраноспособности, получивший отвечающее требованиям закона наименование и зарегистрированный в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений (охраняемое селекционное достижение); б) потенциально соответствующий предъявляемым законом критериям охраноспособности, в отношении которого инициирована экспертиза (сортоиспытание), но еще не прошедший ее (потенциально охраняемое селекционное достижение); в) утративший свои первоначальные характеристики, свойства или стабильность в результате внешних или внутренних факторов (вырожденное селекционное достижение).

Приобретший и/или раскрывший опасные для человека и окружающей среды свойства в результате применения сорт (порода) предлагается не включать в правовую категорию «селекционное достижение» как результат, не отвечающий целям селекционной деятельности.

6. Обосновано, что критерии охраноспособности селекционного достижения необходимо соотнести с целями и признаками селекционной деятельности и дополнить следующими критериями: экологической безопасности, экономической ценности и социальной значимости, которые позволят комплексно оценивать полученные результаты, т.е. учитывать их производственную и общественную ценность, а также определять возможность негативных последствий для окружающей среды.

7. Обосновано, что наименование селекционного достижения не является личным неимущественным правом автора-селекционера, поскольку обязывает его выполнить императивные требования закона в части, касающейся наименования селекционного достижения. Наименование селекционного достижения следует признать существенным элементом правового режима селекционного достижения.

8. Обосновано, что авторское свидетельство является правоустанавливающим документом, который фиксирует право авторства автора-селекционера. Данный документ является самостоятельным и не следует правовой судьбе патента. Данный документ имеет юридическое значение в ситуациях квалификации селекционного достижения общеизвестным, а также при признании патента недействительным.

По результатам исследования автором предложены соответствующие выводы и предложения практического характера:

1. В целях обеспечения системности и согласованности национального правового регулирования в области селекционной деятельности, предлагается введение закона «О разведении и содержании животных», сферой применения которого была бы селекционная деятельность, не связанная с сельскохозяйственными целями.

2. Дополнить законодательные акты Российской Федерации следующими предложениями:

1) Основные положения главы 73 Гражданского кодекса Российской Федерации дополнить следующими определениями:

«Охраняемое селекционное достижение – результат творческой деятельности в виде сортов растений (или гибридов) и пород животных, в отношении которого проведена экспертиза (для пород животных) или сортоиспытание (для сортов растений) для оценки их соответствия предъявляемым в законе критериям охраноспособности для дальнейшего введения в гражданский оборот, отвечающий установленным в законе критериям охраноспособности, получивший отвечающее требованиям закона наименование и зарегистрированный в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений.

Иные селекционные достижения – потенциально соответствующие предъявляемым в законе критериям охраноспособности результаты творческой деятельности в виде сортов растений (или гибридов) и пород животных, в отношении которых инициирована экспертиза (сортоиспытание), но еще не прошедшие ее; утратившие свои первоначальные характеристики, свойства или стабильность в результате внешних или внутренних факторов.»

2) Пункт 2 Статья 1413. Условия охраноспособности селекционного достижения Гражданского кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции:

«2. Критериями охраноспособности селекционного достижения являются новизна (пункт 3 настоящей статьи), отличимость (пункт 4 настоящей статьи), однородность (пункт 5 настоящей статьи), стабильность (пункт 6 настоящей статьи), экологическая безопасность (пункт 6 настоящей статьи), экономическая ценность (пункт 7 настоящей статьи) и социальная значимость (пункт 8 настоящей статьи).»

3) Пункт 4 ст. 1413 Гражданского кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции:

«4. Селекционное достижение должно явно отличаться от любого другого общеизвестного селекционного достижения, существующего к моменту подачи заявки на выдачу патента и/или авторского свидетельства.

Общеизвестным селекционным достижением является селекционное достижение, данные о котором находятся в официальных каталогах или справочном фонде либо которое имеет точное описание в одной из публикаций.

Подача заявки на выдачу патента и/или авторского свидетельства также делает селекционное достижение общеизвестным со дня подачи заявки при условии, что на селекционное достижение был выдан патент и/или авторское свидетельство.»

4) Пункт 1 Статья 1441. Признание патента на селекционное достижение недействительным Гражданского кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции:

«1. Патент на селекционное достижение может быть признан недействительным в течение срока его действия, если будет установлено, что:

... 3) лицо, указанное в патенте в качестве патентообладателя, или лицо, указанное в авторском свидетельстве, не имело законных оснований для получения патента.»

5) Статья 1442. Досрочное прекращение действия патента на селекционное достижение Гражданского кодекса Российской Федерации дополнить пунктом 5:

«Авторское свидетельство не аннулируется и не прекращает свое действие, если досрочное прекращение действия патента произошло по техническим причинам, не связанным со свойствами охраняемого селекционного достижения.»

6) название ст. 1419 Гражданского кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции:

«Ст. 1419 «Наименование селекционного достижения».»

7) п. 19.1 ст. 1 Федерального закона «О семеноводстве» изложить в следующей редакции:

«селекция сорта или гибрида сельскохозяйственного растения (далее – селекция) – деятельность, направленная на получение (создание, выведение, выявление) сорта или гибрида сельскохозяйственного растения.»

8) название ст. 42 Федерального закона «Об охране окружающей среды» «Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении деятельности в сфере сельского хозяйства» изложить в следующей редакции:

«Статья 42. Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении деятельности в сфере сельского хозяйства и при осуществлении селекционной деятельности.»

9) ст. 42 Федерального закона «Об охране окружающей среды» изложить в следующей редакции:

«При осуществлении деятельности в сфере сельского хозяйства и иной селекционной деятельности должны соблюдаться требования в области охраны окружающей среды, проводиться мероприятия по сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов,

обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду, а также должно осуществляться нормирование в области охраны окружающей среды».

Теоретическая значимость работы проявляется в том, что в работе представлен системный подход к регулированию селекционной деятельности; выявлены обязательные признаки такой деятельности, необходимые для достижения баланса публичных интересов в благоприятной окружающей среде и частных – в реализации права на творчество; проведена классификация селекционных достижений с целью уточнения правового режима охраны каждого; определен правовой статус автора-селекционера с уточнением его прав и обязанностей. Результаты исследования развивают положения права интеллектуальной собственности в части селекционных достижений и селекционной деятельности в целом и могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин: «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности», «Предпринимательское право», «Экологическое право» и др.

Практическая значимость проявляется в прикладном характере теоретических выводов, которые были получены в результате исследования, их внедрение позволит определить особенности субъектного, объектного состава гражданско-правовых отношений в сфере селекционной деятельности и охраны ее результатов. В частности, это позволит уточнить признаки селекционной деятельности, содержание гражданско-правовых отношений в сфере селекционных достижений, а также усовершенствовать систему защиты прав авторов-селекционеров.

В настоящее время существует ряд доктринально не до конца изученных спорных вопросов, относящихся к правовому регулированию селекционной деятельности и охраны селекционных достижений, которые также не находят должного регулирования в нормах действующего законодательства. Существующие различные взгляды на то, что считать, например, моментом возникновения и моментом прекращения интеллектуальных прав на селекционные

достижения, критерии охраноспособности селекционных достижений, этические аспекты ведения селекционной деятельности и др. вызывают коллизии как в ходе осуществления соответствующих гражданско-правовых отношений, так и в процессе правоприменительной практики. Таким образом, дальнейшее научное осмысление поставленных в рамках исследования вопросов и задач имеет не только научную, но и практическую значимость.

Предложенные рекомендации могут быть в полной мере использованы в нормотворческой деятельности, в процессе совершенствования действующих и в целях разработки новых нормативно-правовых актов в области селекционных достижений.

Достоверность и научная обоснованность результатов научного исследования подтверждается достаточным объемом научных источников по российскому гражданскому и предпринимательскому праву, а также правоприменительной практики.

Апробация результатов исследования. Диссертационная работа была выполнена в секторе гражданского и предпринимательского права федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук. Содержащиеся в исследовании основные научные положения и теоретические выводы нашли отражение в выступлениях на международных и российских научных конференциях: III Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права», 11.12.2020 г.; III Международная научно-практическая конференция «Абовские чтения» «Охрана и защита гражданских и семейных прав в современных условиях», 18.11.2021 г.; IV Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права», 17.06.2021 г.; Международный круглый стол «Экология. Общество. Право», 11.03.2021 г.; Круглый стол «Современные проблемы предпринимательского права и социального предпринимательства в условиях цифровизации», 26.03.2021 г.; Международная научно-практическая конференция «С пиететом

к интеллектуальной собственности», 29.11.2021 г.; XIII Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», 22.04.2022 г.; Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы правового регулирования труда и социальной защиты в условиях действия специальных мер в сфере экономики (Ивановские чтения)», 9-10.03.2023 г.; 3-я Международная научно-практическая конференция «Цифровая среда и политика университетов в сфере интеллектуальной собственности», 05.07.2023 г.; VI Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права» памяти доктора юридических наук, профессора О.Л. Дубовик, 16.06.2023 г.; Международная научно-практическая конференция «Энергетический переход как фактор влияния на энергетическое законодательство», 20.06.2023 г.; VI Международная научно-практическая конференция «Проблемы развития и перспективы предпринимательского права в современных экономических условиях» («Лаптевские чтения»), 25.04.2024 г.; IV Международная научно-практическая конференция «Аграрное право в XXI веке: традиции и перспективы развития (Козыревские чтения)», 05.12.2024 г.; I-й Международный арктический правовой конгресс, 24-27.09.2024 г.; IV Международный круглый стол «Экология. Общество. Право», 27.03.2024 г.; VI Международный студенческий форум «Интеллектуальные права: свобода и пределы», 04.12.2024 г.; VII Международный студенческий форум «Интеллектуальные права: свобода и пределы», 03.12.2025 г.; VII-я Всероссийская научно-практическая конференция «Лаптевские чтения» «Право и реальный сектор экономики», 25.04.2025 г.; VI Международная научно-практическая конференция «Экология. Общество. Право», 19.03.2026 г. и иные.

Структура работы определена в соответствии с объектом, предметом, целями и задачами исследования. Структура соотносится с логическим изложением материала в определенной последовательности, наиболее полно раскрывающей суть исследуемой темы. Структура научного исследования состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы диссертации, определяются цели и задачи исследования, степень научной новизны, а также теоретической и практической значимости диссертации, сформулированы выносимые на защиту положения, описана его методологическая и теоретическая основы, структура работы.

Первая глава «Характеристика российского и международного правового регулирования селекционной деятельности» посвящена истории развития правового регулирования селекционной деятельности в Российской Федерации, становлению правовой охраны результатов селекционной деятельности на уровне международно-правового регулирования, уяснению понятийного аппарата исследования, раскрытию особенностей используемой терминологии отечественного и международно-правового регулирования в исследуемой области, выявлению особенностей отечественной и международной системы охраны результатов селекционной деятельности. Глава состоит из двух параграфов.

В первом параграфе первой главы «Эволюция и современность гражданско-правового регулирования селекционной деятельности в России» проводится анализ отечественного правового регулирования селекционной деятельности, исследуется трансформация подходов к определению режима охраны результатов селекции в Российской Федерации. Проведенный анализ развития правового регулирования в исследуемой области отношений позволил сделать вывод о том, что такое регулирование всегда совершенствовалось в контексте учета особенностей патентования биологических решений по выведению сорта растения или породы животного.

На основе анализа системы разноотраслевых актов, регулирующих селекционную деятельность в России, рассматриваются особенности российского законодательства в области регулирования охраны прав на результаты

селекционной деятельности: унифицированный подход, предполагающий охрану как сортов растений, так и пород животных; выделение особых самостоятельных критериев охраноспособности; комплексный подход к регулированию селекционной деятельности, предполагающий межотраслевое взаимодействие норм в рамках ГК РФ и специальных законов. С принятием части четвертой ГК РФ в Российской Федерации в рамках главы «Право на селекционные достижения» сложилась достаточно последовательная и стабильная система охраны интеллектуальных прав на селекционные достижения, например, в части защиты имущественных прав автора и/или патентообладателя. Вместе с тем, оценка нормативно-правовых актов, регулирующих селекционную деятельность и охрану ее результатов, позволила выявить несовершенства правового регулирования в данной области: отсутствует системный подход к правовому регулированию селекционной деятельности в отношении объектов живой природы, не связанных с сельскохозяйственными целями разведения; анализ норм не дает однозначно заключить, что понимается под селекционной деятельностью как категорией гражданского права, не закреплены принципы такой деятельности; нет определения понятия «селекционное достижение» с выделением квалифицирующих признаков охраняемого селекционного достижения; существуют недостатки и пробелы в регулировании личных неимущественных прав автора, что проявляется, в частности, в неопределенном правовом статусе авторского свидетельства, которое, хоть и признается самостоятельным документом, зависимо на практике от реализации права на получение патента.

Во втором параграфе первой главы «Модели правового регулирования селекционной деятельности: международный и интеграционный опыт», исследуется деятельность международных организаций, цели которых связаны с селекционной деятельностью или задачами, решаемыми в данной сфере, в частности, в области продовольственной безопасности, международно-правовое регулирование охраны результатов селекционной деятельности в рамках международно-правовых актов, актов международных организаций и на примере актов отдельных государств.

В целях научной систематизации подходов к определению понятийного аппарата в исследуемой области, рассматривается, что понимается под селекционным достижением в рамках международно-правового регулирования. По итогам анализа международного и интеграционного опыта охраны результатов селекционной деятельности предложена классификация моделей такой охраны, выявлены преимущества отечественного правового регулирования в области селекции: большое внимание уделяется, в первую очередь, охране прав автора, а не вопросам коммерциализации конечного результата. Изучение успешного опыта правового регулирования в области селекции на примере системы охраны, разработанной Европейским Союзом, позволяет сделать вывод о том, что совершенствование отечественного правового регулирования в данной области предпочтительно проводить в рамках разработки модельных универсальных законов на базе интеграционных объединений (СНГ, ЕАЭС) с выработкой единых подходов к формированию понятийного аппарата, системы охраны прав на результаты селекционной деятельности, требований в области таможенного регулирования перемещения РИД.

Вторая глава «Понятие, принципы, виды и результаты селекционной деятельности» включает три параграфа, посвященных комплексному анализу селекционной деятельности в контексте выявления признаков такой деятельности, содержащихся в различных нормативно-правовых актах. В отдельных параграфах формулируются предложения по совершенствованию законодательства с целью формирования системного подхода к правовому регулированию селекционной деятельности, учитывающего все объекты живой природы и направленного на соблюдение интересов автора и/или патентообладателя, потребителя и публичных интересов в области экологической безопасности.

В первом параграфе второй главы «Понятие и принципы селекционной деятельности как категории гражданского права» изучены сложившиеся в науке подходы к определению понятия «селекционная деятельность», исследованы принципы такой деятельности, представленные фрагментарно в разных нормативно-правовых актах и требующие систематизации.

На основе анализа доктринальных определений, нормативно-правовых актов в данной области регулирования устанавливаются стадии, признаки и принципы селекционной деятельности. Селекционная деятельность рассматривается в широком (любая селекционная деятельность, направленная на получение потенциально охраняемого результата) и узком (селекционная деятельность, осуществляемая в целях коммерциализации полученного результата) смыслах. Доказано, что необходимо выделить стадии селекционной деятельности, на каждом этапе которой возникает промежуточный результат, обладающий признаками результата селекции, но не обязательно являющийся охраняемым результатом интеллектуальной деятельности. Исследование стадий селекционной деятельности направлено на выявление момента наступления правовых последствий для лица, осуществляющего такую деятельность. Анализ действующего правового регулирования в исследуемой области выявил, что на этапе до инициации проведения процедуры оценки полученного результата предъявляемым законом критериям охраноспособности, полученный результат фактически не оценивается и правового регулирования деятельности на данном этапе не проводится, в связи с чем обосновывается необходимость распространения разрешительного порядка на регулирование селекционной деятельности, проводимой в отношении различных категорий объектов живой природы.

Во втором параграфе второй главы «Виды селекционной деятельности и ее результаты» рассматриваются процессы селекционной деятельности, их ключевые отличия с целью демонстрации возможностей влияния данных процессов на продовольственную безопасность населения. Разграничиваются сферы применения селекционных достижений, полученных разным способом. В связи с развитием внедрения новых технологий в процесс селекционной деятельности, предлагается различать полученные объекты как с точки зрения процесса получения и оценки степени изменений генома, так и с точки зрения целей применения полученного объекта селекционной деятельности. Предложенная доктринальная классификация таких объектов имеет значение

в вопросах разграничения селекционных достижений и иных объектов живой природы, которые получают защиту в рамках иных систем охраны. Деление селекционной деятельности на виды построено на принципе влияния полученных объектов на естественный природный баланс: естественные (обитающие в природе) и традиционные селекционные достижения не нарушают такой баланс, а природоподобные и технологические селекционные достижения могут влиять на него в силу существенной модификации и непредсказуемых последствий в отдаленной перспективе (как на здоровье человека, так и на состояние окружающей среды).

В третьем параграфе второй главы «Понятие селекционного достижения» исследуются нормативные и доктринальные подходы к определению понятия «селекционное достижение». Проведя анализ таких определений, изучив все виды результатов, потенциально отвечающих признакам селекционного достижения, обосновывается, какие результаты включать в понятие «селекционное достижение», а какие рассматривать как результаты селекционной деятельности в широком смысле.

Полученное селекционное достижение может иметь отличный режим охраны на разных этапах своего существования. Помимо уже охраняемого селекционного достижения, существуют те, в отношении которых только инициирована процедура оценки их на соответствие установленным в законе критериям охраноспособности, а также те, которые могли утратить свои первоначальные свойства. С точки зрения распространения на них режима охраны селекционных достижений, они входят в собирательное понятие «селекционное достижение». Исследуются также иные виды результатов селекционной деятельности (например, инвазивные растения), которые приобрели и/или раскрыли опасные для человека и окружающей среды свойства в результате применения. Такие результаты предлагается не включать в правовую категорию «селекционное достижение» как не отвечающие целям селекционной деятельности, которые предполагают получение результата, обладающего полезными свойствами. Сформулированный подход направлен на устранение смешения различных понятий в целях повышения

правовой определенности в отношении правовой судьбы объектов, попадающих под определение селекционного достижения.

Третья глава «Правовой режим охраны интеллектуальных прав на селекционные достижения в Российской Федерации», состоящая из четырех параграфов, посвящена рассмотрению особенностей возникновения, содержания и прекращения интеллектуальных прав на селекционное достижение, определению субъектного состава прав на селекционное достижение, выявлению критериев охраноспособности селекционного достижения.

В первом параграфе третьей главы «Критерии охраноспособности селекционного достижения» проводится исследование сложившихся в науке подходов к выделению видов необходимых критериев охраноспособности селекционных достижений. Автор рассматриваются законодательно закрепленные критерии охраноспособности селекционного достижения (новизна, отличимость, однородность и стабильность), исследуются особенности отдельных критериев, имеющих аналоги в нормах, посвященных регулированию охраны иных объектов патентного права.

Анализ процедуры патентования (в частности, селекционное достижение проходит также проверку на соответствие дополнительному критерию хозяйственной полезности) и практики последующего использования селекционного достижения позволил установить, что необходимо расширение законодательно закрепленного перечня критериев охраноспособности селекционного достижения, которые необходимо соотнести с целями и принципами селекционной деятельности и дополнить следующими критериями: экологической безопасности, экономической ценности и социальной значимости. Дополнение такими критериями формирует исчерпывающий перечень критериев охраноспособности селекционного достижения с целью минимизации негативных последствий для человека и окружающей среды.

Во втором параграфе третьей главы «Субъекты прав на селекционное достижение» рассматривается субъектный состав правоотношений по поводу полученного результата, потенциально соответствующего признакам охраняемого

селекционного достижения, исследуется понятие творческого вклада гражданина-селекционера в процесс селекционной деятельности.

Определены особенности такого субъектного состава, предложены пути совершенствования подходов к определению понятия «селекционер» с учетом современных тенденций, предполагающих, что крупные разработки в области селекции проводятся коллективом авторов и в рамках специализированных центров и организаций, что требует пересмотра подхода к понятию «автор селекционного достижения», предполагающего включение в данную категорию только физических лиц. Анализ международного опыта и практики осуществления селекционной деятельности показал, что целесообразно наделение специальным статусом селекционера работодателей, так как в большинстве случаев патентообладателями селекционных достижений являются специализированные организации в виде научно-исследовательских и промышленных предприятий.

Автором рассматриваются особенности творческого труда автора селекционного достижения, который носит условный характер, оценить творческий характер селекционной деятельности можно в том случае, когда она осуществляется на профессиональной основе длительно. Категории «творчество», «творческий вклад», «творческое участие» в ГК РФ не раскрыты, поэтому оценка таких категорий в отношении селекционной деятельности требует индивидуального подхода.

В третьем параграфе третьей главы «Содержание интеллектуальных прав на селекционное достижение» рассматриваются виды интеллектуальных прав, возникающих в связи с созданием селекционного достижения, обязанности патентообладателя в отношении селекционных достижений.

Автором обосновывается, что в отношении селекционных достижений не применима сложившаяся в доктрине классификация прав на личные неимущественные и имущественные права. У автора селекционного достижения возникают право авторства, исключительное право, иные права: право на вознаграждение, право на получение патента, право на получение авторского свидетельства.

В целях уточнения правового статуса автора селекционного достижения, на которого под страхом утраты права авторства на полученный результат селекционной деятельности возлагается обязанность выполнить императивные требования закона, в части касающейся наименования селекционного достижения, предлагается наименование селекционного рассматривать как существенный элемент правового режима селекционного достижения.

Обосновано, что содержание интеллектуальных прав на селекционные достижения зависит от субъекта таких прав, так как одно и то же право может предполагать разный объем правомочий у автора и у патентообладателя, не являющего автором. Примером тому служит право, именуемое в литературе как право на получение патента, которое необходимо процедурно отделить от права на получение авторского свидетельства. Последним обладает только автор селекционного достижения.

В четвертом параграфе третьей главы «Порядок возникновения и порядок прекращения интеллектуальных прав на селекционное достижение» исследуются подходы, сложившиеся в науке гражданского права и права интеллектуальной собственности, в частности, по поводу момента возникновения и момента прекращения прав на созданный результат интеллектуальной деятельности.

Исследуются отдельные виды интеллектуальных прав и момент их возникновения и прекращения в рамках соответствующих правоустанавливающих документов: патента и авторского свидетельства.

Исследуются доктринальные позиции по поводу момента возникновения прав на селекционное достижение:

- в момент вынесения решения о выдаче патента на селекционное достижение и авторского свидетельства, т.е. только после признания данного селекционного достижения охраняемым;
- с даты подачи заявки на получение патента и авторского свидетельства;
- в момент создания;
- в результате сложного юридического состава.

Анализ действующего российского законодательства выявил пробелы в описании процедур получения патента и авторского свидетельства, что оказывает влияние на гарантии охраны прав субъектов в данной области отношений. Авторское свидетельство является правоустанавливающим документом, который фиксирует право авторства автора-селекционера. Данный документ является самостоятельным и не следует правовой судьбе патента, наличие авторского свидетельства влияет на возможность признания селекционного достижения общеизвестным, на возможность признания патента недействительным.

В заключении автором диссертации излагаются основные выводы, полученные в рамках диссертационного исследования, формулируются рекомендации по совершенствованию правового регулирования в области селекционной деятельности и охраны ее результатов, а также перспективы дальнейшего изучения темы.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки
и высшего образования Российской Федерации*

1. Летова Е. А. Защита прав селекционеров как стимулирующий фактор развития агробизнеса // Государство и право. 2021. № 8. С. 171-175. (0,63 п.л.)
2. Летова Е. А. Объекты живой природы в системе объектов права интеллектуальной собственности // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15, № 6. С. 160-167. (0,96 п.л.)
3. Летова Е. А. Понятия «селекционные достижения» и «селекционная деятельность» в российском праве интеллектуальной собственности // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2022. Т. 17, № 6. С. 140-159. (1,2 п.л.)
4. Летова Е. А. Патент и авторское свидетельство как способы удостоверения права авторства на селекционные достижения // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2023. Т. 18, № 6. С. 86-102. (1,03 п.л.)
5. Летова Е. А. Экологическая безопасность селекционной деятельности // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2026. Т. 13, № 1. С. 114-119. (0,61 п.л.)