

На правах рукописи

Харин Василий Иванович

ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДОЛЯМИ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ
ОБЩЕСТВ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Специальность 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Научный руководитель: Доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист России,
Илюшина Марина Николаевна

Официальные оппоненты: **Шиткина Ирина Сергеевна,**
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
кафедра предпринимательского права,
профессор

Лаптев Василий Андреевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра
предпринимательского и корпоративного
права, профессор

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

Защита диссертации состоится 17 сентября 2026 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 10.2.002.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» по адресу: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» и на сайте <http://rpa-mu.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю.А. Люtareвич-Гефтер

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими взаимосвязанными аспектами.

1. Социально-экономический аспект. Общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) является наиболее распространенной организационно-правовой формой предпринимательской деятельности в России и обуславливает функционирование в данном виде крупных бизнесов, обладающих значительным объемом активов, находящих отражение в действительной стоимости доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью (далее – доля в ООО), являющейся основным имущественным активом участника, отражающим его членство. В результате указанных тенденций расширяется круг ситуаций, при которых участник общества не может либо не заинтересован в личном осуществлении принадлежащих ему корпоративных прав. Вследствие этого усиливается значение правового регулирования отношений, связанных с реализацией прав, вытекающих из доли в ООО, для российской экономики.

Указанный аспект приобретает дополнительную значимость в связи с расширением категорий лиц, для которых личное участие в управлении коммерческими организациями ограничено требованиями законодательства в связи с осуществлением ими публичной деятельности.

Также наряду с этим наблюдается масштабное вовлечение граждан со стороны государства и бизнеса в инвестиционные отношения, основанные на модели доверительного управления имуществом. В результате указанных процессов наблюдается распространение практики коллективного инвестирования, в рамках которой объектом вложений может выступать доля в ООО, осуществляемой в условиях отсутствия конкретных правовых механизмов ее передачи в управление и последующего возврата, а также недостаточной определенности правового режима долей в ООО в период осуществления управления.

В рамках данного аспекта следует также выделить внешнеэкономические факторы, обуславливающие экономико-политические изменения в регулировании хозяйственной деятельности. В таких случаях участники гражданского оборота все чаще прибегают к сложным моделям управления бизнесом, предполагающим перераспределение корпоративных правомочий участника общества, а также фактическую передачу их осуществления иным лицам, при том что в действующем законодательстве уже выработан соответствующий гражданско-правовой механизм, способный обеспечить эффективное управление долями в ООО в различных общественных отношениях.

2. Доктринальный аспект. Тема диссертационного исследования находится на стыке таких дискуссионных вопросов, как правовое регулирование доли в ООО как объекта гражданских прав, особенности совершения сделок с ней, проблемы применения гражданско-правового договорного механизма доверительного управления к отдельным видам имущества и др.

В результате конвергенции правовых свойств институтов участия (членства) в хозяйственном обществе и доверительного управления имуществом формируется особая группа правоотношений, обладающих существенной спецификой и характеризующихся повышенным уровнем правовой неопределенности. Действующее законодательство не содержит четких положений, определяющих порядок учреждения доверительного управления долями в ООО, объем прав и обязанностей сторон, механизм передачи и возврата доли, а также правовое положение доверительного управляющего при осуществлении им полномочий участника общества. Поэтому содержание и особенности реализации отношений по доверительному управлению долями в ООО в значительной степени предопределяются правовой природой доли в ООО.

Следует отметить, что также в юридической науке отношения доверительного управления долями в ООО до настоящего времени не получили комплексного и системного исследования. Имеющиеся научные работы

посвящены либо общим вопросам доверительного управления имуществом, либо отдельным аспектам управления долями в ООО. Подобное состояние научной разработанности не позволяет сформировать целостный подход к определению правовой природы отношений по доверительному управлению долями в ООО, к установлению объема реализации корпоративных правомочий доверительного управляющего и т.д.

Можно констатировать отсутствие интегральной теоретической модели в отношении рассматриваемого института, что затрудняет выработку единых подходов к пониманию места доверительного управления долями в ООО в системе гражданско-правовых договоров и препятствует формированию устойчивой методологической основы для дальнейшего развития законодательства и практики его применения.

3. Правоприменительный аспект. В правоприменительной практике формируются новые сферы общественных отношений, в которых активно используется гражданско-правовой договорный механизм доверительного управления, в том числе применительно к долям в ООО. Вместе с тем потенциал данного правового инструмента в значительной степени остается нереализованным вследствие фрагментарного и несистемного характера его нормативного правового регулирования. Отражением указанных процессов является выстраивание разнородной судебной и иной правоприменительной практики по спорам, связанным с доверительным управлением долями в ООО.

При разрешении таких дел суды и иные правоприменители сталкиваются с вопросами, связанными с определением объема корпоративных правомочий, реализуемых доверительным управляющим, его правового положения во взаимоотношениях с обществом и третьими лицами, распределением ответственности между участником общества и управляющим и другими. Отсутствие специальных норм, непосредственно регулирующих соответствующие отношения и возникающие в их рамках вопросы, осложняет выбор надлежащей модели поведения участниками гражданского оборота и увеличивает риск возникновения спорных ситуаций.

4. Правотворческий аспект. Действующее гражданское законодательство не содержит четких положений, определяющих порядок учреждения доверительного управления долями в ООО, объем прав и обязанностей сторон, механизм передачи и возврата доли в ООО, а также правовое положение доверительного управляющего при осуществлении им полномочий участника общества. Действующее антикоррупционное законодательство, закрепляя общую обязанность по предотвращению конфликта интересов, не раскрывает механизмов и порядка ее реализации применительно к долям в ООО. Отдельные пробелы характерны также для семейного, инвестиционного законодательства, законодательства об исполнительном производстве и иных отраслей законодательства, в которых отсутствуют специальные положения, определяющие порядок доверительного управления долями в ООО в соответствующих правоотношениях.

Такое состояние правового регулирования отношений по доверительному управлению долями в ООО препятствует полноценному и эффективному использованию их в гражданском обороте и обуславливает необходимость совершенствования законодательства.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования предопределяется как теоретической, так и практической значимостью совершенствования правового регулирования отношений по доверительному управлению долями в ООО, а также необходимостью устранения правовых коллизий, систематизации законодательства и формирования целостного научного подхода к правовому регулированию указанных отношений. Перечисленные обстоятельства обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является формирование новых теоретических положений, развивающих научные представления об эффективном механизме правового регулирования отношений, возникающих в связи с доверительным управлением долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, с учетом их правовой природы, оснований

возникновения правоотношений и практических форм его реализации, а также выработка предложений по совершенствованию законодательства.

Заявленная цель обусловила постановку следующих **задач**:

- 1) сформулировать особенности правовой природы доли в уставном капитале ООО как объекта гражданских прав;
- 2) дать правовую характеристику доли в уставном капитале ООО как объекта доверительного управления;
- 3) определить основания возникновения доверительного управления долями в уставном капитале ООО;
- 4) установить объем правомочий доверительного управляющего долями в уставном капитале ООО и порядок их реализации;
- 5) систематизировать правовые процедуры, обеспечивающие реализацию механизма передачи доли в уставном капитале ООО в доверительное управление;
- 6) выявить особенности доверительного управления долей в уставном капитале ООО в целях защиты интересов его участников;
- 7) раскрыть особенности доверительного управления долей в уставном капитале ООО в целях защиты публичных интересов.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с правовым регулированием доверительного управления долями в уставном капитале ООО.

Предметом диссертационного исследования являются положения законодательства Российской Федерации и отдельных зарубежных стран, материалы отечественной и зарубежной судебной практики, а также доктринальные положения, сформулированные в отношении доверительного управления долями в ООО в трудах российских и иностранных ученых.

Методологическая основа диссертационного исследования. Исследование выполнено с использованием универсальных, общенаучных и частно-научных методов познания, позволивших комплексно изучить предмет исследования с учетом его теоретических и практических аспектов.

В ходе проведения исследования были использованы универсальные методы познания: генетический метод позволил определить происхождение и природу понятий и процессов; посредством метода системного исследования были выявлены правовые коллизии в отдельных законодательных актах, касающихся доверительного управления доли в ООО.

Основой исследования являются: общенаучный диалектический метод познания, с помощью которого удалось выявить сущность доли в ООО и возможность ее передачи в доверительное управление в неразрывном единстве с иными правовыми явлениями; исторический метод, позволивший проследить развитие рассматриваемых процессов во времени. Анализ предмета настоящего исследования осуществлялся на основе законов формальной логики (анализ, синтез, дедукция, индукция и др.), сочетание которых позволило применить комплексный теоретический подход при исследовании данной правовой категории.

При изучении особенностей категориально-понятийного аппарата диссертационного исследования был использован междотраслевой метод, основанный на теории права.

В настоящем исследовании применялись частно-научные методы юридической науки: сравнительно-правовой использовался при рассмотрении различных форм управления долями в ООО; методы правового моделирования и абстрагирования обеспечили возможность выработать вариант оптимального правового регулирования отношений, т.е. выработать предложения по совершенствованию законодательства в области доверительного управления и выработке механизма передачи доли в ООО в доверительное управление; формально-логический метод был использован при построении основных понятий научного исследования; а также формально-юридические методы исследования.

Степень научной разработанности. В настоящее время вопросы доверительного управления долями в уставном капитале ООО не получили самостоятельного комплексного исследования в российской цивилистической

науке. При этом отдельные аспекты, имеющие значение для настоящего диссертационного исследования, рассматривались в научных трудах отечественных ученых.

Общетеоретические вопросы доверительного управления имуществом получили развитие в трудах М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, В.А. Дозорцева, Н.Д. Егорова, В.А. Ершова, М.Н. Илюшиной, А.Я. Курбатова, О.Н. Садикова, К.И. Скловского, Е.А. Суханова, Ю.С. Харитоновой и других авторов.

В трудах В.К. Андреева, А.Ю. Бушева, А.В. Габова, С.П. Гришаева, М.Н. Илюшиной, В.Д. Лапача, В.А. Лаптева, В.В. Долинской, Д.В. Ломакина, С.Д. Могилевского, М.К. Сулейменова, С.А. Чеховской, С. Шевченко, И.С. Шиткиной, Т.П. Шишмаревой, С.А. Шумиловой, Я.А. Юкши и других ученых, занимающихся проблемами корпоративного права, раскрываются вопросы правовой природы доли в уставном капитале ООО, содержания корпоративных прав и обязанностей участников, а также проблемы оборота долей по отчуждательным сделкам и иные связанные с этим вопросы.

В исследованиях по административному праву рассматриваются вопросы предотвращения конфликта интересов в системе антикоррупционного регулирования. Соответствующие аспекты отражены в трудах А.А. Аникина, Н.В. Борисовой, А.Ю. Ватель, О.Н. Ведерниковой, С.С. Гороховой, Л.Л. Ивановой, М.Н. Илюшиной, А.Д. Ильякова, Д.А. Кравцова, В.В. Петухова, Е.Ю. Синельщиковой, М.С. Соколова и других авторов. В этих работах доверительное управление затрагивается как одна из возможных антикоррупционных мер, однако без детального анализа его гражданско-правовой природы и механизма реализации.

В экономической науке доверительное управление как инструмент управления активами, инвестициями и корпоративным капиталом подробно исследуется в трудах Л.И. Абалкина, Б.И. Алехина, А.П. Бычкова, И.Г. Горловской, Е.Ф. Жукова, А.Г. Ивасенко, А.Н. Люсова, Л.П. Харченко, А.Д. Шалаева, М.Я. Эйгеля и других ученых.

В отечественной правовой науке имеется значительное количество диссертационных исследований, посвященных доверительному управлению различными видами имущества, за исключением долей в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью. К их числу относятся работы Д.Н. Алябьева, Т.В. Анисимовой, З.Э. Беневоленской, М.М. Булыгина, Л.Ю. Михеевой, О.П. Московкиной, Т.Л. Наумовой и ряда других авторов.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды российских и зарубежных ученых, посвященные общетеоретическим вопросам гражданского права, правовой природе объектов гражданских прав, доверительному управлению имуществом, корпоративным правоотношениям, правовому режиму доли в ООО, а также наследственным, семейным и иным вопросам, имеющим значение для темы исследования.

При исследовании общетеоретических вопросов гражданского права, правовой природы объектов гражданских прав использованы труды С.С. Алексеева, Г.Е. Авилова, О.С. Иоффе, О.А. Красавчикова, Е.А. Суханова, А.П. Сергеева, В.А. Лапача, Л.А. Новоселовой, Н.А. Новоселовой, Л.Б. Ситдиковой, С.И. Помазковой, У.Б. Филатовой, К.А. Усачевой и иных авторов.

При исследовании вопросов доверительного управления имуществом, его гражданско-правовой природы, объекта, предмета, содержания, пределов применения и ответственности доверительного управляющего использованы работы М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, В.А. Дозорцева, С.П. Гришаева, И.И. Зикуна, М.Н. Илюшиной, А.Я. Курбатова, К.И. Скловского, Л.Ю. Михеевой, Ю.С. Харитоновой, В.В. Чухненко, Д.В. Дождева, Ф.С. Карагусова, М.Ю. Могилевской и других исследователей.

При раскрытии отдельных аспектов корпоративных правоотношений, правовой природы доли в ООО, содержания права участия (членства), оборота долей участия, осуществления корпоративных прав и обращения взыскания на долю в ООО автором использованы работы В.Ю. Абрамова, Ю.В. Абрамова, А.В. Габова, Б.М. Гонгало, С.П. Гришаева, С.Ю. Гусакова, О.В. Гутникова,

М.Н. Илюшиной, И.А. Карпенко, С.Г. Колесниковой, А.И. Кузьмина, А.Я. Курбатова, В.А. Лапача, Д.В. Ломакина, А.А. Максурова и иных авторов.

При исследовании наследственных, семейных и иных частноправовых аспектов доверительного управления долями в ООО использованы работы М.А. Аносова, М.В. Антокольской, Р.Б. Бадретдиновой, О. Баранова, Т.А. Батровой, Ю.В. Ворожейкиной, И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной, А.Ш. Сулеймановой, О.А. Герасимовой, А.Г. Григорьевой, И.А. Сушковой, Е.В. Ельниковой, А.Е. Казанцевой, И.А. Казанцева и других авторов.

Вопросы предотвращения конфликта интересов, передачи имущества в доверительное управление в публично-правовых целях, а также административно-правовые и антикоррупционные аспекты исследованы с учетом работ Н.В. Борисовой, А.Ю. Ватель, Л.Л. Ивановой, М.А. Котлярова, Е.Н. Кравченко, А.А. Солоида, Д.В. Петухова, К.Н. Рамазанова, М.Н. Илюшиной, С.М. Мадояна, Д.В. Осинцева и иных авторов.

Отдельные вопросы доверительного управления, коллективного инвестирования, паевых инвестиционных фондов и управления активами раскрыты с использованием работ Л.С. Безгиновой, А.Р. Горбунова, Н.П. Дементьева, К.А. Димитровой, Л.Г. Ефимовой, В.М. Желтоносова, В.В. Филатовой, О.Р. Зайцева, П.А. Ларионовой и других ученых.

Также при подготовке диссертационного исследования учитывались отдельные научные и практико-ориентированные работы Д.В. Бурачевского, В.П. Кудрявцевой, А.В. Медведева, С.А. Бурлакова, А.Г. Диденко, Е.В. Нестеровой, А.Б. Ибраима, К. Катаняна, А.Т. Мовсисяна, А.Б. Опокина, А.О. Гукаленко, В.В. Яркова, Д.Н. Козака, Е.Б. Мизулиной, А.В. Смирнова, К.Б. Калиновской, Е.О. Черемных, С.Н. Конновой, К.В. Авчаловой, Н.И. Мамаевой, А.Н. Шохина, а также диссертационные исследования Е.В. Зубковой, А.А. Ильюшенко, Т.С. Коробейниковой и Н.В. Соколовой.

Нормативной основой диссертационного исследования послужили нормативные правовые акты Российской Федерации, такие как: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации,

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и многие другие.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили материалы правоприменительной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, арбитражных судов и судов общей юрисдикции различных уровней.

Научная новизна диссертации заключается в том, что на основе проведенного исследования сформулированы новые теоретические положения, развивающие научные представления об эффективном механизме правового регулирования отношений, возникающих в связи с доверительным управлением долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, с учетом их правовой природы, оснований возникновения правоотношений и практических форм его реализации.

Научная новизна диссертационного исследования раскрывается в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Выявлена специфика правовой природы доли в ООО как объекта гражданских прав и как объекта доверительного управления.

Доля в ООО представляет собой непоименованный объект гражданских прав, относящийся к категории «иное имущество», который включает совокупность прав и обязанностей участника общества имущественного характера, связанные с ними неимущественные права, а также обусловленные их совокупностью организационно-управленческие правомочия, составляющие содержание права участия (членства).

При этом сущность ее правовой природы как объекта доверительного управления проявляется следующим образом. В силу императивных требований законодательства объектом соответствующей сделки выступает доля в ООО как имущество, составляющее содержание права участия (членства), т.е. ее имущественная составляющая, в отношении которой может предусматриваться установление ограничений в объеме и пределах реализации

правомочий на основании закона и (или) договора доверительного управления. Однако специфика данного объекта состоит в устойчивой правовой связи между ее имущественной составляющей и связанными с ней неимущественными и организационно-управленческими составляющими, которые по своей правовой природе не могут выступать объектом сделки, однако неразрывно следуют за имущественной составляющей. Данное свойство и составляет сущность корпоративных отношений, отличающую их от имущественных. При этом в силу такой связи указанные составляющие также выступают предметом отношений по доверительному управлению, поскольку именно через них доверительным управляющим обеспечивается реализация правомочий участника общества (корпоративных правомочий). По этой причине в силу конвергенции правовых свойств институтов участия (членства) в хозяйственном обществе и доверительного управления доверительный управляющий также наделяется полномочиями по реализации связанных с имущественной составляющей неимущественных и организационно-управленческих правомочий, объем и пределы осуществления которых также могут определяться законом и (или) договором доверительного управления.

В силу ограниченности правовой модели договора доверительного управления в российском законодательстве содержание и особенности реализации отношений по доверительному управлению долями в ООО в значительной степени предопределяются правовой природой доли в ООО.

2. Выявлена и обоснована система признаков, позволяющих квалифицировать долю в ООО как объект доверительного управления. В системе указанных признаков можно выделить две группы: признаки, характеризующие долю в ООО как объект доверительного управления, и признаки, характеризующие необходимость и возможность управления ею. К первой группе признаков относятся имущественная ценность доли в ООО; индивидуально-определенный характер доли в ООО как объекта гражданского оборота и возможность ее обособления в составе имущества участника –

учредителя управления для целей доверительного управления; ко второй группе – обусловленность имущественной ценности доли в ООО эффективностью принимаемых в обществе хозяйственных и корпоративных решений; возможность осуществления управляющим прав участника, вытекающих из имущественного права на долю в ООО, в пределах переданных полномочий.

3. Предложена авторская классификация оснований возникновения доверительного управления долями в ООО по критерию целевой направленности доверительного управления, выражающему характер охраняемого интереса, в рамках которой выделяются две группы: доверительное управление, учреждаемое в целях защиты частных интересов участников гражданского оборота, и доверительное управление, учреждаемое в целях защиты публичных интересов. Формирование указанного критерия осуществляется с учетом совокупности взаимосвязанных оснований, включающих юридическую природу основания возникновения доверительного управления (договор, одностороннее волеизъявление, административный или судебный акт), характер правоотношений, в рамках которых учреждается доверительное управление, а также наличие у отдельных субъектов особого правового статуса.

4. Обосновано, что к правовому регулированию доверительного управления долями в ООО неприменима сформированная в законодательстве модель управления объектами – вещами, поскольку такой подход лишил бы учредителя управления и (или) выгодоприобретателя тех правовых гарантий, которые предусмотрены законодательством при передаче объектов – вещей в доверительное управление.

Разрешение указанного пробела предполагает пересмотр вещной модели доверительного управления и нормативное закрепление специального правового режима, применимого к управлению иными объектами гражданских прав, которые по своей природе могут быть предметом доверительного управления, включая доли в ООО.

5. Выявлено, что в действующем законодательстве необоснованно установлена презумпция свободы распоряжения долями в ООО доверительным управляющим. По общему правилу любые объекты доверительного управления, включая доли в ООО, могут быть отчуждены управляющим, если договором не предусмотрено иное.

Показано, что доля в ООО, будучи высоколиквидным активом и по корпоративной природе близкой к ценным бумагам – акциям, не только обладает самостоятельной имущественной ценностью, но и обеспечивает неразрывную связь между участником общества, другими участниками и самим обществом. Поэтому отсутствие императивного запрета на ее отчуждение создает риск безвозвратной утраты доли в ООО лицом, передавшим ее в доверительное управление.

На основании изложенного представляется необходимым определить презумпцию, устанавливающую запрет на отчуждение доверительным управляющим долей в ООО, если в законодательстве, договоре, административном и (или) судебном акте не предусмотрено иное.

6. Доказано, что объем полномочий доверительного управляющего при управлении долями в ООО, а также особенности учреждения, исполнения (реализации полномочий) и прекращения такого доверительного управления определяются совокупностью следующих юридически значимых факторов.

Во-первых, законодательная конструкция доверительного управления допускает наделение доверительного управляющего такими полномочиями, которые по своему содержанию приближают его статус к положению участника общества. Вместе с тем правовая природа доли в ООО, обладание которой определяет право участия (членства), обуславливает значительное влияние на объем полномочий доверительного управляющего устава общества и корпоративного договора, которые могут устанавливать дополнительные корпоративные права и обязанности, в том числе и для доверительного управляющего.

Во-вторых, на объем и порядок реализации полномочий доверительного управляющего определяющее влияние оказывают не только императивные нормы, но и закрепленные в законодательстве оценочные категории.

В-третьих, установленная сторонами цель доверительного управления представляет собой закрепленный в договоре результат, на достижение которого направлен процесс управления. От содержания цели зависят не только допустимая степень вовлеченности доверительного управляющего в корпоративные процедуры, но и характер и перечень управленческих решений, которые, в свою очередь, соотносятся с объемом и пределами предоставленных ему полномочий.

В-четвертых, в конструкции доверительного управления выделяется самостоятельная правовая категория интересов учредителя и (или) выгодоприобретателя. В отличие от цели, фиксирующей конкретный результат управления, интересы направляют выбор управляющего при реализации полномочий, не изменяя его, но определяя допустимые способы его достижения. Такие интересы могут быть выражены не только явно, но и в форме разумно ожидаемых действий и решений доверительного управляющего.

В-пятых, объем полномочий доверительного управляющего и порядок их реализации в значительной степени зависят от содержания договора доверительного управления.

7. Сделан вывод, что категории «интерес учредителя управления (выгодоприобретателя)» и «цель доверительного управления», содержащиеся в законодательстве, не являются тождественными. Их различие порождает правовую неопределенность при осуществлении доверительным управляющим своих полномочий в отношении долей в ООО, особенно в случаях, когда цель доверительного управления не охватывает весь объем предполагаемых интересов учредителя и (или) выгодоприобретателя.

Установлено, что доверительный управляющий при формировании модели своего поведения в процессе управления обязан учитывать интересы

учредителя управления и (или) выгодоприобретателя, если такие интересы были ему известны либо должны были быть известны при проявлении должной осмотрительности. При квалификации действий управляющего на предмет их соответствия условиям договора и требованиям законодательства подлежит учету лишь тот интерес, который получил конкретное выражение в установленной при учреждении доверительного управления цели.

8. Аргументирована необходимость преодоления противоречий между нормами, регулирующими отношения по доверительному управлению имуществом и наследственные отношения, в силу которых установлен императивный запрет на совпадение в одном лице доверительного управляющего и выгодоприобретателя, и одновременно допускается возможность назначения предполагаемого наследника в качестве доверительного управляющего с согласия иных наследников либо по решению суда.

Определено, что назначение предполагаемого наследника в качестве доверительного управляющего не только допустимо, но и экономически обосновано. Наследник, являясь непосредственным выгодоприобретателем, наиболее заинтересован в сохранении и приумножении наследственной массы, в том числе за счет эффективного управления долей в ООО. Вовлечение наследника в управление таким имуществом соответствует как интересам гражданского оборота, так и внутренней логике наследственного права.

9. Обоснована необходимость выработки типовых форм доверительного управления имуществом для отдельных категорий лиц, прежде всего, для государственных гражданских и муниципальных служащих. Установлено, что действующая модель правового регулирования доверительного управления неприменима в условиях конфликта интересов, поскольку не учитывает специфику сферы государственной службы. В связи с этим обоснована целесообразность утверждения типового договора доверительного управления имуществом для отдельных категорий служащих подзаконным нормативным правовым актом Министерства юстиции Российской Федерации. Такой типовой договор должен предусматривать существенные ограничения объема прав

и обязанностей служащего как учредителя доверительного управления и (или) выгодоприобретателя по сравнению с иными участниками гражданского оборота, не связанными со сферой государственной и муниципальной службы.

10. Выявлено, что действующее законодательство не содержит правового регулирования порядка передачи доли в ООО в доверительное управление и ее возврата после прекращения такого управления.

Для устранения указанного правового пробела предложен механизм, охватывающий все стадии передачи и возврата доли в ООО и включающий следующие ключевые этапы: установление наличия (отсутствия) ограничений на ее передачу доверительному управляющему; определение кандидатуры доверительного управляющего; передача документов и информации доверительному управляющему для оценки объективной возможности осуществить управление; соблюдение предварительных согласительных процедур по правилам корпоративного, семейного, залогового и иного законодательства; определение условий договора доверительного управления и его заключение; выдача доверенности для совершения действий, не связанных с доверительным управлением, но направленных на исполнение договора; соблюдение окончательных корпоративных и регистрационных процедур; уведомление третьих лиц о передаче доли в ООО в доверительное управление.

Предложения по совершенствованию законодательства:

1. Изложить статью 1013 Гражданского кодекса Российской Федерации следующим образом: «1. Объектами доверительного управления могут быть предприятия и другие имущественные комплексы, отдельные объекты, относящиеся к недвижимому имуществу, ценные бумаги, права, удостоверенные бездокументарными ценными бумагами, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, исключительные права и другое имущество».

2. Дополнить пункт 1 статьи 1012 Гражданского кодекса Российской Федерации абзацем 3 следующего содержания: «Доверительное управление

имуществом возникает (учреждается) на основании: 1) сделки; 2) судебного акта; 3) административного акта».

3. Внести изменения в пункт 3 статьи 1015 Гражданского кодекса Российской Федерации, изложив его следующим образом: «Доверительный управляющий не может быть выгодоприобретателем по договору доверительного управления имуществом, если иное не предусмотрено в законе».

4. Дополнить пункт 2 статьи 1012 Гражданского кодекса Российской Федерации пунктом 3 следующей нормой: «В случаях, предусмотренных законом, при учреждении доверительного управления должно быть получено согласие третьего лица».

5. Дополнить статью 1026 Гражданского кодекса Российской Федерации пунктом 3 следующего содержания: «3. Особенности доверительного управления имуществом отдельных категорий лиц, в том числе государственных и муниципальных служащих, устанавливаются специальными нормативными правовыми актами».

6. Дополнить главу 53 Гражданского кодекса Российской Федерации статьей 1025¹ «Передача в доверительное управление доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью» со следующим содержанием: «Правомочия доверительного управляющего по распоряжению долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью определяются в договоре доверительного управления или законом.

Особенности доверительного управления долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью определяются законом.

Учредитель управления и (или) выгодоприобретатель не вправе вмешиваться в деятельность доверительного управляющего по управлению долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, если иное не предусмотрено договором доверительного управления».

7. Внести изменения в абзац 2 статьи 1 Федерального закона от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах», изложив его следующим образом:

«Инвестиционный фонд – находящееся в собственности акционерного общества либо в доверительном управлении управляющей компании имущество, имущественные права на отдельные объекты которого принадлежат физическим и юридическим лицам и которые были переданы ими при формировании фонда, владение, пользование и распоряжение которым осуществляются управляющей компанией исключительно в интересах акционеров этого акционерного общества или учредителей (пайщиков) доверительного управления в соответствии законом и (или) договором.».

В свою очередь, п. 1 ст. 10 и абз. 2 п. 1 ст. 11 Федерального закона от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» предлагается изложить следующим образом: «Имущество, составляющее паевой инвестиционный фонд, включает отдельные объекты, имущественные права на которые принадлежат физическим и юридическим лицам и которые были переданы ими при формировании фонда, владение, пользование и распоряжение которым осуществляются управляющей компанией исключительно в интересах акционеров этого акционерного общества или учредителей доверительного управления в соответствии законом и (или) договором. Защита прав владельцев инвестиционных паев, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения такого обязательства, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством о доверительном управлении имуществом».

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии цивилистической доктрины посредством разработки новых теоретических положений, развивающих научные представления об эффективном механизме правового регулирования доверительного управления долями в уставном капитале ООО. В исследовании раскрывается специфика доли в ООО в качестве непоименованного объекта гражданских прав и предмета доверительного управления, выявляются признаки, позволяющие квалифицировать долю в уставном капитале общества в качестве объекта доверительного управления. Сформулирована классификация оснований

учреждения доверительного управления долями в ООО. Исследование вносит вклад в развитие теории корпоративных правоотношений и гражданского права в отношении института доверительного управления долями в ООО посредством уточнения объема и содержания прав и обязанностей доверительного управляющего, включая корпоративных, а также юридических фактов, оказывающих влияние на их формирование. Систематизируются процедуры передачи и возврата доли в ООО, формируется основа для совершенствования национальной модели правового регулирования доверительного управления.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут составить основу предложений по совершенствованию законодательства, быть использованы при разработке типовых договоров доверительного управления для отдельных категорий лиц, в практической деятельности нотариусов при учреждении доверительного управления долей в ООО, в работе юристов, осуществляющих правовое сопровождение корпоративных процедур, при юридическом сопровождении деятельности паевых инвестиционных фондов, в судебной практике при разрешении споров, связанных с возникновением, исполнением и прекращением отношений по доверительному управлению долями в ООО, а также в учебном процессе при преподавании дисциплин гражданско-правового профиля и подготовке учебных и учебно-методических материалов по гражданскому, корпоративному, наследственному и договорному праву.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Диссертация обсуждена и одобрена на кафедре гражданского и предпринимательского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», рекомендована к защите.

По теме диссертации опубликованы семь научных статей, изданные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также пять научных статей включены в базу РИНЦ.

Содержащиеся в настоящем исследовании теоретические выводы и предложения прикладного характера по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики прошли апробацию в 2021-2025 гг. более чем на 20 научно-практических мероприятиях международного, всероссийского и межвузовского уровня, проводившихся на базе Института государства и права РАН, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Всероссийского государственного университета юстиции и иных научных и образовательных организаций.

Материал диссертационного исследования используются нами при проведении лекционных и практических занятий на юридическом факультете и факультете дополнительного образования Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Структура диссертационного исследования predetermined основными целями и задачами диссертационного исследования и состоит из введения, четырех глав, разделенных на десять параграфов, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность проведенного исследования, обозначена степень разработанности темы диссертационного исследования, его цель, задачи, а также указаны объект, предмет, методологическая, эмпирическая и теоретическая основы исследования и его научная новизна, раскрыты новые или содержащие элементы новизны положения, выносимые на защиту, разъяснена практическая и теоретическая значимость исследования, приведены сведения об апробации его результатов и о структуре работы.

Глава 1 «Доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью как объект доверительного управления» посвящена исследованию правовой природы доли в ООО как объекта гражданских прав и объекта доверительного управления.

В § 1.1 «Правовая природа долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью» отмечается, что доля в ООО представляет собой непоименованный объект гражданских прав, относящийся к категории «иное имущество», который включает совокупность прав и обязанностей участника общества имущественного характера, связанные с ними неимущественные права, а также обусловленные их совокупностью организационно-управленческие правомочия, составляющие содержание права участия (членства). Подчеркнуто, что отношения, возникающие в связи с правами на долю в ООО и реализацией прав из нее, урегулированы действующим законодательством, однако сохраняются правовые пробелы, касающиеся как отчуждательных сделок с долями, так и неотчуждательных сделок. В качестве примера последних рассматривается доверительное управление долей в ООО, в отношении которого остаются нерешенные теоретические и практические вопросы. Показано, что отсутствие в доктрине единого подхода к определению правовой природы доли в ООО, а также недостаточная распространенность в российском обществе отношений по доверительному управлению имуществом в совокупности взаимно

обуславливают наличие устойчивых теоретических и практических проблем по доверительному управлению долей в ООО.

Проведенный анализ позволил сформулировать вывод о том, что доля в ООО является непоименованным объектом гражданских прав, относимым к категории «иное имущество» и представляющим собой совокупность прав и обязанностей участника общества, имеющих имущественную и неимущественную природу и составляющих содержание права участия. Благодаря своей имущественной составляющей доля может быть предметом гражданско-правовых сделок, включая договор доверительного управления имуществом, по которому управляющему предоставляются для управления не только имущественные права и обязанности, связанные с участием, но и обусловленные их совокупностью организационно-управленческие и иные неимущественные правомочия в пределах предоставленных полномочий.

В § 1.2 «Правовая характеристика доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью как объекта доверительного управления» исследуется возможность передачи доли в ООО в доверительное управление. Показано, что, несмотря на открытый характер перечня объектов доверительного управления, нормы главы 53 ГК РФ преимущественно построены применительно к доверительному управлению имуществом, относящимся к вещам. Одновременно установлено, что правовой механизм доверительного управления по своей сущности предназначен для управления различными объектами гражданских прав, которые по своим характеристикам обладают имущественной самостоятельностью и требуют такого управления.

В связи с этим выявлена и обоснована система признаков, позволяющих квалифицировать долю в ООО как объект доверительного управления. В системе указанных признаков можно выделить две группы: признаки, характеризующие долю в ООО как объект доверительного управления, и признаки, характеризующие необходимость и возможность управления ею. К первой группе признаков относятся имущественная ценность доли в ООО; индивидуально-определенный характер доли в ООО как объекта гражданского

оборота и возможность ее обособления в составе имущества участника – учредителя управления для целей доверительного управления. Ко второй группе – обусловленность имущественной ценности доли в ООО эффективностью принимаемых в обществе хозяйственных и корпоративных решений; возможность осуществления управляющим прав участника, вытекающих из имущественного права на долю в ООО, в пределах переданных полномочий.

В целях устранения правовой неопределенности относительно передачи доли в ООО в доверительное управление, предложено внести изменения в законодательство, включив ее в перечень объектов доверительного управления.

В § 1.3 «Основания возникновения доверительного управления долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью» проанализированы основания возникновения доверительного управления долей в ООО. Предложена авторская классификация оснований возникновения доверительного управления долей в ООО по критерию целевой направленности доверительного управления, выражающему характер охраняемого интереса, в рамках которой выделяются две группы: доверительное управление, учреждаемое в целях защиты частных интересов участников гражданского оборота, и доверительное управление, учреждаемое в целях защиты публичных интересов. Формирование указанного критерия осуществляется с учетом совокупности взаимосвязанных оснований, включающих юридическую природу основания возникновения доверительного управления (договор, одностороннее волеизъявление, административный или судебный акт), характер правоотношений, в рамках которых учреждается доверительное управление, а также наличие у отдельных субъектов особого правового статуса.

Проведенный анализ позволил обосновать необходимость внесения изменений в действующее гражданское законодательство, предусматривающих, что доверительное управление имуществом может возникать не только на основании сделки, но также на основании судебного или административного акта.

Глава 2 «Порядок реализации механизма передачи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью» посвящена вопросам, связанным с объемом полномочий доверительного управляющего, порядком их реализации, а также правовыми процедурами передачи доли в ООО в доверительное управление.

В § 2.1 «Объем полномочий доверительного управляющего долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью и порядок их реализации» показано, что объем полномочий доверительного управляющего при управлении долей в ООО, а также особенности учреждения, осуществления и прекращения такого управления определяются совокупностью юридически значимых факторов. К ним относятся природа объекта доверительного управления, влияющая на объем корпоративных прав и обязанностей участника общества, императивные нормы и закреплённые в законодательстве оценочные категории, цели доверительного управления и интересы учредителя (выгодоприобретателя), а также условия договора.

При этом категории «интерес учредителя управления (выгодоприобретателя)» и «цель доверительного управления», содержащиеся в законодательстве, не являются тождественными. Доверительный управляющий при формировании модели своего поведения в процессе управления обязан учитывать интересы учредителя управления и (или) выгодоприобретателя, если такие интересы были ему известны либо должны были быть известны при проявлении должной осмотрительности. При квалификации действий управляющего на предмет их соответствия условиям договора и требованиям законодательства подлежит учету лишь тот интерес, который получил конкретное выражение в установленной при учреждении цели.

Отмечено, что доверительный управляющий долей в ООО несет гражданско-правовую ответственность перед учредителем, выгодоприобретателем, а в отдельных случаях перед третьими лицами за убытки, причиненные нарушением договора, недостаточной заботливостью,

а также действиями или бездействием, повлекшими снижение сохранности и экономической ценности имущества. Объем ответственности определяется нормами законодательства и условиями договора, а действующая модель управления долей в ООО основана на балансе расширенных полномочий управляющего и повышенной ответственности.

В § 2.2 «Правовые процедуры реализации механизма передачи долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью в доверительное управление» отмечается, что действующее законодательство не содержит специального порядка передачи доли в ООО в доверительное управление и ее возврата после прекращения управления. В целях восполнения данного пробела предложен механизм, охватывающий все стадии передачи и возврата доли и включающий согласительные, договорные, корпоративные и регистрационные процедуры.

Глава 3 «Особенности доверительного управления долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью в целях защиты интересов его участников» посвящена анализу особенностей доверительного управления долей в ООО в различных группах правоотношений, а также выявлению присущих им теоретических и практических проблем.

В § 3.1 «Доверительное управление долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью в наследственных отношениях» исследованы особенности доверительного управления долей в ООО, возникающие в рамках наследственных правоотношений. Установлено, что в период между открытием наследства и его принятием возникает правовая неопределенность, при которой ни наследники, ни участники общества, ни само общество не обладают необходимым объемом прав и полномочий для осуществления управления и распоряжения долей в ООО, вследствие чего именно институт доверительного управления выступает правовым инструментом, обеспечивающим как сохранность доли в ООО, так и стабильность функционирования общества до завершения процедуры оформления наследственных прав.

В ходе исследования выявлены две ключевые группы проблем. Первая обусловлена двойственной ролью нотариуса, который как публично-правовой субъект одновременно выступает учредителем доверительного управления, наделяется полномочиями по контролю и обеспечению сохранности наследственного имущества, но не имеет достаточной заинтересованности в их реализации. Вторая связана с положением выгодоприобретателей, наиболее заинтересованных в сохранении, приумножении и надлежащем управлении наследственным имуществом, но исключенных из числа возможных учредителей доверительного управления, лишенных реального контроля за его действиями.

В целях устранения выявленных пробелов предложено дополнить гражданское законодательство положениями, предусматривающими возможность совмещения статуса доверительного управляющего и выгодоприобретателя в случаях, установленных законом, необходимость получения согласия третьего лица (наследника) при учреждении управления, а также право наследника требовать прекращения доверительного управления и предоставления ему отчета о действиях управляющего по осуществлению управления долей в ООО.

В § 3.2 «Доверительное управление долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью при отсутствии возможности личного осуществления корпоративных прав» обоснованы возможность и необходимость применения договора доверительного управления долей в ООО в случаях, когда участник в силу объективных причин не может лично осуществлять корпоративные права. Показано, что доверительное управление способно защищать имущественные интересы выгодоприобретателя и иных заинтересованных лиц не только в традиционно исследованных случаях, связанных с несовершеннолетними и недееспособными, но и при длительном бессознательном состоянии лица, содержании лица под стражей или отбывании наказания, в исполнительном производстве до обращения взыскания на долю

в ООО, а также при разделе совместно нажитого имущества супругов до судебного решения о судьбе доли в ООО.

Во всех рассматриваемых случаях основанием для учреждения доверительного управления долей в ООО выступает публично-правовой акт (административный или судебный). Однако его применение возможно лишь при наличии специального законодательного регулирования, закрепляющего возможность учреждения доверительного управления в рамках соответствующей группы общественных отношений.

В § 3.3 «Доверительное управление долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью в паевом инвестиционном фонде» проанализированы особенности доверительного управления долей в ООО в составе паевого инвестиционного фонда (далее – ПИФ), преимущественно закрытого паевого инвестиционного фонда, поскольку именно такая форма допускает возможность передачи в управление доли в ООО.

Установлено, что закрепленный законодателем режим общей долевой собственности в отношении имущества ПИФа противоречит природе доверительного управления и корпоративной природе доли в ООО, фактически подменяя передачу имущества в управление его отчуждением и наделяя иных пайщиков правами сособственников без согласия участников общества. В целях устранения выявленных правовых коллизий предложено дополнить действующее законодательство положениями, исключающими режим общей долевой собственности и закрепляющими обязательно-правовой характер доверительного управления, а также предусмотреть механизм контроля за распоряжением долей в ООО в ПИФах с возможностью ее возврата при прекращении фонда.

Глава 4 «Особенности доверительного управления долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью в целях защиты публичных интересов» посвящена анализу особенностей доверительного управления долей в ООО в различных группах правоотношений, связанных

с защитой публичных интересов, а также выявлению присущих им теоретических и практических проблем.

В § 4.1 «Доверительное управление долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью как специальный правовой механизм предупреждения конфликта интересов в сфере государственной службы» исследовано доверительное управление долей в ООО как специальный правовой механизм предупреждения конфликта интересов в государственно-служебных отношениях. Показано, что в действующем антикоррупционном законодательстве закреплена обязанность государственных служащих передавать принадлежащие им доли в ООО в доверительное управление, однако действующая модель гражданско-правового регулирования не учитывает специфику служебных отношений и не позволяет достичь целей предотвращения конфликта интересов.

Обоснована необходимость выработки типовых форм доверительного управления имуществом для отдельных категорий лиц, прежде всего, для государственных и муниципальных служащих. Установлено, что действующая модель правового регулирования доверительного управления неприменима в условиях конфликта интересов, поскольку не учитывает специфику государственно-служебных отношений. Поэтому представляется обоснованным закрепление в гражданском законодательстве бланкетной нормы, отсылающей к специальным нормативным правовым актам, в которых будут установлены типовые условия соответствующего договора. Такие условия должны предусматривать существенные ограничения объема правомочий служащего – учредителя и (или) выгодоприобретателя по сравнению с иными участниками общества, не связанными с государственно-служебными отношениями.

В § 4.2 «Доверительное управление долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью как один из механизмов антисанкционного регулирования предпринимательских отношений» доверительное управление долей в ООО раскрыто как механизм

антисанкционного регулирования предпринимательских отношений. На конкретном примере массового ухода иностранных компаний с российского рынка и временного введения мобилизации показана эффективность использования доверительного управления имуществом для достижения публичных и частных целей.

Сформулированы три модели применения доверительного управления долей в ООО (частная, публичная и смешанная) с минимально необходимой донастройкой законодательства. В частной модели учредителем и выгодоприобретателем выступает иностранный участник, в публичной – учредителем является государство на основании нормативного акта и выгодоприобретателем выступает публично-правовое образование, а смешанная модель сочетает в себе черты первых двух и применяется в случаях, когда государство и иностранный участник общества приходят к соглашению о временной передаче активов в управление с возможностью возврата по достижении определенных условий. Показано, что такой подход позволяет оперативно решать разнотипные задачи как антисанкционного, так и иного характера, требующего оперативного правового реагирования.

В заключении подведены итоги исследования, отражены теоретические выводы и конкретные практические предложения по совершенствованию законодательства.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

**Научные рецензируемые издания, входящие в перечень ведущих
рецензируемых журналов ВАК при Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации**

1. Харин, В.И. Доверительное управление долями ООО как антикоррупционный механизм предотвращения конфликта интересов: проблемы и перспективы / В.И. Харин // Вестник Российской правовой академии. – 2023. – № 1. – С. 183–192. – 0,67 п. л.

2. Харин, В.И. Правовые последствия темпоральных коллизий, связанных с правовой природой доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, при совершении сделок по передаче имущества в доверительное управление / В.И. Харин // Правовая культура. – 2023. – № 1 (52). – С. 90–96. – 0,55 п. л.

3. Харин, В.И. Особенности передачи доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью доверительному управляющему: организационный аспект / В.И. Харин // Право и управление. – 2023. – № 1. – С. 76–78. – 0,23 п. л.

4. Харин, В.И. Учреждение доверительного управления долями ООО, переходящими по наследству, и контроль за действиями доверительного управляющего / В.И. Харин // Современное право. – 2023. – № 8. – С. 75–79. – 0,58 п. л.

5. Харин, В.И. Доверительное управление долями ООО, подлежащих взысканию в рамках исполнительного производства / В.И. Харин // Проблемы экономики и юридической практики. – 2023. – № 4. – С. 90–93. – 0,5 п. л.

6. Харин, В.И. Сравнительно-правовой анализ доверительного управления долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью по законодательству отдельных стран СНГ и России / В.И. Харин // Евразийская адвокатура. – 2023. – № 6 (65). – С. 99–103. – 0,52 п. л.

7. Харин, В.И. Ответственность участников отношений по доверительному управлению долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью / В.И. Харин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2025. – № 12. – С. 90–94. – 0,55 п. л.

Иные научные издания

1. Харин, В.И. Передача государственным (муниципальным) служащим в доверительное управление долей в уставном капитале общества / В.И. Харин // Традиции и новации в системе современного российского права: материалы XXI Международной конференции молодых ученых: в 3 т. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – Т. 2. – С. 186–187. – 0,22 п. л.

2. Харин, В.И. Проблемы доверительного управления долей в уставном капитале общества, входящей в состав наследственной массы / В.И. Харин // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 17. – С. 442–456. – 0,66 п. л.

3. Харин, В.И. Правовая природа доли в уставном капитале общества и возможность ее доверительного управления / В.И. Харин // Грядущим поколениям завещаем: творить добро в защиту права: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов с международным участием, 23–24.03.2022 г., Оренбург, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» / под ред. Е.В. Ерохина, – Оренбург: Агентство Пресса, 2022. – С. 209–215. – 0,32 п. л.

4. Харин, В.И. Виды договоров доверительного управления долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью / В.И. Харин // Правовой альманах. – 2022. – № 6 (19). – С. 30–33. – 0,22 п. л.

5. Харин, В.И. Доверительное управление долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью и соотношение с другими формами управления долями / В.И. Харин // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 23. – С. 216–221. – 0,23 п. л.

Подписано в печать 17.06.2026
Формат 60х90 1/16. Усл. печ. л. 1,47. Тираж 100 экз.
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)».
117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1