

*На правах рукописи*

**ЕГОРОВА Яна Андреевна**

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА  
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

Специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре теории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Лановая Галина Михайловна**

**Официальные  
оппоненты:**

**Бабурин Сергей Николаевич,**  
доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук;

**Ромашов Роман Анатольевич,**  
доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой теории и истории государства и права государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

Защита диссертации состоится «2» июля 2026 г. в 11 часов 00 минут на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 03.2.006.01, созданного на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, зал диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте диссертационных советов Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (<http://diss.mosu-mvd.com/ru/>).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Ю.В. Пузырева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена, во-первых, тем, что если осмысление социального государства как политического феномена в отечественной и западной политико-правовой мысли имеет давнюю традицию, то социальное государство в его связи с правом изучено недостаточно. В частности, не вполне определенным остается представление о функциональной характеристике права социального государства. Совершенно очевидно, что вследствие этого затрудняется понимание механизма функционирования самого социального государства.

Во-вторых, тема актуальна, поскольку право продолжает оставаться значимым инструментом для реализации целей и задач социального государства на всем протяжении его существования. При этом право социального государства – это не просто комплекс нормативных предписаний, которые фиксируют социальные права граждан и обязанности государства по их реализации, а сложная система регулирования отношений, связанных с обеспечением достойной жизни человека и общества, в том числе отношений, в рамках которых реализуются гарантии социально-экономических, культурных и политических прав, осуществляются организация и финансирование федеральных систем социального обеспечения и т.д. Не только в теории, но и на практике право социального государства отличается от права государства, таковым не являющегося.

В-третьих, тема диссертационного исследования актуальна и в связи с тем повышенным вниманием, которое уделяется в современном государстве социальным проблемам, среди которых можно особо выделить социальное и гендерное неравенство, безработицу, бедность, недоступность образования и качественной медицинской помощи. Государство для решения указанных проблем проводит политику, в рамках которой значимое место отводится разработке и реализации социального законодательства, и механизмам правовой защиты социальных прав граждан.

В-четвертых, тема актуальна в контексте современных геополитических вызовов; в частности, глобализация, военные конфликты, научно-технический прогресс и демографические изменения оказывают существенное влияние на формирование и функционирование социального государства. Российская Федерация демонстрирует сочетание характеристик, свойственных различным моделям социального государства. В этой связи не вызывает сомнений важность изучения того, каким образом социальные государства разных типов, используя право, отвечают на современные вызовы и каким образом преимущества различных моделей могут быть использованы в современных условиях для повышения эффективности функционирования Российского государства как социального.

Все отмеченное определяет настоятельную потребность во всестороннем осмыслении и глубоком анализе особенностей функциональной характеристики права социального государства.

**Степень разработанности темы диссертационного исследования.** Многие вопросы, связанные с социальным государством, исследованы весьма обстоятельно. Имеется довольно много исследований, посвященных теории социального государства, в частности, представителями различных направлений гуманитарной науки изучались: процесс формирования, наиболее общие закономерности эволюционирования и современные концепции социального государства<sup>1</sup>.

В рамках имеющихся исследований раскрываются прежде всего социологические и политологические аспекты в характеристике социального государства. Вместе с тем, среди них можно выделить работы, оказывающие значительное влияние на понимание социального государства как политико-правового феномена и закладывающие основу для изучения его права. Это прежде

---

<sup>1</sup> См., например: Калашников С.В. Очерки теории социального государства. М.: Экономика, 2006; Клишас А.А. Современная концепция социального государства: монография. М.: Норма, 2023; Кочеткова Л.Н. Теория и практика социального государства: социально-философский анализ: дис. ... д-ра философ. наук: 09.00.11. М., 2010; Меланьин М.И. Формирование социального государства как направление в современном социально-политическом развитии Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2015; Милецкий В.П. Социальное государство: эволюция теории и практика (политико-социологический анализ): дис. ... д-ра полит. наук: 22.00.05. СПб., 1998; Торлопов В.А. Социальное государство в России: Анализ социально-политических аспектов: дис. ... д-ра социолог. наук: 22.00.05. СПб., 1999 и др.

всего труды таких классиков гуманитарной мысли, как А.Л. Блок, А. Вагнер, Д. Дидро, Т. Кампанелла, Б.А. Кистяковский, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Т. Мор, П.И. Новгородцев, Ю. Офнер, И.А. Покровский, Ж.Ж. Руссо, В.С. Соловьев, И.Т. Тарасов, Н.Е. Чижов, Г.Ф. Шершеневич, Л. Штейн<sup>1</sup>.

Непосредственно проблематика, связанная с правом социального государства, разрабатывается относительно недавно и лишь в отдельных аспектах. Ее изучение не принесло пока тех результатов, которые были получены в ходе исследования социального государства с других сторон.

Значительное внимание уделяется правовым инструментам, применяемым государством в решении актуальных социальных проблем<sup>2</sup>.

Вопросы, связанные с правовым обеспечением достойной жизни человека и общества как основной цели социального государства, рассматривались в работах Е.В. Баклановой, В.М. Баранова, З.Ш. Гафурова, А.В. Гурлева, И.Н. Николаенко, О.В. Родионовой, Р.А. Ромашова и других<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Блок А.Л. Государственная власть в европейском обществе. Взгляд на политическую теорию Лоренца Штейна и на французские политические порядки. СПб.: Тип. В. Демакова, 1880; Кистяковский Б.А. Социальные науки и право: очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М.: М. и С. Сабашниковы, 1916; Новгородцев П.И. О праве на существование: социально-философские этюды. СПб., М.: Т-во М.О. Вольф, 1911; Штейн Л. История социального движения Франции с 1789 года: пер. со 2 нем. изд. Т. 1. СПб.: Тип. А.М. Котомица, 1872; Штейн Л. Учение об управлении и право управления с сравнением литературы и законодательств Франции, Англии и Германии Руководство, изд. Лоренцом Штейном, проф. Вен. ун-та, как основание его лекций. СПб.: А.С. Гиероглифов, 1874 и др.

<sup>2</sup> См.: Горохов Б.А. Современное правовое регулирование социально-трудовых отношений в России: Средства, механизм, источники и особенности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. СПб., 2006; Полукаров А.В. Административно-правовые средства противодействия коррупции в социальной сфере: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017; Ручкина Г.Ф., Кулызин В.В. Правовой режим фондов денежных средств коммерческих организаций при инновационной социально ориентированной модели развития государства: монография. М.: ВГНА, 2011; Свинченко И.М. Обеспечение граждан пособиями за счет средств фонда социального страхования Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. М., 2012 и др.

<sup>3</sup> См.: Бакланова Е.В. Сущность и критерии достойной жизни человека и общества как цели социального государства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 2007; Баранов В.М., Ромашов Р.А. Достоинство личности как конституционная ценность: концепция, практика, техника // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. № 1(65); Гафуров З.Ш. Социально-правовое государство и право человека на достойное существование // Государство и право. 2008. № 5; Гурлев А.В. Право человека на достойную жизнь как основная ценность социального государства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб., 2001; Николаенко И.Н. Социально-правовое государство и право человека на достойное существование: дис. ... канд. юрид.

Проблемы обеспечения, гарантирования и защиты социальных прав нашли отражение в трудах С.Н. Бабурина, Н.С. Бондаря, П.П. Глущенко, Б.Ю. Дорофеева, Н.В. Путило, Н.В. Шакун и других<sup>1</sup>.

Отдельные вопросы, связанные с особенностями права социального государства, разрабатывались исследователями правовых форм деятельности социального государства. Это такие ученые как Е.В. Аристов, И.Ш. Галстян, А.Э. Евстратов, В.Б. Коженевский, А.В. Корнев, В.П. Малахов, Л.С. Мамут, Е.М. Охохонин, В.Е. Чиркин, А.С. Шабуров и другие<sup>2</sup>.

Безусловное влияние на понимание функциональной характеристики права социального государства оказывают работы отечественных теоретиков права, посвященные закономерностям функционирования права. В развитии данного направления научных исследований значительную роль сыграли такие ученые как А.И. Абрамов, С.С. Алексеев, М.И. Байтин, Н.Н. Вопленко, В.П. Малахов,

---

наук: 12.00.01. М., 2008; Родионова О.В. Социальное государство: Теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб., 2002 и др.

<sup>1</sup> См.: Бабурин С.Н. Достоинство и права человека в системе российских традиционных духовно-нравственных ценностей // Искусственный интеллект, традиционные духовно-нравственные ценности и права человека в эпоху цифровизации. М.: Издательский Центр РИОР, 2024. С. 34–43; Бондарь Н.С. Конституционная природа социально-экономических прав, свобод и обязанностей советских граждан: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Ростов-на-Дону, 1979; Глущенко П.П. Социально-правовая защита конституционных прав и свобод граждан (теория и практика). СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998; Дорофеев Б.Ю. Права человека и функции российского права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Екатеринбург. 1998; Путило Н.В. Основы правового регулирования социальных прав: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 1999; Шакун Н.В. Социальные права человека и гражданина в России и их конституционно-правовое обеспечение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2013 и др.

<sup>2</sup> См.: Аристов Е.В. Правовая парадигма социальности государства: монография. М.: Юнити-Дана, 2016; Евстратов А.Э. Генезис идеи социального государства: Историко-теоретические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Омск, 2005; Корнев А.В. Социоправо и перспективы формирования концепта системно-структурного построения российского права // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2024. Т. 10, № 4. С. 103–113; Малахов В.П. Мифы современной общеправовой теории: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017; Мамут Л.С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2001. № 7; Охохонин Е.М. Правовые основы формирования социального государства: монография. Екатеринбург: Уральский юридический ин-т МВД России, 2012; Чиркин В.Е. Социальное государство: юридические индикаторы // Российский юридический журнал. 2007. № 4(56) и др.

А.В. Малько, М.В. Новиков, А.С. Палазян, Т.Н. Радько, В.П. Реутов, А.Я. Рыженков, В.А. Толстик, Ф.Н. Фаткуллин и другие<sup>1</sup>.

**Объектом исследования** является право социального государства как система норм, не только воспроизводящихся, но и действительно реализуемых в процессе функционирования названного государства.

**Предметом исследования** выступают взятые в единстве и взаимосвязи наиболее универсальные закономерности функционирования права социального государства и его особенности в различных моделях социального государства.

**Цель** исследования состоит в выявлении и адекватном выражении всего объема функциональных свойств и характеристик права социального государства, что позволит не только обогатить, но в отдельных аспектах и изменить знания о характере связи социального государства и права, а также уточнить критерии отграничения социального государства от государства, позиционирующего себя в качестве социального, но в действительности таковым не являющегося.

**Исследовательские задачи**, решение которых позволяет достичь поставленной цели, следующие:

- установление закономерностей трансформации представлений о праве как об элементе характеристики социального государства в контексте идей, господствовавших в политико-правовой мысли на разных исторических этапах ее развития;

- выявление тех характерных для отечественной юридической науки постсоветского периода особенностей интерпретации социального государства, которые влияют на формирование научного аппарата, позволяющего адекватно выразить понимание права социального государства в современных условиях;

---

<sup>1</sup> См.: Абрамов А.И. Проблемы реализации регулятивной функции права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Нижний Новгород, 2005; Алексеев С.С. Теория права. М.: БЕК, 1995; Палазян А.С. Функциональная характеристика права: вопросы методологии: монография. М.: Московский ун-т МВД России, 2009; Радько Т.Н. Теория функций права: монография. М.: Проспект, 2014; Радько Т.Н. Функции права: монография. Нижний Новгород: Нижегородская высшая школа Министерства внутренних дел РФ, 1995; Рыженков А.Я. Компенсационная функция советского гражданского права. Саратов: Саратовский университет, 1983 и др.

- систематизация тех современных подходов к интерпретации функциональных проявлений права, которые создают методологическую основу для объяснения и описания функционирования права социального государства;

- установление основных параметров функциональной характеристики права социального государства, а также выявление существующих между ними связей;

- определение наиболее общих закономерностей функционирования права социального государства в их связи с характеристиками последнего;

- выяснение и объяснение особенностей функционирования права в социальных государствах, соотносимых с тремя теоретическими моделями – либеральным социальным государством, консервативным социальным государством и социал-демократическим социальным государством;

- установление специфики и тенденций изменения функциональной характеристики современного российского права как права социального государства.

**Методологическая основа диссертационного исследования** определяется его предметом, целью и задачами.

Исследование осуществлялось в рамках методологического подхода, основанного прежде всего на использовании элементов различных методологий общенаучного характера. Наиболее значимыми для данного методологического подхода стали компоненты формально-логической, диалектической, системной и структурно-функциональной методологий.

Использование формально-логической и диалектической методологий – по крайней мере, в отдельных элементах – объективно необходимо в любых научных исследованиях вне зависимости от их объекта и предмета. В применении к настоящему исследованию о принципах, методах и приемах названных методологий можно говорить как о том, что позволило выстроить внутренне непротиворечивую теорию, охватывающую функциональные проявления права социального государства во всем их многообразии.

Использование элементов названных методологий также оказалось ценным для решения вопроса о степени обусловленности различных функциональных проявлений права природой социального государства; теми идеями, в контексте

которых социальное государство наделяется ценностью; объемом и характером задач, решаемых социальным государством в тех конкретных культурных и исторических условиях, в которых оно из идеи превращается в политико-правовую практику.

Использование принципов и приемов системной методологии помогло представить описание функциональных проявлений права социального государства в качестве целостной, не содержащей внутренних противоречий теории. Также применение элементов данной методологии позволило рассмотреть особенности функционирования права социального государства в неразрывной связи с тем, что характеризует социальное государство в иных аспектах.

Элементы структурно-функциональной методологии применялись, во-первых, для выделения и систематизации наиболее существенных компонентов функциональной характеристики права социального государства, во-вторых, для выявления зависимости задач права от целей и задач самого социального государства, в-третьих, для установления смысловой связи задач, функций и дисфункций права социального государства с характеристиками, придающими своеобразие функционированию социальных государств различных типов (либеральному, консервативному и социал-демократическому).

При исследовании функциональной характеристики права социального государства также применялись элементы исторической, аксиологической, культурологической и социологической методологий.

Использование элементов исторической методологии дало возможность проследить трансформацию представлений о праве социального государства в ее обусловленности изменениями как воззрений на социальное государство, так и политико-правовой практики.

Применение принципов и приемов аксиологической и культурологической методологий позволило установить культурную обусловленность особенностей функционирования права в либеральных, консервативных и социал-демократических социальных государствах.

Инструментарий социологической методологии оказался полезным для выяснения того, каким образом на функционирование права социального государства

влияют особенности политической, социально-экономической, духовно-культурной жизни общества. Применение принципов и приемов названной методологии позволило также сформировать представление о взаимосвязи между социальными и культурными особенностями различных государств с одной стороны и приоритетной реализацией правом отдельных функций – с другой, а также проследить, каким образом на практике связаны между собой функции и дисфункции права социального государства.

В силу специфики предмета исследования, его цели и задач немаловажную роль играли специальные методы познания правовых явлений, а именно: формально-юридический метод, историко-правовой метод, метод анализа правовых текстов, метод интерпретации нормативных правовых актов. Особую роль в исследовании сыграл сравнительно-правовой метод, позволивший сопоставить право социальных государств разных типов как на уровне идей и принципов, лежащих в основе правовой политики, так и на уровне отдельных институтов, механизмов, средств решения социально значимых задач.

**Теоретическую основу исследования** составили главным образом научные труды теоретико-правовой и историко-правовой направленности, посвященные вопросам формирования, развития и функционирования социального государства<sup>1</sup>. Кроме того, следует выделить группу теоретических источников, которые помогли автору сформировать и обосновать собственный подход к исследованию функционирования права социального государства: их составили работы отечественных ученых, посвященные функциям права и другим параметрам его действия<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Евстратов А.Э. Генезис идеи социального государства: Историко-теоретические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Омск, 2005; Охохонин Е.М. Правовые основы формирования социального государства: монография. Екатеринбург: Уральский юридический ин-т МВД России, 2012; Родионова О.В. Социальное государство: Теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб., 2002; Родионова О.В. Социальная функция современного государства. М.: Юрлитинформ, 2010; Шапошников С.П. Социальное государство: теоретико-правовая модель: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб., 2010 и др.

<sup>2</sup> См.: Денисенко В.В. Легитимность права (теоретико-правовое исследование). М.: Проспект, 2022; Константинова А.В. Формы осуществления функций права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Челябинск, 2014; Макарова Н.А. Охранительная функция права и ее реализация в деятельности органов внутренних дел России: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Саратов., 2011; Радько Т.Н.

Наряду с указанными теоретическими источниками использовались отраслевые юридические исследования, затрагивающие вопросы, связанные с фиксацией идеалов и принципов социального государства в действующем праве<sup>1</sup>, а также посвященные тем отдельным правовым инструментам и механизмам, при помощи которых социальное государство реализует стоящие перед ним задачи<sup>2</sup>.

Специфика предмета исследования предопределила также обращение к работам, отражающим историю развития идеи социального государства, политологические, социально-экономические, культурологические и иные аспекты в характеристике социального государства, а также в практике реализации его идеи<sup>3</sup>.

Дополнительную аргументированность результатам исследования придало использование трудов зарубежных ученых – У. Бевериджа, Г. Геллера, Т. Маршала, У. Темпея, Т. Тилтона, Н. Ферниса, Г. Эспинг-Андерсена и других<sup>4</sup>.

---

Теория функций права: монография. М.: Проспект, 2014; Палазян А.С. Функциональная характеристика права: вопросы методологии: монография. М.: Московский ун-т МВД России, 2009 и др.

<sup>1</sup> См.: Арбузов С.Ю. Конституционно-правовые основы формирования социального государства в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Петрозаводск, 2014; Аристов Е.В. Социальность государства: зарубежный опыт конституционно-правового обеспечения: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02. Пермь, 2017; Македонская Ж.Х. Правовая природа Российской Федерации как социального государства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 1997; Феоктистов А.В. Сущность Российской Федерации как социального государства: конституционно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2008 и др.

<sup>2</sup> См.: Кутейников С.Ю. Проблемы судебной защиты социально-экономических прав человека в современном международном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 2001; Садыков И.А. Основы правовой экономической политики социального государства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Казань, 2021; Стрельцова Е.Г. Взаимодействие судебного и альтернативных порядков защиты субъективного права и принудительное исполнение исполнительных документов в социальном государстве: дис. ... д-ра юрид. наук: 5.1.3. М., 2023; Шкитин А.В. Социальное государство: Проблемы формирования и ресурсы существования: дис. ... канд. философ. наук: 09.00.10. М., 1999 и др.

<sup>3</sup> См.: Калашников С.В. Функциональная теория социального государства. М.: Издательство Экономика, 2002; Косаренко Н.Н. Социальное государство. Политические, правовые и социально-экономические факторы. М.: Русайнс, 2016; Кочеткова Л.Н. Теория и практика социального государства: социально-философский анализ: дис. ... д-ра философ. наук: 09.00.11. М., 2010; Милецкий В.П. Социальное государство: эволюция теории и практика (политико-социологический анализ): дис. ... д-ра полит. наук: 22.00.05. СПб, 1998; Сочнева Е.Н. Роль социальной политики в построении социального государства: дисс. ... д-ра эконом. наук: 08.00.01. М., 2009; Торлопов В.А. Социальное государство в России: Анализ социально-политических аспектов: дис. ... д-ра социолог. наук: 22.00.05. СПб., 1999 и др.

<sup>4</sup> См.: Esping-Andersen G. The Three Worlds of Welfare Capitalism. Princeton (N.J.), 1990; Ferniss N., Tilton T. The Case for the Welfare State. From Social Security to Social Equality. Blomington/London.

**Нормативную основу** исследования составили, во-первых, законы и иные источники российского права как права социального государства; во-вторых, нормативные правовые акты и иные источники права зарубежных государств, дающие представление о различных подходах к реализации принципа социального государства в разных культурных и исторических условиях; в-третьих, международные договоры и конвенции в области прав человека и гражданина, позволяющие получить более полное представление об обязательствах, реализуемых современными социальными государствами посредством права.

**Эмпирическую базу** исследования прежде всего составляют правоприменительные и интерпретационные акты, позволяющие сделать выводы об особенностях функционирования права в социальных государствах разных типов. В процессе исследования автор обращалась к правовым позициям высших судебных органов иностранных государств и к зарубежной практике гарантирования и защиты прав человека и гражданина, к постановлениям Конституционного Суда Российской Федерации, а также к материалам отечественной правоприменительной практики, в том числе отраженным в периодической печати и иных средствах массовой информации. В процессе диссертационного исследования также использовались информационно-аналитические материалы официального и неофициального характера, материалы социологических исследований.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит главным образом в следующем:

- в определении наиболее общих закономерностей генезиса представлений о праве социального государства в западной и отечественной политико-правовой мысли;
- в систематизации подходов к изучению генезиса социального государства и его права в современной отечественной юридической науке;

- в установлении комплексности функциональной характеристики права социального государства, ее несводимости к характеристике функций названного права;

- в обосновании авторского подхода к определению функциональной характеристики права, позволяющего определить место и роль права в системе инструментов социального государства;

- в выяснении факторов, влиянием которых обуславливаются ключевые характеристики права социального государства;

- в обосновании двойственности задач права социального государства;

- в дифференциации функций права социального государства как направлений его воздействия и как способов его воздействия на общественные отношения;

- в установлении зависимости отдельных параметров функционирования права социального государства от тех историко-культурных, экономических и политико-правовых условий, которые дают основание для дифференциации либеральной, консервативной и социал-демократической моделей социального государства;

- в установлении неравнозначности регулятивного, охранительного и воспитательного воздействия права на общественные отношения для социальных государств либерального, консервативного и социал-демократического типов;

- в обосновании разной интенсивности и разного содержательного наполнения правового воздействия социальных государств разных типов на политические, экономические, социальные и культурные отношения;

- в выявлении сходства и различий в характеристике дисфункциональных проявлений права в государствах либерального, консервативного и социал-демократического типов;

- в установлении специфичности модели российского социального государства и обусловленных ею особенностей современного российского права как права социального государства.

Новизна диссертационного исследования выражается в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Для западноевропейской политико-правовой мысли идея права социального государства органична. В российской политико-правовой мысли генезис идеи права социального государства характеризуется постепенным переходом от скептицизма, критики и отрицания данной идеи к ее признанию и интеграции в теории, получающие обоснование за счет рассмотрения идеи социального государства в неразрывной связи с идеей правового государства.

2. Для современной отечественной юридической науки рассмотрение социального государства через призму тех идей, которые значимы для теории правового государства, остается принципиально важной методологической установкой. Вместе с тем отсутствует единое общепризнанное понимание характера связи параметров правового государства с параметрами социального государства. В зависимости от подхода к пониманию характера связи параметров правового государства с параметрами социального государства меняется представление о праве последнего.

3. Функциональная характеристика права социального государства – это описание, представляющее в систематизированном виде все те проявления этого права в действительности, которые значимы для понимания его роли в обеспечении достойной жизни человека и общества в их гармоничном сочетании. К основным параметрам функциональной характеристики права социального государства относятся его назначение, задачи, функции и дисфункции.

4. Объединение в одну единую систему общесоциальных и специально-юридических функций права является искусственным. В действительности речь идет о функциях, выделяемых в рамках двух разных подходов к интерпретации термина «функция права». Это в полной мере относится к функциям права социального государства, для которого функции, традиционно именуемые общесоциальными, являются направлениями осуществляемого им воздействия, функции, именуемые специально-юридическими, – способами воздействия на общественные отношения.

5. Для права социальных государств, соотносимых с тремя теоретическими моделями – либеральной, консервативной и социал-демократической, – характерно как общее, так и особенное. Общим для права всех социальных государств являются,

во-первых, его назначение, которым выступает воспроизводство и поддержание такой системы общественных отношений, в которой воплощается идея о достойной жизни человека и достойной жизни общества в их гармоничном сочетании; во-вторых, задачи права, обусловленные теми целями и задачами государства, которые характеризуют его в качестве социального; в-третьих, «набор» реализуемых правом функций. Различается право социальных государств разных моделей, во-первых, задачами, появление которых обусловлено особенностями понимания достойной жизни человека и общества и критериев достойности, а также разными представлениями о средствах и способах обеспечения достойной жизни; во-вторых, содержательным наполнением функций и их значимостью в проводимой социальным государством правовой политике; в-третьих, дисфункциональными проявлениями.

6. Среди особенностей функциональной характеристики права социального государства либерального типа наиболее яркими являются следующие: появление у права специальных задач, обусловленных особенностями ценностной парадигмы общества, а также методами, избираемыми государством для осуществления социальной политики; повышение значимости охранительной и воспитательной функций как способов воздействия права на общественные отношения; особая роль ограничивающего воздействия в рамках осуществления правом социального государства охранительной функции; приоритетная роль экономической функции в системе направлений воздействия права на общественные отношения; дисфункциональность права в осуществлении политической функции.

7. Право социального государства консервативного типа, помимо комплекса специальных задач, возникновение которых связано с концентрацией государственного регулирования преимущественно на трудовых отношениях и сохранением классового, корпоративного и статусного разделения общества, характеризуется также увеличением значимости воспитательного воздействия; повышением роли культурной функции; дисфункциональностью права в реализации социальной функции, порождающей восприятие права в качестве инструмента поддержания существующей социальной иерархии.

8. Главная особенность социального государства социал-демократического типа заключается в высокоактивном государственном вмешательстве в социальную сферу. В праве социал-демократического социального государства наблюдается увеличение значимости осуществляемого им регулятивного воздействия. Для социального государства социал-демократического типа наиболее высок риск патернализма, и первопричиной этого является усиление значимости политической и социальной функций при дисфункциональности права в осуществлении экономической функции.

9. Возникновение у российского государства группы задач, характеризующих его в качестве социального, непосредственно отражается на специфике правовых форм реализации названным государством его функций. Для российского права как права социального государства характерны увеличение значимости воспитательного воздействия, возрастание роли политической и культурной функций, а также появление в современных условиях некоторых признаков дисфункциональности права в реализации его экономической и социальной функций.

10. Российская Федерация как социальное государство сочетает черты социальных государств либерального, консервативного и социал-демократического типов, причем в характеристике российского государства как социального наиболее ярко проявляются особенности, характерные для социал-демократического социального государства.

11. В силу специфичности российской модели социального государства для повышения эффективности решения Российской Федерацией стоящих перед ней социальных задач могут быть использованы правовые инструменты, продемонстрировавшие свою результативность в политико-правовой практике социальных государств либерального, консервативного и социал-демократического типов. Однако выбор и применение таких правовых инструментов требуют учета не только культурных, но и исторических реалий. В частности, в современных условиях на эффективность использования таких инструментов существенно влияет то, насколько успешно Российской Федерацией решаются задачи, связанные с обеспечением национальной безопасности.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Данное исследование может способствовать, прежде всего, развитию тех разделов теории государства и права, которые связаны с проблемами правового и социального государства, эффективности действия права, в том числе оптимизации правореализационной практики.

Полученные выводы и обобщения формируют необходимую методологическую базу для создания теоретических конструкций, которые способствуют более глубокому пониманию роли права в социально-экономическом развитии общества, связи права с государством, а также механизма воздействия права на повседневную жизнь граждан.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретический анализ проблемы, составляющей предмет диссертационного исследования, будучи проведенным в органической связи с законодательной и правоприменительной практикой, дает возможность сформулировать рекомендации относительно возможностей и перспектив использования ресурсов права в решении современным российским государством тех задач, которые стоят перед ним как перед социальным государством.

Теоретические положения, рекомендации и выводы, сделанные автором, могут быть использованы в учебном процессе и в научной деятельности.

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.** Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры теории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Базовые теоретические положения, промежуточные результаты и выводы диссертационного исследования были освещены в выступлениях автора на 7 международных и 6 всероссийских научно-практических конференциях в 2023–2026 годах.

По теме исследования опубликовано 10 научных статей, из которых 6 научных статей – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при

Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем опубликованных материалов составляет 5,532 печатных листов.

Материалы диссертационного исследования внедрены в образовательную и научную деятельность Смоленского государственного университета и Московского университета МВД России имени В.Я Кикотя, а также в практическую деятельность ЛУ МВД России в аэропорту Домодедово.

**Структура диссертации** определена целью и задачами исследования. Работа включает в себя введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение и список использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее разработанности; определяются объект и предмет, цель и задачи исследования; описываются его методологическая, теоретическая и нормативная основа, а также эмпирическая база; формулируются научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, отражается теоретическая и практическая значимость диссертации; приводятся сведения об апробации результатов исследования и их внедрении в образовательную, научную и практическую деятельность.

**Первая глава – «Методологические основания исследования права социального государства»**, – посвященная генезису и современному содержанию представлений о социальном государстве и его праве, формирует теоретический каркас для последующего анализа функциональной характеристики права социального государства.

**В первом параграфе – «Эволюция представлений о праве как об элементе характеристики социального государства в западной и отечественной политико-правовой мысли»** – рассматривается в ее историческом развитии идея права социального государства.

Имея глубокие исторические корни, идея права социального государства появляется в западноевропейской политико-правовой мысли в конце XIX – начале XX

века в процессе осмысления путей и средств, при помощи которых социальное государство может реализовывать свое назначение. Концептуализация представлений, на основе которых возникает названная идея, обусловливается нарастанием острых социальных противоречий в условиях индустриализации и урбанизации, сопровождавших бурное развитие капитализма в XVIII–XIX веках.

Отечественная общественная мысль, в отличие от западноевропейской, на протяжении большей части своей истории не связывает ни решение существующих социальных проблем, ни обеспечение общественного благоденствия в целом с использованием возможностей права. Идея права социального государства в России возникает и развивается не в качестве проекции идей, ценностей и установок, исконно присущих российской культуре, а под влиянием западных теорий социального государства. При этом, однако, она оказывается наполненной специфическим содержанием.

Рассматривая содержание идеи права социального государства на различных этапах развития западноевропейской и российской политико-правовой мысли, можно заключить, что на всем протяжении своего существования названная идея, во-первых, не является четко артикулированной, она остается скорее интуитивно схватываемой, чем проговариваемой. В ее вербализации часто даже само понятие «право социального государства» не используется. Во-вторых, единое общепризнанное представление о праве социального государства ни в западноевропейской, ни в российской политико-правовой мысли не складывается. В-третьих, в том, что касается функционирования права социального государства, предметом анализа в основном оказываются отдельные его особенности или проявления.

***Во втором параграфе – «Интерпретация идеи права социального государства в российской юридической науке постсоветского периода»*** – анализируются те теоретические положения, в контексте которых складываются и развиваются современные представления о функционировании права социального государства.

Видение права социального государства в российской юридической науке рассматриваемого периода в значительной мере определяется представлениями о

характере связи между социальным государством и правовым государством. В этой связи на основе анализа научной литературы дифференцируются три основных подхода: в рамках первого подхода признается невозможность существования социального государства без правового государства; сторонники второго подхода рассматривают правовое государство и социальное государство в качестве самостоятельных моделей; в рамках третьего подхода правовое государство и социальное государство рассматриваются как такие самостоятельные модели, возможность одновременной реализации которых сомнительна. В рамках каждого из обозначенных подходов право социального государства получает специфическую характеристику: в рамках первого оно предстает воспроизводящим в себе все признаки права правового государства; второй предполагает дифференциацию признаков права правового государства и права социального государства; в рамках третьего ставится под сомнение то, что законы социального государства являются правом.

Анализ аргументов сторонников каждого из обозначенных подходов позволяет заключить, что наиболее конструктивным является второй подход, в рамках которого право социального государства и право правового государства рассматриваются как относительно самостоятельные, но при этом не отрицается, что их отдельные характеристики совпадают.

Многообразие реальных воплощений социального государства находит отражение в типологизации социальных государств. При всем многообразии подходов к типологии социальных государств в российской юридической науке постсоветского периода большинство из них предполагает разграничение либеральной, консервативной (корпоративной) и социал-демократической моделей социального государства. Социальное государство конкретного типа складывается под влиянием совокупности исторических, культурных, экономических и политических особенностей государства. Принципиально значимым является то, что социальные государства разных типов по-разному подходят к осуществлению своего назначения, и это находит отражение в функциональной характеристике их права.

**Во второй главе – «Общее в функциональной характеристике права социальных государств разных типов»** – анализируются основные свойства права социального государства в его действии.

**В первом параграфе – «Основные параметры функциональной характеристики права социального государства»** – обосновывается, что к универсальным параметрам функциональной характеристики права социального государства относятся его назначение, задачи, функции и дисфункции.

В данной части работы прежде всего обосновывается, что раскрыть функции права социального государства недостаточно для того, чтобы дать этому праву характеристику. Анализируя и систематизируя современные подходы к интерпретации функциональных проявлений права, автор приходит к выводу о том, что функциональная характеристика права социального государства предполагает описание назначения права, его задач, функций и дисфункций.

Отдельно акцентируется внимание на том, что в применении к праву социального государства нецелесообразно говорить о его целях как о самостоятельном параметре его функциональной характеристики. Право в данном случае предстает инструментом, используемым для достижения целей государства, и в этом контексте вряд ли уместно рассуждать о наличии у права каких-либо собственных целей.

Рассматривается вопрос о том, описанием каких свойств раскрывается характеристика права социального государства по каждому из параметров.

Решая его, автор, во-первых, обнаруживает, что назначение права является наиболее общей, наиболее абстрактной характеристикой и что осуществление назначения ассоциируется с эталонным результатом, придающим смысл существованию права. Полная и абсолютная реализация правом своего назначения, по сути, невозможна.

Во-вторых, задачи, в которых находит свою конкретизацию назначение права, возникают под влиянием различных внешних по отношению к самому праву факторов, в их решении проявляется инструментальная ценность права для государства. На объем и содержание задач права социального государства

определяющее влияние оказывает характер тех целей и задач социального государства, которые значимы для самого общества.

В-третьих, деление функций права на общесоциальные и специально-юридические связано, в сущности, с многозначностью понятия «функция права». В действительности общесоциальные функции и специально-юридические функции не составляют единой системы, поскольку функции, именуемые общесоциальными, представляют собой основные направления воздействия права на общественные отношения, а функции, называемые специально-юридическими, – способы воздействия права на общественные отношения. В характеристике права социального государства дифференциация функций права как направлений воздействия и функций как способов воздействия права на общественные отношения имеет принципиальное значение.

В-четвертых, описание дисфункций права социального государства позволяет понять, в чем именно выражается некорректность осуществления его функций. Важно, что речь идет именно о некорректной реализации отдельных функций, о сбоях в процессе их осуществления, а не о дисфункциональности права в целом.

***Второй параграф – «Общие закономерности функционирования права социального государства»*** – посвящен тому, что обнаруживается в функциональной характеристике права любого социального государства.

Прежде всего, назначение права социального государства определяется самой природой права, поэтому оно совпадает с назначением права любого другого государства. Назначение права социального государства состоит в упорядочении общественных отношений. Реализуя свое назначение, право придает общественным отношениям необходимую стабильность, позволяет им в то же время развиваться, создаются необходимые условия для осуществления общезначимых интересов и интересов индивидов.

Для права любого социального государства характерны задачи, появление которых обуславливается наличием у государства целей, характеризующих его в качестве социального. Проведенный анализ свидетельствует, что такими целями, значимыми для общества, выступают создание условий, обеспечивающих достойную

жизнь и свободное развитие человека; обеспечение достойной жизни общества; достижение гармоничного сочетания достойной жизни человека и достойной жизни общества.

В перечень задач, характерных для права любого социального государства, включаются и в этом качестве детально рассматриваются в диссертации гарантирование и охрана прав и свобод граждан; обеспечение баланса интересов личности, общества и государства; формализация перечня социальных рисков; создание условий для реализации принципа социальной справедливости; создание условий для развития, реализации индивидуальных способностей и воспроизводства социального потенциала человека; выработка ориентиров, установление норм должного социально-полезного поведения. Социальное государство может быть идентифицировано по значимости для его права перечисленных задач.

Для права любого социального государства характерны одни и те же основные направления его воздействия, а также одни и те способы воздействия права на общественные отношения. Система первых представлена политической, экономической, социальной, культурной и юридической функциями, вторых – регулятивной, охранительной и воспитательной функциями. Несмотря на то, что перечисленные функции универсальны, об их содержании нельзя сказать того же. Единственной функцией, содержательное наполнение которой в социальных государствах разных типов не меняется, является юридическая функция.

Что касается дисфункций права социального государства, то в процессе их изучения не удалось обнаружить такие, которые были бы характерны для права социального государства любого типа. Таким образом, универсальные дисфункции у названного права отсутствуют.

В целом, проведенный анализ позволил установить, что в своих универсальных закономерностях функционирование права социального государства мало отличается от функционирования права государства, не являющегося социальным.

**В третьей главе – «Особенное в функциональной характеристике права социальных государств разных типов» – раскрывается специфика функциональной характеристики права государств, соотносимых с тремя теоретическими моделями –**

либеральным социальным государством, консервативным социальным государством и социал-демократическим социальным государством.

***В первом параграфе – «Функциональная характеристика права либерального социального государства»*** – на основе анализа тех идей, которые определяют наиболее значимые черты названного государства, особенностей его экономической системы и осуществляемой им социальной политики решается вопрос о специфических задачах права либерального социального государства, содержательном наполнении его функций и характерных для него дисфункциях.

В ходе анализа прежде всего обнаруживается, что у права либерального социального государства возникают особые задачи, в которых находит свое отражение стремление государства к минимизации собственных экономических усилий, направленных непосредственно на обеспечение достойной жизни человека и общества. Это такие задачи как утверждение верховенства принципа индивидуальной ответственности за собственное благополучие и благополучие своей семьи; формирование и развитие институтов гражданского общества; содействие переводу экономического развития в русло социального прогресса и наоборот; создание условий для развития собственной инициативы граждан, мотивации к саморазвитию и труду; закрепление организационных основ деятельности негосударственных формирований, их взаимосвязи с государственными органами в вопросах реализации социальной политики; обеспечение дифференциации правовых статусов в зависимости от усилий, прилагаемых индивидом для достижения общественного блага.

Рассмотрение на примере стран англо-саксонской правовой семьи (Австралия, Великобритания, Ирландия, Канада, США) вопроса о том, каким образом осуществляется решение перечисленных задач на практике, указывает на то, что для права социального государства либерального типа характерно увеличение значимости охранительного и воспитательного воздействия. Примечательно выделение в рамках охранительной функции права в качестве самостоятельной ограничительной подфункции. Система функций права как основных направлений его воздействия на общественные отношения характеризуется увеличением

значимости экономической функции и появлением факторов, под влиянием которой с высокой вероятностью возникает дисфункциональность права в реализации его политической функции.

Особую роль в обеспечении осуществления государством своих целей и задач в качестве социального играет конституционное право. Оно создает условия для эффективного использования правовых средств в сочетании с иными инструментами, доступными для социального государства либерального типа.

В целом, проведенный анализ функциональных особенностей права социального государства либерального типа позволяет сделать вывод о том, что в рамках данной модели право не обеспечивает стабильную эффективную реализацию государством его целей и задач именно в качестве социального государства. Это связано с тем, что право оказывается неспособным компенсировать негативные последствия идеализации возможностей рыночной экономики с минимальным государственным влиянием как системы, способствующей обеспечению достойной жизни человека и общества.

***Во втором параграфе – «Функциональная характеристика права консервативного (корпоративного) социального государства»*** – на примере Испании, Австрии, Бельгии, Германии, Португалии, Италии, Нидерландов, Франции, Аргентины, Польши, Южной Кореи разбираются особенности функционирования права тех социальных государств, которые реализуют в своей политике идею умеренного государственного влияния. Основой проводимого анализа становится изучение специфики консервативной модели социального государства в ее обусловленности идеологическими, политическими и иными факторами.

Специфическое в функциональной характеристике права проявляется прежде всего в возникновении таких особых задач, как гармонизация трудовой сферы (в т.ч. обеспечение максимальной вовлеченности населения в трудовые отношения и способствование повышению эффективности труда), поддержка традиционных социальных институтов и поддержка религиозных конфессий. Изучение того, при помощи каких средств перечисленные задачи решаются на практике, позволяет

обнаружить причины проблем, снижающих эффективность государства в качестве социального.

Для права социального государства консервативного типа характерно увеличение роли воспитательного воздействия, повышение значимости культурной функции и дисфункциональность права в реализации социальной функции. При этом дисфункциональность права в осуществлении социальной функции обуславливает то, что государство оказывается неспособным обеспечить гармонизацию интересов различных социальных групп, поддержание социального мира и согласия, устранение факторов, усиливающих социальное неравенство.

Примечательно то, что для консервативного социального государств характерно сочетание государственного регулирования и договорных механизмов в сфере трудовых отношений, что предполагает чрезвычайно высокую значимость партнерства с негосударственными образованиями. Принцип социального партнерства и коллективные договоры играют важную роль в регулировании трудовых отношений, обеспечивая баланс интересов работников и работодателей при активной, но не доминирующей роли государства в решении актуальных для общества задач в социальной сфере.

В целом, право консервативного социального государства характеризуется ограниченной сферой применения и ограниченным инструментарием, что крайне негативно влияет на эффективность государства в осуществлении его целей и задач. Вместе с тем недостаточная эффективность государства в обеспечении достойного уровня жизни человека и общества компенсируется при условии хорошей развитости и активного функционирования негосударственных институтов.

***В третьем параграфе – «Особенности функциональной характеристики права социального государства социал-демократического типа»*** – выясняется, чем в функциональном плане специфично право социальных государств, ориентирующихся на модель максимального влияния и традиционно характеризующихся высоким уровнем вмешательства государства в социальную сферу, финансирование которой осуществляется преимущественно за счет средств государственного бюджета (Швеция, Норвегия, Дания, Финляндия).

В данной части исследование опирается на анализ предпосылок к обособлению социал-демократической модели социального государства, а также экономических, социальных и иных условий, делающих возможной претворение изучаемой модели в реальную политико-правовую практику.

В ходе анализа обнаруживается, что в государствах рассматриваемого типа устанавливается такая система коммуникаций, которая характеризуется более высоким уровнем социального равенства граждан и обеспечивает более высокий уровень социальной защищенности населения, чем это характерно для социальных государств других типов. При этом изменение системы коммуникаций неразрывно связано с изменениями в функциональной характеристике права, эту систему формирующего и поддерживающего.

Для права социального государства социал-демократического типа оказываются значимыми такие специфические задачи, как формально-юридическое закрепление принципа «социальности» государства и гарантирование его реализации посредством расширения «каталога» социальных прав и предоставления широкого спектра социальных услуг; закрепление приоритетного положения органов государственной власти в вопросах разработки и реализации социальной политики и четкое определение правового статуса таких органов; обеспечение защиты населения от максимального числа социальных рисков; ограничение общественного контроля в социальной сфере, недопущение потери контроля над социальной сферой со стороны государства. Решение перечисленных задач неразрывно связано с созданием системы административных отношений, обеспечивающей властное перераспределение государством материальных благ в соответствии с принципом социальной справедливости.

Система способов воздействия права на общественные отношения характеризуется увеличением значимости регулятивного воздействия. Система функций права как направлений его воздействия на общественные отношения характеризуется усилением значимости политической и социальной функций и дисфункциональностью права в осуществлении экономической функции.

Право оказывается неспособным обеспечить эффективное стимулирование экономической активности населения, что создает риск патернализма и приводит к возникновению среды, благоприятной для развития теневой экономики и популяризации иждивенческих настроений среди населения. В свою очередь, институционализация патернализма приводит к экономическому спаду, росту социальной напряженности и, в конечном итоге, к кризису государства как социального.

Важным является то, что в силу специфики той идеологии, на основе которой выстраивается социал-демократическая модель социального государства, право государства данной модели включает в себе ценные инструменты, которые могут быть использованы для повышения эффективности функционирования права социальных государств иных типов и, следовательно, для более эффективного осуществления социальными государствами иных типов их целей и задач. Такие инструменты применимы и для повышения эффективности функционирования российского государства в качестве социального государства.

***В четвертом параграфе – «Функциональная характеристика современного российского права как права социального государства»*** –рассматривается вопрос о тех преломлениях, которые находит идея социального государства в праве Российской Федерации. Разрешая его, автор демонстрирует, что на функциональную характеристику современного отечественного права как права социального государства в значительной мере влияет уникальность российской правовой культуры и необходимость опираться в решении актуальных для общества социальных проблем на ценности, присущие именно российской культуре и российским традициям.

Последовательно обосновывается, что социальное государство в России не является государством социал-демократического типа, хотя и характеризуется наличием множества черт, сближающих его с последним. Российская Федерация представляет собой социальное государство, которое воплощает в себе элементы всех трех ранее рассмотренных моделей, и это в полной мере подтверждается

функциональными особенностями российского права как права социального государства.

Российское право, обнаруживая отдельные признаки права ранее рассмотренных моделей социального государства, в то же время характеризуется в сравнении с ними очевидной спецификой, которая, во-первых, находит выражение в характере решаемых задач. Специфическими задачами, свойственными российскому праву как праву социального государства, являются охрана труда и здоровья населения; обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, людей с ограниченными возможностями и пожилых граждан; развитие системы социальных служб; обеспечение государственных социальных выплат.

Во-вторых, российская политико-правовая практика характеризуется специфическим использованием государством правотворческой, правоприменительной и правоохранительной форм в реализации тех целей и задач, которые стоят перед ним как перед социальным государством. Обнаружить такую специфику позволяет анализ изменений, внесенных в отечественное законодательство в последнее время и нацеленных на повышение эффективности реализации государством взятых на себя обязательств по обеспечению достойной жизни человека и общества, а также анализ правореализационной практики.

В-третьих, для современного российского права как права социального государства характерны такие тенденции как увеличение роли воспитательного воздействия, повышение значимости политической и культурной функций и появление некоторых признаков дисфункциональности права в реализации его экономической и социальной функций. При этом в силу специфики условий, в которых право действует, отсутствует возможность сделать научно обоснованный вывод о том, связано ли появление этих признаков дисфункциональности с характеристиками самого права или с чрезвычайно высокой сложностью тех проблем, в решении которых используется правовой инструментарий.

В ходе проведенного анализа было установлено, что в решении проблем, приобретающих актуальность для российского государства как социального, могут быть использованы правовые инструменты, продемонстрировавшие свою

результативность в политико-правовой практике социальных государств ранее рассмотренных типов, но в каждом конкретном случае вопрос об их применимости должен решаться с учетом российских культурных и исторических реалий. Разрешение проблем, актуализирующихся в современных условиях для российского государства как социального, возможно только при условии отстаивания государственных и общественных интересов, особое значение при этом приобретают сохранение суверенитета, обеспечение безопасности государства и общества, сохранение традиционных ценностей и самобытности культуры России.

В **заключении** работы систематизируются полученные результаты и делаются выводы, охватывающие собой совокупность более конкретных обобщений, отражающих различные аспекты рассмотренной в работе проблематики.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:**

**В журналах из списка, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Егорова, Я. А. Идейные предпосылки возникновения современных представлений о праве как об элементе характеристики социального государства в западной политико-правовой мысли / Я. А. Егорова // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 5. – С. 56–59. – DOI 10.24412/2414-3995-2024-5-56-59 (0,465 п.л.).

2. Егорова, Я. А. Развитие идеи права социального государства в российском правоведении / Я. А. Егорова // Advances in Law Studies. – 2024. – Т. 12, № 4. – С. 56–60. – DOI 10.29039/2409-5087-2024-12-4-56-60 (0,5 п.л.).

3. Егорова, Я. А. Особенности функциональной характеристики права социального государства либерального типа / Я. А. Егорова // Академический юридический журнал. – 2025. – Т. 26, № 3(101). – С. 529–538. – DOI 10.17150/1819-0928.2025.26(3).529-538 (1,25 п. л.).

4. Егорова, Я. А. Модели социального государства в современной отечественной юридической науке / Я. А. Егорова // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 5. – С. 42–45. – DOI 10.24412/2414-3995-2025-5-42-45 (0,465 п.л.).

5. Егорова, Я. А. Функционирование права в консервативном социальном государстве и в социальном государстве социал-демократического типа: сравнительный анализ / Я. А. Егорова // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2026. – № 1 (111). – С. 11–21. (1,28 п. л.).

6. Егорова, Я. А. Функциональная характеристика современного российского права как права социального государства / Я. А. Егорова // Advances in Law Studies. – 2026. – Т. 14, № 1. – С. 6–10. – DOI 10.29039/2409-5087-2026-14-1-6-10 (0,5 п.л.).

#### **В иных изданиях:**

1. Егорова, Я. А. Ценностные основания концепции социального государства / Я. А. Егорова // Правовые ценности: формирование, эволюция, функции (посвященная памяти профессора В.М. Курицына): сборник научных трудов. – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», 2024. – С. 235–237 (0,19 п.л.).

2. Егорова, Я. А. Трансформация социального государства в контексте современных геополитических вызовов / Я. А. Егорова // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития: материалы XXI международной научно-практической конференции, в 2-х частях. Ч.1. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – С. 104–107 (0,24 п.л.).

3. Егорова, Я. А. Назначение права социального государства / Я. А. Егорова // Актуальные вопросы юридической науки глазами молодых исследователей: сборник статей по итогам Пятой Всероссийской научной конференции курсантов, студентов, адъюнктов, аспирантов и соискателей, Академия ФСИН России, 06 февраля 2025 года. – Москва - Нижний Новгород: Постер-М, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2025. – С. 70–73 (0,232 п.л.).

4. Егорова, Я. А. Государственно-правовая система социального государства социал-демократического типа / Я. А. Егорова // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне): материалы XXII международной научно-практической конференции, в 2-х частях. Ч.1. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2025. – С. 127–133 (0,41 п.л.).