

На правах рукописи



Дуплинская Елена Васильевна

**УПРАВЛЕНИЕ ПРАВОВЫМИ РИСКАМИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Ульяновск – 2026

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» на кафедре гражданского и предпринимательского права

Научный руководитель:	Морозов Сергей Юрьевич, доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Лаптев Василий Андреевич, доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра предпринимательского и корпоративного права, профессор кафедры Валевская Ангелина Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кафедра гражданского права, доцент кафедры
Ведущая организация:	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Защита состоится «01» июля 2026 г. в 10:00 час. на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.090.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9, ауд. 301.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Ульяновского государственного университета и на сайте вуза <https://www.ulsu.ru>, с авторефератом – на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации <https://vak.gisnauka.ru>.

Отзывы на автореферат просим высылать по адресу: 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42, УлГУ, Отдел подготовки кадров высшей квалификации.

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Максимов Олег Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что, во-первых, категория риска занимает важное место как в правовой, так и в социальной действительности. Любой субъект так или иначе в своей деятельности сталкивается с различного рода рисками. Исходя из статистических данных, за 2024 год в Российской Федерации в рамках арбитражного судопроизводства было удовлетворено около 2 тыс. исков по признанию договоров юридических лиц недействительными, сумма взысканий составила более 1,7 млрд рублей. При этом было удовлетворено более 112 тыс. исков по договорам купли-продажи и поставки на сумму, превышающую 464 млрд рублей. Кроме того, удовлетворено более 724 тыс. исков по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств на сумму более 1 442 млн рублей. Отдельное место занимают корпоративные споры, по которым в Российской Федерации за 2024 год было удовлетворено более 12 тыс. исков на общую сумму более 39,5 млрд рублей, среди них: 200 – исков по спорам о признании совершённых юридическим лицом сделок недействительными на сумму более 1,7 млрд рублей; 124 – иска по спорам об обжаловании решений органов управления юридических лиц на сумму 436 тыс. рублей. Более того, 140 исков на сумму более 349 млрд рублей было удовлетворено по спорам в связи с предоставлением юридическим лицам бюджетных средств.¹ Такая внушительная статистика свидетельствует о том, что выстраивание механизма управления правовыми рисками играет важную роль в целях предотвращения или минимизации их последствий.

Во-вторых, такая организационно-правовая форма как сельскохозяйственный кооператив имеет свои особенности, связанные в первую очередь с внутрикорпоративной природой: 1) особый субъектный состав данной организационно-правовой формы (сельскохозяйственные

¹ Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/arb/t/42/s/1> (дата обращения: 28.12.2025).

товаропроизводители, граждане, ведущие личное подсобное хозяйство);

2) обязательное участие членов потребительского кооператива в его хозяйственной деятельности. Также особенности деятельности сельскохозяйственных кооперативов связаны с специфическим объектом договорных отношений (сельскохозяйственная продукция и продукты её переработки), что, в свою очередь, влияет на появление дополнительных правовых рисков в их деятельности. Кроме того, правовое положение сельскохозяйственных потребительских кооперативов находится на стыке между коммерческими и некоммерческими организациями. Данные факторы обуславливают особенности управления рисками в сельскохозяйственных кооперативах, в связи с чем актуальным является вопрос выделения специфических рисков, присущих именно их деятельности. При этом особенности сельскохозяйственных кооперативов и наличие специфических рисков требует применения особых правовых инструментов по их предотвращению либо адаптации существующих инструментов под данную организационно-правовую форму. В связи с этим, актуальным является вопрос особенностей применения инструментов по предотвращению возникающих в деятельности кооперативов рисков.

В-третьих, объединение в сельскохозяйственные кооперативы позволяет противостоять сложившимся в настоящее время вызовам и угрозам в экономической, социальной и экологической сферах жизнедеятельности. Достигается это во многом за счёт того, что члены кооператива получают дополнительный доход, тем самым повышая занятость сельского населения, осваивая земли сельскохозяйственного назначения. При этом в глобальном отношении кооперативные формы объединения способствуют развитию сельских территорий, решению проблем, связанных с дифференциацией доходов городского и сельского населения, оттоком сельского населения в городские агломерации, развитию и использованию современных цифровых технологий, решению экологических проблем, связанных использованием земель сельскохозяйственного назначения как природного ресурса.

При этом стоит отметить, что основы корпоративного хозяйствования заложены в Конституции Российской Федерации, которая закрепляет право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности.²

Все указанные факторы выделяют сельскохозяйственные кооперативы среди других организационно-правовых форм и указывают на актуальность исследования вопросов управления рисками, возникающими в их деятельности.

Социально-экономический аспект. Одной из целей, указанных в Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»³, закрепляется создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации. С этого момента стали расширяться финансовые, организационно-правовые и иные инструменты государственной поддержки. Указанные меры и инструменты нашли дальнейшее своё развитие и правовое оформление, в частности, в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утверждённой постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».⁴

Сельскохозяйственная кооперация связана с решением экономических и социальных проблем её членов, а в более широком понимании – с решением проблем по повышению доходов сельского населения, занятостью населения,

² Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 24.02.2026).

³ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (в ред. Указа Президента РФ от 21.07.2020 № 474) // Российская газета. – 2018. - № 97с.

⁴ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (в ред. постановления Правительства РФ от 03.10.2024 № 1327) // Собр. законодательства РФ. – 2012. - № 32. – Ст. 4549.

а также решением задач, связанных с использованием и освоением земель сельскохозяйственного назначения.

При этом для устранения стоящих экономических и социальных вызовов и угроз необходимо осуществлять содействие диверсификации занятости и расширению поддержки инициатив населения в сфере предпринимательства, в том числе в сельской местности. В свою очередь, это приведёт к уменьшению оттока населения из сельской местности. В этом случае кооперативная форма обладает определёнными преимуществами, поскольку кооперативы позволяют объединить сельское население, что в конечном итоге будет способствовать увеличению реальных доходов сельского населения. О данных выводах свидетельствуют и статистические данные: к 2024 году численность членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов увеличилась более чем на 5000 членов, количество отгруженных кооперативами товаров собственного производства выросло на 22,5% по сравнению с 2023 годом.⁵

Кроме того, сельскохозяйственная кооперация способствует решению рисков, которые опосредовано связаны с правовыми рисками и которые могут оказать влияние на их появление. К таковым можно отнести риски, связанных с освоением земель, так как сельскохозяйственные кооперативы используют их для выращивания продукции, что способствует вовлечению земельных участков в сельскохозяйственный оборот. При этом особую популярность в сельском хозяйстве набирает использование современных технологий. Например, беспилотных летательных аппаратов, применение которых в сельском хозяйстве позволит значительно снизить производственные затраты.

Доктринальный аспект. Несмотря на то, что риск занимает важное место в системе правовых категорий, в литературе отсутствуют комплексные научные исследования, посвящённые управлению рисками в деятельности субъектов права. По этому научному и практическому направлению существуют немногочисленные исследования учёных и специалистов в части

⁵ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 17.07.2025).

управления правовыми рисками в гражданском праве, исследования отдельных инструментов, участвующих в управлении рисками.

В научной литературе вопрос правовых рисков не раскрыт в комплексном виде, не выработана методология управления ими, не установлена роль органов управления юридического лица в механизме предотвращения рисков. При этом в научных работах имеются отдельные положения, посвящённые инструментам по управлению рисками, однако не раскрыты особенности их применения по отношению к отдельным организационно-правовым формам.

Более того, для исследования вопросов управления рисками такая организационно-правовая форма как сельскохозяйственные кооперативы выбрана неслучайно. В юридической литературе отсутствуют комплексные исследования, посвящённые особенностям управления рисками в кооперативах. Однако через объединение людей в группы посредством организационно-правовых форм с целью производства собственной продукции, возможно осуществить решение вопросов, связанных с повышением доходов и занятостью населения, преодоление вызовов и угроз, стоящих перед населением страны. Это, в свою очередь, приведёт к нивелированию дифференциации между различными слоями общества и выравниванию доходов населения в городской и сельской местности.

Сельскохозяйственные кооперативы имеют особые преимущества, которые позволяют выделить их среди других организационно-правовых форм. Такие преимущества, с одной стороны позволяют им реагировать на современные угрозы и риски и эффективно их преодолевать, а с другой – имеют специфические особенности, связанные с управлением рисками, а также с использованием инструментов по их предотвращению.

Не исследована роль органов управления и их отличительные особенности в части управления рисками в сельскохозяйственных кооперативах, которые связаны с внутрикорпоративными рисками и особыми функциями, присущими органам управления.

Не дано научной оценки практики заключения договоров, влиянию существенных и иных условий договоров, учитывающих производственные, социальные и иные особенности деятельности кооперативов и его членов, в частности при реализации качественных, экологически чистых и безопасных сельскохозяйственных продуктов для населения, на предотвращение рисков и минимизацию степени их влияния.

Не в полной мере раскрыт такой способ управления правовыми рисками как преодоление конфликта интересов в органах управления кооперативами, а также не рассмотрены особенности применения правовых инструментов управления рисками, которые обусловлены спецификой субъектного состава данной организационно-правовой формы.

Все указанные выше вопросы, как нам представляется, возможно наиболее полно и эффективно рассмотреть с помощью разработки методологии управления правовыми рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов, рассмотрения роли органов управления кооперативом в части предотвращения рисков и минимизации степени их влияния, а также путём выявления особенностей правовых инструментов, используемых кооперативами для управления возникающими рисками.

Правотворческий аспект. Исследование показало, что категория «управления рисками» не нашла отражение в действующем законодательстве, также не получили закрепление способы, с помощью которых возможно осуществлять управление возникающими в деятельности субъектов правовыми рисками. Не нашло отражение в законодательстве и определение правового риска, а также его классификация. Однако, закрепление таких категорий является важным с точки зрения выстраивания методологии предотвращения правовых рисков.

Кроме того, следует отметить, что законодательство не закрепляет правовых инструментов, с помощью которых субъекты права могут предотвращать или минимизировать возникающие риски. При этом Гражданский кодекс РФ содержит всего 2 статьи, закрепляющие нормы

о потребительских кооперативах (ст.ст. 123.2-123.3).⁶ Федеральный закон РФ «О сельскохозяйственной кооперации» в основном содержит общие нормы и для сельскохозяйственных потребительских, и для производственных кооперативов.⁷ Не определена роль органов управления в механизме управления возникающими рисками, а также не нашёл отражение сам механизм управления рисками с целью их предотвращения или минимизации степени их влияния.

Кроме того, необходимы обоснованные рекомендации по уточнению и использованию правовых инструментов (уставов, положений, технических условий и стандартов и иных корпоративных документов, договоров) с целью их адаптации в системе управления правовыми рисками, возникающими в деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

Правоприменительный аспект. Отсутствие определений «правового риска», «управление рисками», классификации правовых рисков, чёткого представления о методологии управления рисками, фрагментарность действующего законодательства о сельскохозяйственных кооперативах, недостаточность научных рекомендаций по адаптации правовых инструментов для предотвращения возникающих рисков приводит к проблемам в толковании и применении правовых норм в рассматриваемой сфере. В практической деятельности юристов и судей возникает ряд проблем не только по использованию, толкованию и применению норм ГК РФ, подзаконных нормативных правовых актов, но и уставов, положений кооперативов, а также договоров, заключаемых сельскохозяйственными кооперативами.

Степень научной разработанности темы. Вопросами исследования тех или иных аспектов управления правовыми рисками занимались такие учёные: В.И. Авдийский, С.А. Алексеева, Е. Андреева, Д.А. Архипов, Ф.А. Вячеславов, И.А. Волкова, Д.А. Горячкина, Н.И. Жунина, Р.А. Крючкова, Д.В. Лубягина, М.В.

⁶ Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. ФЗ РФ от 11.03.2024 № 48-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.

⁷ Федеральный закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (в ред. ФЗ РФ от 31.07.2025 № 277-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. – 1995. - № 50. – Ст. 4870.

Мархгейм, А.Г. Мартиросян, А.Е. Новикова, В.А. Ойгензихт, О.А. Пастухий, Е.О. Паулова, Д.Р. Фейзрахманова, С.И. Фурсова, Ю.С. Харитонов и др.

Однако, комплексному исследованию управления правовыми рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов не посвящено исследований ни в одной из диссертаций. За последние 20 лет защищено несколько кандидатских диссертаций, в том или ином аспекте посвящённых данной теме исследования. В частности, к их числу относятся следующие кандидатские диссертации: Лаптев В.А. Правосубъектность предпринимательских объединений (М., 2005), Вячеславов Ф.А. Распределение рисков в договорных обязательствах (Москва, 2008), Курков П.А. Гражданская правосубъектность потребительских кооперативов (Москва, 2008), Мадагаева Т.Ф. Алеаторные договоры в системе рискованных договоров в гражданском праве Российской Федерации (Томск, 2014), Маркова Н.О. Понятие страхового риска в гражданском праве (Москва, 2012), Мартиросян А.Г. Категория риска в гражданском праве Российской Федерации (Москва, 2014), Молчанова И.С. Понятие риска в договоре имущественного страхования (Санкт-Петербург, 2014), Тюляков Д.С. Риски и меры защиты в механизме правового регулирования: общетеоретический аспект (Саратов, 2018), Чемерисова Е.Ю. Договор страхования предпринимательских рисков (Казань, 2015). Также была защищена одна докторская диссертация: Золотухин А.В. Правовое обеспечение страхования предпринимательских рисков в гражданском праве Республики Таджикистан (Душанбе, 2015).

Проблемам управления рисками посвящено две диссертации: Горячкина Д.А. Управление рисками в гражданском праве (Москва, 2013), Паулова Е.О. Договор как гражданско-правовое средство управления рисками в транспортных обязательствах (Ульяновск, 2022).

Таким образом, исследований по вопросу управления правовыми рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов в обусловленном объёме и аспекте не проводилось.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие при управлении правовыми рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

Предмет диссертационного исследования составляют труды учёных в сфере управления правовыми рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов, материалы судебной и иной правоприменительной практики, отечественные нормативно-правовые акты, а также нормативно-правовые акты некоторых иностранных государств, отдельные нормы, характеризующие особенности управления рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов, уставы, положения, иные внутрикорпоративные документы, а также договоры, заключаемые сельскохозяйственными кооперативами и их отличительные черты, связанные с управлением возникающими рисками.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является разработка комплексного научного представления о системе управления рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов и о её специфических особенностях.

Для достижения названной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- дать определение понятию правового риска и разработать его классификацию, а также выявить специфические риски, которые присущи деятельности сельскохозяйственных кооперативов;
- выявить правовую природу отношений по управлению правовыми рисками в корпоративных юридических лицах и сформулировать определение данной категории;
- разработать модель системы управления правовыми рисками на каждой стадии жизненного цикла сельскохозяйственного кооператива;
- обосновать правовую природу конфликта интересов в сельскохозяйственных кооперативах и установить особенности преодоления конфликта интересов как способа управления правовыми рисками;

- выявить роль органов управления и контрольно-ревизионных органов сельскохозяйственного кооператива в механизме управления правовыми рисками;

- выявить роль и место договоров, заключаемых сельскохозяйственными кооперативами, в системе правовых инструментов, используемых для управления рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов;

- выделить особенности применения решений общего собрания членов кооператива при управлении правовыми рисками;

- установить влияние организационных правоотношений, складывающихся в сельскохозяйственных кооперативах, на предотвращение правовых рисков;

- разработать предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации в сфере управления правовыми рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

Методологическая основа диссертационного исследования представлена такими методологическими подходами, как системный и структурно-функциональный подходы. Для интерпретации правовых текстов и интерпретации их смысла применялся герменевтический подход.

В диссертационной работе использовались такие общенаучные методы как анализ, синтез, абстрагирование, индукция и диалектический метод.

В работе использовались метод правового моделирования, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический методы исследования.

Метод правового моделирования применялся в третьей главе диссертации при исследовании и совершенствовании юридических конструкций гражданско-правовых договоров, а также совершенствовании внутрикорпоративных документов кооперативов. Например, в первом параграфе третьей главы диссертационного исследования сформулированы предложения по совершенствованию юридической конструкции договоров о переработке давальческого сырья, контрактации, соглашений о предоставлении субсидий и иных мер государственной поддержки, а также сформулированы предложения

по включению существенных условий в договоры реализации продукции, произведённой или закупленной сельскохозяйственными кооперативами.

Историко-правовой метод применялся, например, в параграфе первом и втором первой главы, в котором были исследованы научные труды и нормативно-правовые акты, посвящённые категориям «риск» и «управление рисками».

Сравнительно-правовой анализ применялся в первом параграфе второй главы при исследовании научных трудов и законодательства таких стран, как: Германия, Франция и Испания.

Формально-юридический метод применялся по ходу всей работы для выработки новых и уточнения имеющихся понятий, толкования содержания нормативно-правовых предписаний и анализа действующего законодательства. Например, в первом параграфе первой главы сформулировано определение правового риска, а также предложена классификация данной категории; во втором параграфе первой главы предложено определение отношений по управлению правовыми рисками в корпоративных организациях.

Теоретической основой диссертационной работы послужили труды В.И. Авдийского, Е.А. Агафоновой, Р.Н. Адельшина, С.С. Алексеева, С.А. Алексеевой, В.К. Андреева, Е.И. Андреевой, Л.В. Андреевой, Е.С. Ананских, А.А. Ананьевой, Д.А. Архипова, О.В. Баданиной, А.Р. Бадретдиновой, Л.Т. Бакулиной, М.Л. Баранова, В.А. Белова, В.С. Белых, Е.В. Богданова, В.В. Борисова, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, А.Е. Бураевой, Г.Е. Быстрова, Н.В. Бышова, Г.С. Васильева, В.В. Витрянского, И.А. Волковой, Б.А. Воронина, Я.В. Ворониной, О.В. Врублевской, Ф.А. Вячеславова, А.В. Габова, О.А. Герасимова, Б.М. Гонгало, Г.О. Гопии, Д.А. Горячкиной, Л.А. Грося, О.В. Гутникова, М.Б. Емельяновой, Л.Г. Ефимова, Ю.И. Жуковой, Н.И. Жуниной, Е.В. Загребаевой, В.И. Зубкова, О.С. Иоффе, Т.Л. Калачевой, Ю.В. Камардиной, М.М. Капуры, М.А. Капустиной, К.А. Кирсанова, А.В. Кирсановой, Н.И. Клейна, С.П. Коваленко, Н.В. Козловой, О.А. Красавчикова, П.В. Крашенникова, Р.А. Крючковой, Т.А. Кузовковой, А.Я. Курбатова,

С.С. Курбатовой, П.А. Куркова, М.В. Кустовой, В.А. Лаптева, В.В. Лаптева, Г.П. Лебедева, Д.В. Ломакина, Е.Г. Лончаковой, Д.В. Лубягиной, В.Е. Лукьяненко, Т.А. Лукьянова, В.В. Луць, Г.Э. Маиляна, А.В. Малхасяна, А.И. Масляева, М.Н. Малаховой, В.И. Малкиной, Т.В. Малышевой, А.В. Малько, В.К. Мамутова, А.Г. Мартиросьяна, М.В. Мархгейма, Н.И. Матузова, Д.И. Мейера, Д.А. Мейтарджяна, И.А. Минакова, В.П. Мозолина, А.Е. Молотникова, С.Ю. Морозова, К.А. Москвиной, А.В. Муля, Р.Ф. Мустафина, А.А. Надеина, А.В. Новоселова, А.Е. Новиковой, З.И. Носовой, М.К. Овченковой, В.А. Ойгензихта, Е.Г. Опыхтиной, В.В. Оробинского, Н.П. Орловой, М.Ю. Осипова, А.С. Пановой, О.А. Пастухий, Е.О. Пауловой, И.И. Ромашковой, О.В. Рура, Г.Ф. Ручкиной, Л.Л. Сабировой, О.Н. Садикова, Д.Н. Сафиуллина, Т.Б. Семенуха, А.А. Серветника, А.П. Сергеева, Е.С. Сергеевой, В.Н. Сидорова, А.С. Симоняна, В.В. Скоробогатовой, Т.В. Сойфер, В.В. Стрепетова, Е.А. Суханова, А.Ю. Тарасовой, Ю.А. Тихомирова, Ю.К. Толстого, И.В. Тонкошкурова, А.Б. Торгана, С.В. Тычинина, С.А. Тюриной, Г.Г. Файзуллина, М.В. Федорова, Д.Р. Фейзрахмановой, С.Ю. Филипповой, О.А. Фроловой, С.И. Фурсовой, Ю.С. Харитоновой, В.А. Хохлова, А.В. Цыпленковой, С.А. Чаркина, О.А. Чепариной, Р.В. Черноморца, К.В. Чернова, Р.В. Шагиевой, Н.А. Швачко, В.С. Шелестова, В.А. Щербакова, Г.Ф. Шершеневича, А.Л. Шигабутдиновой, Н.П. Шиловой, И.С. Шиткиной, А.И. Экимова, Я.А. Юкша, В.С. Якушева.

Нормативную основу исследования составили Гражданский кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, а также иные федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты РФ и нормативно-правовые акты Ульяновской области, регулирующие общественные отношения, которые заявлены в предмете исследования. В работе было использовано 39 действующих нормативно-правовых актов, 4 утративших силу, а также нормативно-правовые акты Германии и Испании.

Эмпирическую базу исследования составили постановления Пленума Верховного Суда РФ, иные судебные акты Верховного Суда, федеральных

арбитражных судов, определения Арбитражного суда Ульяновской области, а также договоры, заключаемые сельскохозяйственными кооперативами.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые сформировано комплексное научное представление о модели управления рисками на каждой стадии жизненного цикла сельскохозяйственного кооператива. При этом выделены специфические риски, которые присущи именно организационно-правовой форме сельскохозяйственного кооператива.

В совокупности это позволило сформулировать авторское определение правового риска, возникающего в деятельности сельскохозяйственных кооперативов, а также классифицировать правовые риски в зависимости от достижения правовых целей.

При этом в работе:

- предложено авторское определение отношений по управлению рисками в корпоративных организациях;
- выделен новый правовой риск по не достижению цели управления правовыми рисками в корпоративных организациях;
- доказана значительная роль органов управления и контрольно-ревизионных органов сельскохозяйственного кооператива в части управления возникающими рисками; в частности для обозначения места и роли общего собрания кооперативов в системе управления рисками выделены его функции в области управления рисками;
- выявлены правовые инструменты, с помощью которых возможно осуществить воздействие на возникающие в деятельности кооперативов правовые риски с целью их предотвращения или минимизации степени их влияния. Проведена классификация правовых инструментов по управлению рисками;
- научно обоснована двойственная природа конфликта интересов, исходя из ролей членов кооператива; на основании этого разработана и предложена авторская классификация конфликта интересов в кооперативах.

- выявлена связь существенных условий, включаемых в договоры, которые заключаются кооперативами, с возникающими в их деятельности правовыми рисками. Установлено, что формирование условий связано с рядом особенностей и оказывает непосредственное влияние на управление рисками путём включения в договоры дополнительных прав и обязанностей, в том числе связанных с особым объектом реализации – сельскохозяйственной продукцией;

- даны практические рекомендации, позволяющие усилить регулятивные возможности договоров, заключаемых сельскохозяйственными кооперативами с целью нивелирования возникающих в деятельности кооперативов рисков. В частности, предложено использовать договор контрактации, как наиболее учитывающий специфические особенности сельскохозяйственных кооперативов; в договорах поставки продукции и предоставления субсидий исключить нормы о применении штрафных санкций за «малозначительные» нарушения, что положительно отразится на финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Исходя из наличия конфликта интересов в сельскохозяйственных кооперативах, применительно к их деятельности сформулировано авторское определение правового риска как вероятного, управляемого недостижения, обусловленного наличием конфликта интересов, объединяющимися в кооператив лицами (членами кооператива) правовой цели, основанной на принципах кооперации (оказание взаимопомощи, демократическое управление, распределение прибыли), или отклонение от неё, в результате чего наступают последствия правового характера, недостижение экономической и финансовой устойчивости членов кооператива, а также нарушение кооперативной природы в целом.

2. Разработана классификация правовых рисков применительно к деятельности сельскохозяйственных кооперативов в зависимости от достижения правовых целей и с учётом особых черт, присущих кооперативам. Выделено пять следующих групп рисков по не достижению

правовой цели: создания кооператива; управления кооперативом; участия членов кооператива в хозяйственной деятельности; создания имущественной базы кооператива и опосредованная группа рисков (аграрные риски, риски, связанные с государственной поддержкой), которые приводят к возникновению правовых рисков и связаны с особенностями сельскохозяйственного производства.

Указанная классификация позволяет выделить набор инструментов (их отличительные особенности) для предотвращения рисков, который применяется к каждой из выделенных групп рисков.

3. Сформулировано и научно обосновано авторское определение отношений по управлению правовыми рисками в корпоративных организациях – это гражданско-правовые отношения, представляющие собой деятельность органов управления или уполномоченного лица по воздействию на субъект (уполномочившее лицо) путём выбора и применения комплекса мероприятий, включающего использование гражданско-правовых инструментов, направленных на недопущение отклонений от правовых целей корпоративных организаций и предотвращение негативных последствий от возникающих правовых рисков или минимизации степени их влияния.

4. Выявлен новый правовой риск по не достижению цели управления правовыми рисками в корпоративных организациях. Для предотвращения указанного риска предложен инструмент его предотвращения – договор регулирования по достижению цели управления рисками корпоративной организации. Сформулировано его авторское определение: по указанному договору органы управления корпоративными организациями передают управляющему полномочия по управлению правовыми рисками организации, а управляющее лицо за соответствующую плату обязуется реализовать комплекс правовых мероприятий в целях предотвращения риска по не достижению цели управления правовыми рисками.

5. Научно обоснована модель управления рисками, основанная на идеи жизненного цикла сельскохозяйственных кооперативов, которая заключается

в следующем алгоритме: на соответствующей стадии жизненного цикла кооператива при возникновении специфического риска, который оказывает воздействие на ту или иную правовую форму, необходимо с помощью выбранных правовых инструментов осуществить воздействие на поведение субъектов права через субъективные права и обязанности, а также секундарные права и обязанности претерпевания.

6. Исходя из вариантов развития ситуации по управлению рисками в ходе процесса реагирования на правовой риск, разработана авторская классификация правовых инструментов по управлению рисками на: инструменты первого уровня (превентивные) – это инструменты, выполняющие превентивную роль по недопущению возникновения правовых рисков (например, устав, положение о правлении, решения собраний, иные внутрикорпоративные документы); инструменты второго уровня (реактивные) – это инструменты, с помощью которых осуществляется воздействие при наступлении правового риска с целью минимизации возникающих последствий (договор о взаимопомощи между членами кооператива, медиативное соглашение, гражданско-правовые договоры, договор регулирования по достижению цели управления рисками).

7. Предложена и научно обоснована авторская классификация рисков, возникающих в деятельности кооператива, исходя из выделенных функциональных ролей (роли «член кооператива – субъект корпоративных правоотношений» и «член кооператива – субъект управления», роль «член кооператива – член общего собрания членов кооператива» и «член кооператива – член правления кооператива (председатель)»), на: внутри-управленческие, представляющие конфликт личных интересов члена кооператива и самого кооператива, и меж-управленческие, возникающие между органами управления кооператива (конфликт компетенций).

8. Выделены следующие функции общего собрания членов кооператива в области управления правовыми рисками: 1) превентивная, которая направлена на установление правил с целью предотвращения возникновения конфликта интереса в кооперативе; 2) стабилизационная, которая заключается

в непосредственном участии общего собрания в разрешении возникшего корпоративного спора с целью его «стабилизации» – полного разрешения или уменьшения степени возникающих негативных последствий; 3) контрольная, которая заключается в анализе и мониторинге возникшего риска и изменении правил с целью дальнейшего недопущения его появления в будущем.

Доказано, что функциям общего собрания членов кооператива соответствуют следующие функции его решений: 1) превентивной – легитимирующая – придание законности управленческим решениям и ключевым действиям в кооперативе; 2) стабилизационной – защитная (внутренняя) – фиксация воли большинства, создание доказательной базы на случай внутренних споров в кооперативе; 3) контрольной – защитная (внешняя) – оформление взаимодействия с третьими лицами (контрагентами, органами государственной власти).

9. Предложен новый договор о взаимопомощи, заключаемый между членами кооператива на стадии его учреждения, по которому члены кооператива объединяют свои имущественные взносы и трудовые ресурсы, а также обмениваются услугами между собой и обязуются осуществлять имущественное и личное трудовое участие с целью совместного ведения хозяйственной деятельности кооператива и управления возникающими рисками с целью их предотвращения или минимизации степени их влияния.

10. Сформулировано и научно обосновано авторское определение организационных отношений в сельскохозяйственных кооперативах, которые представляют особого рода правовые связи по заключению единых договоров, позволяющих обеспечить надлежащее развитие существующих и определённым образом организованных отношений в кооперативе с целью достижения эффекта по предотвращению правовых рисков или минимизации их последствий. Установлено, что организационные отношения, которые складываются в деятельности сельскохозяйственных кооперативов имеют следующие особенности:

- направлены на организацию заключения и исполнения кооперативами единого договора с внешними контрагентами на поставку кормов, тару и упаковку продукции, единое оформление ветеринарных сопроводительных документов;

- направлены на организацию заключения и исполнения кооперативами договоров, связанных с производством и транспортировкой продукции, организацией деятельности, в том числе, по предоставлению в пользование помещений для содержания сельскохозяйственных животных, птицы;

- направлены на организацию заключения и исполнения кооперативами соглашений по предоставлению мер государственной поддержки, которые формируют внутрикорпоративные связи путём вступления новых членов в кооператив и пополнения его оборотных средств.

На основании научно обоснованных выводов сформулированы следующие предложения по совершенствованию законодательства:

- 1) дополнить статью 8 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» абзацем пятым следующего содержания: «подготовки договора о взаимопомощи, в котором должны быть установлены права и обязанности членов кооператива и самого кооператива по формированию фондов кооператива; распределению прибыли и убытков между членами; порядок выхода из кооператива и выплаты пая; порядок голосования по спорным вопросам, права и обязанности по ведению деятельности кооператива с целью предотвращения рисков, а также иные вопросы, подлежащие урегулированию».

- 2) подпункт 6 пункта 1 статьи 11 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» изложить в следующей редакции: «условия о размере паевых взносов членов кооператива с установлением обязательного минимального размера таких взносов».

- 3) дополнить часть 4 статьи 26 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» подпунктом следующего содержания: «разработка и утверждение положения о системе управления правовыми

рисками, ведением реестра рисков, разработка и утверждение плана мероприятий по их предотвращению или минимизации последствий».

4) дополнить пункт 1 статьи 30 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» абзацем следующего содержания: «Наблюдательный совет осуществляет мониторинг эффективности системы управления правовыми рисками в сельскохозяйственных кооперативах, утверждает внутреннюю документацию по предотвращению рисков, в том числе связанных с конфликтом интересов».

5) дополнить пункт 1 статьи 31 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» абзацем следующего содержания: «Ревизионный союз оказывает методическую помощь сельскохозяйственным кооперативам в организации системы управления правовыми рисками, включая разработку типовых внутренних положений, а также осуществляет независимый аудит финансовой и правовой составляющей деятельности кооперативов».

6) впервые обоснована целесообразность использования института ревизионных союзов в качестве независимых медиаторов для разрешения корпоративных конфликтов, в связи с чем разработано и внесено предложение по совершенствованию законодательства в части дополнения статьи 31 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» пунктом 1.1 следующего содержания: «Ревизионный союз выступает медиатором в сельскохозяйственных кооперативах при возникновении конфликта интересов между членами кооператива и (или) органами управления кооператива. Он осуществляет проведение процедуры медиации, утверждает медиативное соглашение и контролирует его исполнение сторонами конфликта».

7) подпункт 1.1 пункта 7 статьи 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «продовольственные товары, на которые срок годности установлен от шести до девяти дней включительно, а также сельскохозяйственная продукция и продукты её переработки, подлежат оплате в срок не позднее чем восемь

рабочих дней со дня фактического получения таких товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность».

8) исходя из необходимости в определение крупных сделок, заключаемых сельскохозяйственными кооперативами, добавить, кроме количественного критерия, качественный, и установить двухуровневую систему принятия решений по их одобрению, пункт 3 статьи 38 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» необходимо изложить в следующей редакции: «Сделки кооператива (в том числе сделки по передаче в аренду земельных участков и основных средств кооператива, по залогу имущества кооператива), которые могут привести к возникновению риска прекращения деятельности кооператива или изменения её вида, принимаются по решению общего собрания членов кооператива с последующим одобрением наблюдательным советом. Перечень таких сделок устанавливается в уставе сельскохозяйственного кооператива.

Сделки кооператива (в том числе сделки по передаче в аренду земельных участков и основных средств кооператива, по залогу имущества кооператива), стоимость которых в процентах от общей стоимости активов кооператива за вычетом стоимости земельных участков и основных средств кооператива составляет до 10 процентов, совершаются по решению правления кооператива или председателя, в случае установленном пунктом 1 статьи 26 настоящего Федерального закона (за исключением случаев, предусмотренных абзацем третьим настоящего пункта), от 10 до 20 процентов – по совместному решению правления кооператива или председателя, в случае установленном пунктом 1 статьи 26 настоящего Федерального закона, и наблюдательного совета кооператива, свыше 20 процентов – по решению общего собрания членов кооператива с последующим одобрением наблюдательным советом.».

9) пункт 4 статьи 46 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» изложить в следующей редакции: «Сделка кооператива, второй стороной, выгодоприобретателем, представителем в которой выступают председатель кооператива или исполнительный директор кооператива, члены

правления кооператива или члены общего собрания кооператива, члены наблюдательного совета кооператива, их родители, супруги, дети, бабушки и дедушки, братья и сёстры, а также ревизионный союз, в котором состоит кооператив, считается сделкой, в которой присутствует конфликт интересов. К таким сделкам также относятся сделки в случае наличия влияния вышеперечисленных лиц на принятие решений юридического лица, являющегося стороной сделки, а также в случае наличия трудовых отношений между вышеперечисленными (заинтересованными) лицами и стороной сделки.».

Кроме того, сформулированы практические рекомендации для деятельности сельскохозяйственных кооперативов по совершенствованию договоров и внутрикорпоративных документов:

1. Разработана и предложена авторская двухуровневая модель контроля за правовыми рисками в сельскохозяйственных кооперативах, интегрирующая внутренние органы (наблюдательный совет) и внешние независимые структуры (ревизионный союз) на основе принципов комплаенса. Проведено разграничение функций контроля между органами управления в сельскохозяйственных кооперативах на основе системы комплаенса: за ревизионным союзом закреплена методологическая, стандартообразующая и аудиторско-надзорная функции; наблюдательному совету отведена оперативно-контрольная функция; за исполнительными органами кооператива закреплена оперативно-исполнительная функция.

2. Впервые обоснована целесообразность наделения ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов функциями методологических центров по разработке и проведению аудита комплаенс-системы. При этом методологическая основа концепции системы управления рисками в сельскохозяйственных кооперативах должна включать в себя разработку типовых положений, методическую помощь по внедрению риск-ориентированного подхода в кооперативах, а также независимый аудит

финансовой и правовой составляющей их деятельности, в том числе проверку соблюдения процедур принятия решений и законности осуществляемых сделок.

3. Сформулирована концепция положения о правлении как акте внутренней системы управления правовыми рисками в кооперативе с закреплением в нём ряда требований и условий, предъявляемых к членам правления (председателю).

4. Научно обосновано предложение об использовании в деятельности сельскохозяйственных кооперативов договора контракции и переработки давальческого сырья в целях предотвращения ряда договорных рисков, связанных, в том числе, с невыполнением условий по объёмам поставки продукции.

5. В целях минимизации риска по невыполнению условий договоров и отсутствию денежных средств для осуществления хозяйственной деятельности кооперативов предложено защитить «слабую» сторону (сельскохозяйственные кооперативы) путём: 1) исключения из договоров бюджетного кредита и субсидии условий о применении мер ответственности к кооперативам в виде возврата полученных денежных средств за малозначительные нарушения условий договоров; 2) отмены штрафных санкций за нарушение срока предоставления подтверждения заказа либо уведомления об отгрузке, а также за недопоставку продукции.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его положения в совокупности формируют комплексное научное представление об управлении правовыми рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов посредством: определения понятий правового риска, отношений по управлению правовыми рисками в корпоративных организациях; разработки классификации специфических для сельскохозяйственных кооперативов правовых рисков; определения роли органов управления и контрольно-ревизионных органов сельскохозяйственного кооператива в системе управления возникающими рисками; выявления специфических особенностей договоров, внутрикорпоративных документов, организационных отношений

как инструментов по предотвращению правовых рисков или уменьшению степени их влияния.

Выводы и положения диссертационного исследования имеют теоретико-методологическое значение для развития таких разделов гражданского права, как: - отношения по управлению рисками; - гражданско-правовые формы; корпоративные отношения; организационные отношения; - договор поставки; - договор купли-продажи; - договор контрактации; - договор подряда; - кредитный договор.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные в диссертации предложения:

- внедрены в учебный процесс юридического факультета Ульяновского государственного университета;
- могут быть использованы в судебной практике, а также практической деятельности сельскохозяйственных кооперативов;
- сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере: научно обоснованы новые редакции.

Апробация результатов работы. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет».

Апробация результатов исследования также прошла на международных и всероссийских научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция «Мировые научные исследования современности: возможности и перспективы развития» (г. Ростов-на-Дону, 31 марта 2022 г.); XXI Международная научно-практическая конференция (г. Москва, 31 декабря 2022 г.), а также в рамках ежегодной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов юридического факультета УлГУ «Актуальные проблемы государства и права на современном этапе» (г. Ульяновск, 2022 г.).

Основные теоретические выводы и положения нашли отражение в 13 опубликованных работах, в том числе 10 в изданиях, рекомендованных ВАК,

а также использованы при проведении семинарских занятий по курсу «Гражданское право».

Структура работы обусловлена поставленными задачами и состоит из введения, трёх глав, разбитых на восемь параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень её научной разработанности, определены цели, задачи, объект и предмет исследования, раскрываются теоретические, методологические и эмпирические основы исследования, отражена научная новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, указаны сведения об апробации полученных результатов и структуре диссертационного исследования.

Первая глава **«Теоретико-правовые основы управления рисками в сельскохозяйственных кооперативах»** включает три параграфа, в которых изложены теоретические положения исследования управления рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

В первом параграфе **«Сущность и виды правовых рисков»** выделены признаки, которые присущи категории правового риска. Проведено разграничение основной сущности правового риска в виде недостижения правовой цели (или отклонение от неё) и последствий, которые наступают в результате её недостижения. Выявлен такой признак категории риска как его управляемость.

На основании выявленных признаков и установленных особенностей сельскохозяйственных кооперативов сформулировано авторское определение правового риска, возникающего в их деятельности.

Проведена классификация правовых рисков в зависимости от достижения правовых целей. На её базе разработана целевая классификация правовых

рисков применительно к деятельности сельскохозяйственных кооперативов, где выделено пять групп рисков, связанных с: правовой природой кооперативов, органами управления, членством в кооперативе, имущественной базой и опосредованная группа рисков (аграрные риски, риски, связанные с государственной поддержкой).

Второй параграф **«Гражданско-правовые отношения управления рисками в корпоративных юридических лицах»** посвящён отношениям по управлению правовыми рисками в корпоративных организациях. На основании проведённого исследования выявлены отличительные особенности отношений по управлению, установлена роль органов управления корпоративными организациями, а также особенности правовых инструментов, используемых для минимизации возникающих рисков; сформулировано авторское определение отношений по управлению правовыми рисками в корпоративных организациях.

Выявлен правовой риск по не достижению цели управления правовыми рисками в корпоративных организациях. Для его предотвращения предложен договор регулирования по достижению цели управления рисками. Такой договор установлен как договор с уникальным предметом (полномочия по управлению правовыми рисками организации) и особым субъектным составом (с одной стороны это органы управления корпоративными организациями, а с другой – специализированная организация (лицо), которая (которое) обладает профессиональными знаниями и методами по предотвращению возникающих рисков). Договор является возмездным, консенсуальным, двухсторонним; главная его цель заключается в недопущении риска не достижения целей управления правовыми рисками.

В третьем параграфе **«Методология управления правовыми рисками в сельскохозяйственных кооперативах»** были выделены стадии жизненного цикла сельскохозяйственного кооператива: 1) создание и организация деятельности; 2) осуществление деятельности; 3) прекращение деятельности. Такое разграничение позволяет определить границы поведения субъектов через

присущие им права и обязанности, установленные правовые возможности и долженствования, а также выявить особенности управления рисками, заключающиеся, в том числе, в выборе соответствующих правовых инструментов воздействия и их адаптации на каждой из стадий жизненного цикла организации. Предложена авторская система управления рисками, которая состоит из следующих процессов: 1) прогнозирование рисков; 2) оценка риска; 3) реагирование на правовой риск; 4) «стабилизация» субъекта в новых условиях.

Разработана авторская классификация правовых инструментов по управлению рисками на: инструменты первого уровня (превентивные); инструменты второго уровня (реактивные).

Вторая глава **«Преодоление конфликта интересов как способ управления правовыми рисками в сельскохозяйственных кооперативах»** состоит из двух параграфов и посвящена исследованию конфликта интересов в деятельности сельскохозяйственных кооперативов, а также его преодолению как способу управления правовыми рисками.

В первом параграфе **«Правовая природа конфликта интересов органов управления сельскохозяйственного кооператива»** доказано, что конфликт интересов, возникающий в сельскохозяйственных кооперативах обусловлен двойственной природой функциональных ролей члена кооператива (роль участника кооператива как субъекта корпоративных правоотношений и роль координатора как субъекта управления). Он состоит в том, что с одной стороны член кооператива должен быть максимально заинтересован в эффективной деятельности кооператива, с другой, он может преследовать личные интересы, которые могут противоречить интересам кооператива.

Выделены функциональные роли органов управления, исходя из которых предложена авторская классификация рисков, возникающих в деятельности кооператива, на: внутри-управленческие (конфликт личных интересов члена кооператива и самого кооператива) и меж-управленческие (конфликт компетенций). На основании наличия двух видов рисков разработана

классификация конфликтов интересов в сельскохозяйственных кооперативах на: внешний и внутрикорпоративный.

Впервые обоснована целесообразность использования института ревизионных союзов в качестве независимых медиаторов для разрешения корпоративных конфликтов, в связи с чем внесено предложение по совершенствованию норм российского законодательства.

Во втором параграфе **«Органы управления и контрольно-ревизионные органы сельскохозяйственного кооператива в механизме управления правовыми рисками»** проанализированы роль и место органов управления в системе управления правовыми рисками в деятельности кооперативов. Выделены следующие функции общего собрания кооперативов в области управления правовыми рисками: превентивная, стабилизационная и контрольная.

В целях нивелирования возникающих правовых рисков в кооперативах предложено использовать новый договор о взаимопомощи, заключаемый между членами кооператива на стадии его учреждения.

Разработана авторская двухуровневая модель контроля за правовыми рисками в сельскохозяйственных кооперативах, интегрирующая внутренние органы (наблюдательный совет) и внешние независимые структуры (ревизионный союз) на основе принципов комплаенса. Таким образом, проведено разграничение функций контроля между органами управления в сельскохозяйственных кооперативах на основе системы комплаенса.

На основании внедрённой системы двухуровневого контроля в кооперативах предложены изменения норм законодательства в части наделения наблюдательного совета и ревизионного союза полномочиями по осуществлению функций, касающихся управления правовыми рисками.

Третья глава **«Правовые инструменты, используемые при управлении рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов»** состоит из трёх параграфов и посвящена отдельным правовым инструментам, а также

выявлению их особенностей при управлении правовыми рисками в деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

В первом параграфе **«Договор как средство минимизации правовых рисков»** определены особенности договоров, заключаемых кооперативами, влияющие на управление правовыми рисками. В целях предотвращения или минимизации степени влияния возникающих рисков обосновано предложение по использованию в деятельности сельскохозяйственных кооперативов договора контрактации и переработки давальческого сырья. Применение указанных договоров позволит предотвратить ряд договорных рисков, связанных, в том числе, с невыполнением условий по объёмам поставки продукции. В ходе исследования сформулировано авторское определение договора переработки давальческого сырья (сельскохозяйственной продукции).

Сделан вывод о том, что возникающие в деятельности сельскохозяйственных кооперативов риски связаны с существенными условиями, включаемыми в договоры, которые обусловлены, в первую очередь, особым объектом реализации в части условий о качестве и безопасности сельскохозяйственной продукции, и запретами, ограничениями по договорам о предоставлении мер государственной поддержки.

Во втором параграфе **«Решения собраний и их роль в минимизации правовых рисков»** выделены следующие функции решений собраний в части минимизации правовых рисков:

1. Легитимирующая – придание законности управленческим решениям и ключевым действиям в кооперативе.
2. Защитная (внутренняя) – фиксация воли большинства, создание доказательной базы на случай внутренних споров в кооперативе.
3. Защитная (внешняя) – оформление взаимодействия с третьими лицами (контрагентами, органами государственной власти) в целях подтверждения определённых полномочий на совершение тех или иных действий.

Обозначено, что для определения крупных сделок сельскохозяйственного кооператива необходимо кроме количественного критерия, использовать, качественный, а также установить двухуровневую систему принятия решений по их одобрению.

В третьем параграфе **«Организационные отношения как средство минимизации правовых рисков»** отмечены особенности организационных отношений, складывающихся в сельскохозяйственных кооперативах, выявлено их место в системе управления правовыми рисками. Исходя из этого сформулировано авторское определение организационных отношений в сельскохозяйственных кооперативах как особого рода правовых связей по заключению единых договоров, которые позволяют обеспечить надлежащее развития существующих и определённым образом организованных отношений с целью достижения эффекта по предотвращению правовых рисков или минимизации их последствий.

Обращено внимание на их следующие особенности:

- направлены на организацию заключения и исполнения кооперативами единого договора с внешними контрагентами на поставку кормов, тару и упаковку продукции;
- направлены на организацию заключения и исполнения кооперативами договоров, связанных с производством и транспортировкой продукции, предоставлением в пользование помещений;
- направлены на организацию заключения и исполнения кооперативами соглашений о предоставлении мер государственной поддержки, которые формируют внутрикорпоративные связи путём вступления новых членов в кооператив и пополнения его оборотных средств.

Предложено использовать в деятельности сельскохозяйственных кооперативов договор о взаимопомощи для организации единого сбыта производимой продукции путём закрепления в нём положения о гарантированной закупки кооперативом продукции, производимой его членами.

Заключение диссертации содержит обобщённые выводы и результаты исследования, подтверждающие достижение цели и решение поставленных в диссертации задач.

Основные положения диссертации отражены в следующих **опубликованных работах автора.**

***Статьи, в рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства
науки и высшего образования РФ для опубликования результатов
диссертационных исследований:***

1. *Дуплинская, Е.В.* Общие, специальные и комплексные признаки правосубъектности сельскохозяйственного потребительского кооператива / Е.В. Дуплинская // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 2 (194). – С. 4-9. – 0,7 п.л.

2. *Дуплинская, Е.В.* Основные договоры в деятельности сельскохозяйственного снабженческо-сбытового потребительского кооператива / Е.В. Дуплинская // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 3 (195). – С. 7-12. – 0,7 п.л.

3. *Дуплинская, Е.В.* Договор кредита и договор о предоставлении субсидий как правовые инструменты расширения гражданской правосубъектности кооперативов / Е.В. Дуплинская, В.Е. Лукьяненко // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 11 (203). – С. 21-25. – 0,6/0,3 п.л.

4. *Дуплинская, Е.В.* Условия о качестве, безопасности и сроках годности в договорах на сбыт (реализацию) сельскохозяйственных продуктов / Е.В. Дуплинская // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 1 (205). – С. 83-88. – 0,7 п.л.

5. *Дуплинская, Е.В.* Нормативно-существенные, обычные и инициативные условия договоров, обеспечивающих безопасность и качество

сельскохозяйственных пищевых продуктов / Е.В. Дуплинская // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 3 (207). – С. 92-95. – 0,5 п.л.

6. Дуплинская, Е.В. Пищевые сельскохозяйственные товары, сельскохозяйственное давальческое сырье и сельскохозяйственная продукция как материальные объекты договорных обязательств в сфере реализации товаров потребительскими кооперативами / Е.В. Дуплинская // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 6 (210). – С. 41-45. – 0,6 п.л.

7. Дуплинская, Е.В. Нормативно-существенные и инициативные условия договоров бюджетной субсидии и бюджетного кредита с участием сельскохозяйственных потребительских кооперативов / Е.В. Дуплинская // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 12 (116). – С. 211-214. – 0,5 п.л.

8. Дуплинская, Е.В. Правовая природа договоров присоединения на примере договоров бюджетной субсидии и бюджетного кредита с участием сельскохозяйственных потребительских кооперативов / Е.В. Дуплинская // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 2 (218). – С. 140-143. – 0,5 п.л.

9. Дуплинская, Е.В. Правовая категория «риск» и его классификация в деятельности сельскохозяйственных кооперативов / Е.В. Дуплинская // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 12. – С. 442-445. – 0,5 п.л.

10. Дуплинская, Е.В. Роль органов управления сельскохозяйственного кооператива в предотвращении возникновения правовых рисков / Е.В. Дуплинская // Право и государство: теория и практика. – 2026. – № 2. – С. 311-314. – 0,5 п.л.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

11. Дуплинская, Е.В. Правовые аспекты организации перевозок сельскохозяйственной продукции кооперативом / Е.В. Дуплинская // Транспортное право. – 2022. – № 4. – С. 9-12. – 0,5 п.л.

12. *Дуплинская, Е.В.* Технические, экономические и организационно-правовые вопросы развития объектов микрогенерации, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии на землях сельскохозяйственных кооперативов и фермеров / Е.В. Дуплинская, В.Е. Лукьяненко // Энергобезопасность и энергосбережение. – 2023. - № 2 (110). – С. 95-99. – 0,6/0,3 п.л.

13. *Дуплинская, Е.В.* Внешняя и внутренняя гражданская правосубъектность сельскохозяйственных потребительских кооперативов / Е.В. Дуплинская // Мировые научные исследования современности: возможности и перспективы развития: материалы XVI Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 31 марта 2022 года. – Ставрополь: ПАРАГРАФ, 2022. – Ч.2. – С. 426-430. – 0,5 п.л.