

Кирносков Иван Денисович

**СОХРАНЕНИЕ И ЗАЩИТА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В СИСТЕМЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель доктор юридических наук, доцент
Куликова Светлана Анатольевна

Официальные оппоненты: **Астафичев Павел Александрович**
доктор юридических наук, профессор
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации», профессор кафедры
конституционного и международного права

Сазонникова Елена Викторовна
доктор юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет», профессор кафедры
конституционного и муниципального права
имени профессора В.С. Основина

Ведущая организация Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
**«Казанский (Приволжский) федеральный
университет»**

Защита диссертации состоится 17 сентября 2026 года в 13.00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/14-04-2026-1d.pdf>).

Автореферат разослан «__» мая 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент



В.В. Ныркoв

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Россия представляет собой уникальное государство, имеющее богатую многовековую историю, осознание которой имеет как общественно-политическое, так и правовое значение.

Представления о прошлом страны и народа формируются в зависимости от социально-политического развития общества, превалирующих в нем духовно-нравственных ценностей.

В то же время эта сторона общественного сознания зависит не только от морально-этических идеалов, но и от политики государства в сферах образования и воспитания новых поколений, правовой защиты исторического и культурного наследия.

В своих выступлениях Президент России Владимир Владимирович Путин неоднократно обращался к проблематике сохранения и защиты исторической памяти: «Народ без памяти не имеет будущего. Не зная прошлого, будущего никогда не будет, мы будем все утрачивать, все то, чем мы дорожим и на основе чего мы развиваемся и идем вперед... Если мы не будем уважать сами себя и своих предков, которые сделали возможной нашу сегодняшнюю жизнь, мы не сможем продолжать будущее нашей страны»¹.

Конституционализация отношения к исторической памяти в современной России нашла свое воплощение в Преамбуле Конституции РФ, в которой память предков закреплена как ценностная основа государственного единства, в ч. 3 ст. 44 и п. «д» ст. 72 Основного закона, устанавливающей обязанность заботиться о сохранении исторического и культурного наследия и беречь памятники истории и культуры, в ст. 67.1 Конституции РФ – в положениях о преемственности, почитании памяти защитников Отечества, защите исторической правды

¹ См.: Встреча Владимира Путина с представителями общественных патриотических и молодежных организаций в музее-панораме «Сталинградская битва» 2 февраля 2023 г. Волгоград // Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70435> (дата обращения: 25.10.2024).

и недопустимости умаления подвига народа², и направлена на развитие правовых отношений в сфере сохранения и защиты исторической памяти. Как отметил Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин, «конституционное звучание обрела идея великого прошлого, обладающего мощным консолидирующим значением. Историческая память признана неотъемлемой принадлежностью конституционной идентичности»³.

Историческая память в данном контексте выступает как социально-правовое явление, а не официально закрепленная доктрина. В условиях конституционного запрета на государственную идеологию (ч. 2 ст. 13 Конституции РФ) историческая память приобретает значение ценностного фундамента, выполняющего следующие функции:

легитимации власти через обращение к исторической преемственности;
консолидации общества путем формирования общего осознания прошлого, снижающего уровень ценностного плюрализма;

правовой основы политических решений, как в случае с конституционными поправками 2020 г., где «защита исторической правды» стала юридической категорией.

Включение норм о «защите исторической правды» в российскую Конституцию актуализирует необходимость разграничения категорий «историческая память» и «историческая правда» и порождает дискуссию о мере и степени идеологического воздействия государства на общественное сознание. В определенной мере это можно оценивать как путь к осознанию общероссийской идентичности. Между тем возникает опасность замены правового регулирования

² См.: Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм. и доп. от 04.10.2022, № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (2022. 6 октября. № 0001202210060013).

³ См.: Зорькин В.Д. Лекции о праве и государстве. СПб.: Конституционный Суд Российской Федерации, 2024. С. 10. URL: <https://www.ksrf.ru/about/%D1%81hairman/monographs/document/Lektsii%20o%20prave%20i%20g%20osudarstve.pdf> (дата обращения: 25.10.2024).

политико-идеологическими задачами, а это противоречит установленному Конституцией РФ принципу идеологического многообразия.

Цифровая трансформация общественных отношений оказывает существенное влияние на процессы сохранения исторической памяти. С развитием виртуального пространства в процессе конструирования и ретрансляции представлений о прошлом значительную роль начинают играть новые медиа, отдельные социальные группы и организации. Следствием этого становится множественность и противоречивость трактовок исторического прошлого, что затрудняет формирование общего исторического знания.

Одной из особенностей современного этапа развития цивилизации является феномен «войн памяти»: в условиях геополитического противоборства создаются и пропагандируются антагонистические трактовки исторических событий, направленные на искажение смысла событий прошлого, дискредитацию исторических личностей и обесценивание достижений нации.

Изменение оценки исторических событий оказывает непосредственное влияние на общественное и индивидуальное сознание. Создание альтернативных исторических версий, способно порождать непредсказуемые последствия, дестабилизировать социальные отношения и провоцировать конфликты. В этой связи сохранение и защита исторической памяти выступают необходимыми условиями поддержания общественной стабильности и предотвращения деструктивных явлений.

Противодействие фальсификации исторических фактов является одним из приоритетных направлений современной государственной политики, находящих поддержку у российского населения. Согласно данным опроса ВЦИОМ, проведенного в 2022 г., большинство респондентов отмечали случаи умышленной фальсификации истории России (53 %), а также выражали солидарность с необходимостью противодействия таким действиям (87 %)⁴.

⁴ См.: Фальсификация истории и как с ней бороться? // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/falsifikacija-istorii-i-kak-s-nei-borotsja> (дата обращения: 27.08.2025).

Таким образом, изучение проблематики сохранения и защиты исторической памяти в системе современного российского конституционного права представляет собой актуальную научную задачу.

Степень научной разработанности темы исследования.

Понятие исторической памяти имеет междисциплинарный характер и связано с теорией коллективной памяти, изначально разрабатывавшейся в рамках философии, истории, социологии, культурологии, политологии. Основополагающие положения данной теории заложены в трудах зарубежных исследователей М. Хальбвакса, П. Нора, А. Ассман, К. Ясперса, В. де Гольжака, Б. Джессопа, а также получили развитие в работах отечественных ученых – А.В. Гладышева, М.К. Горшкова, С.А. Еремеевой, А.Б. Каменского, И.Е. Козновой, Г.Г. Краско, Л.П. Репиной, К.С. Романовой, Ж.Т. Тощенко и др.

В отечественной юридической науке проблематика сохранения и защиты исторической памяти разрабатывается по нескольким основным направлениям.

Общетеоретические вопросы понимания исторической памяти как конституционно значимой ценности раскрыты в работах А.С. Авакьяна, В.Д. Зорькина, В.В. Комаровой, Т.Я. Хабриевой. Данное направление представлено также исследованиями Д.А. Авдеева, Н.В. Витрука, Н.С. Грудинина, Ч.В. Доржинова, Е.А. Каштановой, Е.И. Ключко, Г.Н. Комковой, А.А. Кондрашева, Л.В. Коробицыной, А.И. Корсак, П.У. Кузнецова, Э.В. Малиненко, Т.В. Милушевой, В.В. Невинского, Е.А. Никифоровой, В.В. Руденко, С.В. Сабаевой, Е.В. Сазонниковой, Д.М. Сергачева, Е.Б. Султанова, Е.В. Титовой, В.П. Тугаринова, А.А. Филиппова и др.

Проблемы конституционно-правового механизма защиты исторической памяти, включая его структурные элементы и формы реализации, анализируются в публикациях Е.А. Адзиновой, П.А. Астафичева, Л.Ю. Грудцыной, А.А. Дорской, А.Ю. Дорского, О.Н. Кряжковой, С.А. Куликовой, Г.Л. Москалева, С.Л. Нудель, А.И. Овчинникова, Н.Н. Черногора и др.

Общие вопросы по теме сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права нашли глубокое отражение в трудах

М.В. Алексеевой, И.А. Алешковой, В.И. Астрахана, В.А. Ачкасова, С.Н. Бабурина, С.А. Белова, Н.А. Богдановой, К.С. Гаджиева, Л.Б. Гапоненко, В.Н. Корнеева, Н.Т. Леоненко, С.Э. Несмеяновой, В.П. Тугаринова, А.Е. Ужанова, Х.К. Утемуратовой, Е.А. Филимоновой, А.Б. Шумилиной и др.

Значительный ряд исследований посвящен институциональным аспектам исследуемой проблематики. Так, сохранение исторической памяти и защита исторической правды как приоритетное направление правовой политики современного Российского государства изучается С.В. Ворошиловой, В.Д. Гавриловой, И.Н. Правкиной и И.В. Правкиным, И.Н. Фалалеевой и др. Роль институтов гражданского общества в сохранении исторической памяти представлена в работах Т.М. Болтыровой, О.О. Дмитриевой, Ч.В. Доржинова, Е.В. Федоткиной, И.К. Харитонova и др.

Отдельно следует отметить корпус научных работ, посвященных противодействию попыткам фальсификации истории. Теоретико-методологические проблемы противодействия фальсификации истории российской государственности получили освещение в работе С.Г. Москаленко. Историко-правовой анализ современных интерпретаций итогов Второй мировой войны содержится в статьях С.Н. Туманова. Основные направления фальсификации исторических событий Великой Отечественной войны, представленные в материалах иностранных СМИ, проанализированы А.А. Вилковым.

Несмотря на то, что в конституционно-правовой науке вопросам, связанным с осмыслением роли и места сохранения и защиты исторической памяти, уделено немало внимания в различных публикациях, в настоящее время системного монографического исследования, посвященного целостному изучению сохранения и защиты исторической памяти с позиций конституционного права, не проводилось. Настоящая диссертация представляет собой первое комплексное исследование, в котором рассмотрено место сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права, изложены и обоснованы научно-

теоретические положения, в целях модернизации законодательства сформулированы предложения прикладного характера.

Цель и задачи диссертационной работы. Цель исследования состоит в развитии теоретических основ сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права, а также в разработке научно обоснованных практических рекомендаций, направленных на совершенствование российского законодательства в данной сфере.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

изучить содержание конституционно-правовой категории «сохранение и защита исторической памяти», показать ее роль и значение в системе конституционного права, исследовать различия между категориями «историческая правда» и «историческая память»;

исследовать право народа на сохранение и защиту исторической памяти;

проанализировать понятие исторической памяти как конституционно-правовой ценности, выявить ее связь с другими ценностями в системе конституционного права;

изучить особенности конституционно-правового института сохранения и защиты исторической памяти;

проследить этапы становления и развития конституционно-правовых механизмов сохранения и защиты исторической памяти в России и выявить их значение для современного этапа развития мемориального права;

рассмотреть полномочия органов публичной власти в сфере сохранения и защиты исторической памяти;

проанализировать судебную защиту исторической памяти;

исследовать правовое регулирование деятельности институтов гражданского общества в сохранении и защите исторической памяти;

раскрыть проблемы международного сотрудничества в сфере сохранения и защиты исторической памяти.

Объектом исследования являются урегулированные правом общественные отношения, связанные с обеспечением сохранения и защиты исторической памяти.

Предметом диссертационного исследования выступают теоретические представления о феномене исторической памяти, нормы конституционного права, регулирующие сохранение и защиту исторической памяти, а также практика их реализации в Российской Федерации; деятельность органов публичной власти, участие институтов гражданского общества, международное сотрудничество и международно-правовые акты в сфере сохранения и защиты исторической памяти.

Теоретическую основу исследования составили труды С.А. Авакьяна, Н.Н. Аверьяновой, Т.Т. Алиева, С.И. Архипова, П.А. Астафичева, Е.В. Бердниковой, Н.С. Бондаря, А.М. Васильева, Д.С. Велиевой, В.В. Гладких, Н.С. Грудинина, А.А. Дорской, А.Ю. Дорского, А.А. Ерофеева, В.С. Ерохина, Т.В. Заметиной, В.Д. Зорькина, В.Т. Кабышева, С.В. Кабышева, А.А. Ковалева, Г.Н. Комковой, П.У. Кузнецова, С.А. Куликовой, О.Е. Кутафина, М.А. Липчанской, В.А. Митрохина, В.В. Невинского, В.С. Нерсисянца, А.И. Овчинникова, И.Н. Плотниковой, Т.М. Пряхиной, А.А. Рудакова, Е.В. Сазонниковой, Н.В. Сараевой, А.В. Скоробогатова, С.Н. Туманова, Н.В. Тюменевой, И.А. Умновой-Конюховой, В.И. Фадеева, И.Е. Фарбера, Т.Я. Хабриевой, С.М. Шахрая, Б.С. Эбзеева и др.

Вопросы сохранения исторической памяти нашли отражение в диссертациях и иных монографиях отечественных исследователей различных социальных наук, прежде всего истории, философии, культурологи и социологии. Онтологическая природа исторической памяти была рассмотрена в диссертации С.Ю. Анисимовой «Историческая память: онтологические и ценностные основания» (Самара, 2021), этические основы и нормативный потенциал исторической памяти стал предметом анализа диссертационного исследования О.В. Котуновой «Этическое измерение исторической памяти» (Москва, 2023), механизмы формирования и репрезентации исторической памяти в современном

медиапространстве были изучены Д.С. Артамоновым в диссертации «Медиапамять в коммуникационном пространстве цифрового общества» (Саратов, 2023). Исследованию социальной и криминологической обусловленности уголовной ответственности за посягательства на историческую память, а также уголовно-правовых механизмов ее защиты посвящена диссертация К.В. Шевелевой «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн» (М., 2024). Проблематика исторического самосознания современного общества, изучение влияния коллективной памяти на когнитивные представления и поведенческие практики различных социальных групп представлены в монографии С.А. Еремеевой «Память: поле битвы или поле жатвы?» (Москва, 2021). В научном исследовании «Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического измерения)» (Москва, 2022), проведенном коллективом авторов Института социологии РАН под руководством М.К. Горшкова, представлен анализ отношения наших сограждан к отечественной истории, включая оценку основных событий прошлого. Дискуссионные вопросы политики государств и международных организаций в вопросах оценки прошлого, правовое регулирование вопросов сохранения исторической памяти, причины и последствия мемориальных войн анализируются в монографии А.А. Дорской «Переживание истории как фактор самоидентификации государств и народов в XXI веке: правовое измерение» (Санкт-Петербург, 2023).

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, субъектов РФ, международные и иные документы, имеющие отношение к предмету диссертации.

Эмпирическую основу исследования составили конституции СССР, проекты Конституции РФ, конституции зарубежных стран, материалы судебной практики, включая постановления Конституционного Суда РФ и решения судов

общей юрисдикции, формирующие и обеспечивающие правовое осмысление проблем сохранения и защиты исторической памяти; социологические исследования, отражающие динамику общественного мнения и отношение граждан к ключевым событиям прошлого; официальные доклады и аналитические материалы государственных органов, а также общественных организаций, которые содержат экспертные оценки и рекомендации.

Методологическая основа диссертационного исследования. Для достижения цели исследования и решения поставленных задач применена система общенаучных и специальных методов научного познания, позволяющая изучить явление сохранения и защиты исторической памяти как в рамках существующих теоретико-методологических подходов, так и во взаимосвязи с их практической реализацией.

В качестве общенаучных методов использовались диалектический подход, формально-логические методы, структурно-функциональный анализ и системный подход. Диалектический метод помог проанализировать процесс становления и развития явления сохранения и защиты исторической памяти на разнообразных этапах развития российской государственности, выявить его особенности, показать нарастание качественных изменений в понимании исследуемого явления, преемственности развития и включенности в общий механизм гарантирования конституционных прав и свобод граждан.

Методы формальной логики (анализ, синтез, индукция, дедукция, описание, сравнение) как теоретико-методологическая основа проведения исследования дали возможность сформулировать основные правовые понятия и категории исследования, способствовали изложению его результатов.

Структурно-функциональный анализ и системный подход позволили выявить элементы правового регулирования современного процесса сохранения и защиты исторической памяти в рамках взаимодействия государства и общества, практики его функционирования, определить систему средств и способов сохранения и защиты исторической памяти и их особенности.

Наряду с общенаучными методами использованы частнонаучные специальные методы научного познания. С помощью историко-правового метода проанализировано правовое и институциональное развитие механизмов сохранения исторической памяти в России в дореволюционном, советском и современном периодах, выявлены основные этапы формирования государственной политики в этой сфере, а также эволюция нормативно-правовой базы, направленной на противодействие фальсификации истории. Формально-юридический метод позволил провести детальный анализ действующего российского законодательства, регулирующего вопросы сохранения и защиты исторической памяти, включая законодательство о противодействии реабилитации нацизма, об увековечении памяти защитников Отечества и др., а также соответствующих положений международных правовых актов. На основе проведенного исследования были выявлены пробелы, противоречия и несогласованности в правовом регулировании, что послужило основой для разработки рекомендаций по их устранению и совершенствованию законодательства. С применением сравнительно-правового метода осуществлено сопоставление российского подхода к защите исторической памяти с практикой и модельным законодательством стран СНГ и ряда зарубежных государств, что позволило выявить как общие тенденции, так и национальные особенности правового регулирования данной сферы. Для количественной оценки динамики общественного восприятия исторических событий, эффективности государственных программ и уровня исторической осведомленности населения использовался статистический метод, основанный на анализе официальных документов, социологических опросов.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена целью и комплексом поставленных в ней задач и состоит в том, что на основе анализа научных трудов, посвященных осмыслению исторической памяти как социокультурного и политико-правового явления, норм Конституции Российской Федерации и конституций зарубежных стран, международных актов, федеральных законов и подзаконных правовых актов, регулирующих

деятельность по сохранению и защите исторической памяти, сформулировано авторское определение конституционно-правового понятия «историческая память» и обосновано, что историческая память является конституционно значимой и конституционно защищаемой ценностью; осуществлено уточнение понятийно-категориального аппарата, в том числе выработаны понятия «защита исторической памяти», «сохранение исторической памяти», «защита исторической правды»; аргументировано, что сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права проявляется в нескольких аспектах, а именно: как форма реализации конституционной ценности, коллективное право народа, субъективное право гражданина, конституционно-правовой институт, направления деятельности органов публичной власти и институтов гражданского общества, сфера международного сотрудничества; описана структура конституционно-правового института сохранения и защиты исторической памяти; выявлены факторы, негативно влияющие на защиту исторической памяти, в том числе в цифровой среде; сформулированы предложения по совершенствованию российского законодательства.

На защиту выносятся новые положения и положения, имеющие признаки научной новизны.

1. Сформулирована авторская позиция, согласно которой историческая память является конституционно-правовой ценностью и связана с такими конституционными ценностями, принципами федерализма и конституционного строя, как государственное единство и суверенитет России. В этом смысле она рассматривается в ряду конституционно-правовых категорий, определяющих основы публично-правового регулирования и обеспечения правопорядка.

Историческая память включена в систему традиционных российских духовно-нравственных ценностей, закреплена в стратегических документах в качестве категории, отражающей цивилизационную и культурную специфику многонационального российского народа. Историческая память относится к конституционно защищаемым ценностям, что предполагает формирование и использование механизмов конституционно-правовой защиты.

2. В результате изучения конституционно-правовых исследований и анализа нормативной базы сохранение и защита исторической памяти рассмотрены в нескольких аспектах: как конституционно правовая категория; конституционно защищаемая ценность; коллективное право народа; субъективное право российских граждан; конституционно-правовой институт, связанный с институтами уголовного, административного, информационного права; направления деятельности органов публичной власти и институтов гражданского общества; сфера международного сотрудничества.

3. Понятийно-категориальный аппарат науки конституционного права дополнен следующими авторскими дефинициями:

историческая память – структурно сформированная система знаний и представлений о предшествующих поколениях, событиях и явлениях предыдущих этапов развития общества, государства, цивилизации, полученных в процессе изучения, сохранения и воспроизведения исторического опыта народа и отраженных в объектах материального и нематериального наследия;

историческая правда – совокупность объективно установленных фактов, подтвержденных правовыми и историческими документами, свидетельствами современников, а также результатами научных исследований, проведенных в соответствии с принципами профессионализма, объективности и добросовестности.

4. Аргументировано, что защита исторической памяти и защита исторической правды – взаимосвязанные, но не тождественные понятия.

Защита исторической правды предполагает пресечение отрицания, фальсификации исторических фактов посредством правового регулирования соответствующих отношений и применения мер государственно-правового воздействия.

Защита исторической памяти включает в себя предотвращение действий, направленных на оскорбление, осквернение и искажение исторических событий.

Сохранение исторической памяти представляет собой комплекс государственных мер, обеспечивающих поддержание и передачу будущим

поколениям достоверных, научно обоснованных знаний об истории своего Отечества и других государств, а так же формирование уважительного отношения к опыту предыдущих поколений.

5. Обоснована целесообразность рассмотрения права на историческую память в качестве коллективного права народа. Реализация данного права направлена на укрепление идентичности нации, формирование ее духовно-нравственных ценностей и обеспечение ответственного отношения к нынешнему и будущим поколениям.

Выявлены системные связи права народа на историческую память с иными конституционными правами народа: правом на осуществление власти, правом на самоопределение, правом на землю как основу жизни и деятельности, правом устанавливать основополагающие принципы организации государства и общества.

Право на сохранение и защиту исторической памяти выступает гарантией сохранения культурного наследия, обеспечения справедливости в отношении жертв прошлого и предотвращения повторения трагических ошибок истории, защиты исторической правды от искажений, забвения и манипуляций, признания и поддержания уважения к подвигам защитников Отечества.

6. Субъективное право гражданина на историческую память означает возможность личности формировать представление о минувших событиях и выступает условием для осознания принадлежности к различным социальным общностям: семье, этносу, многонациональному народу. Оно включает в себя такие правомочия, как возможность получать образование в сфере истории и культуры своего народа; иметь возможность работать в государственных архивах с документами, как имеющими общественное значение, так и касающимися жизни и деятельности отдельного человека или членов семьи; создавать и распространять научные исследования, посвященные истории; хранить семейные реликвии и документы; принимать участие в мероприятиях, направленных на сохранение и защиту памяти об исторических событиях; почитание памяти защитников Отечества и творческое осмысление прошлого.

7. Установлено, что сохранение и защита исторической памяти представляет собой активно формирующийся конституционно-правовой институт, состоящий из трех субинститутов:

создания и закрепления государственной мемориальной концепции (национального образа истории), определяющей ценностные ориентиры общества и формирующей его идентичность. Эта концепция задает рамки исторического повествования, определяя, какие события и личности считаются значимыми, какие исторические интерпретации признаются допустимыми, а какие нет;

сохранения исторического наследия, в том числе охраны материальных памятников истории и культуры (архитектурных сооружений, артефактов, исторических ландшафтов); регулирования процессов реставрации, реновации и адаптации исторических объектов к современным реалиям, исключая искажение их аутентичности; обеспечения доступа к историческим источникам и архивам, в том числе развитие цифровых архивов и онлайн-ресурсов;

защиты исторической памяти, включающей в себя принятие законодательных мер, направленных, во-первых, на защиту исторической правды, где определяется ответственность за умышленное искажение и фальсификацию исторических фактов, их отрицание; во-вторых, на противодействие различным формам оскорбления исторической памяти, таким как осквернение памятников, демонстрация нацистской символики, пропаганда ненависти на основе оценки исторических событий.

8. Обоснована целесообразность в случае принятия новой Конституции Российской Федерации закрепить в главе 1 в качестве новых принципов конституционного строя России следующие положения: единство исторического развития, обеспечение взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества по сохранению и защите исторической памяти, обязанность государства по защите исторической памяти.

Предлагаемые изменения обусловлены необходимостью обеспечения признания и защиты культурного и исторического наследия многонационального

народа России, задачами по формированию общероссийской гражданской идентичности.

9. В целях укрепления конституционных основ государственной политики по развитию общероссийской идентичности сформулированы и обоснованы предложения по дополнению п. «е» ст. 71 Конституции РФ положением о сохранении и защите исторической памяти и изменению ст. 72 Конституции РФ в части, касающейся сферы духовно-нравственного развития общества, и изложения ее в следующей редакции: «осуществление мер по сохранению и защите исторической памяти о подвигах защитников Отечества, охране объектов исторического и культурного наследия народов Российской Федерации; противодействие попыткам публичного искажения исторических фактов, умаляющим значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне и других событий в истории России» (приложение 1).

10. Аргументирована необходимость внесения изменений в ст. 20.3 КоАП РФ в части уточнения видов нацистской символики, что будет способствовать конкретизации понятий нацистской символики и атрибутики, а также единообразию правоприменительной практики (приложение 2).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в развитии доктрины конституционного права через концептуализацию и введение в научный оборот такой правовой категории, как «сохранение и защита исторической памяти», выработке авторских понятий и уточнении категориального аппарата, исследовании взаимосвязи исторической памяти с конституционными категориями – общероссийской гражданской идентичностью и государственным суверенитетом, что позволяет углубить теоретико-правовое понимание их содержания и роли в системе конституционного права. Исследование формирует основу для дальнейших научных изысканий в сфере правовой модернизации института сохранения и защиты исторической памяти; обоснования предложений, направленных на совершенствование законодательства о сохранении и защите исторической памяти.

Результаты выполненной работы нашли отражение в подготовке автором предложений по внесению новых положений в основы конституционного строя в случае пересмотра или принятия новой Конституции Российской Федерации; внесению поправок в Конституцию РФ, направленных на укрепление конституционных основ государственной политики по сохранению и защите исторической памяти; совершенствованию действующего законодательства: внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Основные положения и выводы исследования могут использоваться при разработке учебных и учебно-методических пособий, а также в процессе преподавания дисциплины «Конституционное право Российской Федерации» обучающимся по программам бакалавриата и специалитета по юриспруденции, специальных дисциплин в рамках магистерских программ по юриспруденции («Правовое обеспечение деятельности органов публичной власти»).

Степень достоверности результатов диссертационного исследования определяется актуальностью темы исследования, его целью и задачами, объектом и предметом, примененной методологией, анализом обширного круга научных работ по теме диссертационной работы, эмпирической базой, достоверность которых обеспечивается их открытостью и проверяемостью. Особо значимые положения в области сохранения и защиты исторической памяти, выносимые на защиту, и выводы, содержащиеся в работе, критически оценены на их соответствие научной теории, законодательству и правоприменительной практике.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», где проводились ее неоднократные обсуждения и рецензирования, по итогам которых диссертационное исследование было рекомендовано к защите.

Наиболее важные положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, были представлены в докладах на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: XX Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека» (г. Саратов 6–13 декабря 2022 г.); XIV Международный конституционный форум «Конституционные приоритеты современной России» (г. Саратов, 14–16 декабря 2022 г.); VIII Всероссийский молодежный научный форум «Наука будущего – наука молодых» в рамках V Международной научной конференции (г. Орел, 20–23 сентября 2023 г.); XV Международный конституционный форум, посвященный 30-летию принятия Конституции Российской Федерации, «Итоги и перспективы конституционного развития России» (г. Саратов, 13–15 декабря 2023 г.); XI Московский международный юридический форум «Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы» международного междисциплинарного проекта «История и будущее права: трансформация идей и образов» (Москва, 4–6 апреля 2024 г.); XVII Международная научно-практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (г. Саратов, 18 апреля 2024 г.); IV Международный историко-правовой конгресс «Научное наследие Серафима Владимировича Юшкова», круглый стол «История государства и права глазами молодых ученых» (Москва – Саратов, 23–24 мая 2024 г.); 5.0 Международная научно-практическая конференция «Вызовы информационного общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций» (Москва, 10–11 октября 2024 г.); круглый стол «Народный, национальный, государственный суверенитет в доктрине российского конституционализма» (Москва, 14 ноября 2024 г.); XI Студенческий юридический форум 2024 «Инновационные подходы в юриспруденции: теория и практическое применение» (Москва, 14–16 ноября 2024 г.); XVI Международный конституционный форум, посвященный 115-летию СГУ и Дню Конституции, «Модернизация конституционных категорий современных государств» (г. Саратов, 18–20 декабря

2024 г.); XXII Международная научно-практическая конференция «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития», посвященная 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне (г. Санкт-Петербург, 24–25 апреля 2025 г.); XVIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию Великой Победы «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в обеспечении мирного сосуществования государств и народов» (г. Саратов, 20 июня 2025 г.).

Результаты диссертационного исследования получили отражение в двенадцати научных публикациях автора, пять из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура диссертации определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы диссертации, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются цели, задачи, объект, предмет исследования, описывается его методологическая база, раскрываются теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

Первая глава «Теоретико-правовые основы сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права», состоящая из четырех параграфов, посвящена изучению теоретических взглядов на социокультурную и политико-правовую природу исторической памяти, ее аксиологическим основаниям и институционализации в современном праве.

В параграфе 1.1 «Категория «сохранение и защита исторической памяти» в системе конституционного права: теоретико-правовые подходы» рассматриваются основные направления исследования исторической памяти в социальных и гуманитарных науках, а также рецепция этого явления в отечественной современной науке конституционного права и законодательстве. Изучаются и разграничиваются понятия «историческая память» и «историческая правда».

Проводится анализ правового содержания конституционных норм, направленных на сохранение и защиту исторической памяти, и делается вывод, что, хотя понятие «историческая память» прямо не закреплено в Конституции РФ, однако оно концептуализируется как обобщающая категория, вбирающая в себя такие текстуально представленные в Основном законе понятия как «исторически сложившееся государственное единство», «почитание памяти предков», «объединенная тысячелетней историей», «сохранение исторического и культурного наследия», «признание правопреимственности в развитии Российского государства», «сохранение памяти предков», «почитание памяти защитников Отечества», «обеспечение защиты исторической правды», «запрет умаления подвига народа», «охрана памятников истории и культуры», «исторические традиции».

Исследование позволило сформулировать авторские определения понятий «историческая память» и «историческая правда», а также выявить соотношение понятий «сохранение исторической памяти», «защита исторической памяти» и «защита исторической правды».

В параграфе 1.2 «Право народа на сохранение и защиту исторической памяти» формулируется положение о том, что право народа на сохранение и защиту исторической памяти является основой национальной безопасности и общероссийской культурной идентичности. Элементы правообладания и правопользования по отношению к праву народа на сохранение и защиту исторической памяти закреплены в ряде статей Конституции РФ: граждане могут принимать непосредственное участие в сфере сохранения исторической памяти

через участие в обсуждении вопросов исторической политики, народные инициативы по защите памятников и подачу судебных исков против искажения истории.

Обосновывается, что коллективные права различных социальных и этнонациональных групп должны учитываться в рамках общественного консенсуса, не нарушая единства исторического пространства.

Рассматривая соотношение коллективного права на сохранение и защиту исторической памяти российского многонационального народа и индивидуального права граждан, автор делает вывод, что в сфере сохранения и защиты исторической памяти могут возникать коллизии между реализацией коллективных и индивидуальных прав, в этом случае они подлежат защите в той мере, в какой не противоречат установленной исторической правде. Подчеркивается необходимость выработки конституционно-правовых механизмов соблюдения баланса между единством национальной памяти и допустимым плюрализмом мнений, между защитой исторической истины и свободой научного поиска. Раскрываются особенности реализации права на сохранение и защиту исторической памяти на индивидуальном, коллективном и общенациональном уровнях.

В параграфе 1.3 «Историческая память как конституционно-правовая ценность» обосновывается признание исторической памяти конституционно значимой и конституционно защищаемой ценностью. Анализируется связь исторической памяти с такими конституционными ценностями, как историческая преемственность, общероссийская культурная идентичность, патриотизм, государственный суверенитет.

Отмечается, что в отличие от конституционных ценностей традиционные духовно-нравственные ценности, включая историческую память, патриотизм, уважение к старшему поколению, семейные устои, служение Отечеству, имеют выраженную культурно-историческую и цивилизационную специфику, отражая самобытный опыт многонационального народа России и его духовно-нравственные установки. Если первые направлены на защиту конституционного

строю, государственного суверенитета, территориального единства, субъективных прав и свобод, то вторые подчеркивают общероссийскую идентичность, преемственность поколений и культурное своеобразие, выступая как объект особой правовой охраны.

Сделан вывод о необходимости закрепления исторической памяти как конституционной ценности в Преамбуле и Основах конституционного строя в случае пересмотра Конституции РФ или принятия новой Конституции РФ.

Параграф 1.4 «Конституционно-правовой институт сохранения и защиты исторической памяти» посвящен анализу нормативно-правового регулирования общественных отношений в сфере сохранения и защиты исторической памяти. Аргументируется возможность выделения в системе конституционного права конституционно-правового института сохранения и защиты исторической памяти, который на современном этапе включает три субинститута: создание и закрепление государственной мемориальной концепции (национального образа истории), сохранение исторического наследия и защиту исторической памяти.

Формирование указанного института рассматривалось на материале российского и зарубежного конституционного права. Изучение норм конституций зарубежных стран позволило сделать выводы, что концепция национального образа истории устанавливается непосредственно в конституционном тексте, чаще всего в преамбуле конституции, или в декларации независимости. Выделяются наиболее значимые этапы становления государственности: борьба за свободу, войны, революции, восстановление единства. Существуют и другие модели исторических повествований, отраженные в конституциях, где некоторые периоды оцениваются как негативный опыт. Как в случае развернутого описания наиболее значимых исторических событий, так и в случае короткой обобщенной апелляции к прошлому — конституционное закрепление национального образа истории служит аксиологической основой государственной концепции политики памяти.

Другой важной составляющей сохранения и защиты исторической памяти является сбережение исторического наследия. Этот субинститут обычно находит

свое выражение в конституционных главах и разделах, посвященных образованию и культуре, а также в законодательстве, направленном на развитие образования и сохранение культурного наследия нации.

Защита исторической памяти осуществляется прежде всего через установление юридической ответственности за фальсификацию или отрицание исторических фактов, а также за оскорбительное отношение к памятным событиям и мемориалам.

Сделан вывод, что в Преамбуле Конституции Российской Федерации и ст. 67.1 представлена конституционно-правовая концепция национального образа истории России, основанная на принципах единства и преемственности.

Мемориальное законодательство Российской Федерации регулирует правовые основы увековечения памяти исторически значимых событий, лиц и символов, связанных с защитой Отечества, военными и трудовыми подвигами, определяет порядок установления и празднования дней воинской славы и памятных дат, формирует правовой статус символов Победы, включая Георгиевскую ленту и Знамя Победы, регламентирует присвоение почетных званий городов воинской и трудовой доблести, обеспечивает социальную поддержку ветеранов. Указанные меры направлены на сохранение исторической памяти, воспитание патриотизма и уважения к подвигам прошлого как важной составляющей национальной идентичности.

Правовая регламентация защиты исторической памяти выполняет охранительную функцию и реализуется через административное, уголовное, а также информационное законодательство: материалы, искажающие историческую правду или реабилитирующие нацизм, могут быть ограничены в распространении, а сайты включены в реестр запрещенных.

Обосновывается необходимость правовой систематизации законодательных актов в сфере сохранения и защиты исторической памяти и формулируются предложения по внесению поправок в ст. ст. 71 и 72 Конституции Российской Федерации.

Глава 2 «Конституционно-правовой механизм сохранения и защиты исторической памяти в Российской Федерации», состоящая из четырех параграфов, посвящена различным аспектам формирования и реализации указанного механизма, включая судебные и внесудебные, государственные и негосударственные, национальные и международные способы сохранения и защиты исторической памяти.

В параграфе 2.1 «Эволюция конституционно-правовых механизмов сохранения и защиты исторической памяти в России» проводится исследование формирования исторической памяти как конституционно-правовой категории в России от дореволюционных времен до современности. Эволюция конституционно-правового закрепления исторической памяти в России демонстрирует, что данный феномен представляет собой сложный, многоуровневый и динамически развивающийся институт. Развитие конституционно-правовых отношений в сфере сохранения и защиты исторической памяти в Российской Федерации характеризуется последовательной институционализацией данного феномена в системе национального правопорядка, где сложившаяся практика использования исторических концепций в государственной политике трансформировалась от неформализованных механизмов к нормативному закреплению соответствующих положений в тексте Конституции Российской Федерации.

В параграфе 2.2 «Полномочия органов публичной власти и их взаимодействие в сфере сохранения и защиты исторической памяти» аргументируется позиция, согласно которой сохранение и защита исторической памяти является одним из приоритетов государственной политики, реализуемой органами публичной власти под общим руководством Президента РФ, включающей комплекс мер, направленных на формирование научно обоснованных исторических знаний; обеспечение почитания и уважительного отношения к памяти защитников Отечества, памятным датам; противодействие попыткам деформации исторической памяти и искажения исторической правды, а также обесценивания значимости событий и периодов отечественной истории.

Эффективность сохранения и защиты исторической памяти зависит от согласованного функционирования всех уровней власти в целях разработки правовых, материальных, социальных и политических механизмов в указанной сфере.

Субъекты Российской Федерации участвуют в процессах сохранения и защиты исторической памяти путем принятия собственного законодательства о патриотическом воспитании, создания памятных мест и мемориалов, электронных Книг памяти. При этом, не устанавливая обязательной государственной идеологии, Россия поддерживает общественные идеалы, разделяемые большинством граждан, превращая историческую память в основу национального суверенитета, гражданского единства и политической устойчивости.

В параграфе 2.3 «Судебная защита исторической памяти» анализируется роль судебной системы в защите исторической памяти. Судебная защита исторической памяти осуществляется Конституционным Судом РФ и судами общей юрисдикции. Правовые позиции органа конституционного контроля формируют доктринальное понимание положений статьи 67.1 Конституции РФ, которые не могут расцениваться, толковаться и применяться как устанавливающие государственную или обязательную идеологию; нацелены на сохранение исторической памяти, предотвращение реабилитации нацизма, охрану чести и достоинства ветеранов, обеспечение межнационального согласия и сохранение культурного наследия, одновременно с определением баланса между защитой исторической памяти и необходимостью соблюдения прав граждан.

Проводится анализ решений Конституционного Суда РФ, касающихся статуса Героев Советского Союза, охранных зон памятников и использования их изображений, незаконного сбыта госнаград СССР, реабилитации жертв политических репрессий.

Обращение к практике судов общей юрисдикции в Российской Федерации выявляет важную закономерность в увеличении количества судебных дел, связанных с признанием фактов геноцида в отношении советского народа в период Великой Отечественной войны и противодействием реабилитации

нацизма. Сформулированы и аргументированы предложения по совершенствованию законодательства, направленного на противодействие публичному демонстрированию нацистской атрибутики или символики.

Параграф 2.4 «Участие институтов гражданского общества и международное сотрудничество в сфере сохранения и защиты исторической памяти» посвящен рассмотрению правового регулирования деятельности общественных организаций и движений, средств массовой информации в области сохранения и защиты исторической памяти, а также анализу современного состояния и оценке перспектив международного сотрудничества в указанной сфере. Изучена роль общественных объединений, научных институтов, экспертов, средств массовой информации и коммуникации в распространении достоверной, основанной на научном знании информации о прошлом многонационального российского народа, сделан вывод, что, несмотря на активность гражданского сектора, его потенциал реализован не полностью.

Установлено, что в современном российском законодательстве отсутствует системное регулирование прав, обязанностей и форм участия институтов гражданского общества в сфере сохранения и защиты исторической памяти, правовая регламентация имеет фрагментарный характер. В Федеральном законе от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» устанавливаются нормы, обеспечивающие проведение государственной политики по увековечению Великой Победы, однако общественные объединения, некоммерческие организации, добровольческие движения, как субъекты, деятельность которых направлена на увековечение Победы, не упоминаются; не предусматривается каких-либо форм взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества по подготовке, проведению празднования Дня Победы, пропаганде значения Победы для дальнейшего развития и мира, борьбе с проявлениями фашизма. Аргументирована необходимость соответствующих изменений по вопросу правового регулирования, направленного на расширение возможностей участия институтов гражданского общества в мероприятиях по

увековечению Победы и закрепление форм взаимодействия государства и общества.

Международное сотрудничество России в области противодействия фальсификации истории Второй мировой войны выявляет острую проблему необходимости принятия международных правовых норм, препятствующих уничтожению памятников и мемориалов. Отмечается тесная взаимосвязь сохранения и защиты исторической памяти, культурного суверенитета, патриотизма и национальной безопасности, раскрывается роль гражданского общества в формировании защитных механизмов, нацеленных на предотвращение переписывания истории.

В заключении отражаются основные научные результаты диссертации, формулируются предложения по совершенствованию действующего законодательства, направленные на решение актуальных проблем правового регулирования отношений в сфере сохранения и защиты исторической памяти и практики его применения.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

*Статьи в рецензируемых научных журналах,
перечень которых утвержден ВАК при Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации:*

1. *Кирносов, И.Д.* Охрана исторической памяти как институт конституционного права: российский и зарубежный опыт / С.А. Куликова, И.Д. Кирносов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2022. – Т. 22, № 1. – С. 65-72 (1,0 а.л.) (личное участие 0,5 а.л.).

2. *Кирносов, И.Д.* Историческая память как категория конституционного права / И.Д. Кирносов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2024. – Т. 24, вып. 1. – С. 99-106 (0,9 а.л.).

3. *Кирносов, И.Д.* Анализ позиций Конституционного Суда РФ по вопросам защиты исторической памяти / И.Д. Кирносов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2025. – Т. 25, вып. 1. – С. 87-99 (1,2 а.л.).

4. *Кирносов, И.Д.* Правовые основы участия институтов гражданского общества в сохранении исторической памяти / И.Д. Кирносов // Бизнес. Образование. Право. – 2025. – № 3(72) – С. 261-267 (0,9 а.л.).

5. *Кирносов, И.Д.* Право народа на сохранение и защиту исторической памяти / И.Д. Кирносов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 4(165) – С. 83-88 (0,6 а.л.).

Статьи в иных научных изданиях

6. *Кирносов, И.Д.* «Историческая память» как конституционно-правовая категория / И.Д. Кирносов // Стабильность и динамизм Российской Конституции: Материалы XII Международного Конституционного Форума, посвященного 15-летию возрождения юридического факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского и XII Международной научно-практической конференции молодых ученых, посвященной Дню прав человека, Саратов, 11–18 декабря 2020 года. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. – С. 98-103 (0,4 а.л.).

7. *Кирносов, И.Д.* Война с памятниками в США и Великобритании: историческая память в контексте зарубежного политико-правового опыта / И.Д. Кирносов // Историческая память в теории и социокультурной практике: грани трансформаций и потенциал осмысления: Материалы IX Международной научной конференции, Саратов, 23 апреля 2021 года / Под общей редакцией А.В. Баранова и Е.Н. Многолетней. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. – С. 849-854 (0,5 а.л.).

8. *Кирносов, И.Д.* Историческая память в контексте свободы слова: российский и западный правовой опыт / И.Д. Кирносов // Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе России: материалы XIII Международного Конституционного Форума, Саратов, 15–17 декабря

2021 года / Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. Том Часть 1 и 2. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2022. – С. 302-309 (0,71 а.л.).

9. *Кирносов, И.Д.* Нравственный выбор исторической памяти в России и странах западной и восточной Европы / И.Д. Кирносов // Конституционные приоритеты современной России: материалы XIV Международного Конституционного Форума, Саратов, 14–16 декабря 2022 года. – Саратов: Саратовский источник, 2023. – С. 55-61 (0,42 а.л.).

10. *Кирносов, И.Д.* Полномочия органов государственной власти в сфере защиты исторической памяти / И.Д. Кирносов // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: материалы XVII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей, Саратов, 18 апреля 2024 года. – Саратов: Саратовский источник, 2024. – С. 87-96 (0,6 а.л.).

11. *Кирносов, И.Д.* Сохранение исторической памяти как основа народного суверенитета / И.Д. Кирносов // Парадигма права на современном этапе развития общества: от теории к практике: сборник статей XI Студенческого юридического форума: в 4 т. / под общ. ред. А.В. Сладковой. – Т. 1. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – С 162-164 (0,25 а.л.).

12. *Кирносов, И.Д.* Указы Президента РФ как механизм укрепления защиты исторической памяти в современной России / И.Д. Кирносов // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне): Материалы XXII международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 24–25 апреля 2025 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2025. – С. 802-807 (0,4 а.л.).