

Пирогов Кирилл Андреевич

**Административная ответственность за правонарушения в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
нужд**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Работа выполнена на кафедре административного права и процесса имени Л.Л. Попова ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель **Зубарев Сергей Михайлович**
доктор юридических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:** **Зырянов Сергей Михайлович**
доктор юридических наук, профессор, федеральное
государственное научно-исследовательское
учреждение «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации», отдел административного
законодательства и процесса, главный научный
сотрудник

Агамагомедова Саният Абдуганиевна
доктор юридических наук, доцент, федеральное
государственное бюджетное учреждение науки
Институт государства и права Российской академии
наук, сектор административного права и
административного процесса, старший научный
сотрудник

Ведущая организация **федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»**

Защита состоится 29 сентября 2026 года в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» <http://msal.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Ю.К. Цареградская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях основополагающим для развития государства и общества является правопорядок, обеспечивающий соблюдение закона гражданами, организациями и органами публичной власти в различных областях общественной жизни, в т.ч. в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Административная ответственность выступает важным средством охраны соответствующих общественных отношений, а потому исследование вопросов формирования теоретических основ ее установления и реализации в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд (далее также публичные закупки) является актуальным и социально значимым.

Сложность и динамизм исследуемых общественных отношений, множественность и разнородность их участников вызывает необходимость в постоянном совершенствовании правового регулирования как самого процесса осуществления публичных закупок, так и административной ответственности в данной сфере. В этой связи требуется разработка и принятие норм, позволяющих, с одной стороны, эффективно противодействовать противоправным деяниям в сфере публичных закупок, с другой стороны, не создавать излишних административных барьеров для добросовестных участников закупочных процедур.

После отказа от советской системы планового обеспечения государственных нужд началось формирование законодательства о государственных закупках, опиравшееся преимущественно на институты гражданского права. Однако очень быстро практика показала, что такой подход не позволяет гарантировать баланс публичных интересов и частных интересов субъектов предпринимательской деятельности, участвующих в удовлетворении государственных и муниципальных нужд, что привело законодателя к переориентированию на контрактную систему и применение норм

административного права для регулирования закупочных процедур. Одновременно были сделаны шаги по введению, а затем и расширению административной ответственности за неправомерное и недобросовестное поведение участников закупочной процедуры. Вместе с тем процесс совершенствования нормативного регулирования и практики закупочной деятельности продолжается, что обуславливает необходимость адаптации к меняющимся общественным отношениям средств административно-правовой охраны.

Актуализирует исследование теоретических вопросов и практических проблем административной ответственности за совершение правонарушений в рассматриваемой сфере современная кризисная ситуация. В условиях распространения новых вызовов и угроз отмечается проблема «турбулентности институциональной среды», которая состоит в кардинальном изменении вектора развития системы государственных и муниципальных закупок, и, как следствие, корректирование норм действующего законодательства и правоприменительной практики. При этом законодательство об административных правонарушениях в рассматриваемой сфере в полной мере должно выполнять свою профилактическую функцию, вместе с тем не создавая избыточного давления на органы публичной власти и хозяйствующие субъекты, участвующие в закупочных процедурах. Институт административной ответственности во многом играет решающую роль для обеспечения законности и добросовестности поведения участников и правомерности процедур закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Перечисленные обстоятельства обуславливают актуальность темы диссертационного исследования и необходимость разработки обоснованных мер по совершенствованию правового регулирования и практики применения норм об административной ответственности за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Степень научной разработанности темы исследования. Материальные и процессуальные аспекты института административной ответственности исследовались многими учеными-административистами, такими как А.Б. Агапов, Д.Н. Бахрах, К.С. Бельский, С.Н. Братусь, И.И. Веремеенко, А.С. Дугенец, М.И. Еропкин, В.В. Ершов, В.В. Игнатенко, А.И. Каплунов, Ю.М. Козлов, А.П. Коренев, А.Е. Лунев, Л.Л. Попов, Л.И. Пospelова, Б.В. Россинский, Н.Г. Салищева, В.Е. Севрюгин, А.Ю. Соколов, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Старилов, А.И. Стахов, А.П. Шергин, О.М. Якуба и другими.

Особенности административно-правового регулирования процедуры закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в том числе и отдельные проблемы административной ответственности за правонарушения в рассматриваемой сфере) освещены в диссертационных исследованиях П.П. Кабытова, В.В. Кикавца, В.И. Кузнецова, К.Е. Мараева, М.С. Соловьева, К.И. Фамиева и др.

Непосредственно вопросу административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд посвящено диссертационное исследование С.Ю. Сушкова. При этом стоит отметить, что оно было проведено около двадцати лет назад, а потому объективно не может отражать современные тенденции административной ответственности за правонарушения в сфере публичных закупок.

Тем самым, несмотря на достаточно широкое освещение в научной литературе общих вопросов административной ответственности и административно-правового регулирования публичных закупок, а также отдельных аспектов административной ответственности за их нарушение, в последние годы не проводились комплексные монографические исследования, касающиеся теоретических и прикладных проблем административной ответственности за правонарушения в указанной сфере.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих при установлении и привлечении к административной

ответственности за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации.

Предметом исследования является совокупность правовых норм, регламентирующих административную ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации, и практика применения таких норм, а также положения теории административного права об административной ответственности и регулировании общественных отношений в сфере публичных закупок.

Цель диссертационного исследования состоит в приращении научных знаний об административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации, формировании на основе полученных в процессе исследования теоретических положений обоснованных предложений по совершенствованию норм действующего законодательства и правоприменительной практики.

Для достижения поставленной цели исследования были определены следующие задачи:

- 1) уточнить понятие и определить сущность административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- 2) исследовать исторический и зарубежный опыт становления и развития административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- 3) установить круг субъектов административной ответственности и административной юрисдикции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- 4) определить понятие и виды административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации;

5) раскрыть сущностные признаки административных правонарушений, посягающих на порядок планирования публичных закупок и определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

6) рассмотреть сущностные признаки административных правонарушений, посягающих на порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения контракта.

Методологическая основа исследования. Проведенное исследование основывается на диалектико-материалистическом методе познания и общенаучных методах (в частности, анализ и синтез, индукция и дедукция, системный и др.). В качестве специальных методов научного познания использовались историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический методы, а также метод правового моделирования. Историко-правовой метод применялся при исследовании процесса становления и развития административной ответственности в сфере публичных закупок; при помощи сравнительно-правового метода исследовались основы административной ответственности за рассматриваемые правонарушения в российской правовой системе и правовых системах зарубежных государств.

Значительное место в исследовании занимает формально-юридический метод, способствующий осмыслению теоретических основ административной ответственности за правонарушения в сфере публичных закупок и уяснению содержания соответствующих правовых норм. Использование метода правового моделирования позволило сформулировать практические рекомендации по совершенствованию норм, устанавливающих административную ответственность в рассматриваемой сфере.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды советских и российских ученых-административистов А.Б. Агапова, С.А. Агамагомедовой, Д.Н. Бахраха, И.Л. Бачило, А.В. Винницкого, И.А. Галагана, А.С. Дугенца, М.И. Еропкина, С.М. Зырянова, А.И. Каплунова, А.В. Кирина, Ю.М. Козлова, Б.М. Лазарева, В.М. Манохина, А.Ф. Ноздрачева, Д.М. Овсянко, К.А. Писенко, Л.Л. Попова, Б.В. Россинского, Ю.Н. Старилова,

Н.Г. Салищевой, П.П. Серкова, А.Ю. Соколова, М.С. Студеникиной, С.Д. Хазанова, Н.Ю. Хаманевой, А.П. Шергина, О.М. Якубы, Ц.А. Ямпольской и других.

Эмпирическую основу диссертации образуют статистические и информационно-аналитические материалы Верховного Суда РФ, результаты анализа 300 постановлений о привлечении к административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации за 2015–2025 гг., 280 актов ФАС России и иных органов исполнительной власти в указанной сфере.

Нормативная основа исследования состоит из Конституции Российской Федерации, федеральных законов, прежде всего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также КоАП РФ), постановлений Правительства Российской Федерации, а также иных отечественных и зарубежных правовых актов, имеющих отношение к проблемам, рассматриваемым в настоящем диссертационном исследовании.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором получены новые научные результаты об особенностях установления и реализации административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации, выявлены проблемы квалификации отдельных административных правонарушений в указанной сфере и предложены пути их решения, обоснованы рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующего закупочную деятельность и административную ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации.

К наиболее существенным результатам диссертационной работы, отражающим ее научную новизну, можно отнести следующие выводы и предложения.

1. Установлено, что административная ответственность за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является используемым судебными либо несудебными органами на основании установления состава административного правонарушения в сфере организации и осуществления публичных закупок видом административной ответственности, который реализуется в применении к виновным административных наказаний в виде предупреждения, административного штрафа или дисквалификации. Данный вид административной ответственности обладает рядом специфических признаков, к которым относятся:

- основанием административной ответственности выступает нарушение требований законодательства Российской Федерации и иных правовых актов в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд. Такие нарушения, прежде всего из числа совершаемых должностными лицами органов публичной власти, нередко носят коррупционный характер, совершаются с корыстными мотивами, причиняя вред авторитету и нормальной деятельности государственных и муниципальных органов, государственных и муниципальных организаций;

- общественная опасность указанных правонарушений заключается в их негативных последствиях для функционирования органов публичной власти, государственных и муниципальных учреждений, невыполнении социально-экономических программ и проектов, а также в причинении материального ущерба государству вследствие необоснованного завышения цен при организации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заключения заведомо невыгодных контрактов, их некачественного исполнения;

- целью применения административной ответственности, помимо предупреждения правонарушений в рассматриваемой сфере, является устранение препятствий для развития конкурентности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- субъектами административной юрисдикции выступают: суды; уполномоченные федеральные контрольно-надзорные органы (Федеральная антимонопольная служба, Федеральное казначейство и их территориальные органы); уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (осуществляющие функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере; осуществляющие казначейское сопровождение).

2. Уточнены элементы составов административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

- видовым объектом всех правонарушений в рассматриваемой сфере служат общественные отношения, обеспечивающие реализацию правил и требований, установленных законодательством Российской Федерации, подзаконными актами в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Основными непосредственными объектами правонарушений, закреплённых в статьях 7.30.1 и 7.30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд выступают конкретные общественные отношения, обеспечивающие нормативно установленные: порядок планирования таких закупок и определения поставщика (подрядчика, исполнителя); требования к порядку, сроку размещения информации и документов или направления их для размещения в реестрах; порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения контракта.

В качестве дополнительных непосредственных объектов в указанных правонарушениях могут выступать авторитет публичной власти в целом, а также конкретного органа власти; отношения по обеспечению законной конкуренции при осуществлении торгов, а также бюджетные отношения различных уровней;

- объективная сторона рассматриваемых правонарушений выражается в действиях (бездействии), выражающихся (-емя) в нарушении установленных законодательством Российской Федерации и подзаконными актами правил и

требований в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Составы административных правонарушений в рассматриваемой сфере можно охарактеризовать как формальные, за исключением ч. 6, ст. 7.30.1 и ч. 4 ст. 7.30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые по своей конструкции являются материальными;

- субъектами правонарушений в зависимости от его состава являются должностные лица заказчика (органа публичной власти, государственного или муниципального учреждения), контрактные управляющие, работники контрактных служб, члены комиссий по осуществлению закупок, операторы электронных площадок и их должностные лица, кредитные организации и их должностные лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица (поставщики, подрядчики, исполнители), а также эксперты, экспертные организации, представители экспертных организаций.

3. Выявлена обеспечительная функция административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, которая проявляется в имманентной связи между развитием правового регулирования публичных закупок и формированием административной ответственности за совершение правонарушений в этой сфере. Эта взаимосвязь подтверждается следующей периодизацией:

1 этап (до 1999 г.) – законодательство о закупках товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд находилось в стадии своего становления, поэтому отсутствовала массовость его нарушений, соответственно, не имелось острой необходимости обеспечения его охраны мерами административной ответственности. В КоАП РСФСР 1984 г. отсутствовали нормы, устанавливающие административную ответственность в сфере закупок, преимущественным образом применялись меры уголовно-правового воздействия;

2 этап (1999 – 2005 гг.) – в связи с развитием рыночных отношений и законодательства в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, в

частности принятием Федерального закона от 06 мая 1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», в КоАП РСФСР 1984 г. впервые была введена норма, устанавливающая ответственность за нарушения в сфере закупок зерна для федеральных государственных нужд и региональных государственных нужд, которая в неизменном виде была сохранена до момента утраты юридической силы данного кодифицированного акта. Однако в новом КоАП РФ вплоть до 2006 г. отсутствовало закрепление составов административных правонарушений в сфере публичных закупок;

3 этап (2006 – 2012 гг.) – обусловлен принятием Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который стал важным катализатором начала разработки комплекса норм об административной ответственности за правонарушения в указанной сфере. В 2006 г. впервые в КоАП РФ было закреплено четыре самостоятельных состава правонарушений, устанавливающих ответственность за правонарушения, совершаемые на большей части закупочного процесса. Именно их совокупность легла в основу современной модели административной ответственности в рассматриваемой сфере;

4 этап (2013 г. – по н.в.) – связан с принятием Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». На данном этапе произошла существенная детализация административной ответственности в сфере контрактной системы закупок, расширено число составов правонарушений, внесено значительное число изменений, что к 2025 г. привело к снижению правовой четкости в регламентации административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В 2025 г. существенно изменено закрепление в КоАП РФ составов административных правонарушений в сфере контрактной системы закупок. В главу 7 КоАП РФ было введено две статьи,

структурно включающие в себя составы правонарушений, которые могут быть совершены на всех этапах процедуры закупок, что значительным образом систематизировало нормы КоАП РФ в рассматриваемой сфере.

4. Предложено в целях совершенствования структуры административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд классифицировать административные правонарушения по следующим критериям:

по объекту правонарушения: административные правонарушения, посягающие на осуществление общего порядка производства процедур закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; административные правонарушения, посягающие на порядок производства отдельных этапов осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

по субъекту правонарушения: административные правонарушения, которые допускаются сотрудниками контрактной службы; административные правонарушения, совершаемые членами закупочных комиссий; административные правонарушения, совершаемые иными участниками закупочных процедур.

5. Установлен приоритет дисциплинарной ответственности должностных лиц органов публичной власти и организаций, осуществляющих публично значимые функции, за нарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Данный вид ответственности зачастую не обеспечивает правомерность поведения организаторов закупочных процедур, в связи с чем обоснована целесообразность установления административной ответственности за несоблюдение заказчиком требований к работникам, участвующим в осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Для этого предлагается дополнить КоАП РФ статьей 7.30.7 следующего содержания:

«Нарушение установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд требований к работникам заказчика, осуществляющим профессиональную деятельность в сфере осуществления закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, при закреплении за данным работником таких обязанностей –

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.».

Кроме того, доказана целесообразность расширения применения административного наказания в виде дисквалификации для должностных лиц - субъектов правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе посредством дополнения данным видом наказания санкции ч. 8 ст. 7.30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Аргументировано, что нарушение сроков исполнения контрактов в рамках закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд является наиболее распространенным в практике органов публичной власти, государственных и муниципальных учреждений. С целью предупреждения подобных нарушений предлагается размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о сроках исполнения контрактов и отслеживание их реализации в автоматическом режиме.

7. Обоснована необходимость существенного увеличения размера санкции за нарушение установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к определению и обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги или начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги (ч. 3 ст. 7.30.1 КоАП РФ), в связи с тем, что такое нарушение создает благоприятные условия для развития коррупции, тем самым отличается повышенной степенью

общественной опасности. Предлагается изложить санкцию указанной статьи в следующей редакции:

«влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере одного процента начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги, но не менее десяти тысяч и не более двухсот тысяч рублей.».

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что на основе проведенного исследования получены выводы, которые расширяют теорию административной ответственности представлениями об особенностях квалификации административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, формируют научную основу для дальнейшей разработки проблем привлечения виновных к административной ответственности. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы для развития науки конкурентного права в части определения сущности и специфики нарушений установленных правил и требований в рассматриваемой сфере.

Практическую значимость имеют разработанные автором рекомендации по изменению норм КоАП РФ, направленные на повышение эффективности института административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Предложения и выводы, сформулированные в диссертации, могут быть применены в нормотворческой деятельности федеральных органов государственной власти, использованы органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями для предупреждения административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны для совершенствования

правоприменительной практики по вопросам квалификации указанных деяний, их разграничению со смежными составами административных правонарушений.

Выводы и положения диссертации могут быть использованы при разработке учебно-методических материалов по проблемам административной ответственности при преподавании дисциплин «Административная ответственность», «Административное право», «Конкурентное право», применяться в системе дополнительного профессионального образования государственных служащих и работников государственных и муниципальных учреждений по образовательным программам в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Степень обоснованности и достоверности результатов.

Достоверность и обоснованность выводов достигается использованием диалектико-материалистической методологии познания, общенаучных методов исследования (анализа и синтеза, индукции и дедукции, системного и др.), частнонаучных методов научного познания (историко-правового, формально-юридического, сравнительно-правового, статистического), а также метода правового моделирования, что обеспечило получение новых научных результатов о сущности и специфике административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Обоснованность и достоверность сформулированных автором выводов и предложений опирается на достижения различных отраслей публично-правовых (государственно-правовых) наук, широкий круг научных источников в области административного и конкурентного права, а также подтверждается репрезентативным эмпирическим материалом, в т.ч. статистическими и информационно-аналитическими данными судов и исполнительных органов публичной власти, уполномоченных в сфере публичных закупок, материалами судебной и иной правоприменительной практики.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена, одобрена и рекомендована к защите на кафедре административного

права и процесса имени Л.Л. Попова федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Основные положения исследования отражены в шести научных статьях, в том числе в 3 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Основные положения и выводы диссертации получили апробацию в выступлениях автора на следующих научно-практических мероприятиях: XVII Международная научно-практическая конференция, посвященная памяти Юрия Марковича Козлова, на тему: «Институт административного принуждения в современных политико-правовых реалиях» (г. Москва, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 20 февраля 2025 г.); XXVI Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» на тему: «Система административного права в условиях новых вызовов» (г. Москва, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 28 ноября 2024 г.); XVI Международная научно-практическая конференция, посвященная памяти Юрия Марковича Козлова, на тему: «Лицензионно-разрешительная система: проблемы теории, законодательства и правоприменения» (г. Москва, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 21 февраля 2024 г.); XXIV Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» на тему: «Административно-правовые аспекты обеспечения безопасности личности, общества и государства» (г. Москва, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 23 ноября 2023 г.); XV Международная научно-практическая конференция, посвященная памяти Юрия Марковича Козлова, на тему: «Наука административного права в системе публично-правовых наук» (г. Москва, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 16 февраля 2023 г.).

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, охватывающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, показана степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цели и задачи работы, раскрыты ее методологическая, теоретическая, правовая и эмпирическая основы, охарактеризована научная новизна исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, изложена теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации основных результатов исследования и структуре диссертации.

В первой главе **«Общая характеристика административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации»**, состоящей из трёх параграфов, рассматривается понятие и сущность административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, историко-правовой и компаративный аспекты указанной ответственности, а также правовой статус субъектов административной ответственности и административной юрисдикции в данной сфере.

В первом параграфе **«Понятие и сущность административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации»** раскрывается понятие, признаки и особенности административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Автором делается вывод о том, что административная ответственность в рассматриваемой сфере имеет существенные отличительные черты от иных видов административной ответственности. Так, основанием административной ответственности выступает нарушение требований законодательства Российской Федерации и иных правовых актов в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд. Такие нарушения, прежде всего из

числа совершаемых должностными лицами органов публичной власти, нередко носят коррупционный характер, совершаются с корыстными мотивами, причиняя вред авторитету и нормальной деятельности государственных и муниципальных органов, государственных и муниципальных организаций. Общественная опасность рассматриваемых правонарушений заключается в их негативных последствиях для функционирования органов публичной власти, государственных и муниципальных учреждений, невыполнении социально-экономических программ и проектов, а также в причинении материального ущерба государству вследствие необоснованного завышения цен при организации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заключения заведомо невыгодных контрактов, их некачественного исполнения.

Целью применения административной ответственности, помимо предупреждения правонарушений в рассматриваемой сфере, является устранение препятствий для развития конкурентности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При том что административная ответственность за правонарушения в сфере публичных закупок установлена на федеральном уровне, в КоАП РФ, к ее особенностям следует также отнести разноуровневый состав субъектов юрисдикции. Это не только федеральные органы государственной власти: суды; уполномоченные федеральные контрольно-надзорные органы (Федеральная антимонопольная служба, Федеральное казначейство и их территориальные органы), но и органы государственной власти субъектов Российской Федерации: мировые судьи; уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (осуществляющие функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере; осуществляющие казначейское сопровождение).

Сделан вывод о том, что административная ответственность за совершение правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является используемым судебными либо несудебными органами на основании установления состава

административного правонарушения в сфере организации и осуществления публичных закупок видом административной ответственности, который реализуется в применении к виновным административных наказаний в виде предупреждения, административного штрафа или дисквалификации. Помимо этого, административная ответственность в сфере публичных закупок выступает в качестве системы правовых предписаний, определяющих основания наступления такой ответственности, применяемые меры государственного принуждения и порядок их реализации.

Во втором параграфе **«Отечественный и зарубежный опыт развития административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»** рассматривается процесс становления и развития административной ответственности за правонарушения в сфере публичных закупок в Российской Федерации и отдельных зарубежных странах.

В процессе исследования установлена имманентная связь между развитием правового регулирования публичных закупок и формированием административной ответственности за совершение правонарушений в этой сфере. В дореволюционный и советский периоды отраслевое законодательство отсутствовало, а в постсоветский период вплоть до 1999 г. законодательство о закупках товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд находилось в стадии своего становления. Поэтому в КоАП РСФСР 1984 г. отсутствовали нормы, устанавливающие административную ответственность в сфере закупок, преимущественным образом применялись меры уголовно-правового воздействия.

В связи с развитием рыночных отношений и законодательства в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в 1999 – 2005 гг., в частности принятием Федерального закона от 06 мая 1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», в КоАП РСФСР 1984 г. впервые была введена норма, устанавливающая ответственность за нарушения в сфере закупок

зерна для федеральных государственных нужд и региональных государственных нужд, которая в неизменном виде была сохранена до момента утраты юридической силы данного кодифицированного акта. Принятие нового КоАП РФ не внесло изменений в регулирование административной ответственности в сфере публичных закупок, в структуре которого вплоть до 2006 г. отсутствовали соответствующие составы административных правонарушений.

Принятие Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» послужило важным катализатором разработки комплекса норм об административной ответственности за правонарушения в указанной сфере. В 2006 г. впервые в КоАП РФ было закреплено четыре самостоятельных состава правонарушений, устанавливающих ответственность в сфере публичных закупок. Именно их совокупность легла в основу современной модели административной ответственности в рассматриваемой сфере.

Дальнейшее развитие законодательства о публичных закупках, в том числе принятие Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), обусловило необходимость совершенствования охранительных норм. Произошла существенная детализация административной ответственности в сфере контрактной системы закупок, расширено число составов правонарушений, внесено значительное число изменений, что к 2025 г. привело к снижению правовой четкости в регламентации административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В 2025 г. существенно изменено закрепление в КоАП РФ составов административных правонарушений в сфере контрактной системы закупок. В главу 7 КоАП РФ было введено две статьи, структурно включающие в себя составы правонарушений, которые могут быть совершены на всех этапах процедуры публичных закупок, что значительным

образом оптимизировало и систематизировало соответствующие нормы КоАП РФ.

В параграфе проанализированы особенности административной ответственности в сфере публичных закупок в зарубежных странах, таких как страны постсоветского пространства (Республика Беларусь, Республика Таджикистан, Республика Казахстан, Республика Узбекистан, Республика Азербайджан), страны Европейского Союза (Федеративная Республика Германия, Латвийская Республика). Отмечено, что на постсоветском пространстве административная ответственность в сфере публичных закупок имеет ограниченный характер, в основном закреплена в законодательстве лишь одним общим составом правонарушения, под признаки которого подпадают все правонарушения данного вида. В условиях становления Евразийского экономического союза теоретический и практический интерес представляет опыт такого интеграционного объединения, как Европейский Союз. В Европейском Союзе существуют наднациональные акты, устанавливающие единую для всех стран-участников систему государственных закупок и контроль за их осуществлением. При этом административная ответственность в указанной сфере регламентируется на уровне национального законодательства. Тем самым российская модель административной ответственности за нарушение законодательства о публичных закупках является наиболее прогрессивной, продуманной и детализированной.

В третьем параграфе **«Субъекты административной ответственности и административной юрисдикции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации»** выявлены признаки субъектов административной ответственности применительно к участникам публичных закупок, установленных федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), а также определены субъекты,

закреплённые в главе 23 КоАП РФ, в качестве лиц, имеющих полномочия по привлечению правонарушителей к административной ответственности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. На основании анализа норм действующего законодательства и материалов правоприменительной практики судебных и антимонопольных органов определены и охарактеризованы следующие группы: субъекты административной ответственности; субъекты, которые могут принимать участие в производстве по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением законодательства о публичных закупках; субъекты административной юрисдикции.

В качестве субъектов административной ответственности в зависимости от состава правонарушения выступают: должностные лица заказчика (органа публичной власти, государственного или муниципального учреждения); контрактные управляющие; работники контрактных служб; члены комиссий по осуществлению закупок; операторы электронных площадок и их должностные лица; кредитные организации и их должностные лица; индивидуальные предприниматели и юридические лица (поставщики, подрядчики, исполнители), а также эксперты, экспертные организации, представители экспертных организаций.

Субъектами, которые могут принимать участие в производстве по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением законодательства о публичных закупках (в зависимости от конкретного состава правонарушения), могут быть: все субъекты контрактной системы закупок, перечисленные в ч. 1 ст. 3 Закона № 44-ФЗ и ст. 1 Закона № 223-ФЗ, а также суды, прокуроры, ФАС России, Федеральное казначейство и их территориальные органы, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (осуществляющие функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере; осуществляющие казначейское сопровождение), Счетная палата РФ, Центральный банк Российской Федерации, контрольно-счетные органы субъектов РФ и муниципальных образований, в полномочия которых входит осуществление

аудита в сфере контрактной системы закупок; кредитные организации; комиссии по осуществлению закупок, контрактные управляющие, иные работники и должностные лица органов и организаций, участвующих в публичных закупках.

Субъектами административной юрисдикции в сфере публичных закупок являются: суды; уполномоченные федеральные контрольно-надзорные органы (Федеральная антимонопольная служба, Федеральное казначейство и их территориальные органы); уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (осуществляющие функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере; осуществляющие казначейское сопровождение).

Во второй главе **«Основания административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд»**, состоящей из трёх параграфов, анализируются составы административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд как основания административной ответственности.

В первом параграфе **«Понятие и виды административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации»** исследуется соотношение понятий «административное правонарушение» и «состав административного правонарушения» в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выделяются виды и обосновывается классификация рассматриваемых административных правонарушений.

На основе анализа теоретических источников (труды А.П. Шергина, Б.В. Россинского, С.М. Зырянова, Н.А. Ахтаниной, Р.Р. Аллиулова, П.П. Кабытова, и др.) выявлено соотношение понятий «административное правонарушение» и «состав административного правонарушения» применительно к сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Установлено, что признаки административного

правонарушения позволяют отграничить его от преступлений и гражданско-правовых деликтов, а состав административного правонарушения выступает основанием для квалификации противоправного деяния, по признакам состава (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона) происходит разграничение административных правонарушений в сфере закупок товаров работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Уточнено содержание элементов составов административных правонарушений. В частности, видовым объектом всех административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд служат общественные отношения, обеспечивающие реализацию правил и требований, установленных законодательством Российской Федерации, подзаконными актами в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Основными непосредственными объектами правонарушений, закреплённых в статьях 7.30.1 и 7.30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд выступают конкретные общественные отношения, обеспечивающие нормативно установленные: порядок планирования таких закупок и определения поставщика (подрядчика, исполнителя); требования к порядку, сроку размещения информации и документов или направления их для размещения в реестрах; порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения контракта.

В качестве дополнительных непосредственных объектов в указанных правонарушениях могут выступать авторитет публичной власти в целом, а также конкретного органа власти; отношения по обеспечению законной конкуренции при осуществлении торгов, а также бюджетные отношения различных уровней.

Объективная сторона рассматриваемых правонарушений выражается в действиях (бездействии), выражающихся (-емя) в нарушении установленных законодательством Российской Федерации и подзаконными актами правил и требований в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд. Составы административных правонарушений в рассматриваемой сфере можно охарактеризовать как формальные, за исключением ч. 6 ст. 7.30.1 и ч. 4 ст. 7.30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые по своей конструкции являются материальными.

Субъектами правонарушений в зависимости от его состава являются должностные лица заказчика (органа публичной власти, государственного или муниципального учреждения), контрактные управляющие, работники контрактных служб, члены комиссий по осуществлению закупок, операторы электронных площадок и их должностные лица, кредитные организации и их должностные лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица (поставщики, подрядчики, исполнители), а также эксперты, экспертные организации, представители экспертных организаций.

В целях совершенствования структуры административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд предложено классифицировать административные правонарушения по следующим критериям:

по объекту правонарушения: административные правонарушения, посягающие на осуществление общего порядка производства процедур закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; административные правонарушения, посягающие на порядок производства отдельных этапов осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. К первой группе предложено отнести правонарушения, закреплённые в статьях 7.30.1, 7.30.4, 7.30.5, 9.16, 15.14 КоАП РФ. Ко второй группе – правонарушения, закреплённые в статьях 7.30.2, 7.30.3, 7.30.6, 7.32.6, 19.4.2, 19.7.2 КоАП РФ;

по субъекту правонарушения:

– административные правонарушения, которые допускаются сотрудниками контрактной службы (нарушения: при выборе способа и условий определения поставщика, при планировании закупок; порядка ведения реестра

контрактов; порядка заключения, изменения контракта; сроков размещения сведений и информации в ЕИС);

– административные правонарушения, совершаемые членами закупочных комиссий (неправомерное отклонение или допуск заявки на участие в конкурсе, неправомерный допуск или отказ в допуске к участию в аукционе; нарушение порядка рассмотрения заявок на участие в закупке; нарушение требований к содержанию протокола, составленного в процессе определения поставщика);

– административные правонарушения, совершаемые иными участниками закупочных процедур (поставщики за отказ или уклонение от заключения контракта, а также эксперты за заведомо ложное экспертное заключение).

Во втором параграфе **«Административные правонарушения, посягающие на порядок планирования закупок и определения поставщика (подрядчика, исполнителя)»** проанализированы составы административных правонарушений, совершаемых на стадиях планирования закупок и определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

При рассмотрении административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, закреплённых в статье 7.30.1 КоАП РФ, автором утверждается, что все указанные правонарушения имеют один общий признак, по которому они были объединены в рамках одной статьи, а именно совершение данных правонарушений на начальной стадии осуществления закупок товаров, работ и услуг, производимых до факта заключения контракта с уже определённым поставщиком. Также данному признаку соответствуют правонарушения, закреплённые в ч. 1 – 4 ст. 7.30.4 КоАП РФ. Данные правонарушения вынесены в отдельную статью, так как они совершаются в рамках процедур публичных закупок, осуществляемых отдельными видами юридических лиц.

Анализ правоприменительной практики показал, что в органах публичной власти и организациях, осуществляющих публично значимые функции,

доминирует дисциплинарная ответственность, применяемая к участникам закупочных процедур за нарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Данный вид ответственности зачастую не обеспечивает правомерность поведения организаторов закупочных процедур, в связи с чем обоснована целесообразность установления административной ответственности за несоблюдение заказчиком требований к работникам, участвующим в осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Для этого предлагается дополнить КоАП РФ статьей 7.30.7.

Кроме того, обоснована необходимость существенного увеличения размера санкции за нарушение установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к определению и обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги или начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги (ч. 3 ст. 7.30.1 КоАП РФ), в связи с тем, что такое нарушение создает благоприятные условия для развития коррупции, тем самым отличается повышенной степенью общественной опасности.

В третьем параграфе **«Административные правонарушения посягающие на порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения контракта»** рассматриваются составы административных правонарушений в сфере закупок, совершаемых на стадиях заключения, исполнения, изменения и расторжения контракта.

Анализ правоприменительной практики позволил установить, что основным непосредственным объектом правонарушений, закреплённых в ст. 7.30.2 КоАП РФ, являются конкретные общественные отношения, обеспечивающие заключение, исполнение, изменение и расторжение контракта. В качестве дополнительных непосредственных объектов в указанных правонарушениях могут выступать: авторитет публичной власти в целом, а также конкретного

органа власти; отношения по обеспечению добросовестной конкуренции при осуществлении торгов, а также бюджетные отношения различных уровней.

Объективная сторона состоит в действиях, связанных с заключением, исполнением, изменением и расторжением контракта, которые являются неотъемлемыми стадиями процесса осуществления публичных закупок в Российской Федерации. Каждая из названных стадий урегулирована положениями Закона № 44-ФЗ, в котором закреплены порядки их осуществления, регламентированы сроки проведения каждой из стадий.

Вместе с тем изучение практики привлечения к административной ответственности по составам правонарушений, предусмотренных ст. 7.30.2 КоАП РФ, выявило различные подходы субъектов юрисдикции к установлению содержания объективной стороны, что во многом обусловлено использованием контролирующими органами широкого усмотрения при толковании терминов, нормативно неопределенных в Законе № 44-ФЗ.

Установлено, что наиболее распространенным в практике органов публичной власти, государственных и муниципальных учреждений нарушением является несоблюдение сроков исполнения контрактов в рамках закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. С целью предупреждения подобных нарушений предлагается размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о сроках исполнения контрактов. Соответствующая информация должна стать общедоступной, что, во-первых, позволит отслеживать реализацию контрактов, по сути, в режиме реального времени, а во-вторых, упростит процедуру выявления соответствующих нарушений и привлечения виновных к административной ответственности.

Автором предлагается увеличить размеры административных штрафов, предусмотренных ч. 3 ст. 7.30.2 и ч. 8 ст. 7.30.2 КоАП РФ, в связи с недостаточностью установленных законодательством размеров санкций, что минимизирует их превентивное значение. Кроме того, сделан вывод о целесообразности расширения применения административного наказания в виде

дисквалификации для должностных лиц - субъектов правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе посредством дополнения данным видом наказания санкции ч. 8 ст. 7.30.2 КоАП РФ.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные теоретические и практические выводы, направленные на совершенствование механизма реализации административной ответственности в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также определены перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

В приложении к диссертационной работе содержится проект федерального закона о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, содержащий обоснованные в диссертационном исследовании законодательные предложения.

**Основные научные результаты диссертационного исследования
отражены в следующих опубликованных работах:**

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Пирогов, К.А. Влияние управленческого решения на процесс осуществления закупок для публичных нужд / К.А. Пирогов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 5(117). – С. 216-221. (0,69 п.л.).

2. Пирогов, К.А. Общие вопросы и особенности административной ответственности в сфере закупок для публичных нужд в Российской Федерации / К.А. Пирогов // Наука. Образование. Современность. – 2024. – № 4. – С. 85-90. (1,03 п.л.).

3. Пирогов, К.А. Характеристика административных правонарушений в контрактной области / К.А. Пирогов // Современный юрист. – 2025. – № 3(52). – С. 105-113. (0,69 п.л.).

II. Публикации в иных изданиях:

1. Пирогов, К.А. Правовое регулирование административной ответственности за правонарушения в области закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд в условиях введения специальных административно-правовых режимов / К.А. Пирогов // Государство и право России в современном мире : Сборник докладов XII Московской юридической недели. XXII Международная научно-практическая конференция; XXIII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова : в 5 ч., Москва, 23–25 ноября 2022 года. Том Часть 5. / отв. ред. В.Н. Синюков, С.М. Зубарев, Э.П. Андрюхина, А.С. Машитлов – Москва: Московский государственный

юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 198-202. (0,57 п.л.).

2. Пирогов, К.А. Публичный контроль в области закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд / К.А. Пирогов // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы : XXIV Международная научно-практическая конференция, в рамках XIII Московской юридической недели, Москва, 21–24 ноября 2023 года. / отв. ред. В.Н. Синюков, С.М. Зубарев, Э.П. Андрюхина, и др. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 112-116. (0,57 п.л.).

3. Пирогов, К.А. Административная ответственность за правонарушения в области закупок для государственных и муниципальных нужд в системе административного права / К.А. Пирогов // Российская правовая система: в поисках национальной идентичности : Сборник докладов XIV Московской юридической недели: в 6-ти частях, Москва, 26–29 ноября 2024 года. / отв. ред. В.Н. Синюков, Н.А. Абрамова, С.М. Зубарев и др. – Москва: Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – С. 272-275. (0,46 п.л.).