

Зайцева Юлия Валерьевна

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ В ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЕ XVIII В.**

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата
юридических наук

Работа выполнена на кафедре истории государства и права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель **Исаев Игорь Андреевич**
доктор юридических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:** **Пашенцев Дмитрий Алексеевич**
доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела теории права и
междисциплинарных исследований законодательства,
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

Зипунникова Наталья Николаевна
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории государства и права,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

Ведущая организация Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Тюменский государственный университет»

Защита состоится «30» сентября 2026 года в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» <http://msal.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2026 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор**

А. В. Корнев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Выработка приоритетных направлений деятельности государства является необходимым и важным элементом управления и развития страны. До 2024 г. действовал Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»¹, который утратил силу с принятием нового Указа «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»². Развитие образовательной деятельности является в большей или меньшей степени частью всех национальных целей развития страны. Где-то такая связь четко определена, например, при реализации цели воспитания патриотичной и социально ответственной личности. Для этого предусматривается разработка и осуществление образовательной политики в области подготовки педагогического персонала, проведение специальных учебных мероприятий со школьниками и студентами и т. д. В других случаях связь сразу может не прослеживаться. Так, реализация технологического лидерства возможна только при условии наличия в стране квалифицированных специалистов и ученых, подготовка которых возможна в рамках осуществления образовательной деятельности.

Правовому регулированию в сфере образовательной деятельности в Российской Федерации уделяется большое внимание. Основы были заложены еще в Конституции Российской Федерации, которая устанавливает право каждого человека на получение образования³. Федеральный закон об образовании является ключевым документом, регулирующим данную сферу⁴. Он определяет образовательную политику в стране, устанавливает основные права и обязанности

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 30. – Ст. 4884.

² Указ Президента Российской Федерации 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 20. – Ст. 2584.

³ Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

⁴ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53. – Ст. 7598 (Часть I).

всех участников образовательной деятельности, формирует организационные основы деятельности различных государственных органов, образовательных организаций и прочих учреждений. Наряду с этим законом в Российской Федерации действуют и другие законы, указы и прочие нормативно-правовые акты, направленные на регулирование сферы образования. Для повышения качества образования были также выработаны различные государственные образовательные стандарты. На уровне школ и университетов принимаются локальные нормативные акты, которые регулируют вопросы образования конкретно в их учреждениях.

Несмотря на такую большую нормативную базу, нельзя утверждать, что сфера образовательной деятельности полностью урегулирована. В мире постоянно происходят социальные, культурные, политические, технические и прочие изменения. Государству крайне важно вовремя реагировать на такие изменения и учитывать их для качественного правового регулирования. Некоторые законы могут потребовать внесения изменений, а какие-то могут устаревать. Иногда развитие новых отношений или появление новых технологий может потребовать создания абсолютно новой правовой регламентации. Однако для понимания современного процесса развития общества и государства необходимо его тщательное изучение на протяжении всего исторического процесса. Историко-правовое исследование позволяет выявить истоки и причины тех или иных существующих в настоящем правовых основ, дает возможность провести анализ прошлого, с помощью чего появляется возможность спрогнозировать будущее.

Именно в начале XVIII в., в период правления Петра I, в России началось зарождение государственной системы образования. В это время были выработаны принципиально новые методы и формы образовательной деятельности. Само образование приобретает большую масштабность, которая потребовала правовой регламентации. Начинается активное международное сотрудничество с целью развития науки в стране и развития образовательной сферы. Книжное дело, его регулирование и организация также получают свое развитие именно в это время.

Поэтому изучение истоков, причин и последствий проведенных в первой половине XVIII в. реформ представляет особый интерес и важность для понимания современных правовых процессов в исследуемой сфере.

Степень научной разработанности темы.

Тема образовательной деятельности в России в первой половине XVIII в. сама по себе является междисциплинарной. Наибольшее внимание ей уделялось в трудах историков и педагогов. В своих работах они, несомненно, затрагивали вопросы правового регулирования, однако чисто юридических научных трудов по данной тематике не так много. В основном они изучали отдельные правовые документы, либо же правовое исследование образовательной деятельности являлось лишь составной частью более широких исследований. Опубликованные исследования, включая работы историков, педагогов и пр., можно поделить на несколько групп в зависимости от временного критерия.

Обширные работы, посвященные образованию в России, проводились дореволюционными исследователями и учеными, такими как М. Ф. Владимирский-Буданов, П. П. Пекарский, В. В. Григорьев, П. Н. Милюков, С. В. Рождественский. Их работы целиком посвящались исследованию образования и просвещения, однако они были в большей степени историческими, а не правовыми трудами. Более монументальными были работы В. О. Ключевского и С. М. Соловьева, которые создали большие научные труды по истории России. Развитие образовательной деятельности в первой половине XVIII в. было лишь частью их исследовательских трудов. Отдельный вклад в изучение образования в Москве внес И. Е. Забелин.

Деятельность Петра I стала предметом многочисленных исследований. Особый интерес представляют труды И. И. Голикова, Н. Г. Устрялова, П. А. Кротова, Д. О. Серова. Деятельность Лейбница, оказавшего большое влияние на развитие образовательной деятельности в России, рассматривал В. И. Герье. Вопросы правового положения иностранцев в России в первой половине XVIII в. рассматривались М. О. Акишиным и О. К. Ермаковой.

Советские и российские ученые А. В. Смирнов, Ф. С. Озерская, М. Ф. Шабаета, Н. А. Трушин, Е. И. Зейлигер-Рубинштейн, Э. Д. Днепров, Р. А. Симонов, В. Л. Янин и др. внесли большой вклад в изучение образовательной деятельности в России. Ими были проведены исследования развития образования с древнейших времен до начала XX в. Изучению образования в первой половине XVIII в. уделялось большое внимание: рассматривались социально-экономические и политические предпосылки образовательных реформ, выявлялись особенности проводимой политики и условия, в которых она реализовывалась. Правовые исследования, посвященные регулированию образовательной деятельности в России, осуществлялись В. А. Томсиновым, Д. А. Пашенцевым, С. Н. Братановским, Н. И. Биюшкиной, Н. Н. Зипунниковой, Н. С. Волковой, А. В. Калининой и др.

Образовательная деятельность отдельных направлений стала предметом изучения как дореволюционных, так советских и российских ученых. Развитию духовного образования посвящены работы И. К. Смолича и А. С. Архангельского. Л. Г. Бескровный отдельно затрагивал вопросы военного образования первой половины XVIII в. в контексте исследования армии и флота.

Образовательная деятельность отдельных учебных учреждений была исследована в работах Ф. Ф. Веселаго и Н. Н. Мельницкого, которые осуществили анализ развития военных учебных учреждений. Работы Л. Ф. Змеева, А. Н. Алелекова, Я. А. Чистовича и М. Б. Мирского были посвящены развитию медицины, где важное место занимали медицинские учебные заведения. С. А. Белокуров и А. Н. Зерцалов проводили исследования развития немецких школ. Большая работа Ю. Х. Копелевич была посвящена истории Петербургской академии наук. Ряд исследований, посвященных деятельности Петербургской академии наук, проводился также В. С. Иваненко.

Исследования в области книжного дела проводились в работах С. П. Луппова, С. Ф. Либровича, С. М. Громбаха и др. С. П. Луппов провел несколько исследований, значительная часть которых посвящена истории книжного и библиотечного дела в первой половине XVIII в. Вопросы обращения

иностранной литературы в России в исследуемый период рассматривались П. И. Хотеевым.

Перечисленные работы во многом являются историческими исследованиями, которые лишь частично затрагивают вопросы государственно-правового регулирования. Комплексного правового исследования по данной тематике до настоящего времени не осуществлялось.

Объектом исследования являются общественные отношения, сложившиеся в России в первой половине XVIII в. в области государственно-правового регулирования образовательной деятельности.

Предметом исследования являются правовая регламентация и организация образовательной деятельности в России в первой половине XVIII в.

Цель исследования – совокупный историко-правовой анализ преобразовательных процессов в сфере образовательной деятельности в России в первой половине XVIII в.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

- рассмотреть существующую до начала XVIII в. систему образования, оценить уровень государственно-правовой регламентации в данной сфере и выявить предпосылки для проведения государством реформ;
- проанализировать написанные во второй половине XVII – первой половине XVIII в. научные и просветительские труды и новые концепты, посвященные образовательной деятельности, и выявить их общие тенденции;
- определить значение участия иностранных специалистов в развитии образовательной деятельности в России;
- изучить специфику духовного образования и роль государства в регулировании данного вида образовательной деятельности;
- раскрыть характерные черты развития светского образования, выявить основные направления, в отношении которых проводилась государственная образовательная политика, и определить отношение общества к проводимым реформам;

- охарактеризовать государственное участие в развитии книжного дела и проанализировать правовое регулирование данной сферы;
- рассмотреть итоги государственной образовательной политики Петра I и выявить новые идеи, получившие развитие во второй четверти XVIII в.

Хронологические рамки исследования. Хронологические рамки исследования охватывают период со второй половины XVII в. до конца первой половины XVIII в. Выбор нижней границы обусловлен тем, что для более глубокого представления всех причин и значения преобразовательной деятельности Петра I необходимо понимать, каковы были предпосылки его деятельности. Именно при Петре I начинает создаваться система государственного регулирования образовательной деятельности, которое имеет огромное значение для развития всех сфер государственной и общественной деятельности страны. Понимание значимости проведенных реформ невозможно без изучения существовавших до начала XVIII в. основ организации образовательной деятельности.

Верхние границы определены удобством обозначения хронологических рамок и значимостью событий, происходивших во второй половине XVIII в. Исследование второй четверти XVIII в. позволяет определить итоги деятельности Петра I и отследить тенденции дальнейшего развития образовательной сферы. Вторая половина XVIII в. характеризуется значительными изменениями в государственно-правовом регулировании и развитии системы образовательной деятельности, что связано с правлением Екатерины II.

Научная новизна исследования состоит в целостном и комплексном историко-правовом исследовании государственно-правового регулирования образовательной деятельности в России в первой половине XVIII в. На основе анализа правовых источников выявлены особенности и отличительные черты законодательного регулирования в исследуемой сфере деятельности.

Комплексно исследованы, систематизированы и представлены правовые основы государственного регулирования духовного, светского образования и книжного дела. Определено значение каждого направления образовательной

деятельности и выявлено их влияние друг на друга. Определена роль иностранных специалистов в развитии сферы образования, а также проведен анализ формирования правовых основ регулирования их деятельности.

В результате исследования с юридической стороны расширяются положения, уже исследованные с исторической и педагогической стороны. Результаты исследования с правовой позиции дополняют имеющиеся знания о способах организации и управления учебных заведений, формах образовательного процесса, финансировании и материальном оснащении и пр., а также позволяют определить направления развития государственной политики исследуемой сферы.

Методология и методы диссертационного исследования.

Методологическую основу исследования составили:

- системный подход – он позволил рассмотреть процесс государственно-правового развития в сфере образовательной деятельности во взаимосвязи с другими сферами государственной и общественной жизни. Сама сфера образовательной деятельности также состоит из отдельных элементов, представляющих интерес для исследования. Изучение каждого элемента во взаимосвязи позволяет выявить более достоверную картину исследуемой области;

- социологический подход – он позволил рассмотреть преобразования, проводимые в первой половине XVIII в., в совокупности с фактической действительностью, выявить те правовые изменения, которые появились с учетом социальных установок и реакций. Правовые явления изучались во взаимодействии с обществом.

При написании работы были использованы общенаучные и частнонаучные методы.

Диалектический метод позволил изучить объект и предмет исследования во взаимосвязи с другими правовыми, политическими и общественными явлениями.

Анализ и синтез дали возможность для структурного изучения образовательной сферы. Анализ позволил осуществить разделение ее на

составляющие части, а синтез – составить целостную картину на основе полученных результатов.

Исторический метод дал возможность последовательно отследить развитие государственно-правового регулирования с учетом экономических, политических и социологических особенностей развития России в первой половине XVIII в.

Сравнительно-правовой метод позволил изучить существующую в первой половине XVIII в. правовую систему в области образования и выявить общие и особенные характеристики государственно-правового регулирования образовательной деятельности.

Метод юридической герменевтики дал возможность осуществить толкование нормативно-правовых актов, принятых в сфере образовательной деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированные в работе выводы и заключения дают возможность более полно осветить вопрос о состоянии государственно-правового регулирования образовательной деятельности в России в первой половине XVIII в. Исследование позволяет выявить значение правовой регламентации в образовательной сфере, а также заполнить пробелы в теоретической базе, что дает возможность более глубокого понимания закономерностей развития образовательного права в России.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов, полученных в результате исследования, при разработке образовательных материалов для учебных курсов, а также при подготовке новых исследований по данной тематике. Избранные положения исследования также будут полезны в качестве основы для реализации образовательной политики в стране.

Положения, выносимые на защиту:

1. В период Московского государства не существовало государственной политики и государственно-правового регулирования в сфере образовательной деятельности. Основное регулирование осуществлялось на локальном уровне, а

вопросы подготовки специалистов решались индивидуально или отдельными ведомствами, что не позволяет говорить о существовании единой образовательной системы. Первые нормативные документы касались церковного образования и духовного воспитания, и только во второй половине XVII в. на доктринальном уровне начинают формироваться основы организации государственного светского образования.

2. На необходимость образовательных реформ в России в большей степени повлияли военные и экономические факторы, нежели социальные и культурные потребности общества. Это во многом повлияло как на направленность реформ, так и на их методы. В начале XVIII в. предпринимается попытка сформировать принцип обязательности всеобщего начального образования, который не мог быть реализован в силу сильных сословных различий, а также негативной реакции самого населения. Незаинтересованность общества в преобразованиях в целом определила характер проводимых реформ, большое количество издаваемых указов регулировали вопросы распределения учеников в те или иные учебные заведения или отправку их на обучение за границу.

3. Большое влияние на развитие образования оказали зарубежные специалисты, которых в первой половине XVIII в. стали активно приглашать в Россию. Большой приток иностранных специалистов способствовал развитию нормативно-правового регулирования положения иностранных специалистов и их профессиональной деятельности в стране. На законодательном уровне происходит расширение и закрепление основных прав иностранцев, а также развивается практика договорного регулирования трудовых отношений с участием иностранных специалистов. В первой четверти XVIII в. их роль сводилась в основном к передаче иностранного опыта и подготовке новых специалистов. Деятельность по разработке образовательных концепций и подготовке законодательных проектов осуществлялась, за некоторыми исключениями, русскими просветителями и деятелями права. Во второй четверти XVIII в. роль иностранных специалистов расширилась за счет их научной и преподавательской деятельности в Академии наук.

4. Первая половина XVIII в. характеризуется созданием профессиональной обособленности населения, вследствие чего возникла зависимость детей от деятельности их родителей и невозможность выбора направления профессиональной подготовки. В большей степени это касалось церковной и военной сфер. Для многих других профессий зависимость во многом выражалась в продолжении семейного дела, которому ребенка начинали обучать с детства. Работа же священнослужителя и военного имела первостепенное значение для Церкви и государства соответственно. К концу первой половины XVIII в. государство, очерчивая границы влияния Церкви и определяя наиболее приоритетное направление на законодательном уровне, установило возможность выбора для детей священнослужителей церковной или военной службы, чего не могли сделать дети военнослужащих.

5. Государственную политику в сфере образовательной деятельности в первой половине XVIII в. можно поделить на два периода. Первый период заканчивается во второй четверти XVIII в. и характеризуется активной законодательной деятельностью. Она не отличается систематизацией, однако отдельные документы все же представляют собой структурированные, последовательные и проработанные нормативно-правовые акты. Государственно-правовое регулирование развивалось в направлении широкого распространения светских наук и открытия учебных учреждений, которые отличались своей ограниченной специализацией. Главной задачей было осуществить скорейшую подготовку профессиональных кадров для развития страны. Вторым периодом, наступившим после смерти Петра I, не отличаются серьезными законодательными нововведениями, однако в это время начался отход от системы специализированного обучения и переход на многопрофильное образование и ориентацию на профессиональные способности ученика. Подготовка квалифицированных специалистов все так же оставалась приоритетной задачей, но вместе с ней благодаря деятельности Академии наук большее внимание стало уделяться развитию самих наук.

6. Развитие издательского дела в первой четверти XVIII в. определило формирование первых государственных стандартов книгопечатания. Переход с переписи книг на их печать дал возможность увеличить объем издаваемой продукции, книги начали издаваться не поштучно, а целыми тиражами. Для упрощения процесса производства, а также для удобства использования вводились требования к оформлению книг. Наибольшее значение имели реформа гражданского шрифта и введение нового алфавита, которые сформировали единые требования к написанию светских текстов. Более локальными стали стандарты по отношению к отдельным книгам, которые издавались в виде указов. Отводилось внимание внешнему оформлению книг, материалам обложки, качеству переплетов, размерам шрифта, наличию штемпелей и печатей. Появление стандартов печати позволило перейти к массовому производству книг, увеличить круг потребителей и вместе с этим упростить процесс изучения как гуманитарных, так и математических и технических наук.

Степень достоверности и обоснованности результатов исследования обеспечена использованием и анализом значительного объема теоретико-методологической базы, которую составили отечественные и зарубежные научные труды, нормативные правовые акты и официальные документы, а также совокупным применением общенаучных и частнонаучных методов исследования. Помимо прочего, достоверность полученных результатов подтверждается их апробацией.

Апробация результатов исследования.

Результаты диссертационного исследования были обсуждены и одобрены на кафедре истории государства и права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

По отдельным выводам и положениям диссертационного исследования были подготовлены доклады, которые были представлены и обсуждены в ходе научных конференций, в частности, в рамках XXII Международной научно-практической конференции молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» (г. Москва, 2023 г.), III Международной

научно-практической конференции «Национальная идея и государственная идеология: историко-правовые контуры» (г. Москва, 2024 г.), IV Международной научно-практической конференции «Мировые войны: социально-правовые вызовы национальной идентичности» (г. Москва, 2024 г.), II Международной научно-практической конференции «Между Европой и Азией: исторический выбор и будущее Российского государства» (г. Москва, 2025 г.).

Кроме того, отдельные результаты исследования были представлены в рамках IX Международного научно-методологического семинара «История юридической науки: трансформация идей и образов»: «Народ как языковое единство: начало истории» (г. Москва, 2024 г.).

Полученные результаты диссертационного исследования представлены в 4 публикациях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 3 публикациях в иных научных изданиях.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** дается обоснование актуальности темы исследования, определяется степень ее разработанности и научная новизна, указываются цели, задачи, объект и предмет исследования, теоретическая и практическая значимость, методология и методы исследования. Раскрывается степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Предпосылки и основные концепции образовательных реформ XVIII в.»** разделена на два параграфа. Глава носит вводный характер, в ней раскрываются историко-правовые аспекты формирования образовательной деятельности в России в период, предшествующий реформам начала XVIII в.,

рассматриваются основные просветительские идеи, формируемые в исследуемый период.

В первом параграфе **«Общая характеристика правового регулирования в сфере образовательной деятельности в период Московского государства»** проводится исторический анализ развития образования в России с целью выявления предпосылок для зарождения системы государственного регулирования образовательной деятельности.

Выявлено, что в период развития Московского государства государственной системы образовательной деятельности не существовало. Сфера образования не являлась приоритетным направлением развития страны. Основными источниками регулирования образовательной деятельности были традиции и обычаи, сформированные временем и особенностями разных профессиональных областей. Принимаемые в тот период времени нормативные акты имели ситуативный и локальный характер и не формировали единую государственную образовательную политику.

Автором определено, что русская просветительская мысль имела более медленное развитие и отличное направление в сравнении с западноевропейскими идеями. Основным отличием стало акцентирование внимания на важности церковного образования. Главной идеей было не развитие и распространение науки, а воспитание человека и формирование его мировоззрения. Понимание необходимости создания светского образования начало формироваться в трудах русских просветителей только в XVII в., в связи с централизацией государства, развитием и усложнением государственных и социально-экономических отношений.

В параграфе отмечается, что во второй половине XVII в. начинают зарождаться основы для дальнейшего формирования законодательного регулирования образовательной деятельности. Отмечается увеличение роста создаваемых образовательных учреждений, значительная часть которых образовывалась при определенных приказах. Не формируя единой

образовательной политики, они тем не менее имели аналогичную цель – решение кадрового вопроса в стране.

Второй параграф **«Педагогическая мысль и государственная политика в области образовательной деятельности в первой половине XVIII в.»** посвящен вопросам формирования концептов образовательной деятельности и образовательной политики в рассматриваемый период.

Сделан вывод о том, что внутриэкономическое и внешнеполитическое отставание страны к началу XVIII в. определило необходимость государственных преобразований, в том числе в получении отечественных квалифицированных специалистов. Военные и экономические факторы сыграли наиболее значимую роль в формировании государственной политики страны в вопросе образования. Для обслуживания только военной сферы было необходимо привлечение специалистов практически всех профессиональных отраслей страны: вооружение, транспорт, медицина, продовольствие и пр.

Отмечалось, что, хотя в сформированных русскими просветителями образовательных концептах и продолжало уделяться большое значение религиозному и нравственному обучению, все большее внимание стало обращаться к развитию науки и распространению светского образования. Начали появляться прогрессивные для своего времени идеи о важности крестьянского образования, впервые были озвучены мысли о необходимости создания женских образовательных организаций.

Определено, что наиболее значимые идеи некоторых русских просветителей нашли отражение в законодательной деятельности страны. Одним из первых таких документов стал Духовный регламент, который в части затрагивал вопрос религиозного образования. Формируемая теоретическая база стала основой для создания новой системы образовательной деятельности, в которой государство начинало приобретать главенствующую роль.

Вторая глава **«Особенности отдельных направлений государственной политики в сфере образовательной деятельности и основные реформы первой четверти XVIII в.»** состоит из четырех параграфов, которые раскрывают

аспекты реформирования образовательной деятельности в рассматриваемый период.

Первый параграф **«Роль и значение участия зарубежных специалистов в образовательной деятельности»** посвящен анализу деятельности иностранных специалистов в развитии образования и государственному регулированию в отношении их статуса.

Автором сделан вывод, что роль иностранных специалистов в образовательной деятельности в первой четверти XVIII в. характеризуется практико-ориентированным подходом, основной целью которого было перенесение иностранного опыта и получение практических знаний. Выработка образовательных и педагогических концептов оставалась, за отдельным исключением, прерогативой отечественных просветителей и ученых. Вместе с этим автором отмечается, что немногочисленные наработки образовательных реформ, составленные иностранными учеными, стали одними из наиболее проработанных и в некоторых аспектах сохранивших актуальность в настоящее время.

Определено, что в рассматриваемый период начала широко распространяться практика привлечения иностранных специалистов на службу в Россию. Ориентированность на привлечение иностранного опыта в страну обусловила преобразовательный процесс, который был направлен на расширение прав и свобод иностранцев. Важную роль в данном процессе сыграли принятые правовые акты в отношении религии, которые расширили права для иноверцев.

Вместе с притоком большого числа иностранных кадров начала создаваться более сложная структура трудовых и общественных отношений, которые требовали более системного правового регулирования. Отмечается популяризация контрактного способа приема на службу в страну иностранных специалистов. Закреплению основ договорного регулирования отношений способствовали сами иностранцы, как наиболее заинтересованные в исполнении гарантий и соблюдении их прав.

Второй параграф **«Реформирование и развитие духовных школ»** раскрывает значимые аспекты развития и регулирования деятельности духовных школ.

Автором был проведен анализ реализуемой политики развития духовных школ в исследуемый период, по итогам которого был сделан вывод о заинтересованности государства в развитии духовных школ без возможности полноценной реализации задуманного. Была определена задача, направленная на увеличение количества школ и расширение числа обучающихся, преобразования затрагивали все регионы. Однако реализация смогла быть осуществлена только в наиболее крупных городах. Малочисленные города и епархии испытывали сложности в вопросах финансирования, ресурсного оснащения, обеспечения педагогическими кадрами и обучающимися.

Осуществлен анализ наиболее значимого для развития духовных школ правового документа – Духовного регламента. Данный регламент стал одним из особо проработанных нормативных документов, регулировавших образовательный процесс религиозных организаций. Сделан вывод о том, что в первой четверти XVIII в. были созданы организационно-правовые основы образовательной деятельности среди духовенства, сформированы образовательные программы и определен руководящий и педагогический состав учебных заведений.

Выявлено, что в рассматриваемый период начался процесс профессионального обособления духовенства. На законодательном уровне стали устанавливаться запреты для детей из семей церковнослужителей на поступление в иные образовательные учреждения, кроме архиерейских и греко-латинских школ. Вместе с этим определялись обязанности в получении духовного образования и последующего выхода на службу.

Отдельные вопросы данного параграфа затрагивают особенности изменения права в целом. Автор приходит к выводу, что право стало более структурированным и менее казуальным, однако не смогло до конца уйти от ситуативного регулирования общественных отношений.

В третьем параграфе **«Развитие светских школ и создание основ для высшего образования»** проводится правовой анализ регулирования светского образования.

Определено, что в рассматриваемый период начали активно учреждаться образовательные организации. Первостепенной задачей стало не развитие наук, а подготовка профессиональных кадров для развития экономической и военной сфер государства. Однако широкое распространение образования потребовало привлечения большого числа обучающихся. С этой целью была введена образовательная повинность, что было негативно встречено со стороны населения.

Была совершена попытка создать начальные общеобразовательные школы, цифирные школы, в которых должны были обучаться дети разных сословий. Был выявлен ряд препятствий, которые помешали реализации проекта. Первым и основным препятствием стало сильное классовое расслоение в обществе. Значительную часть населения в исследуемый период составляли крестьяне, которые не имели возможности получения школьного образования. Дети священнослужителей, согласно Духовному регламенту, должны были обучаться в архиерейских школах. Образовательная повинность других сословий под давлением населения постепенно отменялась.

Именно игнорирование социокультурного фактора стало еще одной причиной неудачной реформы. Сделан вывод о том, что государством не было осуществлено мероприятий по подготовке к преобразованиям. Долгое время преобладала традиция получения в основном церковного или же практического образования в узкопрофессиональной сфере. Развитие светского образования не было положительно встречено населением ввиду накладываемых обязательств и непонимания целей всей образовательной реформы.

Автором осуществлен анализ реформирования профессиональных учреждений и сделан вывод о том, что их деятельность претерпела значительные изменения. Становится распространенной практика отправки на обучение за границу. Отмечается рост профильных образовательных организаций, в задачи

которых входит подготовка квалифицированных специалистов в разных областях гражданской и военной службы. Важной особенностью стало серьезное правовое и административное регулирование деятельности таких школ. Начинают формироваться образовательные методики для различных областей наук, большую роль в этом сыграли приглашенные в качестве преподавателей иностранные специалисты.

Помимо этого, автор подчеркивает, что общая государственная политика в сфере образования начала закладывать основы для школьного образования и отхода от домашнего и индивидуального. Право начинает становиться более систематизированным, но наиболее проработанные правовые документы касаются не общей образовательной политики, а деятельности отдельных образовательных учреждений.

Четвертый параграф **«Книжное дело и введение гражданского шрифта»** посвящен вопросам правового регулирования книжного дела.

Отмечается, что в первой четверти XVIII в. государством уделяется большое внимание развитию светской печати. Впервые в России появляется периодическая печать, начинается процесс реорганизации печатного производства внутри страны: открываются новые типографии, старые переориентируются на печать с церковной на светскую литературу.

Автором сделан вывод о том, что в рассматриваемый период начинают формироваться первые государственные стандарты книгопечатания. Государственная политика была направлена на распространение книг в стране, этому способствовало развитие печатного дела. Однако вместе с этим потребовалось создание благоприятных условий для производства. Отмечается наиболее значимая для книгопечатания реформа – изменение гражданского шрифта и введение арабских цифр. Реформа затронула только печать светской литературы, церковные книги продолжали печататься по старым правилам.

Автором указывается на появление стандартов к оформлению и содержанию печатных книг. При издании обращалось внимание на качество перевода, если книга была иностранной, на доступность информации вообще. При

внешнем оформлении книг, и в первую очередь учебников, придавалось значение качеству используемых для печати материалов, дизайну книги, виду и стилю шрифта.

Сделан вывод о том, что главными целями реформ книжного дела стали упрощение издания книг, что позволило бы увеличить объемы печатной литературы, и увеличение числа людей, способных эту литературу читать. Так, отмечается, что в исследуемый период появление отечественных книг по наукам, их распространение для изучения в учебных заведениях взамен рукописных лекций учеников служили цели упрощения и ускорения образовательного процесса.

Определено, что в первой четверти XVIII в. появляется первая государственная публичная библиотека. Ее учреждение заложило основы для дальнейшего правового регулирования деятельности библиотек. Отмечается общее развитие библиотечного дела, в первую очередь специализированных и учреждаемых при определенных организациях, учебных заведениях или типографиях.

Третья глава **«Итоги реализации государственной политики Петра I и реформы второй четверти XVIII в.»** посвящена анализу правового регулирования образовательной деятельности во второй четверти XVIII в.

Автором проведен анализ реформы второй четверти XVIII в. и сделан вывод о том, что государственная политика в сфере образования формировалась под влиянием дворянства. В стране продолжил развиваться курс по введению обязательного получения образования, однако осуществлялись уступки в отношении дворянского сословия. Для них обязательность школьного образования была заменена на возможность получения домашнего образования. Автором отмечается отход от выработанных в первой четверти XVIII в. принципов образовательной деятельности.

Вместе с тем автором выявлено, что в отношении других сословий продолжала развиваться профессиональная зависимость детей от деятельности их родителей. В большей степени это распространялось на военных и

священнослужителей. Для детей военнослужащих устанавливалось обязательство поступления на обучение в гарнизонные школы, за уклонение накладывались штрафы. Для детей священнослужителей предоставлялся ограниченный выбор: получение духовного образования или поступление на военную службу.

Делается вывод о том, что самым значимым событием второй четверти XVIII в. стало учреждение Академии наук. Идея и формирование организационно-правовых основ начали формулироваться еще в первой четверти XVIII в., однако реализация была осуществлена уже после. Автор отмечает развитие Академии по двум направлениям – образовательном и научном. Отмечается, что наибольший вклад в развитие образования иностранными специалистами был связан именно с учреждением Академии наук. Однако наибольшее развитие Академия получила в научной деятельности, а не образовательной.

Сделан вывод о том, что общее регулирование деятельности образовательных учреждений поменяло направление развития. Если особенностью первой четверти XVIII в. стало формирование и распространение узкопрофильных учебных заведений, то во второй четверти XVIII в. начался процесс переориентации на создание разнопрофильных образовательных организаций. Начинают развиваться идеи о необходимости выявления учебных способностей обучающегося и их дальнейшее развитие с возможностью профессиональной реализации.

Заключение диссертации содержит основные выводы и результаты исследования, которые позволяют представить особенности государственно-правового регулирования образовательной деятельности в России в первой половине XVIII в.

В заключении резюмируется, что в формируемой образовательной политике ключевым направлением стало создание основ и дальнейшее развитие светского образования. Необходимость реформ была со стороны государства и ученого сообщества, но не получила большой поддержки со стороны обычного населения. Основной причиной преобразовательной деятельности послужило отсутствие

возможности для дальнейшего развития экономической, военной и других сфер государственной деятельности.

Регулирование образовательной деятельности разделилось на два направления – духовное и светское образование. Регулирование духовного образования стало наиболее структурированным и проработанным в сравнении с правовым регулированием светского образования. Последнее формировалось вследствие выработки разрозненных правовых актов, регулирующих деятельность конкретного образовательного учреждения или отдельных лиц.

Важным элементом развития образовательной сферы стало правовое регулирование сопутствующих сфер деятельности. Деятельность иностранных специалистов подверглась изменениям в правовой регламентации, получило развитие регулирование книжного дела.

Перспективными направлениями исследования могут стать:

- изучение правового регулирования по отдельным областям профессиональной деятельности;
- исследование предпосылок для дальнейшего реформирования образовательной деятельности;
- сравнительный анализ правового регулирования образовательной деятельности в России и других странах;
- изучение реализации государственной образовательной политики в разных регионах страны.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, по специальности:

1. Зайцева Ю. В. Роль военно-инженерного образования и государственные реформы Петра I / Ю. В. Зайцева // История государства и права. – 2023. – № 10. – С. 47-52. (0,42 п. л.)
2. Зайцева Ю. В. Проблема образования в России в период строительства Санкт-Петербурга (первая четверть XVIII в.) / Ю. В. Зайцева // История государства и права. – 2024. – № 9. – С. 35-38. (0,33 п. л.)
3. Зайцева Ю. В. К вопросу о значении образования как условия устойчивого развития государства в трудах западноевропейских авторов XVII - начала XVIII вв. / Ю. В. Зайцева // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 10(197). – С. 94-96. (0,39 п. л.)

Научные публикации в иных изданиях:

1. Зайцева Ю. В. Российская государственная политика в сфере духовно-нравственного воспитания / Ю. В. Зайцева // Российское право онлайн. – 2025. – № 1. – С. 72-78. (0,6 п. л.)
2. Зайцева Ю. В. Зарождение государственной системы образования при Петре I / Ю. В. Зайцева // Традиции и новации в системе современного российского права: Материалы XXII Международной научно-практической конференции молодых ученых. В 3-х томах, Москва, 07–08 апреля 2023 года. Том 1. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 22-24. (0,22 п. л.)
3. Зайцева Ю. В. Государственное строительство в России начала XVIII в.: правовые основы и детерминация / Ю. В. Зайцева // Российское право онлайн. – 2023. – № 1. – С. 59-62. (0,28 п. л.)

4. Зайцева Ю. В. Роль образования в развитии государства: историко-правовой анализ Петровской эпохи / Ю. В. Зайцева // Российское право онлайн. – 2023. – № 2. – С. 20-24. (0,27 п. л.)

Общий объем печатных листов составил **2,51 п. л.**