



МВД России
Санкт-Петербургский университет

На правах рукописи

Власенкова Эльвира Андреевна

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ
НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ
ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор **Антонов Антон Геннадьевич**.

Официальные оппоненты:

Скрипченко Нина Юрьевна, доктор юридических наук, доцент; федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова (г. Архангельск), профессор кафедры уголовного права и процесса;

Писаревская Елена Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент; Северо-Западный филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург), доцент кафедры уголовного права.

Ведущая организация:

федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Новокузнецк).

Защита состоится 16 декабря 2025 г. в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 03.2.008.02, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<http://университет.мвд.рф>).

Автореферат разослан « ____ » октября 2025 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета 03.2.008.02
кандидат юридических наук, доцент



Стебенева Елена Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития российской государственности укрепление традиционных семейных ценностей, защита их прав и законных интересов, создание комфортных и гармоничных условий для их развития провозглашаются приоритетными направлениями внутренней политики Российской Федерации¹. Несмотря на пристальное внимание государства к сфере воспитания подрастающего поколения, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в том числе соединенное с жестоким обращением, является распространенным противоправным явлением.

Высокая латентность данной категории преступлений, обусловленная исторически сложившимися традициями невмешательства во внутренние дела семьи, порождает безнаказанность за их совершение. На этом фоне в сознании населения массово допускается возможность применения жестоких методов воспитания в качестве основных приемов воздействия на несовершеннолетнего, что на практике приводит к физической и морально-нравственной травматизации детей, грубому нарушению их прав и интересов, ухудшению условий их развития. Отсутствие формального определения жестокого обращения с несовершеннолетними способствует эскалации комплекса проблем правоприменительного характера: сложности установления факта совершения преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, и последующего доказывания всех обстоятельств деяния; определения конкретного размера причиненного вреда, характера и тяжести наступивших последствий; установления круга лиц, причастных к совершению преступления, определения роли каждого из них и назначения обоснованного и справедливого наказания за содеянное.

Согласно официальным статистическими данным, за период с января по декабрь 2024 г. потерпевшими от преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, были признаны 1170 несовершеннолетних². За 2024 г. судами Российской Федерации по результатам рассмотрения уголовных дел, возбужденных по ст. 156 УК РФ, обвинительные приговоры вынесены в отношении всего 424 подсудимых, из них к лишению свободы были приговорены 10 человек, к лишению свободы с отбыванием назначенного срока условно – 12, к штрафу – 162, к исправительным работам – 59, к обязательным работам – 159³. Представленные данные свидетельствуют о том, что значительный объем уголовных дел прекращается на различных стадиях уголовного судопроизводства ввиду указанных выше трудностей законодательного

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июля 2021 г. № 27 (часть II), ст. 5351; Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р // Собрание законодательства Российской Федерации от 08.06.2015 № 23, ст. 3307.

² Сведения о потерпевших и совершенных в отношении их преступлениях: сводный отчет по России (сост. с учетом требований Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 03.07.2023 № 429) // Предост. ГИАЦ МВД России.

³ Данные о назначенном наказании по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации за 2024 год // Официальный сайт судебной статистики Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 14.06.2025).

и организационного характера, а лица, фактически виновные в совершении рассматриваемых деяний, избегают наказания.

Обращает на себя внимание проблема несоразмерности общественной опасности деяния, закреплённого в диспозиции ст. 156 УК РФ, видам наказания, предусмотренным за его совершение. Согласно санкции данной нормы, максимально строгое наказание не превышает 3 лет лишения свободы, что свидетельствует об отнесении данного состава к категории преступлений небольшой тяжести. Объектами данного преступления являются жизнь, здоровье, безопасность, условия развития несовершеннолетнего, его права и интересы - значимые общественные ценности, фактически не получающие должной защиты. При этом на высшем государственном уровне все чаще высказываются мнения о необходимости ужесточения ответственности для лиц, виновных в жестоком обращении с несовершеннолетними¹.

Категория «жестокое обращение с несовершеннолетним», несмотря на отсутствие ее законодательного оформления, предполагает возможность совершения широкого спектра действий (в том числе в форме бездействия). На практике значительное количество таких действий либо вовсе остается без внимания правоохранительных органов, либо рассматривается в качестве административно-наказуемых деяний в обход реального объема и тяжести вреда, причиняемого в результате их совершения. Действующая редакция статьи 156 УК РФ в своей структуре не предусматривает особых обстоятельств его совершения, и как следствие – не способствует определению общественной опасности в зависимости от квалифицирующих признаков его совершения.

Круг субъектов, предусмотренных ст. 156 УК РФ, зачастую не отражает реальную общественную опасность совершенного преступления. При фактической возможности его совершения кругом лиц, не отнесенных к перечню субъектов (кровными родственниками; лицами, совместно проживающими с несовершеннолетним - сожителями матери либо отца, лицами, привлеченными к участию в воспитании на договорной основе (нянями, гувернантками и пр.), формальному привлечению к ответственности подлежат родители, либо ситуация остается без соответствующей уголовно-правовой оценки, позволяя виновным избежать уголовной ответственности и справедливого наказания.

Обозначенный комплекс проблем и противоречий законодательного, организационного и правоприменительного характера, обусловленных отсутствием научно-обоснованных подходов к уголовно-правовой оценке общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением, и неразработанностью соответствующих теоретико-правовых основ, свидетельствует об актуальности темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования определяется совокупностью трудов исследователей, научные интересы которых сосредоточены на изучении специфики общественной опасности преступлений

¹ См. напр.: Владимир Путин провёл рабочую встречу с Уполномоченным при Президенте по правам ребёнка М. Львовой-Беловой // Официальный сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 04.05.2025).

против семьи и несовершеннолетних, неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Данные исследования условно можно разделить на две группы. К первой группе относятся работы, посвященные рассмотрению различных аспектов жестокого обращения с несовершеннолетними и применения методов воспитания, нарушающих их благополучие, и наступающих негативных последствий для личности несовершеннолетнего: В. В. Картавченко (2008), Н. В. Коваль (2014), О. Ю. Красовской (2009), К. А. Лиманской (2005), А. Ю. Очировой (2005), Ю. С. Пестеревой (2008), Т. В. Симатовой (2001), Н. Ю. Скрипченко (2004), В. П. Устинова (2005), Т. Г. Шалимовой (2004) и др.

Освещению криминологических, уголовно-правовых и процессуально-криминалистических особенностей неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего посвящены диссертационные исследования Л. А. Авдеевой (2009), Д. В. Бельцова (2008), Е. Б. Веред (2004), Е. Э. Ганаевой (2011), И. Г. Гутиевой (2008), Н. В. Довголюк (2009), Ю. А. Западной (2019), Е. Л. Козловой (2015), А. В. Макарова (2001), Н. В. Машинской (2001), Е. А. Писаревской (2006), Д. В. Попова (2018), Е. Е. Пухтий (2004), К. С. Силанова (2007), Н. А. Смалева (2008), Е. И. Смык (2018), А. А. Строкова (2009), Р. Г. Тляумбетова (2006), Ю. В. Усковой (2001), Э. И. Челябовой (2006), О. М. Шагановой (2014), Н. Е. Шишовой (2017) и др.

Работы указанных авторов посвящены анализу причин и условий совершения преступлений против интересов несовершеннолетних, специфике выявления и расследования данной категории уголовных дел, особенностям проведения следственных и иных процессуальных действий с их участием. В перечисленных трудах не содержится результатов комплексной и всесторонней уголовно-правовой оценки общественной опасности рассматриваемых преступлений. На восполнение этого научно-теоретического пробела направлено данное диссертационное исследование. В работе, в отличие от перечисленных, общественная опасность рассмотрена не только как формальный признак неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением, но и как внутреннее свойство, раскрывающее сущность деяния не только в виде фактически причиненного потерпевшему вреда, но и в виде отложенных во времени негативных последствий; исследованы характер и степень общественной опасности преступления.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением, и последующей реакции государства в виде оценки общественной опасности деяния, его уголовно-правовой квалификации и назначения наказания.

Предметом исследования выступают нормы отечественного и зарубежного законодательства, устанавливающие ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением, а также акты их официального толкования, материалы следственной и судебной практики по их применению, памятники уголовного права, научные разработки по основным и смежным вопросам, рассматриваемым в диссертации; эмпирические результаты,

полученные иными авторами, данные официальной статистики и социологических исследований.

Цель исследования заключается в разработке и научном обосновании уголовно-правового инструментария оценки общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением. Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- определить особенности возникновения и развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- проанализировать зарубежный опыт законодательного регулирования ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением;
- обосновать характер и степень общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- выявить объективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением;
- обозначить субъективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением;
- сформулировать предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства в части уголовно-правовой оценки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- обосновать предложения по совершенствованию практики применения уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Методологию и методы исследования составляет совокупность общенаучных, частнонаучных и эмпирических методов исследования. Методологической основой диссертационного исследования является диалектический метод познания социальных процессов. Применение общенаучных методов позволило проанализировать развитие уголовного законодательства об уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, выявить ключевые закономерности. Исторический метод способствовал выявлению особенностей возникновения и развития отечественного законодательства об ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; сравнительно-правовой метод позволил определить значение зарубежного опыта в данной сфере для современного отечественного опыта. Системный метод позволил описать характер и степень общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также обосновать их взаимосвязь. Применение структурно-функционального метода преследовало цель анализа категории жестокого обращения с несовершеннолетним, определения субъектного состава и форм его совершения. Использование прогностического метода позволило разработать и обосновать подходы к оценке общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего с учетом

фактических обстоятельств преступного деяния, а формально-юридического метода – сформулировать конкретные приемы и способы ее оценки. Применение конкретно-социологического метода, а также методов опроса и обобщения статистических данных позволило эмпирически подтвердить и дополнительно обосновать формулируемые авторские выводы, положения, предложения и рекомендации.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное, административное, уголовно-исполнительное, семейное и иное законодательство России и ряда зарубежных стран, ведомственные нормативные правовые акты, а также многосторонние международные соглашения, конвенции и договоры, содержащие стандарты по воспитанию несовершеннолетних и недопущению жестокого обращения с ними; отечественное дореволюционное законодательство, законодательство советского периода, постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по рассматриваемой проблематике.

Теоретическую основу исследования образуют фундаментальные и общепризнанные теоретические положения, отражающие общие представления об общественной опасности преступления, об общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, способах и приемах уголовно-правовой оценки деяний, которые представлены в работах: А. Г. Антонова, А. В. Бриллиантова, В. Н. Додонова, Т. И. Иншакова, М. А. Кауфман, В. Н. Кудрявцева, В. М. Лебедева, А. И. Марцева, М. Н. Марченко, Л. Ю. Михеевой, О. В. Нагаевой, А. М. Нечаевой, П. Л. Полянского, Ю. Е. Пудовочкина, Л. П. Рассказова, А. И. Рарога, Г. И. Рузавина, Е. И. Смык, Н. С. Таганцева, А. Н. Трайнина, А. Ф. Черданцева, Е. Ю. Четвертаковой, В. Е. Чиркина, О. М. Шагановой, А. В. Шеслера, Г. С. Шкабина, Н. П. Яблокова, С. В. Яровой и др.

Эмпирическую основу исследования составили:

- официальные статистические данные ГИАЦ МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, ФСИН России за 2018–2025 гг.;

- материалы 226 уголовных дел, возбужденных по ст. 156 УК РФ, расследованных и рассмотренных судами в период с 2014 по 2025 гг. Исследовательскую выборку составили материалы уголовных дел, завершившихся рассмотрением в суде по существу, а также прекращенных на определенных этапах расследования в силу различных процессуальных оснований;

- результаты анкетирования по теме исследования, проведенного в период с 2022 по 2025 гг. среди сотрудников подразделений полиции, непосредственно участвующих в осуществлении дознания (следствия) по уголовным делам, возбуждаемым по ст. 156 УК РФ, а также осуществляющих профилактическую работу с несовершеннолетними и лицами, ответственными за их воспитание. В исследовании приняли участие 368 сотрудников профильных подразделений полиции (сотрудники подразделений дознания, по делам несовершеннолетних и следственных органов) в следующих субъектах Российской Федерации: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Калининградская, Псковская, Новгородская, Вологодская, Воронежская, Тверская, Ярославская, Пензенская,

Саратовская, Липецкая области, Красноярский край, Республика Башкортостан, Республика Крым;

– личный опыт работы соискателя в должности инспектора отделения по делам несовершеннолетних отдела УУП и ПДН УМВД России по г.Калининграду и старшего инспектора по особым поручениям Управления ОД УУП и ПДН УМВД России по Калининградской области (в период с 2013 по 2024 гг.).

Соблюдение установленных требований репрезентативности в процессе сбора, обработки и анализа информации, предъявляемых к порядку организации, проведения исследования и обработки его результатов, обеспечило достоверность полученных эмпирических данных.

Научная новизна исследования заключается в разработке практико-прикладного инструментария, определяющего алгоритм квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением. В диссертации выявлены особенности каждого из этапов трансформации отечественного законодательства об ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и определена специфика современного этапа развития законодательства в данной сфере; обозначены особенности зарубежного опыта законодательного регулирования ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего применительно к каждой из современных мировых правовых систем и возможности учета позитивного опыта в российском законодательстве и правоприменительной практике.

В исследовании определены признаки, характеризующие сущность общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; выявлены и детально описаны виды и особенности объектов преступного посягательства и причиняемого вреда, обуславливающие характер его общественной опасности; доказан вывод о несоответствии реальной степени общественной опасности деяния его фактическому отнесению к категории преступлений небольшой тяжести; представлена классификация форм и видов совершения рассматриваемых преступлений; сформулировано и обосновано определение жестокого обращения с несовершеннолетним, определены основные признаки данного понятия. Субъекты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего сгруппированы по видам, подтверждена взаимосвязь функциональной роли субъектов с объективно значимыми признаками и обстоятельствами совершения преступления, определяющими степень общественной опасности деяния.

Сформулированы и обоснованы квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, существенно усиливающие его общественную опасность; сформулированы предложения по повышению эффективности оценки общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в уголовном законодательстве.

Положения, выносимые на защиту:

1. В результате эволюции отечественного законодательства об ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по воспитанию детей сформировалась уголовно-правовая оценка общественной

опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, выражающая содержание социального запроса на уголовно-правовую охрану прав и свобод несовершеннолетнего. Содержание социального запроса в данной сфере включало в себя: оформление прав, свобод и законных интересов детей в самостоятельный объект правовой охраны; заинтересованность государства в регулировании процессов воспитания несовершеннолетних; законодательное расширение круга лиц, вовлекаемых в процесс воспитания.

2. В целях совершенствования правового регулирования уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего использовать позитивный опыт зарубежных стран (Испании, Франции, ФРГ, Швеции, Великобритании, Новой Зеландии, США, КНР, Кубы, Вьетнама, Турции, Таджикистана и др.) в российском законодательстве в части:

- установления возможности для несовершеннолетнего в публичном порядке заявлять о фактах нарушения его прав и о фактах жестокого с ним обращения;
- создания механизма ювенальной юстиции;
- законодательного определения понятия жестокого обращения с несовершеннолетними;
- усиления мер ответственности и ужесточения видов наказаний, предусмотренных для лиц, виновных в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.

3. Характер общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является *качественно-оценочным критерием*, применяемым для ее уголовно-правовой оценки, и включает в себя объект (объекты) преступного посягательства и причиненного вреда. В результате неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего самому несовершеннолетнему может быть причинен вред: физическому здоровью в виде причинения физических страданий, нанесения телесных повреждений, приобретения несовершеннолетним заболеваний; психическому здоровью в виде нравственных страданий, унижения человеческого достоинства; состоянию безопасности несовершеннолетнего в виде его опасений за свою жизнь и здоровье, а также за жизнь и здоровье лиц, от которых он находится в материальной и эмоциональной зависимости, в виде опасений за свою половую неприкосновенность и пр. Государству в результате совершения преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, причиняется вред в виде, с одной стороны, нарушения баланса между интересами государства по воспитанию физически полноценного, эмоционально и нравственно благополучного поколения, и с другой стороны, фактически затрачиваемыми ресурсами на обеспечение безопасности правоотношений, возникающих и реализуемых в сфере семейных и детско-родительских отношений.

4. Степень общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является *количественно-оценочным критерием*, указывающим на несоответствие между фактическим законодательным отнесением данного преступления к категории преступлений

небольшой тяжести и реальным объемом причиняемого вреда в результате их совершения. В целях приведения в соответствие степени общественной опасности преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, с фактическим объемом вреда, причиняемого в результате его совершения, необходимо законодательно отнести его к категории преступлений средней тяжести, а при наличии квалифицирующих признаков его совершения – к категории тяжких преступлений.

5. Основными критериями общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего являются конкретные виды совершаемых деяний: 1) в активной форме: физические действия повреждающего характера; действия, направленные на ограничение потребностей несовершеннолетнего; действия, направленные на принуждение несовершеннолетнего к совершению или выполнению определенных действий; действия, направленные на запугивание несовершеннолетнего; вербальные действия; 2) в пассивной форме: игнорирование потребностей несовершеннолетнего; невыполнение имеющихся предписаний, направленных на восстановление либо поддержание здоровья несовершеннолетнего; непринятие мер по предотвращению вреда, причиняемого физическому либо психологическому благополучию несовершеннолетнего; оставление без присмотра.

6. К специальным субъектам неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего помимо субъектов, указанных в диспозиции данной уголовно-правовой нормы, следует также отнести:

- лиц, состоящих с несовершеннолетним в родственных отношениях;
- лиц, совместно проживающих с несовершеннолетним либо осуществляющих уход за ним и оказывающих помощь (содействие) в его фактическом воспитании.

7. Жестокое обращение с несовершеннолетним отражает содержание характера общественной опасности неисполнения обязанностей по его воспитанию и является ее ключевым *содержательно-оценочным критерием*, характеризующимся совокупностью признаков: наличием прямого законодательного указания на жестокое обращение с несовершеннолетним в формате преступного деяния, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в диспозиции данной нормы; субъективным отношением потерпевшего к проявлениям в отношении него жестокости от лиц, ответственных за его воспитание; личностно-оценочным отношением виновного лица к содержанию его обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и допущением возможности применения жестоких методов воспитания; фактическим размером причиненного потерпевшему вреда и тяжестью фактически наступивших последствий; особым свойством последствий преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, характеризующихся их последующей опасностью.

8. Оценка общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего позволила выделить квалифицирующие признаки данного преступления:

- совершение преступления в отношении малолетнего (лица, не достигшего 14 лет);

- совершение преступления с особой жестокостью;
- совершение преступления группой лиц по предварительному сговору;
- совершение преступления в отношении лица, заведомо находившегося в беспомощном состоянии либо в состоянии зависимости от субъекта преступления;
- наличие в событии преступления действий виновного лица, посягающих на половую неприкосновенность несовершеннолетнего;
- наступление в результате совершения преступления тяжких последствий для потерпевшего.

9. Алгоритм оценки общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего для следственно-судебной практики представляет собой инструкцию по совершению субъектами уголовного преследования и судом, действий в обозначенной последовательности, поэтапное выполнение которых позволяет путем анализа основных элементов состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, диагностировать общественную опасность конкретного события преступления. Алгоритм включает в себя диагностические блоки, последовательное выполнение которых позволяет субъектам правоприменительной деятельности:

- получить полную, объективную и достоверную диагностическую информацию о преступном деянии, позволяющую верно квалифицировать содеянное исходя из реальных данных о характере и степени совершенного преступления;
 - определить наиболее рациональную меру пресечения для лица, подозреваемого (обвиняемого) в его совершении;
 - при установлении судом факта виновности лица – назначить ему справедливое наказание, соразмерное общественной опасности содеянного.
- Прогностические возможности Алгоритма позволяют реализовать адекватные конкретной постпреступной ситуации меры по нивелированию последствий преступления для потерпевшего и компенсации вреда, причиненного ему в результате совершения преступления.

Теоретическая значимость исследования состоит в дополнении теоретических положений об общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением, в частности, и учения об общественной опасности преступления в целом, классификации объектов преступного посягательства и субъектов преступления; в расширении научных представлений о видах причиняемого преступлением вреда, о реальных и отложенных во времени негативных последствиях для личности потерпевшего и для интересов государства. Положения и выводы, изложенные в диссертации, в дальнейшем могут быть использованы в качестве теоретической основы для последующего научного поиска и законодательного совершенствования уголовно-правовых норм и в целях повышения эффективности уголовного судопроизводства.

Практическая значимость исследования состоит в возможности практической реализации сформулированных в нем теоретических выводов, авторских предложений и практических рекомендаций:

– в процессе оптимизации и совершенствования уголовного законодательства в части оценки общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и последующего повышения эффективности мер уголовной ответственности, применяемых к виновным лицам;

– в практической деятельности органов предварительного следствия и дознания при квалификации деяний по ст. 156 УК РФ, а также в ходе проведения предварительного расследования; в деятельности судов при определении меры наказания лицам, виновным в совершении данных преступлений с позиций индивидуализации ответственности, назначения справедливого и соразмерного уголовного наказания;

– в образовательном процессе в рамках преподавания дисциплин «Уголовное право», «Уголовно-правовое противодействие преступлениям против семьи и несовершеннолетних», «Криминология»;

– в научно-исследовательской деятельности.

Достоверность результатов исследования подтверждается согласованностью результатов исследования с данными, полученными ранее другим авторами в обозначенной предметной сфере; корректным использованием базовых законодательных и теоретических положений, сформулированных и доказанных в рамках юридических наук, при формулировании авторских выводов и обосновании авторской научной позиции; применением апробированных методов научного исследования; количественно-качественной характеристикой используемых научных работ и эмпирического материала.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Результаты исследования отражены в научных статьях автора и освещались в ходе публичных выступлений на различных организационных уровнях. К их числу относятся выступления на международных форумах и конференциях: Балтийский юридический форум «Закон и порядок в третьем тысячелетии» (г. Калининград, 2020, 2024); всероссийская научно-практическая конференция «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (г. Санкт-Петербург, 2021); научно-практическая конференция «25 лет на службе Отечеству» (г. Санкт-Петербург, 2023); всероссийская научно-практическая конференция «Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути решения» (г. Санкт-Петербург, 2023); I и II Всероссийские конгрессы адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней «Санкт-Петербургские встречи молодых ученых» (г. Санкт-Петербург, 2023, 2024); всероссийская научно-практическая конференция «Обеспечение прав граждан и юридических лиц в уголовном судопроизводстве» (г. Орел, 2024); международная научно-практическая конференция «Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии» (г. Воронеж, 2024); научно-практическая конференция, посвященная вопросам правового и организационного обеспечения деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (г. Москва, 2025).

Опубликованные положения диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Санкт-Петербургского университета МВД России, Казанского юридического института МВД России, Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, в практическую деятельность УОД ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Управления МВД России по Калининградской области, Управления Следственного комитета РФ по Псковской области, УОД ГУ МВД России по Нижегородской области.

Достоверность исследования подтверждена собственными эмпирическими исследованиями, результаты которых опубликованы в 14 научных статьях, в том числе в 6 изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования научных результатов диссертаций.

Структура диссертации отвечает цели и задачам исследования, состоит из введения, трех глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Объем работы соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, раскрывается степень научной разработанности темы; цель, задачи, объект и предмет исследования; излагаются методологическая, теоретическая и эмпирическая основы диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации и внедрении полученных в ходе исследования результатов.

Первая глава «Историческое развитие и зарубежный опыт правовой регламентации уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» включает два параграфа, посвященных изучению особенностей трансформации теоретических и законодательных представлений о семье, воспитании несовершеннолетних, о содержании их прав, обязанностей и законных интересов в истории российского государства и зарубежных стран.

В первом параграфе первой главы «Возникновение и развитие отечественного законодательства об ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» проанализирована сущность правовой категории ответственности за воспитание несовершеннолетних применительно к отдельным историческим периодам развития российского государства и права.

Институционализация семьи в качестве самостоятельного объекта правового регулирования и законодательное установление обязанности родителей по заботе о физическом благополучии и воспитании детей, основанном преимущественно на обычаях и традициях при фактическом невмешательстве государства, относится к периоду XI–XV вв. В средневековом русском обществе

применение телесных и иных наказаний по отношению к детям прямо не возбранялось, особенно в случае их провинностей. Несмотря на наличие общего понятия жестокости, содержащегося в нормативных правовых актах (Соборное Уложение 1649 г.), данная категория не соотносилась с воспитанием детей, а общественная опасность жестокого обращения с ними не находила законодательного подтверждения.

В 1765 г. в соответствии с Декретом о воспитании и надлежащем досмотре за детьми всех возрастов установлен запрет калечить детей в ходе их наказания и дифференцированные меры ответственности в зависимости от возраста ребенка. Наиболее полно они находят свое отражение в российском законодательстве XIX века. Свод законов Российской империи 1832 г. в своей структуре имел нормы, отдельно оговаривающие правила и пределы дозволенного в обращении с детьми.

Уголовное уложение 1903 г. еще не содержало понятие жестокого обращения с несовершеннолетними, но устанавливало достаточно широкий перечень действий, подлежащих запрету их совершения в отношении несовершеннолетних, что свидетельствует о признании прав и интересов детей объектом уголовно-правовой охраны, и о расширении общего понимания необходимости обеспечения всесторонней безопасности детей.

Во втором параграфе первой главы «Зарубежный опыт законодательного регулирования ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» проанализированы подходы к воспитанию несовершеннолетних, пределы применения к ним методов, составляющих понятие жестокого обращения и пределы дозволения для лиц, ответственных за воспитание несовершеннолетних в странах, относящихся к основным мировым правовым системам. Сформулированные выводы соотнесены с правовой действительностью Российской Федерации и обозначены возможные направления заимствования позитивного опыта в данной сфере. В странах романо-германской правовой системы признак жестокого обращения с несовершеннолетним является безусловным основанием для привлечения к ответственности родителей и иных лиц, вовлеченных в процесс воспитания. Для возникновения оснований, необходимых для привлечения к ответственности, родителям и иным лицам достаточно совершить действия, по своему проявлению и содержанию прямо или косвенно нарушающие права ребенка, негативно влияющие на нормальные условия его развития либо создающие угрозу его безопасности. В странах англосаксонской правовой системы необходимый уровень защиты прав и свобод детей обеспечивается за счет функционирования системы ювенальной юстиции, позволяющей на приемлемом с позиций международной правовой оценки уровне, поддерживать и регулировать процессы исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних всеми его участниками, блокировать риски для несовершеннолетних, сдерживать и пресекать факты жестокого обращения с детьми и предотвращать нарушение их прав, свобод и законных интересов.

В странах социалистической правовой системы признается и поддерживается ценность семьи и важное значение подрастающего поколения. Несовершеннолетние особо пристально охраняются от возможностей вовлечения их взрослыми в преступную деятельность. В силу исторически сложившихся

устоев в повседневном воспитании родителями нередко применяются наказания и физические воздействия по отношению к детям, что происходит по причине низкого уровня жизни, вынуждающего задействовать труд несовершеннолетних при выполнении тяжелой физической работы и на производствах.

Для стран мусульманской правовой системы значение имеют положения исламской религии, устанавливающие традиции и обычаи, регулирующие обязанности по воспитанию несовершеннолетних. Данные положения во многом дублируются действующим законодательством, предусматривающим суровые наказания за жестокое обращение с несовершеннолетними, повлекшее причинение вреда их здоровью и жизни.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» включает три параграфа, содержащих результаты последовательного изучения и анализа основных элементов, содержательных категорий и признаков, характеризующих общественную опасность рассматриваемого деяния: ее характера и степени, сущности, форм совершения преступления, категории «жестокое обращение с несовершеннолетним» и субъектного состава данного деяния.

В первом параграфе второй главы «Характер и степень общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» исследовано содержание обозначенных правовых категорий.

Анализ характера общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего надлежит осуществлять с позиций рассмотрения и детального изучения объектов преступного посягательства и причиненного его совершением вреда в рамках состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. В части изучения объектов преступного посягательства выделены: качество жизни несовершеннолетних; их физическое и психическое здоровье; духовное, нравственное развитие; половая неприкосновенность; права и интересы несовершеннолетних в сфере получения образования; безопасность несовершеннолетних; комфортные и благоприятные условия развития; интересы государства в сфере воспитания здорового поколения; права несовершеннолетних на самостоятельный выбор религии и вероисповедания, видов занятий и направлений образования.

Понятие вреда является более широким и включает в себя понятия ущерба и последствий. При этом реально возмещен и компенсирован может быть имущественный вред, подлежащий материально-вещной оценке, в то время как причинение вреда здоровью (физическому, психическому), нравственному развитию, эмоциональной и моральной сферам личности предопределяет невозможность возвращения данных ценностей в допреступное состояние по причине их нематериальной природы, а соответственно – несоизмеримости с конкретным материальным выражением (размером, объемом, суммой и пр.), что определяет особый характер общественной опасности преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ.

Категория степени общественной опасности исследована в контексте формы вины и фактических обстоятельств совершаемых преступлений. На основании обобщения результатов материалов следственно-судебной практики

подтверждено, что, несмотря на фактическую квалификацию вины в форме умысла, большое значение имеет оценка фактических обстоятельств содеянного в совокупности с наступившими последствиями. При равных формах вины и тяжести наступивших последствий, субъективное отношение виновных лиц к обязанностям по воспитанию несовершеннолетних, объем и направленность предпринимаемых ими действий, могут существенно различаться. Совокупность объективных обстоятельств, в условиях которых происходит неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также поведение виновного лица в данных условиях, также определяют степень общественной опасности рассматриваемого преступления в каждом конкретном случае.

В контексте определения степени общественной опасности не меньшую важность представляет способ совершения преступления. При их внешней формальной схожести (например, применение физической силы в качестве реакции родителей на непослушание ребенка) обстоятельства их совершения (систематичность, длительность, публичность совершения, беспомощное состояние потерпевшего и пр.) определяют существенные различия в характере и размере наступивших последствий, что существенным образом отличает степень их общественной опасности.

Во втором параграфе второй главы «Объективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением» обосновано, что объективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего целесообразно рассмотреть путем изучения сущности (характеризующей основные признаки и особенности объекта данного преступления) и форм совершения данного деяния (характеризующих основное содержание его объективной стороны).

Сущность общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего отражается в посягательстве на объект, признанный согласно прямому указанию закона особо охраняемым и приоритетным для государства. Результаты анкетирования подтверждают, что угроза наступления опасных последствий рассматриваемого деяния характеризуется высокой степенью их очевидности в случае оставления без присмотра детей, особенно в малолетнем возрасте, ввиду несформированности у них достаточного уровня критичности мышления и способности к прогностическому оцениванию своих действий, их физической незащитности, зависимости от действий взрослых. Соответственно, общественная опасность выражается не только в фактическом причинении вреда охраняемым уголовным законом правоотношениям, но и в угрозе их причинения.

Результатами исследований подтверждено наличие взаимосвязи между неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и применением к нему различных форм жестокого обращения с негативными последствиями во взрослой жизни в виде: асоциального поведения, склонности к виктимному и преступному поведению; наличия вредных привычек; социальной дезадаптации; сексуальных отклонений; бесплодия неуточненного генеза; проявления крайних форм эмоциональных отклоняющихся реакций;

подверженности физическому и психологическому насилию и неумения противостоять жизненным трудностям.

В части определения формы вины, установлено, что достаточно часто неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего осуществляется в активной форме, но со значительным отличием в эмоционально-интеллектуальном компоненте, определяющем выбор такой стратегии воспитания несовершеннолетних: например, руководствуясь твердым субъективным убеждением о достижении социально полезного результата либо исходя из субъективного понимания блага для несовершеннолетнего. Относительно преступного бездействия наблюдается существенное различие в субъективной эмоционально-психологической обусловленности происходящего. Например, общего безразличного и равнодушного отношения лица, ответственного за воспитание, к выполнению родительских обязанностей, либо отсутствия прямого осознания негативного влияния на несовершеннолетнего избранной тактики взаимодействия с ним на фоне удовлетворения его базовых и материальных потребностей.

Обосновано, что форма вины не находится в непосредственной взаимосвязи с формой совершения преступных действий, а определяется субъективным отношением лица, ответственного за воспитание несовершеннолетнего, к своим обязанностям, и зависит от особенностей эмоционально-интеллектуального компонента в структуре личности субъектов преступления, отражающих их отношение к процессу воспитания и к личности потерпевшего.

В третьем параграфе второй главы «Субъективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением» определено, что их изучение целесообразно осуществлять в контексте рассмотрения жестокого обращения с несовершеннолетним (являющимся одновременно основным признаком, характеризующим субъективную сторону данного деяния и ключевым критерием определения общественной опасности изучаемого преступления) и видов специального субъекта (отражающих особенности субъектного состава).

В современной уголовно-правовой науке наблюдается полярность мнений относительно понятия и содержания термина «жестокое обращение с несовершеннолетними»: одна группа исследователей настаивает на том, что жестокое обращение может проявляться в длительном, систематическом и целенаправленном нарушении комфортных условий развития ребенка, выраженном в причинении ему конкретного вида вреда, а также наступлении негативных последствий для потерпевшего; другая группа ученых рассуждает о том, что жестокое обращение с детьми предполагает снижение родительского ценностного отношения к ребенку как к личности и не обязательно должно быть проявлено в фактически обозримых последствиях. Из результатов анкетирования усматривается важность разумной грани между необходимым в процессе воспитания педагогическим воздействием, предусматривающим меры разумного воздействия на несовершеннолетнего, и превосходящим его границы психологическим либо физическим насилием.

Ст. 156 УК РФ не содержит указания на неоднократность жестоких действий, совершаемых в процессе воспитания несовершеннолетнего. Воспитание – длительный процесс, и однократное совершение действия, противоречащего законодательно установленным требованиям, не способно грубо нарушить благополучие несовершеннолетнего и может быть совершено лицом в силу разового негативного эмоционального порыва, под воздействием определенной ситуации, а также по причине провокационного поведения самого воспитуемого.

Несовершенство уголовного закона определяется некорректностью перечня лиц, признаваемых в соответствии с диспозицией ст. 156 УК РФ, субъектами преступления. В повседневной жизни несовершеннолетние могут постоянно проживать или длительное время находиться с родственниками (во время школьных каникул, болезни родителей). Также перечень специальных субъектов может быть расширен за счет признания таковыми отчима, мачехи, сожителей родителей, так они проживают с несовершеннолетними и непосредственным образом участвуют в их воспитании. Согласно результатам обобщения следственной и судебной практики лицами, на которых в силу закона не возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, но которые при этом проживают с ними совместно, и в силу их значительного воздействия на эмоциональную, морально-нравственную, социальную и бытовую сферы жизни оказывают на них значительное влияние, достаточно часто применяются недозволённые методы воспитания, соединённые с жестокостью.

Субъект рассматриваемого преступления не определяет степень его общественной опасности, но находится во взаимосвязи с объективными и субъективными обстоятельствами преступления. Признаки специального субъекта определяются наличием у него отличительных свойств, характеризующих событие преступления в целом – исполнение лицом обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Третья глава «Общественная опасность неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: совершенствование уголовного законодательства и правоприменительной практики» включает два параграфа, посвящённых формулировке и обоснованию авторских предложений по совершенствованию приемов и способов оценки общественной опасности рассматриваемого деяния с учетом, выявленных в предметной сфере исследования трудностей законодательного и правоприменительного характера.

В первом параграфе третьей главы «Совершенствование отечественного уголовного законодательства в части уголовно-правовой оценки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» сформулированы направления повышения качества оценки общественной опасности рассматриваемого преступления с позиций действующего уголовного законодательства на основании положений ситуационного подхода, а также обосновано содержание новой редакции ст. 156 УК РФ.

Необходимость применения ситуационного подхода обусловлена объективной потребностью учета индивидуально-личностных характеристик субъекта преступления и процессуальной важностью анализа его личности не только с позиций его ценностного отношения к обязанностям по воспитанию

несовершеннолетнего и формы их неисполнения, но также с позиций выраженной необходимости назначения ему адекватного наказания в качестве реакции государства на факт совершения преступления в отношении несовершеннолетнего. Длительное применение классического законодательного подхода к оценке общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в уголовном законодательстве, основанного на совокупном учете распространенности преступных посягательств и тяжести последствий, наступающих в результате их совершения, способствовало возникновению ситуации, характеризующейся следующими негативными обстоятельствами:

- фактическим несоответствием отнесения преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, к категории преступлений небольшой тяжести его фактической степени тяжести, подтверждаемой реальным объемом последствий, наступающих в результате их совершения, размером и характером причиняемого вреда;

- узким перечнем субъектов совершения данного преступления, подлежащих уголовной ответственности, не учитывающим все возможные обстоятельства его совершения;

- несоразмерностью наказаний, перечисленных в санкции ст. 156 УК РФ, и недостаточностью их перечня применительно к рассматриваемому деянию;

- отсутствием квалифицирующих признаков состава преступления;

- отсутствием законодательного определения жестокого обращения с несовершеннолетним в примечании к ст. 156 УК РФ.

Пути преодоления выявленных негативных обстоятельств отражены в авторской редакции ст. 156 УК РФ.

Во втором параграфе третьей главы «Совершенствование практики применения уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» представлена структура и содержание авторского Алгоритма оценки общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего для следственно-судебной практики, продемонстрированы результаты и возможности его практического применения.

Алгоритм представляет собой последовательность действий, необходимых для решения вопроса об определении общественной опасности конкретного факта неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением. Алгоритм состоит из четырех основных блоков, вариативно описывающих состав преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, и четырех дополнительных блоков, содержащих дополнительную информацию о событии преступления, конкретизирующую отдельные обстоятельства его совершения с позиций общественной опасности.

Выбору варианта, отражающего особенности конкретного преступления, соответствует результат, для наглядности окрашенный в определенный цвет. Зеленый цвет указывает на невысокий уровень общественной опасности, оранжевый – на средний, красный – на высокий. После завершения оценки

каждого из элементов, итоговой оценке подлежат полученные результаты в совокупности. В случаях неоднородности цветовых индикаторов по результатам оценки элементов базового блока Алгоритма, определяющее значение будут иметь результаты оценки по дополнительным блокам, поскольку они указывают на значимые характеристики события преступления: наличие либо отсутствие квалифицирующих признаков; данные о попытках сокрытия факта совершения преступления; сведения, характеризующие личность виновного лица; наличие либо отсутствие обстоятельств смягчающего и отягчающего характера.

Алгоритм направлен на реализацию двух функций: диагностической и прогностической. Реализация диагностической функции предполагает возможность определения фактической общественной опасности события преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Прогностическая функция предполагает возможность установления вариантов развития постпреступной ситуации и постпреступного поведения виновного лица, что дает возможность своевременного принятия необходимых процессуальных и организационно-правовых решений в отношении виновного лица и потерпевшего.

В заключении излагаются основные выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в ходе диссертационного исследования, а также перспективы дальнейшей разработки темы.

В списке литературы перечислены использованные при подготовке диссертации нормативные правовые акты, материалы судебной практики, научные источники и электронные ресурсы.

В приложениях содержатся результаты анкетирования практических работников органов внутренних дел по теме диссертации, результаты обобщения актуальной следственной и судебной практики, разработанный автором Алгоритм оценки общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего для следственной, судебной практики.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, изданные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационного исследования:

1. *Шаворова, Э. А.* Проблемы разграничения уголовной и административной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Э. А. Шаворова, О. Л. Кузьмина // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 3(61). – С. 96–99 (0,32 п.л., авторство не разделено).

2. *Власенкова, Э. А.* К вопросу о содержании жестокого обращения с несовершеннолетним при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по его воспитанию / Э. А. Власенкова // Вестник Калининградского

филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 1(71). – С. 20–24 (0,32 п.л.).

3. *Власенкова, Э. А.* Классификация видов преступных деяний, образующих неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Э. А. Власенкова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023 – № 2 (98). – С. 124–130 (0,72 п.л.).

4. *Власенкова, Э. А.* Алгоритм оценки общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: содержание и специфика практического применения / Э. А. Власенкова // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2023. – № 3(50). – С. 13–20 (0,59 п.л.).

5. *Власенкова, Э. А.* К вопросу о наказании за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Э. А. Власенкова // Вестник Кузбасского института. – 2023. – № 4(57). – С. 23–30 (0,52 п.л.).

6. *Власенкова, Э. А.* Степень общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Э. А. Власенкова // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2025. – № 1 (79). – С. 43–48 (0,8 п.л.).

Иные публикации:

7. *Власенкова, Э. А.* Объект преступления, предусматривающего ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Э. А. Власенкова // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17 декабря 2021 года. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – С. 51–54 (0,28 п.л.).

8. *Власенкова, Э. А.* Зарубежный опыт законодательного регулирования ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Э. А. Власенкова // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых: материалы I всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, Санкт-Петербург, 15 июня 2023. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 200–207 (0,46 п.л.).

9. *Власенкова, Э. А.* Вид специального субъекта неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как определяющий критерий степени общественной опасности / Э. А. Власенкова // 25 лет на службе Отечеству : Сборник научных трудов, посвященный деятельности научных школ Санкт-Петербургского университета МВД России и приуроченной к 25-летию со дня его образования / сост.: О. И. Городовая, О. С. Кравченко, А. А. Жаворонкова. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 246–255 (0,57 п.л.).

10. *Власенкова, Э. А.* Субъект преступления, предусматривающего ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Э. А. Власенкова // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения: материалы ежегодной межвузовской

научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22 сентября 2023 года. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – С. 48–51 (0,24 п.л.).

11. *Власенкова, Э. А.* Характер общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Э. А. Власенкова // XII Балтийский юридический форум «Закон и порядок в Третьем тысячелетии»: материалы международной научно-практической конференции, Калининград, 15 декабря 2023 года. – Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2024. – С. 26–29 (0,45 п.л.).

12. *Власенкова, Э. А.* Взаимосвязь характера общественной опасности неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего с наказанием за его совершение / Э. А. Власенкова // Профессиональное юридическое образование и наука. – 2024. – № 1(13). – С. 17–21 (0,24 п.л.).

13. *Власенкова, Э. А.* История развития российского законодательства об ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Э. А. Власенкова // Санкт-Петербургские встречи молодых ученых: материалы II всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, Санкт-Петербург, 11 июня 2024. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – С. 516–522 (0,3 п.л.).

14. *Власенкова, Э. А.* Особенности проведения психологической экспертизы в отношении несовершеннолетних / Э. А. Власенкова // Актуальные вопросы совершенствования деятельности подразделений и служб органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: Сборник научных статей по материалам всероссийской научно-практической конференции, посвященной вопросам правового и организационного обеспечения деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, Москва, 28 марта 2025 года. – М.: Академия управления МВД России, 2025. – С. 59–65 (0,45 п.л.).

Подписано в печать 11.10.2025. Формат 60×84^{1/16}

Печать цифровая. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 081001/25

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1