

*На правах рукописи*



**Эшонов Далер Амруллохужаевич**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ  
ТАДЖИКИСТАН В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА БЕЗОПАСНОСТЬ  
ГОСУДАРСТВА**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Краснодар – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный руководитель** – кандидат юридических наук, доцент  
**Костенко Наталья Сергеевна**

**Официальные оппоненты:** **Лесников Геннадий Юрьевич**,  
главный научный сотрудник отдела по исследованию проблем оперативно-розыскной деятельности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор;

**Закомолдин Руслан Валериевич**,  
ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

**Ведущая организация** – Санкт-Петербургский университет МВД России

Защита состоится 17 декабря 2025 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 03.2.005.01 при Краснодарском университете МВД России по адресу: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, корпус «А4», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского университета МВД России.

Полный текст диссертации, автореферат диссертации и отзыв научного руководителя размещены на официальном сайте Краснодарского университета МВД России по адресу: крду.мвд.рф.

Автореферат разослан «\_\_» октября 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Грибанов Евгений Викторович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Интенсивное преобразование политических систем мирового сообщества, сопровождающееся изменением геополитической обстановки и социально-экономической сферы, оказывает значительное влияние на трансформацию ключевых аспектов национальных интересов. В условиях нарастания международной напряженности создаются предпосылки для усиления внутренних и внешних угроз национальной безопасности каждого государства. Указанные факторы стимулируют активизацию деятельности разведывательных и иных специальных служб иностранных государств, экстремистских и террористических организаций, направленной на дестабилизацию общества, подрыв доверия к государственным институтам и разжигание социальных конфликтов. Российская Федерация и Республика Таджикистан, являясь активными участниками международного сообщества, вовлеченными практически во все международные правовые отношения, неизбежно испытывают на себе влияние последствий глобальных процессов, в том числе и их негативных проявлений.

В этих условиях особую актуальность приобретает проблема обеспечения национальной безопасности, охватывающая охрану конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности и устойчивого развития государства. Противодействие деструктивному влиянию извне становится приоритетной задачей, требующей комплексного подхода и консолидации усилий всех ветвей власти и институтов гражданского общества.

Президент Российской Федерации Владимир Путин в своих выступлениях неоднократно акцентировал внимание на потребности в обеспечении государственной безопасности, особенно в контексте защиты суверенитета и интересов России от возникающих угроз и вызовов<sup>1</sup>.

Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон также регулярно подчеркивает важность обеспечения государственной безопасности в контексте защиты от внешних и внутренних угроз, стабильности, суверенитета и развития страны. Он уделяет внимание укреплению силовых структур и сотрудничеству в сфере

---

<sup>1</sup> См., например: Послание Президента Рос. Федерации от 29 февр. 2024 г. б/н [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50431> (дата обращения: 15.01.2025).

безопасности с целью поддержания мира и защиты национальных интересов<sup>1</sup>.

Безусловно, одной из наиболее значимых функций любого государства является обеспечение национальной безопасности, включая защиту государственных интересов, реализуемое, в частности, посредством инструментов уголовного права. Однако действующее российское и таджикистанское уголовное законодательство, предусматривающее уголовную ответственность за совершение преступлений против безопасности государства, в настоящее время не в состоянии учитывать стремительное развитие угроз государственной стабильности и средств подрыва устойчивости к внешнему воздействию.

Ввиду возникновения современных вызовов национальной безопасности необходимо постоянно совершенствовать меры реагирования на них со стороны государственных органов, а установление уголовной ответственности за подобные угрозы на законодательном уровне является приоритетной задачей.

С момента вступления в силу Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) глава 29, посвященная преступлениям против конституционного строя и безопасности государства, подверглась значительному реформированию. В общей сложности в нее было внесено 38 изменений и дополнений, включающих около сотни нововведений. За последнее десятилетие (2015–2025 гг.) реализовано 19 этапов совершенствования законодательства, касающегося государственных преступлений, с более чем 45 новыми положениями норм уголовного закона. Кроме того, на общественное обсуждение и государственные слушания выносились различные концепции, определяющие основные направления уголовно-правовой политики, в том числе в сфере обеспечения государственной безопасности, однако из-за неполной проработки отдельных элементов они не были приняты.

В свою очередь, за весь период действия Уголовного кодекса Республики Таджикистан (далее – УК РТ) в главу 29, посвященную преступлениям, направленным против конституционного строя и государственной безопасности, лишь 6 раз вносились поправки,

---

<sup>1</sup> См.: Послание Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона об основных направлениях внутренней и внешней политики республики, 28 дек. 2024 г. г. Душанбе [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. URL: <https://president.tj/event/missives/49237> (дата обращения: 10.05.2025).

охватывающие примерно 30 новых положений. При этом начиная с 2015 г. и по сегодняшний день завершилось 3 этапа модернизации законодательства в отношении преступлений, угрожающих безопасности государства, включающих более 15 изменений.

Еще с 2010-х гг. руководство Республики Таджикистан приняло ряд мер по оптимизации уголовного законодательства, в том числе направленных на гуманизацию уголовной политики и приведение национального законодательства в соответствие международным стандартам в области прав человека. Это выразилось в принятии документов стратегического характера, в которых подчеркивается необходимость актуализации уголовно-правовых норм в соответствии с требованиями современной действительности путем принятия нового уголовного закона. Однако этот вопрос до сих пор не решен и требует дальнейшей проработки.

Начиная с 2020-х гг. на фоне глобального переформатирования существующей геополитической структуры и обострения межгосударственных отношений, спровоцировавших локальные военные конфликты, российские законодательные органы были вынуждены оперативно принять ряд мер по совершенствованию уголовного законодательства, преимущественно касающихся преступлений, посягающих на безопасность государства. Многие новеллы, не имея научно-теоретической обоснованности, вызвали справедливую критику со стороны научного сообщества, а в практической деятельности породили множество вопросов по их применению.

Указанные обстоятельства подчеркивают насущную потребность в детальном анализе уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям против безопасности государства, проводимой как в Российской Федерации, так и в Республике Таджикистан, оценке ее результативности, выявлении как преимуществ, так и недостатков правотворческой и правоприменительной деятельности, определении путей оптимизации и, при необходимости, адаптации отдельных норм российского уголовного закона для включения в таджикостанское уголовное законодательство. Такой подход, основанный на изучении зарубежного опыта, сопоставлении эффективности различных моделей уголовно-правового регулирования, способствует более качественной разработке и совершенствованию национального законодательства.

Изложенное свидетельствует об актуальности избранной темы исследования.

**Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.** Исследованию уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, посвящены труды таких ученых, как Л.И. Беляева, М.М. Бабаев, Л.Д. Гаухман, Н.С. Грудинин, С.В. Дьяков, А.В. Иванчин, А.Г. Кибальник, А.И. Коробеев, Н.А. Кудратов, Н.А. Лопашенко, В.В. Палий, Э.Ф. Побегайло, Ю.Е. Пудовочкин, А.И. Рарог, Е.П. Сергун, А.Г. Хлебушкин, С.Ю. Чапчиков, Т.Ш. Шарипов, Б.В. Яцеленко и др.

Кроме того, изучение отдельных аспектов преступности против безопасности государства входило в сферу интересов В.А. Авдеева, М.А. Акопджановой, К.А. Амиянца, А.В. Денисовой, Л.В. Дулькиной, О.А. Захарян, Е.В. Ильюк, С.М. Иншакова, В.А. Казаковой, З.А. Камолова, М.Н. Каплина, К.О. Копшевой, А.Г. Кулева, И.В. Кузнецовой, И.А. Михайловой, А.В. Минаковой, Е.В. Пономаренко, Д.А. Рясова, М.П. Хайдарзоды, Д.В. Царева, К.В. Чемеринского, Р.Р. Юлдошева и др.

Анализ научной литературы показывает, что на сегодняшний день имеется дефицит комплексных исследований, посвященных формированию и развитию уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, как в Российской Федерации, так и в Республике Таджикистан. Исключением является докторская диссертация Н.А. Кудратова «Уголовно-правовая охрана основ конституционного строя и безопасности государства: проблемы доктрины, правоприменения и совершенствования законодательства» (2021 г.).

Изложенное указывает на необходимость углубленного изучения проблем формирования и реализации уголовно-правовой политики в области противодействия преступлениям против безопасности государства, учитывающего современные геополитические реалии и вызовы, стоящие перед Российской Федерацией и Республикой Таджикистан. Важность такого исследования продиктована как теоретическими пробелами в научном понимании данной сферы, так и практическими потребностями правоохранительной деятельности.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, связанные со становлением и

трансформацией уголовно-правовой политики в сфере борьбы с преступлениями, посягающими на безопасность государства.

**Предметом диссертационного исследования** являются закономерности формирования и развития в Российской Федерации и Республике Таджикистан уголовно-правовой политики, направленной на противодействие преступлениям, посягающим на государственную безопасность, а также положения научной доктрины и практика применения норм, регламентирующих уголовную ответственность за посягательства на безопасность государства.

**Цель диссертационного исследования** заключается в формировании комплекса новых знаний об уголовно-правовой политике в сфере противодействия преступлениям, посягающим на государственную безопасность, с учетом современных угроз и вызовов и в разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан.

Для достижения обозначенной цели необходимо решить следующие исследовательские **задачи**:

1) сформулировать определение уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства;

2) на основе ретроспективного анализа выявить тенденции развития института ответственности за преступления, посягающие на безопасность государства;

3) определить современное состояние и выделить проблемные аспекты уголовно-правовой политики, проводимой в Российской Федерации и Республике Таджикистан, в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства;

4) определить социально-правовую обусловленность установления уголовной ответственности за преступления, посягающие на безопасность государства;

5) выделить факторы социально-правовой обусловленности уголовной ответственности за преступления, посягающие на государственную безопасность;

6) выявить проблемные аспекты конструирования составов преступлений, посягающих на безопасность государства, и дифференциации уголовной ответственности за их совершение в

уголовном законодательстве Российской Федерации, предложить пути их устранения;

7) разработать проект стратегического документа, определяющего основные цели, приоритеты и направления проведения в Республике Таджикистан уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства;

8) разработать предложения и рекомендации по совершенствованию уголовно-правовой политики Республики Таджикистан в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, с учетом положительного российского опыта в данном направлении деятельности.

**Методологическая основа исследования** обеспечена совокупностью общенаучных (диалектический, системный, анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и абстрагирование) и частнонаучных методов исследования (историко-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-логический, статистический), а также конкретно-социологических методов получения научной информации (опрос в форме анкетирования и изучение документов).

С помощью диалектического метода познания определены закономерности и противоречия в развитии уголовно-правовой политики, ее обусловленность социально-экономическими, политическими и культурными факторами, а также сущность преступлений против государственной безопасности и их место в системе уголовно-правовых норм.

Системный метод позволил рассмотреть уголовно-правовую политику как целостную систему, выявляя взаимосвязи между ее элементами и их влияние на эффективность противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства.

Обобщение и абстрагирование позволили выделить наиболее существенные признаки и отношения в уголовно-правовой политике.

Для изучения генезиса и эволюции уголовно-правовой политики, выявления и прогнозирования тенденций ее развития, а также развития института уголовной ответственности за преступления в изучаемой сфере применялся историко-правовой метод.

Сравнительно-правовой метод позволил сопоставить уголовно-правовую политику Российской Федерации и Республики

Таджикистан, выявляя общие и особенные черты, а также возможности заимствования эффективных практик.

Системно-структурный метод использовался для анализа внутренней структуры уголовно-правовой политики, выявления взаимосвязей между ее элементами и определения их роли в обеспечении безопасности государства.

Формально-логический метод обеспечил четкость и последовательность в рассмотрении уголовно-правовых понятий и категорий, позволил выявить противоречия и логические ошибки.

Статистический метод использовался для сбора, обработки и анализа количественных данных о преступности, оценки эффективности уголовно-правового воздействия и других аспектов, связанных с обеспечением безопасности государства.

Конкретно-социологический метод, такой как опрос в форме анкетирования, применялся для получения информации о мнениях и оценках различных социальных групп относительно уголовно-правовой политики, ее эффективности и необходимости совершенствования. Изучение документов, включая нормативные правовые акты, статистические отчеты, научные публикации и другие материалы, позволило получить объективные данные об уголовно-правовой политике в сфере противодействия преступлениям против государственной безопасности и ее реализации.

Совокупность указанных методов обеспечивает комплексный и всесторонний подход к исследованию уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступности, посягающей на безопасность государства. Их применение позволило получить достоверные и обоснованные результаты, необходимые для разработки эффективных мер по укреплению национальной безопасности.

**Нормативная база исследования** основывается на положениях Конституции Российской Федерации и Конституции Республики Таджикистан, Уголовного кодекса Республики Таджикистан и Уголовного кодекса Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Закона Республики Таджикистан «О безопасности», Федерального закона Российской Федерации «О безопасности», Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018–2028 годы и иных нормативных правовых актов и документов стратегического характера,

регламентирующих противодействие преступлениям, посягающим на безопасность государства.

**Теоретическая основа исследования** характеризуется совокупностью научных трудов таджикистанских и российских специалистов в области социологии, политологии, а также достижениями юридической науки в сфере уголовного и административного права, криминологии, включая фундаментальные и прикладные исследования, посвященные изучению вопросов формирования и развития уголовно-правовой политики, отдельных ее направлений и аспектов, связанных с противодействием преступлениям против безопасности государства.

**Эмпирическую базу исследования** составили:

1. Статистические данные:

ГИАЦ МВД России о состоянии преступности в сфере государственной безопасности за 2015–2025 гг. и совершении административных правонарушений (ведомственные формы статистической отчетности «3-ЕГС», «1-АП»);

ИЦ МВД Республики Таджикистан о состоянии преступности в сфере государственной безопасности за 2015–2025 гг.;

о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2015–2024 гг.

2. Информация, полученная в результате изучения судебной практики Российской Федерации (108 приговоров суда по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных гл. 29 УК РФ, и более 200 постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3–20.3.4 КоАП РФ).

3. Результаты опросов, проведенных автором в 2023–2025 гг. посредством специально разработанных анкет:

сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и судей судов общей юрисдикции в Российской Федерации – 30 чел.;

специалистов в уголовно-правовой доктрине Российской Федерации и Республики Таджикистан – 73 чел.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке комплексной системы знаний о проводимой уголовно-правовой политике в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, включающей совокупность научно обоснованных теоретических положений о закономерностях ее возникновения и развития, влиянии на криминогенную ситуацию в стране.

К новым результатам, способствующим развитию науки уголовного права, можно отнести:

выявление исторических предпосылок и тенденций развития уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства;

обоснование понятия и содержания уголовно-правовой политики в исследуемой сфере как специализированного направления общей уголовной политики;

определение особенностей взаимодействия национальной уголовно-правовой системы с иными системами права в области противодействия антигосударственным преступлениям;

определение целей, задач и основных направлений реализации уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям против государственной безопасности;

оценку социально-правовой обусловленности уголовно-правовых норм, регулирующих ответственность за преступления против государственной безопасности;

формулирование предложений по совершенствованию уголовного законодательства, направленных на повышение эффективности противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, с учетом современных вызовов и угроз.

Системный подход к анализу уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, позволил комплексно оценить эффективность действующего законодательства и определить направления его дальнейшего совершенствования, а также выработать научно обоснованные рекомендации по повышению эффективности правоприменительной деятельности.

**Научную новизну диссертационного исследования** подтверждают основные положения, выносимые на защиту:

1. Под уголовно-правовой политикой в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, следует понимать систему научно обоснованных взглядов, концептуальных положений и принципов, определяющих стратегические направления деятельности государства по формированию, совершенствованию и реализации комплекса уголовно-правовых средств и механизмов, направленных на противодействие преступным посягательствам, угрожающим государственной безопасности, национальным интересам и устойчивому существованию страны.

Являясь специализированным направлением общей уголовной политики, уголовно-правовая политика в данной сфере включает в себя определение круга общественно опасных деяний, посягающих на основы конституционного строя, суверенитет, территориальную целостность, обороноспособность и другие стратегические национальные приоритеты государства, а также установление мер уголовной ответственности за их совершение. Важным элементом уголовно-правовой политики является криминализация новых видов противоправных деяний, возникающих в связи с развитием информационных технологий, распространением экстремистской идеологии, увеличением количества террористических проявлений и иными факторами.

2. Оптимизация уголовно-правовой политики Республики Таджикистан в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, предполагает учет результатов анализа становления и развития института уголовной ответственности в данной области в процессе разработки и совершенствования уголовного законодательства.

Исследование исторического развития института ответственности за государственные преступления в Таджикистане с VIII в. до конца XX в. позволяет выделить ряд ключевых этапов:

*Первый этап – мусульманский, или исламский (VIII–XIX вв.).* Этот период формирования уголовно-правовой политики в сфере безопасности государства характеризуется выраженным теократическим характером, приоритетностью защиты исламской веры, порядка, стабильности и правителя. Понятие «государственная безопасность» тесно переплеталось с религиозными догматами и нормами шариата, что определяло специфику правоприменения и толкования законов.

*Второй этап – религиозно-светский (конец XIX – начало XX в.).* Этот этап заложил основу современной правовой системы. Дуализм в правовом регулировании, влияние российской правовой культуры и трансформация представлений о государственных преступлениях оказали глубокое воздействие на формирование правового сознания и правовой культуры республики. Государственные преступления данного периода определялись как действия, направленные против государственной власти и общественного порядка, а регулирующие их нормы в значительной степени отражали положения российского уголовного законодательства.

*Третий этап – светский, или социалистический (1917–1991 гг.).*

На данном этапе претерпели серьезные изменения как российская правовая структура, так и правовые системы присоединенных к ней республик. Происходит трансформация уголовно-правового регулирования в сфере преступлений против безопасности государства: в уголовное право вводится понятие контрреволюционных преступлений. Отличительной особенностью этой эпохи является идеологизация права, когда нормы закона напрямую подчинялись задачам укрепления власти большевиков и подавления любого потенциального сопротивления. В последующие годы анализируемая область преступных деяний развивалась по пути наполнения правовых норм и увеличения их объема. Во второй половине XX в. в результате изменения курса политической деятельности наблюдается ослабление уголовно-правовых мер в сфере преступлений против безопасности государства, что отразилось в новом уголовном законе СССР.

*Четвертый этап – современный.* Этот этап в эволюции уголовно-правовой политики в сфере борьбы с преступлениями, угрожающими безопасности государства, отмечен изменением формы государственного управления и стремлением к созданию демократической системы по образцу западных стран после распада Советского Союза. Данные преобразования повлекли за собой радикальную перестройку государственной политики Республики Таджикистан, в том числе и в уголовной сфере. Происходит детализация норм, предусматривающих ответственность за преступления против государственной безопасности, что привело к появлению составов, охватывающих различные аспекты посягательств на суверенитет, территориальную целостность, конституционный строй и обороноспособность государства. Уголовно-правовая политика в сфере безопасности государства сталкивается с новыми вызовами и требует применения современных методов и технологий для предупреждения и пресечения преступлений.

Выделены тенденции: расширения круга общественных отношений, подлежащих уголовно-правовой защите, в сфере государственной безопасности; криминализации новых составов преступлений, посягающих на государственную безопасность; дифференциации уголовной ответственности за их совершение; трансформации правовых источников. Они позволяют

законодательным и исполнительным органам Республики Таджикистан принимать обоснованные и эффективные решения, направленные на обеспечение стабильности и безопасности государства.

3. Современная уголовно-правовая политика, направленная на противодействие преступлениям, угрожающим государственной безопасности, характеризуется рядом значимых проблем, преодоление которых предполагает ее оптимизацию и совершенствование уголовного законодательства в данной сфере.

#### 3.1. В Российской Федерации:

несоответствие законодательных норм и практики их применения динамично меняющимся угрозам, что создает пробелы в защите национальных интересов и безопасности государства;

избыточность криминализации посягательств на государственную безопасность, выражающаяся в дублировании отдельных положений УК РФ, что необоснованно перегружает уголовное законодательство (ст. 275.1, 279, 281.1, 281.3 УК РФ).

#### 3.2. В Республике Таджикистан:

недостаточность криминализации посягательств на государственную безопасность;

отсутствие своевременного и комплексного подхода, который бы выражался в документе стратегического характера, к реформированию действующего уголовного законодательства и внесению в него необходимых поправок с целью обеспечения эффективной защиты государства от всех видов угроз, посредством которых можно гарантировать стабильность, суверенитет и безопасность страны.

4. Авторский проект Концепции уголовно-правовой политики Республики Таджикистан в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, на период до 2035 года (далее – проект Концепции) учитывает современные вызовы и угрозы, стоящие перед государством, и направлен на совершенствование правовых и организационных механизмов защиты конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности и других стратегически важных интересов Республики Таджикистан.

Разработанный проект Концепции призван стать основой для дальнейшей работы по совершенствованию уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям, посягающим на

безопасность государства, и содействовать обеспечению национальной безопасности и устойчивого развития Республики Таджикистан. Реализация положений Концепции будет способствовать укреплению правопорядка и защите интересов граждан и государства (авторский проект Концепции представлен в приложении к диссертации).

5. Социально-правовая обусловленность уголовной ответственности за преступления, посягающие на безопасность государства, отображает объективные потребности совершенствования законодательства, ориентированного на сбалансированный подход к защите основ конституционного строя, суверенитета и прав граждан, посредством конкретизации терминологического аппарата и детализации признаков, характеризующих объекты уголовно-правовой охраны и объективную сторону преступлений, посягающих на безопасность государства.

Такая детализация необходима не только для эффективного противодействия актуальным криминальным угрозам, но и для минимизации рисков необоснованного расширения сферы уголовной ответственности, что, в свою очередь, является ключевым условием соблюдения прав и свобод граждан.

6. Социально-правовая обусловленность уголовной ответственности за преступления, посягающие на государственную безопасность, обосновывается через оценку следующих факторов:

1) необходимость введения уголовно-правовых запретов в целях обеспечения государственной безопасности, когда альтернативные, менее строгие правовые механизмы, такие как меры административно-правовой, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности, и иные меры противодействия посягательствам на безопасность государства, предусмотренные отраслевым законодательством, оказываются недостаточными;

2) соотношение потребностей уголовно-правовых запретов и социальных издержек, таких как ограничение прав и свобод граждан путем расширения круга запрещенных деяний; рост числа лиц, подвергшихся уголовному преследованию; правоохранительные, финансовые и временные ресурсы, связанные с осуществлением уголовного судопроизводства и исполнением наказания;

3) осознание обществом и государством потребности в поддержании государственной безопасности посредством уголовно-правовых мер, что формирует легитимность и поддержку этих мер.

Тщательно взвешенное соотношение между потенциальной пользой от уголовно-правового воздействия и его социальными последствиями, а также наличие объективной необходимости в усилении защиты стратегических национальных интересов посредством уголовного закона позволяют говорить об оправданности его применения.

7. Криминализация отдельных деяний, посягающих на безопасность государства, в уголовном законодательстве Российской Федерации привела к появлению конкретных противоречий:

а) диспозиция ч. 3 ст. 208 УК РФ практически полностью совпадает с примеч. 2 к ст. 275 УК РФ;

б) усматриваются дублирования положений как Общей части УК РФ (касающихся неоконченного преступления – ст. 30 и соучастия – ст. 33), так и Особенной части УК РФ (криминализация содействия диверсионной деятельности – ст. 281.1 и организации диверсионного сообщества и участия в нем – ст. 281.3);

в) положения ст. 275.1 УК РФ подменяют институт неоконченного преступления применительно к ст. 275 УК РФ, когда лицо не довело свой преступный умысел до конца;

г) диспозиция ст. 275 УК РФ перегружена, включенные в нее деяния обладают различной степенью общественной опасности (совершение аналогичного деяния, предусмотренного ст. 276.1 УК РФ, в отношении иностранных граждан влечет за собой более мягкое наказание, чем государственная измена);

д) наличие ситуаций, когда одновременно выполняются условия объективной стороны как ст. 275.1 УК РФ, так и ст. 275 УК РФ в виде оказания помощи в деятельности, направленной против безопасности Российского государства. Формально это образует идеальную совокупность преступлений и, как следствие, двойную ответственность за одно и то же деяние, что противоречит принципу справедливости. Установление уголовной ответственности по признакам преступления, предусмотренным ст. 275.1 УК РФ, представляется избыточным и необоснованно усложняет уголовное законодательство;

е) часть 2 ст. 281 УК РФ приравнивает «организованную группу» к «группе лиц по предварительному сговору», а «наступление иных тяжких последствий» к «причинению значительного имущественного ущерба», в то же время в ст. 280.4 УК

РФ «организованная группа» имеет статус особо квалифицирующего признака и закреплена в ч. 3;

ж) статьи 281.1 и 281.3 УК РФ повторяют принципы института соучастия, закрепленные в Общей части УК РФ (ст. 33), и положения норм Особенной части УК РФ (ст. 210), что также свидетельствует о дублировании.

Вышеперечисленное излишне усложняет уголовное законодательство и не соответствует требованиям и правилам законодательной техники, касающимся структуры и размещения норм, в особенности конструирования составов преступлений, а также снижает ценность универсальных положений, закрепленных в Общей части УК РФ.

8. Повышению эффективности борьбы с антигосударственными преступлениями в Республике Таджикистан будут способствовать дополнения уголовного закона положениями, устанавливающими ответственность:

за нарушение территориальной целостности Республики Таджикистан;

финансирование экстремистской деятельности;

оказание помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации и их представителям в деятельности, заведомо направленной против безопасности Республики Таджикистан;

дифференцированные составы диверсии, такие как совершенные «группой лиц по предварительному сговору», «повлекшие причинение значительного имущественного ущерба», «повлекшие причинение смерти человеку или наступление иных тяжких последствий»;

дифференцированный состав вооруженного мятежа: «повлекшие причинение смерти человеку или наступление иных тяжких последствий»;

дискредитацию Республики Таджикистан, деятельности государственных органов Республики Таджикистан, Вооруженных Сил Республики Таджикистан, иных войск и воинских формирований Республики Таджикистан;

преступления, связанные с ненадлежащим обращением со сведениями, составляющими государственную тайну, а именно с незаконным получением сведений, составляющих государственную тайну, и нарушением требований по защите государственной тайны;

пропаганду нацистской и экстремистской атрибутики и символики.

Проект норм уголовного закона представлен в прил. 2 к диссертации.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в дополнении теории уголовного права новыми научными знаниями об институте уголовной ответственности за преступления, посягающие на государственную безопасность.

Полученные результаты способствуют расширению границ познания в области уголовно-правовой охраны государственной безопасности, позволяя более детально рассмотреть особенности квалификации и назначения наказания за соответствующие деяния. Они углубляют понимание сущности и содержания преступлений против государственной безопасности, выявляют пробелы и коллизии в действующем законодательстве, а также предлагают пути их устранения.

Материалы исследования послужат основой для дальнейших научных изысканий в данной области, а также могут быть использованы для развития иных направлений уголовно-правовой науки.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования его результатов в законотворческой деятельности, направленной на совершенствование уголовного законодательства, регулирующего ответственность за преступления против безопасности государства. Выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть учтены при разработке проектов новых нормативных правовых актов, а также при внесении изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство.

Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в правоприменительной практике, в частности при квалификации преступлений, предусмотренных соответствующими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовного кодекса Республики Таджикистан, а также при назначении наказания. Сформулированные в работе рекомендации по применению уголовно-правовых норм могут способствовать более эффективной борьбе с преступлениями против безопасности государства. Акцент, сделанный на разграничение составов преступлений, посягающих на безопасность государства, и смежных составов, обеспечивает более четкое применение уголовного закона и исключает возможность его

расширительного толкования. Это, в свою очередь, способствует защите прав и свобод граждан, а также укреплению законности в целом.

Не менее важным является применение результатов исследования в учебном процессе юридических вузов по образовательным программам юридического профиля при изучении учебных дисциплин «Уголовное право», «Криминология» и спецкурсов, разработанных на их основе, в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, работников иных организаций системы профилактики преступлений, а также при подготовке научных и учебных изданий. Разработанные теоретические положения и практические рекомендации могут быть включены в учебные программы и методические материалы по уголовному праву, что позволит повысить уровень подготовки специалистов в области противодействия преступности.

**Степень достоверности результатов исследования** обеспечена применением автором общенаучных, частнонаучных и конкретно-социологических методов познания объективной реальности, а также соблюдением методологии уголовно-правовой науки. Положения, сформулированные по итогам проведенного исследования, подкреплены данными, полученными в результате обработки эмпирических материалов. Комплексность изучения выбранной тематики подтверждает анализ нормативных правовых актов Российской Федерации и Республики Таджикистан, а также научных трудов в соответствующей области. Степень достоверности сформулированных положений и рекомендаций обусловлена внедрением их в учебный процесс и практическую деятельность правоохранительных органов.

**Апробация результатов исследования.** Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 9 научных статей, 4 из них – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (общий объем – 3,5 п. л.). В диссертации использованы результаты научных работ, ранее выполненных соискателем ученой степени лично.

Результаты диссертации докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях «Уголовная политика и культура противодействия преступности» (Краснодар, 2022, 2023 гг.), «Проблемы борьбы с преступностью на Евразийском

пространстве» (Душанбе, 2024 г.), «Актуальные проблемы уголовного законодательства» (Волгоград, 2024 г.), «Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы» (Москва, 2024 г.).

Основные результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность подразделений Следственного управления Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, Управления по борьбе с организованной преступностью Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, а также в образовательную деятельность Краснодарского университета МВД России и Академии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, что подтверждено актами внедрения.

**Структура диссертации** определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих пять параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Диссертационное исследование оформлено в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются его объект, предмет, цель и задачи, отражаются методологическая основа, нормативная база и научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, освещаются эмпирический материал, теоретическая и практическая значимость, представляются сведения об апробации результатов, полученных в процессе проведения исследования.

Первая глава **«Преступления, посягающие на безопасность государства: теоретический и политико-исторический аспекты»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Понятие и содержание уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства»**, посвященном разработке дефиниции и изучению сущности уголовно-правовой политики Российской Федерации и Республики Таджикистан в контексте преступлений, угрожающих безопасности государства,

акцентируется внимание на терминологическом аппарате и содержании данного явления в обеих странах.

Диссертант обращается к научным трудам ведущих специалистов в области уголовного права, занимающихся исследованием этого института; посредством тщательного анализа существующих в научной литературе дефиниций, выделения характерных признаков, структурных компонентов, а также направлений воздействия уголовно-правовой политики в рассматриваемой сфере раскрывает ее сущность. Дополнительно уделяется внимание аспектам взаимодополняемости и взаимосочетаемости ее правотворческого и правоприменительного блоков.

Опираясь на полученные знания, автор предлагает собственное определение уголовно-правовой политики, при этом подчеркивает зависимость ее результативности в сфере борьбы с преступлениями против безопасности государства от качества нормативной базы, определяющей признаки таких преступлений, а также от четкости и последовательности реализации уголовно-правовой политики правоохранительными органами.

Во втором параграфе *«Генезис института ответственности за преступления, посягающие на безопасность государства»* рассматривается исторический аспект формирования и эволюции государственных преступлений. В рамках данного параграфа последовательно анализируются этапы развития ответственности за преступления против безопасности государства в Республике Таджикистан; прослеживается эволюция уголовной ответственности за совершение преступлений против безопасности государства от теократической модели защиты религиозно-политического порядка через советскую модель защиты социалистического строя к современной модели защиты конституционного строя и территориальной целостности.

Выделяются четыре основных этапа в развитии антигосударственных преступлений: мусульманский, или исламский (VIII – XIX вв.); религиозно-светский (конец XIX в. – начало XX в.); светский, или социалистический (1917–1991 гг.); современный (с 1991 г. по н. в.). Отмечается, что в каждом из указанных периодов рассматриваемая область права претерпела значительные трансформации.

Исторический анализ демонстрирует постоянное расширение круга общественных отношений, подлежащих уголовно-правовой защите, в сфере государственной безопасности – от защиты династической власти до современной многоаспектной системы национальной безопасности.

На начальном этапе, в период становления Таджикской ССР, законодательство об ответственности за преступления против безопасности государства формировалось под влиянием советской правовой доктрины. В уголовных кодексах 1920-х – 1930-х гг. были закреплены составы преступлений, направленных на защиту советского строя, такие как контрреволюционная деятельность, шпионаж, диверсии и другие действия, подрывающие политическую и экономическую мощь государства. До становления Таджикской ССР действовало мусульманское право, которое характеризовалось выраженной религиозной окраской, поэтому особое внимание уделялось защите исламской веры, порядка, стабильности и правителя.

Переход от синтеза исламского и обычного права через советское право к современному национальному праву с элементами международных стандартов демонстрирует радикальную трансформацию правовой системы.

Современное состояние уголовно-правовой политики Республики Таджикистан характеризуется гармонизацией национального уголовного законодательства с международными стандартами в области обеспечения прав человека и борьбы с транснациональной преступностью и определяется формой государственного управления и стремлением к созданию демократической системы с целью защиты национальных интересов страны.

Описанная в исследовании эволюция государственных преступлений отражает изменения в политической и экономической системах государства. Каждый этап характеризуется своей спецификой формирования понятия государственных преступлений, их разделением и систематизацией на основе объекта преступного посягательства.

В заключение параграфа подводятся итоги исторического анализа, описываются основные закономерности и тенденции развития института ответственности за преступления, посягающие на безопасность государства. Отмечается, что данный институт является динамичным и чутко реагирует на изменения в политической,

социальной и экономической сферах. Подчеркивается необходимость учета исторического опыта при совершенствовании современного уголовного законодательства в данной области.

В третьем параграфе *«Современное состояние уголовно-правовой политики Российской Федерации и Республики Таджикистан в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства: сравнительно-правовой анализ»* сопоставляются подходы к формированию и реализации уголовно-правовой политики в исследуемой сфере в России и Таджикистане. Проведенный анализ демонстрирует значительное сходство в уголовных законодательствах обеих стран, обусловленное их общей историей в составе союзного государства (СССР). Изучение уголовных кодексов и иных документов, определяющих уголовную политику этих государств, позволило сделать выводы о том, что и после распада СССР они в значительной степени сохранили единый политический курс. Однако нынешнее состояние рассматриваемого института в Российской Федерации и Республике Таджикистан имеет ряд отличий.

Кроме того, в рамках данного параграфа автором описываются причины и условия сходства и различий уголовно-правовой политики двух стран, а также предпринимаемые усилия, направленные на совершенствование норм, регулирующих преступления против безопасности государства, информация о которых была получена в результате анализа научных работ и стратегических документов, определяющих развитие этой области права.

Автор диссертации подчеркивает отсутствие документа стратегического характера, который бы определял развитие уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, как в Российской Федерации, так и в Республике Таджикистан. Отмечается важность разработки подобного документа, который определил бы методологические основы и приоритетные направления совершенствования уголовного законодательства в рассматриваемой сфере. В качестве аргументации приводится пример частых изменений, вносимых в гл. 29 УК РФ, которые впоследствии неоднократно пересматривались.

С учетом этого разработан авторский проект Концепции уголовно-правовой политики Республики Таджикистан в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, на период до

2035 года, который включает в себя 6 разделов. Этот документ учитывает современные вызовы и угрозы, стоящие перед государством, и направлен на совершенствование правовых и организационных механизмов защиты конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности и других стратегически важных национальных интересов Республики Таджикистан.

Вторая глава **«Юридико-криминологические аспекты уголовной ответственности за преступления, посягающие на безопасность государства»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Социально-правовая обусловленность установления уголовной ответственности за преступления, посягающие на безопасность государства»** освещаются социально-правовые предпосылки криминализации рассматриваемых деяний в Республике Таджикистан, обосновывается необходимость совершенствования норм гл. 29 УК РТ в связи с глобальными изменениями геополитической обстановки и влиянием протекающих процессов на национальные интересы республики, в том числе и на безопасность государства.

В рамках анализа научной литературы автор выявляет социально-правовые предпосылки установления уголовной ответственности в Российской Федерации, оценивая обоснованность введения уголовного наказания за отдельные деяния, посягающие на безопасность государства. Основное внимание уделяется динамике изменений, внесенных в гл. 29 УК РФ в связи с началом специальной военной операции.

При рассмотрении данного вопроса диссертант, принимая во внимание работы других ученых, указывает на ряд норм, целесообразность криминализации которых является спорной. Свои выводы автор аргументирует не только научно-теоретическими доводами и положениями, но и эмпирическими данными, включая статистические данные о регистрации преступлений и результатах их расследования.

На основе сведений, полученных в процессе исследования, делается вывод о недостаточной обоснованности внесенных поправок с точки зрения социально-правовой обусловленности, об отсутствии их научно-теоретического фундамента, предлагаются собственные рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства в сфере преступлений против безопасности государства.

Второй параграф **«Технико-юридические аспекты конструирования составов преступлений, посягающих на безопасность государства, и дифференциация ответственности за их совершение»** посвящен вопросам конструирования составов преступлений против государственной безопасности. Подчеркивается, что процесс формулирования объективных и субъективных признаков этих норм имеет большое значение и непосредственно влияет на эффективность правоприменительной деятельности. В связи с этим автор анализирует и подробно описывает ряд правил формирования составов преступлений, которых стоит придерживаться.

Одновременно диссертантом исследуются составы преступлений, включенных в гл. 29 УК РФ, с учетом упомянутых правил выявляются и аргументируются нарушения, допущенные при их разработке, выражается мнение о необходимости устранения таких недостатков.

В рамках этого же параграфа автор затрагивает дифференциацию ответственности за совершение преступлений, посягающих на безопасность государства. Отмечается, что данная категория играет ключевую роль в процессе квалификации преступлений и назначения справедливого наказания. Детально исследуется вопрос об иерархическом расположении квалифицирующих признаков в рассматриваемых нормах. Указывается на непоследовательность законодателя в этом вопросе, что привело к хаотичному распределению квалифицирующих признаков в статьях УК РФ. В связи с этим автор предлагает конкретные меры по решению существующих проблем и формулирует предложения по дифференциации отдельных составов вышеупомянутых преступлений.

В третьей главе **«Вопросы совершенствования уголовно-правовой политики Республики Таджикистан в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства»** подчеркивается необходимость разработки стратегии по совершенствованию уголовно-правовой политики страны в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства. Диссертант изучает нынешнее состояние стремительно меняющейся политической обстановки в мировом сообществе и ее влияние на внутреннюю и внешнюю политику различных стран. В связи с этим акцентируется внимание на необходимости внесения изменений и дополнений в гл. 29 УК РТ.

Автор анализирует принятые ранее государством в лице его уполномоченных органов и должностных лиц меры по модернизации системы уголовного законодательства, которые не привели к ожидаемым результатам. Подчеркивает несоответствие действующих норм, регулирующих государственные преступления, современным реалиям, выделяет существующие недостатки в законодательстве страны. Опираясь на исследования, представленные в предыдущих главах, соискатель изучает возможности внедрения отдельных аспектов российского уголовного законодательства в этой области в таджикостанское уголовное право, тщательно анализируя их преимущества и недостатки с целью повышения эффективности борьбы с преступлениями, посягающими на безопасность государства.

В **заключении** подведены общие итоги исследования, сформулированы основные выводы и положения.

В **приложениях** представлены обобщенные данные опросов, проведенных диссертантом, статистические данные о состоянии совершенных преступлений против безопасности государства в Российской Федерации и Республике Таджикистан, предложения по изменению положений гл. 29 УК РТ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» и авторский проект Концепции уголовно-правовой политики Республики Таджикистан в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства, на период до 2035 года.

### **Основные научные результаты диссертации опубликованы в следующих работах автора:**

*Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Эшонов Д.А. Информационные технологии в предупреждении публичных призывов к осуществлению деятельности против безопасности государства // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2024. – № 4(66). – С. 63–66. – 0,5 п. л.

2. Эшонов Д.А. Социально-правовая обусловленность криминализации посягательств на безопасность государства в

Республике Таджикистан // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2025. – № 1(65). – С. 186–190. – 0,6 п. л.

3. Эшонов Д.А. К вопросу о целесообразности криминализации отдельных деяний, посягающих на безопасность государства // Юрист-Правоведь. – 2025. – № 2(113). – С. 236–240. – 0,6 п. л.

4. Эшонов Д.А. Техничко-юридические аспекты конструирования дифференцированных составов преступлений, посягающих на безопасность государства // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2025. – № 3(69). – С. 92–96. – 0,6 п. л.

***Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:***

5. Эшонов Д.А. Сравнительно-правовой анализ законодательств Российской Федерации и Республики Таджикистан в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 30 сент. 2022 г. / редкол.: А.Л. Осипенко, К.В. Вишневецкий, В.С. Соловьев и др. – Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2022. – С. 438–443. – 0,3 п. л.

6. Эшонов Д.А. Преступления, посягающие на безопасность государства в законодательстве России в дореволюционный период // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Междунар. науч.-практ. конф. памяти профессора В.Е. Квашиса, 29 сент. 2023 г. / редкол.: А.Л. Осипенко, В.С. Соловьев, А.С. Ильницкий и др. – Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2023. – С. 481–483. – 0,2 п. л.

7. Эшонов Д.А. Современное состояние уголовно-правовой политики Республики Таджикистан в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства // Проблемы борьбы с преступностью на Евразийском пространстве: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. «Году правового просвещения», 10 мая 2024 г. – Душанбе: Акад. МВД Респ. Таджикистан, 2024. – С. 286–289. – 0,2 п. л.

8. Эшонов Д.А. Предпосылки криминализации деяний, дискредитирующих Вооруженные Силы Республики Таджикистан // Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 24 мая 2024 г. / редкол.: Н.Н. Бугера, В.А. Канубриков, Ю.И. Козаренко [и др.]. –

Волгоград: Волгоград. акад. МВД России, 2024. – С. 203–205. – 0,2 п. л.

9. Эшонов Д.А. Уголовно-правовая политика Российской Федерации в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность государства: современное состояние и перспективы развития // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения профессора Г.А. Аванесова: в 2 ч. / под общ. ред. А.В. Победкина. – М.: Акад. управления МВД России, 2024. – Ч. 2. – С. 315–319. – 0,3 п. л.

Подписано в печать \_\_. \_\_. 2025. Печ. л. 1,5.  
Тираж 120 экз. Заказ \_\_\_\_.

---

Краснодарский университет МВД России.  
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.