

*На правах рукописи*



**БОГАТЫРЕВ Кирилл Алексеевич**

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОПЫТА  
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

5.3.4. Педагогическая психология,  
психодиагностика цифровых образовательных сред  
(психологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Работа выполнена в образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский психолого-социальный университет»

**Научный руководитель:** **Шнейдер Лидия Бернгардовна**  
доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики образования, директор Института семьи и семейных отношений образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский психолого-социальный университет»

**Официальные оппоненты:** **Огнев Александр Сергеевич**  
доктор психологических наук, профессор, заместитель директора Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, профессор кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

**Васягина Наталия Николаевна**  
доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Защита диссертации состоится 28 ноября 2025 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 24.2.273.09, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», по адресу: 236041, г. Калининград, ул. Александра Невского, 14, аудитория «Скворечник».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» и на сайте университета: <https://www.kantiana.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» сентября 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук



Букша Лилия Францевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Информационно-коммуникационные технологии проникают во все сферы жизни, включая образование. Развитие цифрового общества сопровождается трансформацией профессиональной деятельности, ростом значения когнитивных и креативных способностей и повышением требований к гибкости и адаптивности личности. Технологии, такие как искусственный интеллект, интернет вещей и анализ больших данных, задают новые ориентиры, но их эффективное применение невозможно без подготовки специалистов, способных мыслить системно и действовать быстро и целенаправленно в условиях неопределенности, глобальной конкуренции и постоянных изменений. В связи с этим система высшего образования становится важнейшим фактором подготовки специалистов к продуктивной профессиональной деятельности и адаптации в цифровом пространстве.

В эпоху повсеместной трансформации эффективность обучения и последующей профессиональной реализации напрямую зависит от того, какое внимание уделено образовательному опыту и процессу его проектирования. Это требует учета психологических особенностей студенческой аудитории, ее потребностей, оценки уровня цифровой грамотности, а также интеграции современных технологий в учебную деятельность. При освоении традиционных и инновационных дисциплин обучающиеся воспринимают образование как многомерный процесс, включающий не только усвоение знаний, но и реализацию личностного потенциала. В этом процессе их образовательный опыт постепенно накапливается и обогащается. Очевидно, что в данных условиях и квалификация преподавательского корпуса должна сверхбыстро обновляться. Иначе возникает риск сведения образования к механистичности в преподавании и инструментально-исполнительской активности в обучении.

### ***Актуальность исследования обусловлена:***

- видоизменением связей между субъектами образовательных отношений с учетом развития информационно-коммуникационных технологий, сети Интернет, технологий искусственного интеллекта;
- развитием edtech-сегмента и дистанционного образования в целом (курсов, программ дополнительного профессионального образования, дистанционного высшего образования);
- необходимостью более глубокого изучения психологических аспектов реализации программ дистанционного высшего образования;
- несформированностью целостной теоретико-методологической концепции образовательного опыта, а также отсутствием научно обоснованных моделей его проектирования, способных интегрировать принципы различных развивающих подходов, учитывать разнообразие индивидуальных целей и потребностей обучающихся.

В условиях цифровой трансформации системы образования ***обнаруживается ряд психолого-педагогических вызовов***, требующих комплексного осмысления и практического решения. Наиболее актуальны следующие:

- необходимость переработки традиционных учебных материалов в контексте цифровой образовательной среды, предполагающей иные формы взаимодействия, восприятия и усвоения информации;

- задача системного анализа и обоснованного выбора цифровых инструментов и технологий, соответствующих целям обучения и обеспечивающих его эффективность;

- неустранимое цифровое неравенство, выражающееся в ограниченном доступе к высокоскоростному интернету, отсутствии необходимого технического оснащения либо недостаточной цифровой грамотности отдельных категорий обучающихся;

- сокращение прямого взаимодействия преподавателей и студентов и недостаточная интерактивность дистанционного обучения повышают риск социальной изоляции, что отрицательно сказывается на учебной мотивации и уровне удовлетворенности образовательными результатами;

- новые требования к формам и форматам обратной связи, методам оценки результатов обучения и способам измерения образовательных эффектов в цифровой среде.

В связи с подобными вызовами возникает необходимость в разработке научно обоснованных подходов к оценке эффективности индивидуального образовательного опыта, качества усвоения знаний и в создании психологически безопасной и поддерживающей образовательной среды.

Исходя из вышеизложенного ***сформулированы следующие противоречия:***

- между широким внедрением цифровых технологий в образовательный процесс и ограничениями технической инфраструктуры, надежности информационных систем и доступности цифровых ресурсов;

- между «запаздывающим» нормативно-правовым урегулированием в онлайн-сфере и необходимостью безотлагательного внедрения инновационных подходов к проектированию образовательного опыта;

- между возможностью персонализации обучения посредством цифровых технологий и требованиями к унификации, предъявляемыми государственными органами;

- между потенциалом цифрового образования и дефицитом прямого межличностного взаимодействия, что снижает качество полученного образовательного опыта;

- между требованиями к высокому уровню цифровой грамотности обучающихся и фактической неготовностью значительной их части к использованию цифровых инструментов;

- между значимостью формирования цифровых компетенций и отсутствием эффективных психолого-педагогических технологий, обеспечивающих гармоничное развитие личности в условиях цифровой среды;

- между активной вовлеченностью обучающихся в цифровую коммуникацию и недостаточной способностью применять цифровые инструменты в учебно-профессиональной деятельности.

Для преодоления противоречий необходимо исследовать и оценить актуальный и потенциальный образовательный опыт обучающихся, определить уровень их цифровой

грамотности и готовности к использованию цифровых образовательных ресурсов в учебной и профессиональной деятельности, а также соотнести образовательные результаты с потребностями рынка труда.

**Проблема исследования**, исходя из перечисленных противоречий, обусловлена недостаточной научной разработанностью вопросов, касающихся различий в индивидуальном опыте и характеристиках обучающихся, осваивающих образовательные программы в очном и дистанционном форматах. Отсутствие комплексных эмпирических данных затрудняет проектирование образовательного процесса в современных условиях.

Отдельное значение и звучание для исследования имеет проблематика, связанная с качеством использования цифровых технологий и искусственного интеллекта в процессе вузовской подготовки. В соответствии с этим важным для исследования является описание цифровой трансформации образования, условий проектирования образовательного опыта обучающихся в цифровой среде, способов развития цифровых навыков всех субъектов образовательной системы.

Также открытыми остаются вопросы: как и с помощью чего возможно сформировать образовательный опыт в цифровой среде высшей школы; каким образом организовать и реализовать совместную продуктивную творческую деятельность «преподаватель – студент» в киберпространстве; изменяется ли процедура проектирования образовательного опыта в зависимости от уровня (бакалавриат, магистратура, аспирантура) или формата (дистанционного или очного) образования? Поиск ответов на эти вопросы является приоритетным для психолого-педагогической науки и исследовательских практик.

#### ***Степень разработанности проблемы исследования.***

*Проблематика обновления системы высшего образования в условиях цифровой трансформации* активно разрабатывается в современной научной среде. Особое внимание в работах Я. И. Кузьмина, В. А. Садовниченко, В. М. Филиппова, Т. А. Нестика, А. Е. Войскунского, Г. Н. Волковой, В. С. Ефремова, И. Ю. Шитовой, М. М. Назаренко, Т. Ю. Удаловой, Л. А. Григорович, Е. Б. Качалиной, Н. Н. Васягиной, А. С. Огнева, О. В. Кузьменковой и др. уделяется формированию цифровой грамотности будущих специалистов в образовательной сфере, а также проектированию образовательного опыта как фактору повышения качества подготовки кадров.

Значительный вклад в осмысление закономерностей, механизмов и условий реализации инновационных процессов в системе образования внесли Дж. Дьюи, А. И. Адамский, А. Г. Асмолов, В. А. Болотов, Ю. В. Громько, В. С. Лазарев, С. Н. Мазуренко, А. В. Хуторской, А. А. Леонтьев, Г. П. Щедровицкий и др. Их исследования способствовали разработкам научных оснований проектирования педагогического опыта как теоретической категории, так и элемента образовательной практики.

*Вопросы систематизации и распространения передового педагогического опыта, а также его интеграции в образовательную деятельность* освещены в трудах О. Б. Лобановой, Л. А. Поздеевой, А. Х. Сурминидзе, В. Я. Ляудис и др.

*Механизмы внедрения инновационных педагогических практик в массовое образование* подробно раскрываются в работах Э. П. Бронниковой, В. Л. Дубинина, И.

Т. Салаховой, О. В. Тулуповой. Исследования Г. А. Игнатъевой, Л. Г. Никитиной, В. В. Николиной, С. Д. Полякова, Э. Роджерс и др. акцентируют внимание на взаимодействии науки и практики, демонстрируя их взаимную обусловленность.

*Феномен педагогического проектирования* получил научное обоснование в трудах Н. Г. Алексеева, В. И. Загвязинского, Е. С. Заир-Бек, В. В. Краевского, М. М. Левиной, В. А. Слостенина, Г. П. Щедровицкого, Р. Ганье и др. В их работах раскрыты историко-педагогические предпосылки возникновения термина, концептуализирована его роль в образовательной реальности.

*Психолого-педагогические аспекты формирования цифровой, компьютерной и информационной грамотности студентов* рассматриваются в исследованиях Н. А. Русаковой, Т. Е. Пахомовой, Р. А. Соловьевой, Т. С. Моспан, Л. В. Смолиной, Е. И. Хромовой, Г. У. Солдатовой, Л. Б. Шнейдер и др. *Вопросы профессионального самоопределения и развития обучающихся* проанализированы в работах Э. Ф. Зеера, Н. С. Пряжниковой, В. В. Рубцова, С. Н. Козловской, О. В. Москаленко, А. А. Реана и др., где подчеркиваются личностно-профессиональные ориентиры и мотивационная готовность студентов.

*Проблематика развития и функционирования образовательной среды* получила всестороннее освещение в трудах отечественных психологов С. Н. Вачковой и В. А. Ясвина, представивших структурно-функциональные характеристики образовательной среды и ее типологизацию на основе доминирующих ценностей и форм взаимодействия.

Кроме того, значимые *подходы к анализу среды как пространства психологического развития и формирования ценностных ориентаций, коммуникативной активности и познавательной мотивации обучающихся* представлены в трудах Е. А. Климова, Н. Ю. Платоновой, И. В. Дубровиной, Т. В. Снегиревой, Г. А. Цукерман, А. Бандуры, Дж. Пиаже и др.

**Цель исследования:** выявить и обосновать основные подходы и условия проектирования образовательного опыта обучающихся в цифровой среде высшей школы с учетом психологических особенностей субъектов образовательного процесса, специфики цифровых технологий и контекста цифровой трансформации образования.

**Объект исследования:** образовательный опыт обучающихся в условиях цифровой трансформации высшего образования.

**Предмет исследования:** проектирование образовательного опыта обучающихся в цифровой среде высшего учебного заведения.

**Общая гипотеза исследования:** проектирование образовательного опыта в цифровой среде на основе аутентично-ориентированного, личностно-развивающего, функционально-цифрового и партнерско-деятельностного подходов с учетом психологических особенностей обучающихся и опорой на совместную продуктивную деятельность обеспечивает более высокий уровень вовлеченности, удовлетворенности и образовательной результативности студенческой аудитории по сравнению с ситуацией, когда традиционные очные занятия переносятся в онлайн без адаптации.

**Частные гипотезы:**

1. Образовательный опыт в очном, смешанном и дистанционном форматах существенно различается. Обучение в смешанном (гибридном) формате по сравнению

с очным и дистанционным форматами является более благоприятным для повышения статуса профессиональной идентичности у обучающихся.

2. Обучение, организованное в дистанционном формате с адаптацией в соответствии с эмпирической моделью проектирования образовательного опыта, организацией цифрового сопровождения и субъектно-ориентированных форм взаимодействия, способствует повышению у обучающихся навыков информационной безопасности, цифровой коммуникации, создания контента и решения задач в цифровой среде.

3. Проектирование и реализация образовательных программ, осуществляемых с опорой на комплексную адаптацию обучающихся и поддержку их последующего самоопределения через осмысление полученного образовательного опыта, увеличивает показатели образовательного опыта у студенческой молодежи (с учетом комплексных показателей: удовлетворенности, лояльности, успеваемости, уровней тревожности, стрессоустойчивости и пр.) по сравнению с очным и неадаптированным дистанционным форматами обучения.

***Задачи исследования:***

- проанализировать теоретические и методологические подходы к проектированию образовательного опыта обучающихся в цифровой среде;

- выявить особенности цифровой трансформации высшего образования и ее влияние на образовательный опыт студентов, разработать схематическое отражение теоретических представлений об образовательном опыте, учитывающее личностно-профессиональные особенности обучающихся;

- изучить психологические характеристики обучающихся, определяющие восприятие цифрового обучения в зависимости от уровня получаемого высшего образования;

- провести эмпирическое исследование отношения студентов к цифровому обучению и факторов, определяющих качество образовательного опыта;

- апробировать модель проектирования образовательного опыта на практике в рамках формирующего эксперимента;

- сформулировать практические рекомендации по проектированию образовательного опыта в цифровой среде высшей школы.

***Теоретико-методологическую основу исследования*** составили научные труды в области философии образования, общей и прикладной педагогики, педагогической психологии, отражающие ценностные основания развития образования (Л. С. Выготский, М. В. Богуславский, В. П. Зинченко, А. М. Новиков, Л. В. Филиппова, С. Л. Рубинштейн, О. В. Кузьменкова и др.); положения о трансформации образования в условиях цифровизации, об усилении его наукоемкости, невещественности результатов, интеграции виртуальных и реальных форм обучения (В. М. Филиппов, В. А. Садовничий, Т. А. Нестик, Г. В. Солдатова, А. Е. Войскунский, В. В. Рубцов, Н. Н. Васягина, А. С. Огнев и др.); исследования в области образовательных технологий и систематизации педагогического опыта (В. П. Беспалько, В. В. Гузеев, М. В. Кларин, М. М. Поташник, В. П. Симонов и др.); теоретические конструкты с осмыслением профессионализации в студенческом возрасте и становления профессиональной

субъектности (Б. Г. Ананьев, М. Д. Дворяшина, В. П. Зинченко, Е. А. Климов, Е. Н. Кузьмин, А. К. Маркова, В. Д. Шадриков и др.); исследования личностных особенностей и формирования профессионально важных качеств (Е. А. Климов, Т. В. Кудрявцев, Б. М. Теплов, В. Д. Шадриков и др.); концепции технологизации образования (Г. К. Селевко и др.) и контекстного обучения (А. А. Вербицкий, Н. Флор и др.); теории формирования профессиональной идентичности (Л. Б. Шнейдер, М. М. Абдуллаева, С. А. Дружилов, Н. Л. Иванова, Е. В. Конева, Н. С. Пряжников и др.).

Основополагающими для исследования стали следующие принципы: модельного проектирования (Н. Г. Алексеев, Ю. В. Громыко, А. М. Новиков и др.); системно-деятельностной реализации (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, Г. П. Щедровицкий и др.); компетентностной ориентированности (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.) и личностно-деятельностной профессионализации (Л. С. Выготский, В. В. Сериков, А. Г. Асмолов, Э. Ф. Зеер и др.).

#### ***Конкретные методы исследования:***

– авторские анкеты «Отношение к цифровым изменениям и дистанционному образованию», «Ключевые факторы выбора онлайн-формата обучения», «Оценка обучающимися качества образования в постковидный период»;

– методика диагностики учебной мотивации (А. А. Реан, В. А. Якунин; модиф. Н. Ц. Бадмаева);

– методика диагностики мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир; модиф. А. А. Реан);

– опросник «Пятифакторная модель личности» (Л. Голдберг; адапт. Г. Г. Князев, Л. Г. Митрофанова, В. А. Бочаров);

– методика диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд; адапт. Т. В. Снегирева);

– методика диагностики профессиональной идентичности (Л. Б. Шнейдер);

– методика измерения индекса самоактуализации (А. Джоунс, Р. Крэндалл; адапт. Е. Ф. Яценко);

– диагностический опросник «Цифровой гражданин» (Аналитический центр НАФИ);

– методика диагностики удовлетворенности обучающихся (Customer Satisfaction Score – CSAT; адапт. Skillbox, 2023);

– методика диагностики лояльности обучающихся (Net Promoter Score – NPS; адапт. Skillbox, 2023);

– методика диагностики завершенности обучения (Completion Rate – COR; адапт. Skillbox, 2023);

– методика измерения уровня стрессоустойчивости (А. В. Батаршев);

– методика измерения уровня тревожности (Д. Тейлор; адапт. Т. А. Немчинова, В. Г. Норакидзе).

#### ***Организация исследования.***

1-й этап. Выбор темы исследования, изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования. Определение актуальности, разработанности исследовательской тематики. Изучение, анализ и систематизация имеющихся

исследований по проектированию образовательного опыта обучающихся. Обоснование категориального аппарата, формулирование теоретических и эмпирических целей и задач, гипотез исследования. Анализ методологических принципов и понятий, определяющих дизайн исследования.

2-й этап. Составление рабочих тетрадей для проведения основных исследований, подбор методик, описание диагностических процедур, формирование эмпирической базы данных. Проведение эмпирической части исследования, организация научных публикаций и выступлений с докладами.

3-й этап. Качественный и количественный анализ полученных результатов опытно-экспериментальной и исследовательской работы, формулирование выводов и рекомендаций, оформление содержания диссертационного исследования и автореферата, апробация результатов, сопоставление данных с изначально поставленными гипотезами и существующими научными мнениями.

**База и выборка исследования.** Эмпирическую базу исследования составили пять ведущих образовательных организаций Российской Федерации: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН), Московский психолого-социальный университет (МПСУ), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ).

В общей сложности в эмпирической части исследования приняли участие 1185 респондентов – студентов и аспирантов указанных вузов. Из них 896 человек (75,6%) – женщины, 289 человек (24,4%) – мужчины. Возрастной состав выборки распределился следующим образом: 613 человек (51,7%) – в возрасте от 17 до 22 лет; 290 человек (24,5%) – от 23 до 25 лет; 120 человек (10,1%) – от 26 до 30 лет; 162 человека (13,7%) – 31 год и старше.

**Достоверность и надежность полученных результатов** обеспечены системным и поэтапным анализом исследуемой проблемы, использованием методического инструментария, соответствующего целям, задачам и объекту исследования, а также строгим соблюдением научных процедур сбора, обработки и интерпретации данных. Для математико-статистической обработки применялись современные и валидированные методы. Анализ эмпирического материала выполнялся с использованием программных средств SPSS Statistics 22 и Microsoft Excel. Визуализация результатов была осуществлена с помощью цифровых сервисов «VK Доска» и нейросетевой платформы YandexART, что способствовало наглядному представлению выявленных структурных связей.

**Научная новизна исследования заключается в том, что:**

– введена новая трактовка понятия «цифровая трансформация образовательной среды», раскрыто теоретическое представление об образовательном опыте и алгоритмах его проектирования, дано авторское определение «проектирование образовательного опыта»;

– разработано схематическое отражение теоретических представлений об образовательном опыте с выделением его структурно-содержательных и динамических составляющих, индивидуальных проявлений и общих итогов;

– осуществлено портретирование субъектов «цифрового» высшего образования, включая характеристики «цифрового преподавателя» и «цифрового студента», определены их ключевые психологические особенности;

– определены авторские исследовательские подходы (аутентично-ориентированный и личностно-развивающий, функционально-цифровой, партнерско-деятельностный), установлены этапы (подготовительный, предваряющий, определяющий, претворяющий, сопровождающий, корректирующий и завершающий) проектирования образовательного опыта обучающихся в цифровой среде;

– выделены и эмпирически верифицированы ключевые предикторы (социально-психологическая адаптация, цифровая грамотность, лояльность, удовлетворенность, стрессоустойчивость и др.), с помощью которых возможно измерить образовательный опыт обучающихся;

– определены принципы (аутентичности, учета tacitных знаний, персонализации, трансформационности, интегративности), обеспечивающие эффективную интеграцию цифровых инструментов в образовательный процесс;

– выявлены особенности (недостаток прямого взаимодействия, изменчивость внешних условий, адаптивность к изменениям и др.) влияния цифровой среды на обучение, воспитание и образовательные результаты, а также обозначены преимущества и ограничения распространения цифровых практик;

– эмпирическим путем установлено, что образовательный опыт в очном, смешанном и дистанционном форматах существенно различается, его измерение зависит от целей конкретных образовательных программ и уровня (бакалавриат, магистратура, аспирантура) получаемой вузовской подготовки обучающихся;

– доказано, что для перевода в высшей школе очного обучения на онлайн-платформы необходимо адаптировать имеющиеся материалы и методы, то есть осуществить серию адаптирующих действий;

– разработана и апробирована модель проектирования образовательного опыта обучающихся в цифровой среде, учитывающая как требования образовательной стандартизации, так и индивидуальные особенности обучающихся.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что оно расширяет представления о природе образовательного опыта обучающихся в условиях цифровой трансформации, рассматривая его как целостный психолого-педагогический феномен. Работа дополняет существующие научные подходы к проектированию образовательной среды акцентом на ее функционально-цифровые характеристики, личностные и поведенческие особенности обучающихся. Исследование детализирует структуру образовательного опыта, выделяя его многоуровневую организацию (от внешней среды до внутренних позиций), а также обобщает теоретические основания для построения модели проектирования подобного опыта и решения проблемы взаимодействия субъектов образовательных отношений в цифровой среде. Предложенные схемы и модели образовательного опыта и его проектирования способствуют уточнению

понятийного аппарата педагогической психологии, связанного с цифровой трансформацией образования, могут стать базой для дальнейших научных разработок в сфере цифрового педагогического дизайна и диагностики образовательного опыта.

**Практическая значимость.** Исследование предоставляет основу для оптимизации образовательных стратегий с учетом специфики цифровой среды и индивидуально-психологических характеристик обучающихся. Полученные результаты способствуют разработке и внедрению учебных программ, в которых цифровые технологии используются целенаправленно и функционально для решения поставленных задач. Работа позволяет определить эффективные форматы и инструменты цифрового обучения, обеспечивающие доступность образования независимо от географических или социальных факторов. Выявленные закономерности и показатели образовательного опыта могут применяться при проектировании программ, способствующих развитию цифровой грамотности, критического мышления, саморегуляции и профессиональной идентичности студентов. Исследование также формирует практические рекомендации по персонализации цифрового обучения, адаптации контента и созданию условий, способствующих снижению тревожности и повышению мотивации обучающихся. Результаты могут использоваться в работе преподавателей, методистов и разработчиков образовательных программ для повышения качества цифрового образовательного опыта и достижения устойчивых академических результатов.

***Основные положения, выносимые на защиту:***

1. Цифровая трансформация образовательной среды вуза рассматривается как глубокое преобразование системы обучения, связанное с внедрением цифровых технологий и последующей перестройкой организационных механизмов обучения в высшей школе. Основное внимание при этом смещается с технических средств на изменения в поведении, установках, формах и форматах взаимодействия участников образовательного процесса.

2. Образовательный опыт – это результирующее интегративное образование, формирующееся в процессе научно-ориентированного обучения и присвоения социально-профессионального опыта человечества, включающее способность и готовность его модифицировать и использовать в качестве предмета собственной профессиональной деятельности. Как динамический конструкт опыт складывается из познавательной деятельности, профессиональной идентификации и осуществления известных способов деятельности, поисково-творческой активности, эмоционально-ценностного «врастания в культуру» (профессиональное самособирание и аксиологическое насыщение). Основные компоненты опыта включают фундирующую основу (личностные особенности и предшествующий жизненный опыт индивида), структурно-содержательные составляющие (накопление знаний и их осознание) и динамическую (реализация в действиях). Опыт пополняется через взаимодействие с образовательной средой и ее ведущими субъектами; обнаруживается в индивидуальных проявлениях и общих итогах обучения.

3. Образовательный опыт подлежит оцениванию с использованием показателей, определенных на основе теоретического анализа и эмпирической модели

проектирования: мотивации, социально-психологической адаптации, профессиональной идентичности, самоактуализации, цифровой грамотности обучающихся, а также степени их лояльности, удовлетворенности, вовлеченности, стрессоустойчивости, тревожности и академической успеваемости.

4. Проектирование образовательного опыта в цифровой среде – это целенаправленная разработка и организация образовательных взаимодействий, цифровой инфраструктуры, контента и сервисов, которые обеспечивают качественное формирование и проживание обучающимся лично значимого, рефлексивного и практико-ориентированного образовательного опыта в дистанционном (онлайн) или смешанном (гибридном) формате. Основные этапы проектирования образовательного опыта с учетом решаемых задач: подготовительный, предваряющий, определяющий, претворяющий, сопровождающий, корректирующий и завершающий.

5. Существуют принципиальные различия в образовательном опыте обучающихся в очном, смешанном (гибридном) и дистанционном форматах. Для достижения обучающимися образовательных целей необходимо применять специфические оценочные средства и инструменты проектирования образовательного опыта (автоматические тестирования, взаимную проверку работ, индивидуальное и групповое наставничество и др.) в зависимости от формата реализации занятий.

6. В системе вузовской подготовки дистанционное обучение с адаптацией материалов под потребности обучающихся является наиболее эффективным при аутентично-ориентированном, лично-развивающем, функционально-цифровом и партнерско-деятельностном подходах, особенно в контексте отслеживания динамики результатов респондентов к концу семестра. Дистанционное обучение без адаптации материалов, напротив, демонстрирует самые низкие результаты (как в бакалавриате, так и в магистратуре), что проявляется при анализе показателей тревожности и лояльности обучающихся. Очное обучение показывает наиболее стабильные результаты по большинству параметров, однако дистанционное обучение с адаптацией материалов может конкурировать с ним по эффективности с точки зрения психологического благополучия обучающихся.

*Личный вклад автора в исследование* характеризуется участием в работе на всех ее этапах, самостоятельностью получения эмпирических результатов и их анализа, внедрением результатов исследования в образовательный процесс вузов, публикацией основных результатов работы и их обсуждением на научных мероприятиях.

*Апробация и внедрение результатов исследования.* Основные положения и результаты исследования были представлены на 11 научных конференциях различного уровня (очное участие и публикация тезисов), а также отражены в 9 публикациях в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК (общий объем – 7,57 п. л.). Полученные результаты внедрены в образовательную и организационно-управленческую практику ряда учреждений и компаний, в том числе в деятельность ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», ООО «ВК» и ООО «Скилбокс».

*Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.3.4 «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред»* по областям исследования: п. 1 «Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное развитие», п. 3 «Психологические закономерности развития личности взрослого в условиях непрерывного образования, обучения, послевузовской подготовки и переподготовки», п. 5 «Психология учебной деятельности. Психологическая характеристика технологий обучения. Психодидактика», п. 6 «Психология образовательной среды», п. 8 «Психологические особенности управления учебно-воспитательным процессом, психолого-педагогические, психологические аспекты технологизации и информатизации образовательной среды», п. 9 «Эффективность обучения и развития личности в условиях вариативной информационно-образовательной среды (психодиагностика цифровых образовательных сред)», п. 15 «Психологические условия реализации различных типов и видов обучения».

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и целевыми ориентирами работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Исследование включает 16 таблиц, 22 рисунка, 8 приложений. Общий объем работы – 172 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

*Во введении* представлена актуальность темы исследования, определены его предмет, объект, проблема, цель и задачи, сформулированы общая и частные гипотезы, указаны основные методы и этапы проведенного исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, перечислены положения, выносимые на защиту, а также представлены сведения об апробации и внедрении основных результатов, обоснована достоверность данных, полученных в ходе экспериментов, обозначена структура работы.

*В первой главе «Научно-теоретические подходы к изучению проектирования образовательного опыта»* системно раскрываются методологические и концептуальные основания феномена образовательного опыта, его структурные характеристики, уровни осознания и психолого-педагогические условия его проектирования в цифровой среде.

*В параграфе 1.1 «Образовательный опыт обучающихся как предмет изучения в педагогической психологии»* уточняется авторская позиция относительно сущности образовательного опыта, трактуемого как личностно значимый, осмысленный и динамически трансформируемый процесс взаимодействия субъекта с образовательной средой. Установлено, что образовательный опыт представляет собой интегративное образование, включающее когнитивный, деятельностный, эмоциональный и аксиологический компоненты. Выделены уровни осознания образовательного опыта (от стартового до статусно-идентифицирующего), каждый из которых характеризуется определенной степенью рефлексивной включенности обучающегося, что, в свою очередь, позволяет говорить о возможности измерения глубины образовательного опыта

в динамике. Схематически отражены теоретические представления об образовательном опыте (Рисунок 1).

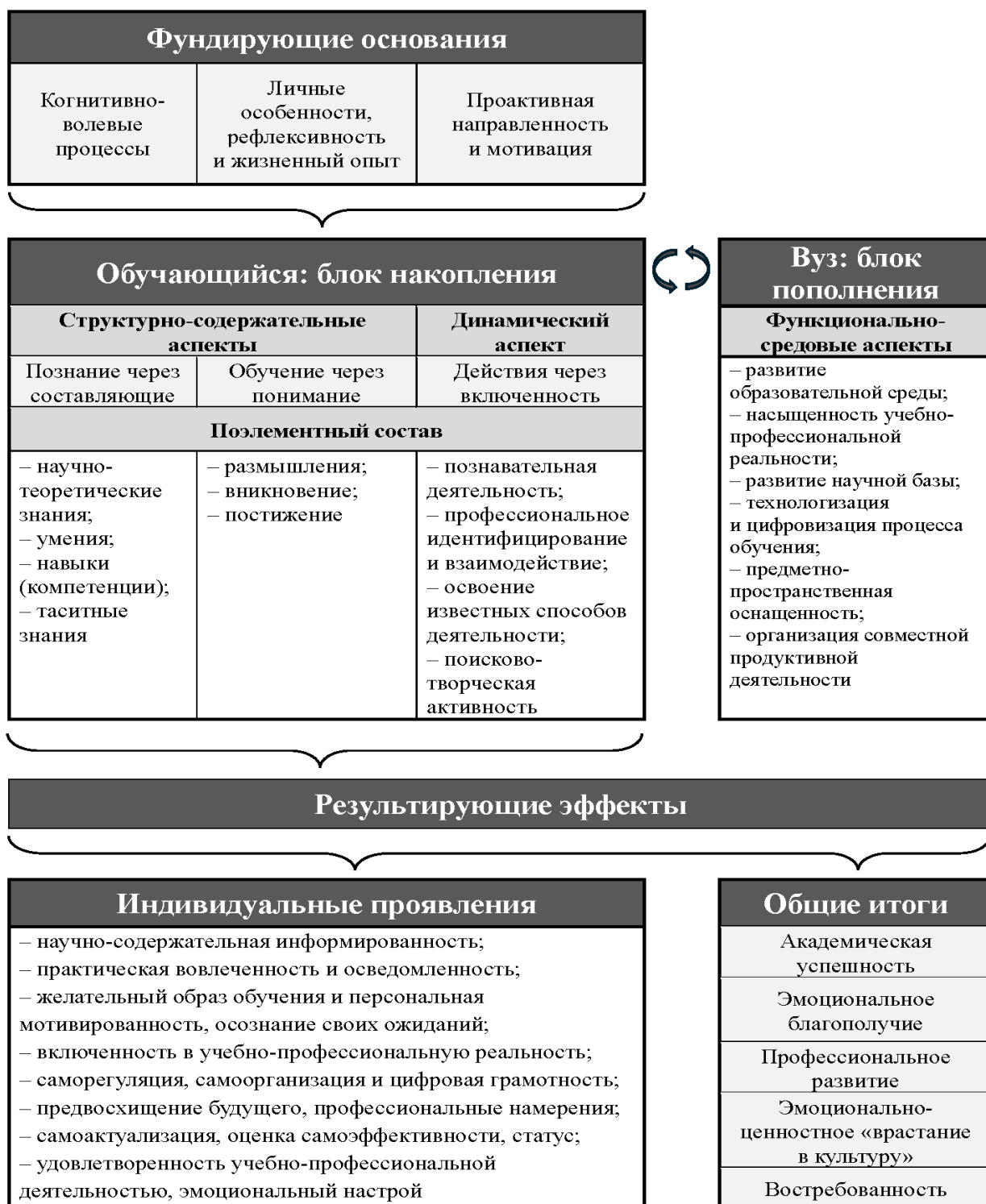


Рисунок 1. Схематическое отражение теоретических представлений об образовательном опыте

В параграфе 1.2 «Проектирование образовательного опыта: подходы, этапы, условия» проектирование рассматривается как деятельность по целенаправленной организации условий для формирования у обучающегося целостного и рефлексивного опыта. Для этого необходимы педагогические, организационные и технологические

предпосылки, способствующие развитию автономности и субъектности. Ключевым конструктом выступает концепция совместной продуктивной деятельности (СПД) В. Я. Ляудис, обеспечивающая переход от формального участия к осознанному сотворчеству и смещение акцентов с репродуктивного обучения на рефлексивно-деятельностные форматы. Этапы проектирования образовательного опыта рассматриваются автором в логике СПД (Таблица 1), отражающей эволюцию образовательных взаимодействий от диагностико-исследовательской стадии к реализации, сопровождению и рефлексивному осмыслению полученного опыта.

Таблица 1. Этапы проектирования образовательного опыта, соотнесенные с компонентами и формами СПД

<b>Этапы</b>	<b>Задачи СПД</b>	<b>Формы СПД</b>
Подготовительный (исследования)	Изучение целевой аудитории, ее особенностей и ожиданий	Стартовое взаимодействие
Предваряющий (предварительное проектирование)	Содержательное структурирование учебного предмета в соответствии с целями обучения	Введение в деятельность
Определяющий (разработка материалов)	Определение условий, организующих усвоение учебного содержания и обобщенных способов учебно-профессиональной деятельности	Действия, разделенные между преподавателем и обучающимися
Претворяющий (реализация обучения)	Осуществление учебных взаимодействий преподавателя со студентами и студентов друг с другом, изменяющихся в определенной логике по мере освоения новой деятельности	Имитируемые и иницируемые действия
Сопровождающий (организация психолого-педагогического содействия)	Поддержка СПД во взаимосвязи ее компонентов на протяжении всего процесса обучения	Поддержанные действия
Корректирующий (гибкое управление структурой и содержанием курса)	Закономерная перестройка исходных взаимодействий по ходу обучения	Саморегулируемые действия
Завершающий (подведение итогов)	Организация рефлексии	Партнерство

В параграфе 1.3 «Изменения в образовательной среде при аутентично-ориентированном подходе» акцентируется внимание на необходимости дифференцированного подхода к проектированию образовательного опыта с учетом индивидуальных психологических характеристик субъектов образовательного процесса. В центре внимания оказываются такие переменные, как учебная мотивация, стрессоустойчивость, уровень тревожности, сформированность цифровой грамотности,

а также зрелость профессиональной идентичности. Цифровая образовательная среда анализируется как многоуровневое пространство проектирования, включающее технологическую инфраструктуру, цифровые сервисы поддержки, обучающую платформу, современные инструменты (искусственный интеллект, нейросети и др.), организационно-содержательную логику построения взаимодействий. Отдельно раскрыта роль преподавателя как медиатора цифрового опыта, обеспечивающего его целостность и связность, а также институциональной среды как фактора устойчивости и предсказуемости образовательной траектории. Обозначены риски редукции образовательного процесса до фрагментированной исполнительской активности при недостаточном уровне педагогической рефлексии и технологической готовности.

*Во второй главе «Воздействие цифровых технологий на образовательный опыт студентов»* исследуется трансформация образовательного пространства с учетом развития цифровых технологий и анализируются ключевые психологические факторы, влияющие на проектирование образовательного опыта в новых условиях.

*В параграфе 2.1 «Цифровое образование: от онлайн-курсов до государственных онлайн-программ»* обоснована необходимость комплексного рассмотрения цифровой среды как специфического образовательного контекста, включающего в себя не только технологические параметры, но и психолого-педагогические условия. Аргументировано, что цифровая трансформация образования затрагивает фундаментальные основы педагогической деятельности, трансформирует функции преподавателя и обучающегося, изменяет коммуникационные практики и структурные особенности образовательных взаимодействий. Установлено, что цифровая среда задает новые ориентиры личностного и профессионального развития, определяя необходимость разработки адаптивных, гибких и индивидуализированных моделей обучения, опирающихся на субъективный опыт участников образовательного процесса.

*Параграф 2.2 «Адаптация к цифровой образовательной среде: психологический анализ»* раскрывает механизмы и особенности адаптационных процессов преподавателей и обучающихся в условиях цифровой образовательной среды. Подчеркивается значимость таких феноменов, как цифровая готовность, устойчивость к изменениям, рефлексия и способность к самообучению. Выявлены основные барьеры: цифровое неравенство, дефицит цифровых компетенций, снижение интенсивности межличностного взаимодействия. Отмечено, что адекватная адаптация предполагает техническую и психологическую готовность, развитую профессиональную идентичность, а также устойчивую мотивацию к обучению в новых условиях. Обоснована необходимость целенаправленной поддержки субъектов образования через включение в учебные программы специальных адаптационных мероприятий, создание условий для формирования психологической устойчивости и активное использование механизмов сопровождения.

*В параграфе 2.3 «Психологические аспекты восприятия цифровой трансформации субъектами образовательного процесса»* акцент смещается на внутренний мир обучающегося как центральный элемент проектирования образовательной среды. Рассматриваются мнения образовательных субъектов относительно происходящей цифровой трансформации, анализируется их

неоднородность и многогранность. Подчеркивается, что эффективное обучение в цифровом формате возможно лишь при условии учета таких параметров, как уровень тревожности, стрессоустойчивости, мотивационная направленность, профессиональная идентичность, сформированность метапредметных компетенций. Отдельное внимание уделено феномену образовательной субъектности, в рамках которого личность обучающегося рассматривается как активный конструктор собственного опыта. В связи с этим обосновывается необходимость перехода от традиционного преподавания к образовательному проектированию, учитывающему ценности, установки и поведенческие паттерны современных студентов.

***В третьей главе «Исследование психологических особенностей и образовательного опыта обучающихся при реализации онлайн-программ обучения в российских вузах»*** выявлено, что образовательный опыт обучающихся в очном, смешанном и дистанционном форматах различается. Опыт формируется еще до момента поступления на программу и должен оцениваться регулярно, с опорой на ретроспективные данные. Выбор методик и инструментов измерения опыта зависит от целей конкретных образовательных программ.

*В параграфе 3.1 «Организация, процедура и этапы эмпирического исследования»* представлено обоснование выбора методологических подходов к изучению образовательного опыта в цифровой среде. Основное внимание уделено сочетанию авторских диагностических методик и апробированных психометрических инструментов, направленных на выявление ключевых характеристик студентов различных форматов обучения (очного, дистанционного, смешанного). Представлена эмпирическая модель проектирования образовательного опыта обучающихся (Рисунок 2). Подчеркивается важность учета психологических особенностей личности, уровня цифровой грамотности и профессиональной идентичности при сборе и интерпретации эмпирических данных.

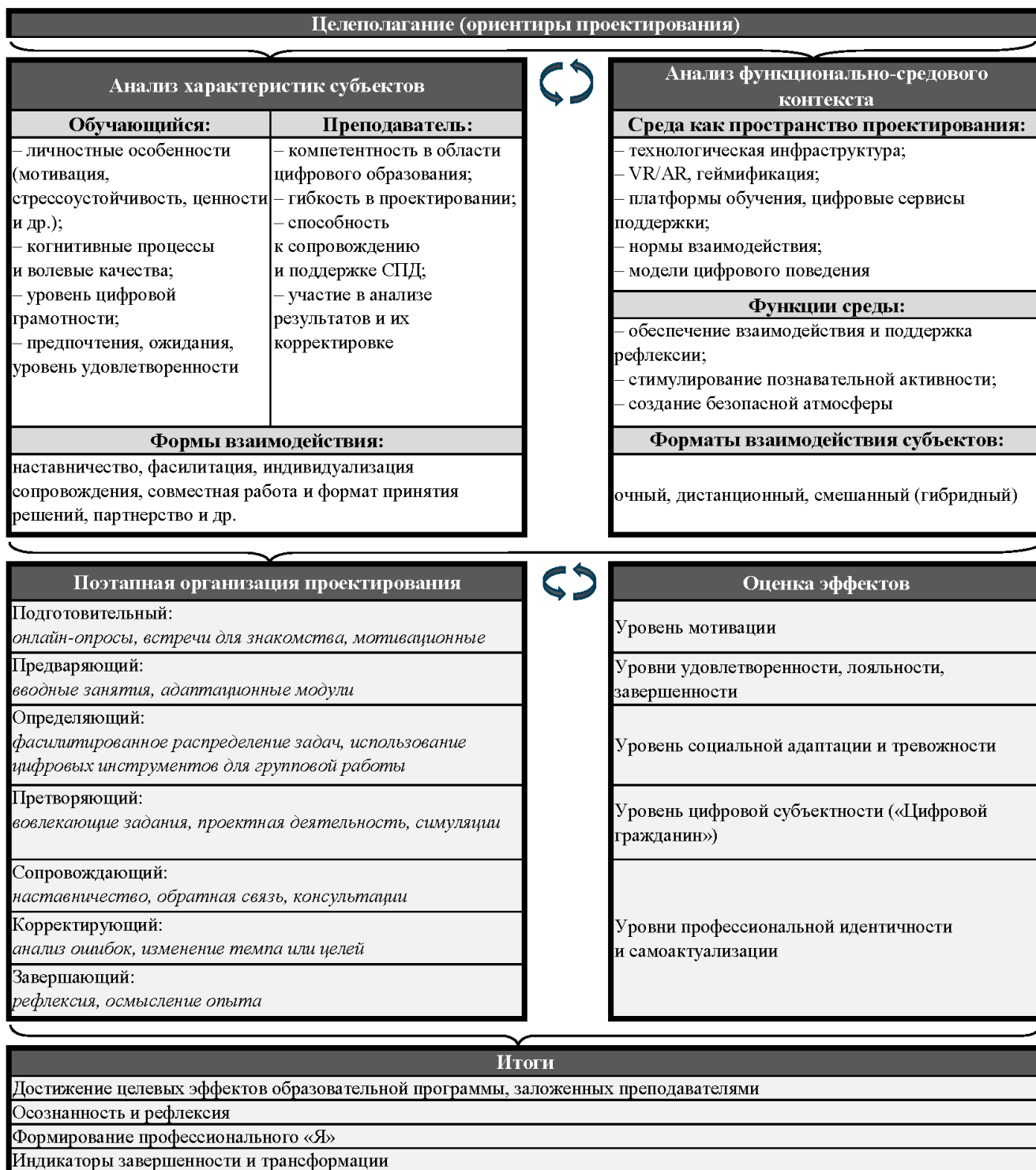


Рисунок 2. Эмпирическая модель проектирования образовательного опыта (сокращенный вариант)

Доказано, что заявленные в модели целевые эффекты, такие как академическая успешность (опосредованная учебной мотивацией), профессиональная идентичность, цифровая грамотность, эмоциональное благополучие, самоорганизация и саморегуляция, имеют различную степень выраженности в зависимости от формата и уровня образования (Таблица 2).

Таблица 2. Обобщенный анализ выраженности ключевых психолого-педагогических показателей у обучающихся

Методика	Личностные характеристики	Учебно-профессиональные характеристики	Контекстуальные характеристики
Учебная мотивация	0,65	0,75	-
Мотивация проф. деятельности	0,60	0,78	0,72
Пятифакторная модель личности	0,68	0,64	-
Соц.-псих. адаптация	0,75	0,60	-
Проф. идентичность	0,50	0,68	0,60
Индекс самоактуализации	0,65	0,72	0,70
Цифровой гражданин	0,55	0,88	-
Удовлетворенность	0,62	0,73	0,68
Лояльность	0,58	0,70	0,66
Завершенность обучения	0,60	0,75	0,69
Стрессоустойчивость	0,55	0,78	0,72
Шкала тревожности	0,72	0,50	0,60

В параграфе 3.2 «Формирующий эксперимент: апробация эмпирической модели проектирования образовательного опыта» выявлены значимые различия между обучающимися в очном, дистанционном и смешанном форматах. Установлено, что обучающиеся в очном формате демонстрируют наиболее устойчивые показатели по всем параметрам, включая академическую успеваемость, вовлеченность, эмоциональное благополучие. Обучающиеся в дистанционном формате характеризуются более высоким уровнем цифровой грамотности, стрессоустойчивости и сниженной тревожностью, но при этом демонстрируют менее выраженную профессиональную идентичность, более низкие уровни социальной адаптации, удовлетворенности и лояльности. Смешанный формат позволяет увидеть усредненные результаты, сохраняя преимущества очного обучения и гибкость дистанционного (например, наблюдались наивысшие значения по шкале профессиональной идентичности ( $M = 2,5$ ;  $SD = 0,6$ ), что превышает показатели обучающихся в очном формате ( $M = 2,2$ ;  $SD = 0,5$ ) и особенно в дистанционном ( $M = 1,3$ ;  $SD = 0,3$ )).

Для наиболее качественной оценки образовательного опыта предложена формула для расчета интегрального показателя (ИПО), полученные результаты представлены на Рисунке 3. Согласно расчетам, наиболее высокие значения были зафиксированы в группе, обучающейся в дистанционном формате с адаптацией: в бакалавриате  $M = 0,4886$ , в магистратуре  $M = 0,4417$ , что существенно превышает показатели студентов, обучающихся очно (бакалавриат:  $M = 0,308$ , магистратура:  $M = 0,3169$ ) и в дистанционном формате без адаптации (бакалавриат:  $M = 0,2768$ , магистратура:  $M = 0,2441$ ). Направленность и значимость различий подтверждены статистически: различия между группами являются значимыми (ANOVA:  $F = 7,24$ ;  $p < 0,01$ ).

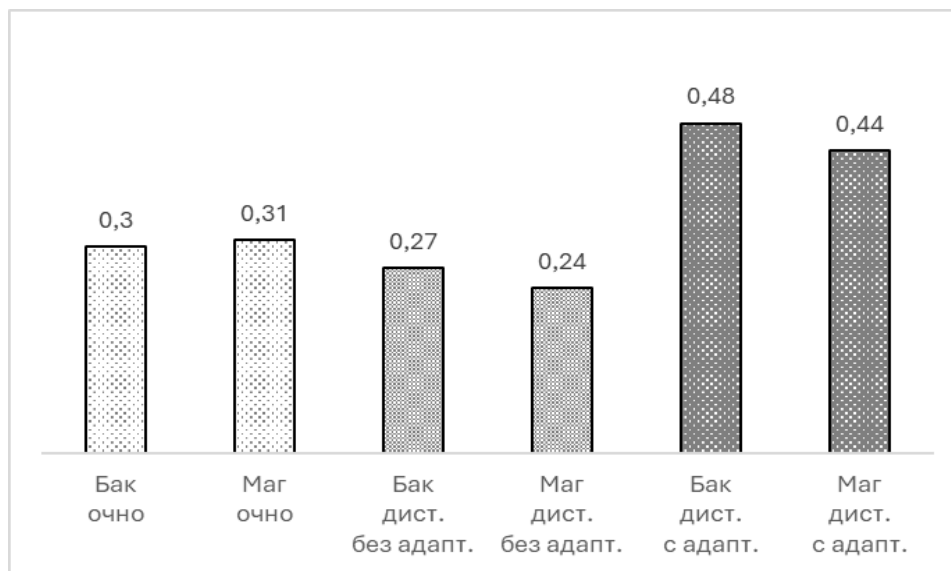


Рисунок 3. Результаты расчета интегрального показателя образовательного опыта (ИПО) обучающихся

В параграфе 3.3 «Предложения по механизму проектирования образовательного опыта обучающихся в цифровой среде» обоснована необходимость перехода от формального проектирования цифровых образовательных программ к созданию среды, способствующей формированию целостного, трансформируемого и лично значимого опыта. Предложенная система мер (Таблица 3) включает комплексное исследование целевой аудитории, персонализацию контента и форматов обучения, тьюторскую поддержку, развитие цифровых и метакомпетенций, а также формирование профессиональной идентичности. Отмечается значимость аутентичного обучения и актуализации tacitных знаний, формирующихся в живом образовательном взаимодействии. Механизм проектирования соотносится с выявленными эмпирическими различиями между студентами, обучающимися в разных форматах.

Таблица 3. Предлагаемые меры и мероприятия по совершенствованию образовательного процесса в цифровой среде с акцентом на улучшение показателей образовательного опыта обучающихся

Этап проектирования	Предлагаемые мероприятия	Ожидаемый эффект
Подготовительный	Анализ целевой аудитории; анкетирование студентов и абитуриентов; уточнение предпочтений и барьеров	Повышение релевантности программ, рост лояльности и мотивации
Предваряющий	Проведение вводных онлайн-курсов; адаптация содержания к уровню подготовки; внедрение элементов геймификации	Увеличение вовлеченности; снижение тревожности; формирование позитивной установки на обучение
Определяющий	Организация совместных заданий; распределение ролей между студентами и преподавателями; формирование мини-групп	Развитие сотрудничества; повышение субъектности и ответственности обучающихся

Претворяющий	Имитация профессиональных ситуаций; кейс-методы; проектная деятельность	Формирование практико-ориентированных навыков; развитие профессионального мышления
Сопровождающий	Назначение наставников и тьюторов; регулярная обратная связь; менторские сессии	Поддержка эмоционального благополучия; стабилизация учебной мотивации
Корректирующий	Введение элементов выбора траектории; адаптация форматов; саморефлексия и самооценка	Рост самостоятельности, цифровой субъектности (включая цифровую грамотность) и гибкости обучения
Завершающий	Портфолио достижений; финальные проекты; рефлексивные сессии и обсуждения	Осознание образовательных результатов; формирование профессиональной идентичности

**В заключении подводятся итоги исследования,** определяются перспективы для дальнейшей разработки изучаемой проблемы и формулируются выводы:

1. Определено, что цифровая трансформация представляет собой глубокие изменения в системе управления образованием, обусловленные применением современных технологий. Этот процесс предполагает не только более широкое внедрение цифровых технологий, но и значительные социально-психологические преобразования, связанные прежде всего с изменениями в поведении людей, а не с использованием технологий.

2. Систематизированы имеющиеся подходы относительно понятия «образовательный опыт обучающихся». В широком смысле образовательный опыт охватывает совокупность когнитивных, эмоциональных и социально-психологических характеристик, возникающих в процессе взаимодействия субъекта с образовательной средой. Эти характеристики определяют направленность его профессионально-личностного развития и формирование практико-ориентированной компетентности. По сути, образовательный опыт – это результирующее интегративное образование, формирующееся в процессе научно-ориентированного обучения и присвоения социально-профессионального опыта человечества, включающее способность и готовность его модифицировать и использовать в качестве предмета собственной профессиональной деятельности.

3. Обосновано, что измерение образовательного опыта должно опираться на цели проектирования образовательных программ. Характеристиками для измерения опыта могут являться мотивация, социально-психологическая адаптация, профессиональная идентичность, самоактуализация, цифровая грамотность, лояльность,

удовлетворенность, вовлеченность (завершенность обучения), стрессоустойчивость, тревожность и успеваемость.

4. Разработано схематическое отражение теоретических представлений об образовательном опыте, которое позволяет оценить целостность, глубину и направленность образовательного процесса как со стороны обучающегося, так и со стороны сотрудников вуза. Схематическое отражение демонстрирует взаимосвязь между фундирующими основаниями (когнитивно-волевыми процессами, личностными особенностями и мотивацией) и результативными эффектами, включая академическую успешность, эмоциональное благополучие, профессиональное развитие и самоактуализацию. Структура схематического отражения охватывает все ключевые компоненты образовательного опыта: поэлементный состав (знания, умения, таситные знания), формы познания и деятельности, динамику включенности, а также средовые и функциональные условия, обеспечивающие развитие опыта.

5. Вынесено предложение о том, что проектирование образовательного опыта обучающегося следует рассматривать как систематическую деятельность по созданию педагогических, психологических и средовых условий, способствующих формированию у обучающегося целостного, осмысленного и трансформируемого образовательного опыта. Ключевые условия, способствующие эффективному воплощению аутентично-ориентированного, личностно-развивающего, функционально-цифрового и партнерско-деятельностного подходов в образовательной практике: глубокое понимание потребностей и психологических особенностей обучающихся; включение участников с самого начала обучения в творческую продуктивную деятельность; адаптация учебных материалов и методов обучения, совместное планирование обучающимися и преподавателями системы промежуточных задач (творческих и репродуктивных); повсеместная интеграция новых технологий в образовательный процесс; сотрудничество в учебной деятельности, в котором каждый, ориентируясь прежде всего на смысловую ее сторону, мог бы определять свой вклад в эту деятельность.

6. Составлена и апробирована эмпирическая модель проектирования образовательного опыта. Модель позволяет комплексно оценить эффективность цифрового обучения, исходя из целевых ориентиров, этапов образовательного взаимодействия и результативных эффектов. Модель фиксирует не только достижение академических результатов, но и такие ключевые характеристики, как профессиональная идентичность, цифровая грамотность, эмоциональное благополучие и готовность к профессиональному самоопределению. Она дает возможность проследить динамику образовательного опыта по этапам (от мотивационного включения до партнерского взаимодействия), оценить роль обучающегося, преподавателя и цифровой среды в формировании субъектного и аутентичного опыта, а также определить степень его завершенности и трансформационного потенциала. Таким образом, модель служит инструментом системной настройки образовательного процесса, обеспечивая его соответствие индивидуальным особенностям, ожиданиям и профессиональным ориентирам студентов.

7. Доказано, что образовательный опыт обучающихся различается в зависимости от формата обучения (очного, дистанционного или смешанного). Эмпирическое

исследование позволило выявить различия в психологических характеристиках, таких как профессиональная идентичность, социально-психологическая адаптация, стрессоустойчивость и др. Установлено, что дистанционное обучение с адаптацией материалов, методов и методик является эффективным форматом, который может выступать в качестве альтернативы очному обучению. Напротив, если происходит цифровизация и материалы очных занятий переносятся в онлайн без должной адаптации, качество образования снижается.

8. Предложены меры и мероприятия по совершенствованию проектирования образовательного опыта в цифровой среде. Они включают комплексный набор стратегических действий, направленных на повышение адаптивности и эффективности образовательного процесса. В число таких мер входит организация регулярных адаптационных вебинаров, позволяющих студентам оперативно знакомиться с функциональностью цифровых платформ, осваивать новые форматы взаимодействия и получать актуальную информацию о новейших образовательных технологиях. Такие меры помогают создать среду, где преподаватели и студенты взаимодействуют в режиме реального времени, осуществляя обратную связь и корректируя образовательный процесс в соответствии с потребностями, интересами и персональными целями обучающихся, что, в свою очередь, ведет к повышению академической успешности, эмоционального благополучия и общей удовлетворенности.

***Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:***

*Статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ*

1. Богатырев К. А. Взаимосвязь посещаемости синхронных занятий и успеваемости студентов в условиях реализации обучения с применением дистанционных технологий / К. А. Богатырев // Актуальные проблемы психологического знания. – 2023. – № 3 (64). – С. 192–204. – 0,69 п. л.

2. Богатырев К. А. Влияние различных форм онлайн-аттестации на академическую успешность студентов российских вузов / К. А. Богатырев // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – Т. 18. – № 4. – С. 110–125. – 0,81 п. л.

3. Богатырев К. А. Метакогнитивные искажения в образовательном опыте аспирантов / К. А. Богатырев // Научно-педагогическое обозрение. – 2025. – № 3 (61). – С. 104–111. – 0,4 п. л.

4. Богатырев К. А. Образовательный опыт обучающихся как предмет психологических исследований / К. А. Богатырев // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12. – № 5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/14PSMN524.pdf>. – 0,52 п. л.

5. Богатырев К. А. Особенности цифровой грамотности будущих специалистов образовательной сферы и их отношение к использованию цифровых средств и технологий в обучении / Л. Б. Шнейдер, К. А. Богатырев // Высшее образование сегодня. – 2023. – № 4. – С. 114–120. – 0,4 п. л. (авторство не разделено).

6. Богатырев К. А. Подходы к проектированию образовательного опыта обучающихся в высшей школе / К. А. Богатырев // *Russian Journal of Education and Psychology*. – 2025. – Т. 16. – № 2. – С. 397–414. – 0,4 п. л.

7. Богатырев К. А. Психологические особенности выбора абитуриентами дистанционных программ обучения в высших учебных заведениях России / К. А. Богатырев // *Актуальные проблемы психологического знания*. – 2024. – № 1 (66). – С. 230–244. – 0,81 п. л.

8. Богатырев К. А. Роль исследований потребностей целевой аудитории при разработке и запуске онлайн-программ обучения / К. А. Богатырев // *Актуальные проблемы психологического знания*. – 2023. – № 2 (63). – С. 110–120. – 0,58 п. л.

9. Богатырев К. А. Сравнение статусов профессиональной идентичности студентов очной и дистанционной форм обучения / К. А. Богатырев // *Мир психологии*. – 2024. – № 3 (118). – С. 129–141. – 0,58 п. л.

#### *Статьи в других научных изданиях*

10. Богатырев К. А. Тренды развития рынка образования и перспективы EdTech / И. С. Шустова, И. Никитинс, К. А. Богатырев // *Цифровая трансформация – шаг в будущее: материалы III Международной научно-практической конференции молодых ученых, Минск, 27 октября 2022 года* / Белорус. гос. ун-т; ред. кол.: И. А. Карачун (гл. ред.), Б. Н. Панышин, А. А. Королева. – Минск: БГУ, 2023. – С. 193–196. – 0,23 п. л. (авторство не разделено).

11. Богатырев К. А. Изменение показателей цифровой грамотности студентов-психологов при дистанционном обучении / К. А. Богатырев // *Цивилизационные изменения современного мира, образования и человека: сборник материалов международной научно-практической конференции, Оренбург, 18–19 апреля 2024 года*. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2024. – С. 155–157. – 0,12 п. л.

12. Богатырев К. А. Исследование основных мотиваторов и переживаний студентов онлайн-бакалавриата / К. А. Богатырев // *Шакуровские чтения: II Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов, Казань, 17 мая 2024 года*. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2024. – С. 79–83. – 0,23 п. л.

13. Богатырев К. А. Исследование отдельных психологических особенностей студентов при реализации онлайн-обучения / К. А. Богатырев // *Мир педагогики и психологии*. – 2023. – № 2 (79). – С. 143–147. – 0,23 п. л.

14. Богатырев К. А. Круговорот образовательных изменений: реалии, вызовы и риски / Л. Б. Шнейдер, К. А. Богатырев // *Современная реальность в социально-психологическом контексте – 2023: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 15–16 марта 2023 года*. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2023. – С. 142–151. – 0,52 п. л. (авторство не разделено).

15. Богатырев К. А. Метрики в дистанционном обучении: CSAT, NPS, COR / К. А. Богатырев // *История, теория и практика развития педагогических идей в свете*

современных тенденций образования: статьи и материалы II Всероссийской студенческой научно-практической конференции (с международным участием), посвященной Году семьи, Коломна, 21 мая 2024 года. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2024. – С. 242–244. – 0,12 п. л.

16. Богатырев К. А. Некоторые этические вопросы использования нейросетей в образовании / К. А. Богатырев // Социальная психология: вопросы теории и практики: материалы IX Международной научно-практической конференции памяти М. Ю. Кондратьева, Москва, 15–16 мая 2024 года. – М.: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2024. – С. 101–104. – 0,12 п. л.

17. Богатырев К. А. Об отношении обучающихся к онлайн-образованию / К. А. Богатырев // Неделя науки: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, г. Сибай, Республика Башкортостан, 17–18 апреля 2025 года. – Сибай: Сибайский институт (филиал) УУНиТ, 2025. – С. 143–145. – 0,12 п. л.

18. Богатырев К. А. Обучение коучингу в дистанционном формате / К. А. Богатырев // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 95. – Ч. 3. – С. 8–11. – 0,23 п. л.

19. Богатырев К. А. Результаты ассоциативного исследования «дистанционное и контактное обучение» / К. А. Богатырев // Фундаментальные и прикладные исследования молодых ученых: Сборник научных трудов XV Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Новокузнецк, 07–25 апреля 2025 года. – Новокузнецк: Кемеровский государственный университет, 2025. – С. 258–262. – 0,23 п. л.

20. Богатырев К. А. Роль обратной связи студентов в процессе реализации образовательных дисциплин / К. А. Богатырев // Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст: сборник статей II Международной научно-практической конференции, Кострома, 18–19 апреля 2024 года. – Кострома: Костромской государственный университет, 2024. – С. 203–207. – 0,23 п. л.

**БОГАТЫРЕВ Кирилл Алексеевич**

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОПЫТА  
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Подписано в печать  
Формат 60 × 90 1/16. Усл. печ. л.  
Тираж 150 экз. Заказ №