

На правах рукописи



Щеглов Яков Иванович

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ МЕЛКИХ ДОМАШНИХ
ЖИВОТНЫХ В БОЛЬШОМ РОССИЙСКОМ ГОРОДЕ: СЛУЧАЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Специальность 5.4.4 – «Социальная структура, социальные институты и процессы»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Москва

2025

Работа выполнена в Социологическом институте РАН — филиале Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской Академии Наук.

Научный руководитель	Чернова Жанна Владимировна доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник, сектор социологии семьи, гендерных и сексуальных отношений СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН
Официальные оппоненты	Ярская-Смирнова Елена Ростиславовна доктор социологических наук, профессор, заведующая Международной лабораторией исследований социальной интеграции НИУ ВШЭ Петрова Лариса Евгеньевна кандидат социологических наук, доцент, профессор, кафедра социокультурного развития территории Екатеринбургской академии современного искусства
Ведущая организация	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Защита состоится «17» сентября 2025 года в 12:00 часов на заседании Диссертационного совета 24.1.244.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН) по адресу: 117218 Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп. 5, ауд. 323.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФНИСЦ РАН по адресу: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп. 5 и на официальном сайте <http://www.fnisc.ru/>

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.1.244.01,
кандидат социологических наук



И.О. Тюрина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования

В России ветеринарная медицина, направленная на лечение мелких домашних животных (далее — МДЖ), начала формироваться в начале 1990-х годов. Это развитие было вызвано растущей потребностью в заботе о питомцах, которых люди содержат не в целях получения продукции, а для собственного удовольствия и эмоционального комфорта. Именно этот аспект отличает ветеринарию МДЖ от традиционной ветеринарной медицины, связанной преимущественно с сельским хозяйством. Уместно подчеркнуть, что эта специфика обусловила иные подходы к организации ветеринарной помощи, а также отличия в процессе профессионализации специалистов в данной области.

К 1991 году, с открытием первой частной ветеринарной клиники для МДЖ, ветеринарная медицина в России всё ещё оставалась преимущественно ориентированной на решение задач продовольственной безопасности и поддержку сельскохозяйственного производства. Однако отдельные элементы ветеринарной помощи для МДЖ существовали и ранее. Владельцы собак и кошек могли проводить кастрацию или вакцинацию от бешенства в городских и районных ветеринарных станциях. Более сложные процедуры, такие как лечение переломов, выполнялись в специализированных учреждениях, например, в Ленинградском ветеринарном институте, где был доступен рентгеновский аппарат. Кроме того, развитие служебного собаководства способствовало накоплению знаний и методов лечения собак.

К 2025 году ветеринарная медицина МДЖ превратилась в высокоразвитую профессиональную область, предлагающую широкий спектр услуг для самых разных животных — от кошек и собак до грызунов, птиц, хорьков, рептилий и других экзотических видов. Это преобразование сопровождалось не только ростом числа ветеринарных клиник, но и изменением институциональной структуры и профессиональных стандартов.

На данный момент можно наблюдать устойчивость институциональных логик потребителей в отношении здоровья домашних питомцев и развитие рынка ветеринарных услуг. Однако отсутствие институциональных рамок приводит к затруднению в верификации экспертного знания ветеринарного врача МДЖ и, как следствие, создает значительные риски как для владельцев, так и для самого ветеринарного врача, занимающегося лечением животных-компаньонов.

В контексте отсутствия централизованного регулирования и устойчивых профессиональных институтов, особую значимость приобретают неформальные каналы распространения профессиональных норм: наставничество, участие в сетевых сообществах, конференциях, образовательных курсах и программах повышения квалификации, реализуемых не государством, а частными организациями. Эти процессы требуют социологического анализа как

новой формы профессионального становления в условиях неопределенного институционального окружения.

Таким образом, актуальность данного исследования определяется необходимостью осмысления процессов институционализации и профессионализации в ветеринарной медицине МДЖ в условиях нормативной фрагментации, дефицита формализованных профессиональных рамок и высокой степени зависимости от неформальных структур и практик. Результаты исследования позволяют не только понять внутреннюю логику трансформации профессии ветеринарного врача МДЖ, но и предложить направления институционального развития этой профессиональной области в современной России.

Степень теоретической разработанности темы

Попытки понять, что профессии представляют из себя, как они рождаются и изменяются, предпринимались еще такими социальными исследователями, как Эмиль Дюркгейм¹, Макс Вебер² и Герберт Спенсер³. С конца 19 века и до нашего времени был разработан ряд подходов, позволяющих изучать профессии с различных перспектив.

Основными классическими к изучению профессий являются: таксономический, предполагающий выделение черт, позволяющих отличить профессии от прочих видов занятости⁴; функционалистский, рассматривающий профессию как составную часть структуры социальной системы, для которой особенную значимость в поддержании социального порядка представляют функции, выполняемые на своих рабочих местах профессионалами⁵; интеракционистский, предполагающий акцент на сходствах между профессиями и другими видами занятости, усвоении профессиональной перспективы в ситуациях соприсутствия и тем, как границы между профессионалами и обывателями выстраиваются в ходе повседневных взаимодействий⁶;

¹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда/Пер. с фр. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова. М.: Канон, 1996.

² Вебер М. Наука как призвание и профессия. /Избранные произведения. Пер. П.П. Гайденко, А.Ф. Филиппов М.: Прогресс, 1990, с.707-735.

³ Spenser H. The Principles of Sociology. Abridged by Stanislaw Andreski. London: Macmillan, 1969.

⁴ CarrSaunders A.M., Wilson P.A., The Profession. Oxford: Clarendon, 1933.

Wilson P.A.,Carr-Saunders A.M., Professions/ Encyclopaedia of the Social Sciences, New York: The Macmillan Company, 1944, Vol.12.

Greenwood. E. Attributes of a Profession // Social Work, 1957, Vol.2.

⁵ Parsons T. The Professions and Social Structure//Social Forces, 1939, #17(4), p.457-467.

Wilensky, H. 1964. The Professionalization of Everyone? *American Journal of Sociology*, 70, no. 2: 137–158.

Millerson G., The Qualifying Associations: a Study in professionalisation., London: Routledge&Kegan Paul., 1964.

Goode W.J. Community within a Community: The Professions // *American Sociological Review*, 1957, Vol.22, No.2, p.194-200.

⁶ Беккер, Г. 1994. Природа профессионализма. // Этика успеха. Вестник исследователей, консультантов и ЛПР. Выпуск 3/94. М. – Тюмень: Центр прикладной этики; Becker H. S. (ed.). *Boys in white: Student culture in medical school.* – Transaction publishers, 1961.

Хьюз Э. Ч. Профессии. Пер. Николаева В./ Антропология профессий: границы занятости в эпоху нестабильности/ Под ред. Е. Ярской-Смирновой, П. Романова. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2012, с.31-47.

Svensson L.G., Evetts J. *Sociology of Professions. Continental and Anglo-Saxon Traditions.* Gothenburg: Daidalos, 2010.

Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: Канон-пресс, Кучково поле, Канон-пресс-ц, 2000.

неомарксистский⁷, соединяющий в себе две полярные точки зрения на место профессионалов в обществе, в рамках первой, профессионалы пролетаризируются, так как средства их производства также оказываются в руках капиталистов, в рамках второй, профессионалы – «новая буржуазия», занявшая привилегированное положение в обществе и обслуживающая интересы капиталистов; неовеберинский, заключающийся в акцентировании внимания непосредственно на профессиональных группах и, в частности, на борьбе профессиональных групп за расширение зоны профессионального влияния и юрисдикций, путем укрепления институциональных и экспертных барьеров⁸.

Представленные выше подходы внесли значимый вклад в понимание специфики возникновения и жизни профессий, однако их эвристический потенциал ограничен очень элитистскими представлениями о том, что такое профессия с одной стороны и размытостью этого концепта с другой⁹. Первое ограничение приводит к невозможности говорить через представленные концептуальные схемы о большом количестве новых форм занятости и профессиях в транснациональном контексте, тогда как второе приводит к сложностям в разделении профессионального с экспертным в рамках повседневной жизни.

Исследование институционализации и профессионализации профессий представляет собой одно из основных направлений социологии труда и организаций. Эти процессы анализируются как взаимосвязанные, но аналитически различимые траектории формирования профессий в качестве устойчивых социальных институтов. Институционализация описывает процесс нормативного закрепления профессии в социальном и организационном ландшафте, включая её юридическое признание, создание регуляторных структур, формализацию требований к квалификации и стандартов деятельности. Профессионализация, в свою очередь, охватывает процесс внутреннего

⁷ Braverman H. *Labor and monopoly capital: The degradation of work in the twentieth century*. – nyu Press, 1998.
Braverman M. *Preventing workplace violence: A guide for employers and practitioners*. – Sage Publications, 1999. – Т. 4.
Ehrenreich B., Ehrenreich J. H. *Hospital workers: class conflicts in the making //Organization of Health Workers and Labor Conflict*. – Routledge, 2019. – С. 41-49.

Navarro V. *Professional dominance or proletarianization?: Neither //The Milbank Quarterly*. – 1988. – С. 57-75.
Navarro V. *Work, ideology, and science: The case of medicine //An International Perspective*. – Routledge, 2019. – С. 11-38.
McKinlay J. B., Arches J. *Towards the proletarianization of physicians //International journal of health services*. – 1985. – Т. 15. – №. 2. – С. 161-195.

⁸ Saks, M. 2015. *Professions, State and the Market: Medicine in Britain, the United States and Russia*. Taylor and Francis.
Сакс М. Олсоп Дж. Социология профессий: государство, медицина и рынок в Великобритании//Профессиональные группы интеллигенции / Отв. Ред. В.А. Мансуров. М.:Изд-во Института социологии РАН. 2003.с.61-79

Freidson, E. 1988 (1970). *Profession of Medicine. A Study of the Sociology of Applied Knowledge*. University of Chicago Press.

Abbott, A. 1988. *The System of Professions: An Essay on the Division of Expert Labor*. University of Chicago Press.

Liu S. 2018. *Boundaries and professions: Toward a processual theory of action*. *Journal of Professions and Organization* 5(1): 45–57

Larson, M. 1977. *The Rise of Professionalism. Monopolies of Competence and Sheltered Markets*. Transaction Publishers

⁹ DiMaggio P. *Constructing an organizational field as a professional project: The case of US art museums*. – 1991.

Suddaby R., Viale T. *Professionals and field-level change: Institutional work and the professional project //Current Sociology*. – 2011. – Т. 59. – №. 4. – С. 423-442.

Muzio D., Brock D. M., Suddaby R. *Professions and institutional change: Towards an institutionalist sociology of the professions //Journal of management studies*. – 2013. – Т. 50. – №. 5. – С. 699-721

оформления профессии через кодификацию специализированного знания, развитие этики, формирование профессиональной идентичности и борьбу за юрисдикцию в сфере оказания специфических услуг.

Одним из теоретических оснований анализа профессионализации выступают работы Эндрю Эбботта, который рассматривает профессию как результат постоянной борьбы за контроль над областью экспертизы, регулируемой системой юрисдикций. В его модели профессиональные сообщества конкурируют за монополию на интерпретацию и применение знаний в определённых сегментах социальной реальности, опираясь при этом на институциональные ресурсы¹⁰. Институционализация в таком контексте становится не просто внешним фоном, но ареной, на которой разыгрывается борьба за легитимацию и стабильность профессии.

Современные исследования, опирающиеся на неоинституциональную теорию, подчеркивают значимость многоуровневого анализа, где институциональная среда формируется как результат взаимодействия различных акторов — государства, профессиональных ассоциаций, образовательных учреждений, организаций и самих специалистов. Признаётся, что процессы профессионализации невозможны без активного участия профессиональных сообществ, выполняющих функции нормотворчества, социальной идентификации и контроля. Однако при отсутствии государственной поддержки и в условиях фрагментированной регуляции, как это характерно для ряда новых или гибридных профессий, профессионализация часто принимает формы неформального саморегулирования, горизонтальной диффузии практик и нормативной гибкости.

Таким образом, институционализация и профессионализация представляют собой взаимозависимые процессы, в рамках которых профессия не только встраивается в существующие институты, но и активно участвует в их трансформации. Современные исследования подчеркивают необходимость изучения этих процессов в конкретных контекстах, с учётом специфики поля, логик акторов и динамики нормативных изменений.

Социология профессии как отдельное направление социологического знания в современной России представлена в научных статьях и монографиях таких авторов как В.А. Мансуров¹¹, Р.Н.

¹⁰ Abbott, A. 1988. *The System of Professions: An Essay on the Division of Expert Labor*. University of Chicago Press.

¹¹ Мансуров В. А., Юрченко О. В. Перспективы профессионализации российских врачей в реформирующемся обществе // Социологические исследования. – 2005. – Т. 1. – С. 66-77.

Абрамов¹², П.В. Романов¹³, Е.Р. Ярская-Смирнова¹⁴, Д.И. Присяжнюк¹⁵, А.А. Темкина¹⁶, А.А. Новкунская¹⁷, Е.А. Бороздина¹⁸, Е.А. Ходжаева¹⁹, М.М. Соколов²⁰, К.С. Губа²¹, М.Ф. Черныш²², Е.М. Колесникова²³, З.Т. Голенкова²⁴, Е.Ю. Савельева²⁵, Е.Ю. Колесникова, О.Н. Мамонова²⁶, М.В. Рыбакова²⁷, А.В. Семенова²⁸, О.В. Юрченко²⁹ и др.

Социология профессий в России прошла несколько этапов развития, формируясь на стыке

¹² Абрамов Р. Н. Профессиональный комплекс в социальной структуре общества (по работам Т. Парсонса) //Социологические исследования. – 2005. – №. 1. – С. 54-67.

Абрамов Р. Н. Профессионализация научной журналистики в России: сообщество, знание, медиа //Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2014. – №. 1 (25). – С. 111-123.

¹³ Романов П. В., Ярская-Смирнова Е. Р. Мир профессий: пересмотр аналитических перспектив //Социологические исследования. – 2009. – №. 8. – С. 25-35.

Романов П. В., Ярская-Смирнова Е. Р. Социальная работа в современной России: анализ статуса профессиональной группы //Социологические исследования. – 2014. – №. 10. – С. 60-69.

¹⁴ Ярская-Смирнова Е. Р., Романов П. В. Идеология профессионализма и социальное государство //Антропология профессий, или посторонним вход разрешён/Под редакцией П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ. – 2011. – С. 84-81.

¹⁵ Присяжнюк Д. И. Трансформация профессии врача в условиях реформы здравоохранения. – 2012.

¹⁶ Темкина А. А. Студенты сестринского дела: между идеалами и практикой профессии //Социологические исследования. – 2017. – №. 7. – С. 24-31.

¹⁷ Новкунская А. А. Изменение подходов к родовспоможению в малых городах России: профессиональные возможности и ограничения //Журнал акушерства и женских болезней. – 2017. – Т. 66. – №. спецвыпуск. – С. 55-56.

¹⁸ Бороздина Е. А. Забота в родовспоможении: выгоды и издержки профессионалов //Журнал исследований социальной политики. – 2016. – Т. 14. – №. 4. – С. 479-492.

Бороздина Е. А. Трансформации профессиональной этики российского врача: социологический анализ //Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2011. – №. 1 (13). – С. 12-20.

¹⁹ Ходжаева Е. А. Стигма «карманный адвокат» в дискурсивной борьбе представителей юридической профессии в России //Социология власти. – 2016. – Т. 28. – №. 3. – С. 137-182.

²⁰ Соколов М. М. Миф об университетской стратегии экономические ниши и организационные карьеры российских вузов //Вопросы образования. – 2017. – №. 2. – С. 36-73.

Погорелов Ф. А., Соколов М. М. Академические рынки, сегменты профессии и интеллектуальные поколения: Фрагментация петербургской социологии //Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – Т. 8. – №. 2. – С. 76-92.

²¹ Соколов М. и др. Как становятся профессорами? //Академические рынки, карьеры и власть в пяти странах. Москва: НЛО. – 2015.

²² Черныш М. Ф. и др. Социальная группа юристов: мотивация вхождения в профессию и траектория мобильности (по результатам социологического исследования) //Информационно-аналитический бюллетень Института социологии Российской академии наук. – 2014. – №. 1. – С. 1-90.

²³ Колесникова Е. М. Инженерные династии: ресурс социальной мобильности и формирования группы //Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2016. – №. 2 (42). – С. 104-110.

²⁴ Голенкова З. Т., Голиусова Ю. В. Прекариат как новая группа наемных работников //Уровень жизни населения регионов России. – 2015. – №. 1. – С. 47-57.

²⁵ Савельева Е. Ю. Влияние пандемии Covid-19 на рынок труда: изменение спроса на навыки работников //Культура, личность, общество в условиях пандемии и пост-пандемии: методология, опыт эмпирического исследования. – 2022. – С. 96-105.

²⁶ Мамонова О. Н. Профессиональная самоидентификация российских врачей в постковидной трансформации //Россия: тенденции и перспективы развития. – 2022. – №. 17-3. – С. 365-367.

²⁷ Рыбакова М. В. Новые профессии цифрового общества //Молодежь XXI века: образ будущего. – 2019. – С. 408-409.

²⁸ Мансуров В. А., Семенова А. В. Отношение современных российских инженеров к своей профессии //Гуманитарий Юга России. – 2022. – Т. 11. – №. 6. – С. 75-111.

²⁹ Мансуров В. А., Юрченко О. В. Перспективы профессионализации российских врачей в реформирующемся обществе //Россия реформирующаяся. – 2004. – №. 4. – С. 61-79.

социологии труда, социальной стратификации и организационной теории. Несмотря на активное заимствование зарубежных концепций, российские исследования имеют свою специфику, обусловленную социально-экономическими и политическими изменениями.

Исследования профессий в СССР развивались в рамках марксистско-ленинской методологии, ограничивавшей анализ профессиональных групп. В 1950–1970-е годы профессии рассматривались через призму классовой структуры (С.Г. Струмилин³⁰, И.И. Чангли³¹). С 1970-х годов развивается «заводская социология» и изучение производственных коллективов (А.Н. Величко и В.Г. Подмарков³²). Важную роль сыграли работы В.Н. Шубкина³³, С.А. Кугеля³⁴, А.Г. Здравомыслова и В.А. Ядова³⁵ и других, исследовавших социалистическую интеллигенцию и ее место в системе социальной мобильности³⁶.

Рыночные реформы и трансформация занятости привели к переосмыслению профессионального статуса и появлению гибридных форм труда. В этот период активно осваиваются западные концепции профессионализма, профессиональной идентичности и новых типов занятости³⁷. В.А. Мансуров и О.В. Юрченко предложили классификацию современных профессий, изучая влияние экономических изменений на профессиональные группы³⁸.

Фокус современных исследований смещается на динамику профессиональных изменений,

³⁰ Струмилин С. Г. Проблемы экономики труда. – 1982.

³¹ Чангли И. И. Труд. Социологические аспекты теории и методологии исследования. – 2010.

³² Подмарков В. Г. Человек в мире профессий // Вопросы философии. – 1972. – №. 8. – С. 60.

Величко А. Н., Подмарков В. Г. Социолог на предприятии. – Московский рабочий, 1976.

³³ Шубкин В. Н. Выбор профессии в условиях коммунистического строительства // Вопросы философии. – 1964. – №. 8. – С. 128-133.

³⁴ Кугель С. А. Профессиональная мобильность в науке. – 1983.

³⁵ Здравомыслов А. Г., Ядов В. А. Человек и его работа в СССР и после. – 2003.

³⁶ Шкаратан О. И., Филиппова О. В., Демидова Л. Г. Социальный слой и профессия // Социологические исследования. – 1980. – №. 3. – С. 25-34.

Руткевич М. Н. Социальная структура социалистического общества в СССР и ее развитие к социальной однородности // Проблемы развития социальной структуры общества в Советском Союзе и Польше. М. – 1976. – С. 3-18.

Руткевич М. Н. Становление социальной однородности. – Изд-во полит. лит-ры, 1982.

Степанян Ц. А. Советская интеллигенция и основные пути ее формирования // Вопр. философии. – 1979. – Т. 11.

³⁷ Александрова Т. Л. Методологические проблемы социологии профессий // Социологические исследования. – 2000. – №. 8. – С. 11-17.

Кораблева Г. Б. Становление подходов к социологии профессий в России // Социологические исследования. – 2013. – №. 1. – С. 109а-117.

Щепанская Т. Б. Проекция социального контроля в пространстве профессии // Этнографическое обозрение. – 2008. – №. 5. – С. 18-31.

Романов П. В., Ярская-Смирнова Е. Р. Мир профессий: пересмотр аналитических перспектив // Социологические исследования. – 2009. – №. 8. – С. 25-35.

Ярская-Смирнова Е., Романов П. Те самые профессии: шкалы престижа и рамки публичности // Антропология профессий: Границы занятости в эпоху нестабильности/под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант». – 2012. – С. 7-29.

Согомонов А. Ю. Генеалогия успеха и неудач. – Солтэкс, 2005.

³⁸ Мансуров В. А., Юрченко О. В. Социология профессиональных групп: история становления и перспективы // Вестник института социологии. – 2013. – №. 7. – С. 091-106.

Мансуров В. А., Юрченко О. В. Социология профессий. История, методология и практика исследований // Социологические исследования. – 2009. – №. 8. – С. 36-45.

обусловленных цифровизацией, глобализацией и развитием креативной экономики. Особое внимание уделяется трансформации профессионального статуса (Т.Л. Александрова, Т.Б. Щепанская), роли IT-специалистов³⁹, фрилансеров⁴⁰ и научных работников⁴¹.

Социология медицины как отдельное направление социологического знания в современной России представлена в научных статьях и монографиях таких авторов как А. С. Готлиб⁴², В. Л. Лехциер⁴³, Н. Л. Русинова⁴⁴, И. А. Григорьева⁴⁵, Е. С. Богомякова⁴⁶, А. В. Решетников⁴⁷, Н. Н. Стадченко, А. В. Лядова⁴⁸, Д.А. Литвина⁴⁹, Н. В. Присяжная⁵⁰, К. А. Галкин⁵¹, Л. В. Панова⁵², О. А.

³⁹ Земнухова Л. В. IT-работники на рынке труда //Социология науки и технологий. – 2013. – Т. 4. – №. 2. – С. 77-90.

Земнухова Л. В. Профессиональная общность работников сферы информационных технологий: сетевой аспект //Социологические исследования. – 2014. – №. 1. – С. 145-150.

Земнухова Л. В. «Айтишники чаще любят свою работу»: к обсуждению результатов исследования //Петербургская социология сегодня. – 2013. – №. 4. – С. 87-115.

⁴⁰ Никуткина К. М., Привалова А. О. Западные количественные исследования фрилансеров: профессиональный обзор //Экономическая социология. – 2009. – Т. 10. – №. 1. – С. 127-143.

Харченко В. С. Образ жизни российских фрилансеров: социологический анализ //Социологические исследования. – 2014. – №. 4. – С. 54-63.

⁴¹ Соколов М. М. Изучаем локальные академические сообщества //Социологические исследования. – 2012. – №. 6. – С. 76-82.

Соколов М. М. Миф об университетской стратегии экономические ниши и организационные карьеры российских вузов //Вопросы образования. – 2017. – №. 2. – С. 36-73.

⁴² Готлиб А. С. Медицинский выбор хронических пациентов Самары: опыт фокус-группового социологического исследования //Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2018. – Т. 9. – №. 2. – С. 51-55.

⁴³ Лехциер В. Л., Готлиб А. С. Медицинский выбор хронических больных в крупном российском городе: опыт качественного анализа //Mixture verborum. – 2017. – С. 108-136.

⁴⁴ Русинова Н. Л., Панова Л. В. Доступ к услугам здравоохранения: методологические подходы и методы измерения //Журнал социологии и социальной антропологии. – 2002. – Т. 5. – №. 4. – С. 147-163.

⁴⁵ Григорьева И. А. и др. Россия в международных индексах качества жизни пожилых //Журнал социологии и социальной антропологии. – 2016. – Т. 19. – №. 1. – С. 181-193.

⁴⁶ Богомякова Е. С. "Доверяй, но проверяй": практики заботы о здоровьес условиях цифровизации здравоохранения //Журнал исследований социальной политики. – 2022. – Т. 20. – №. 2. – С. 263-278.

Богомякова Е. С. Эвтаназия как социальная проблема : дис. – СПб, 2006.

Богомякова Е. С., Орех Е. А. Современные концепции здоровья: от качества жизни к ее наполненности //Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2019. – №. 51. – С. 129-139.

Богомякова Е. С. Новые конфигурации социального неравенства в контексте развития биотехнологий //Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. – 2016. – №. 2. – С. 38-42.

⁴⁷ Решетников А. В., Стадченко Н. Н., Соболев К. Э. Удовлетворенность россиян качеством медицинской помощи в системе обязательного медицинского страхования //Социология медицины. – 2015. – Т. 14. – №. 1. – С. 19-25.

⁴⁸ Лядова А. В., Лядова М. В. Особенности формирования взаимоотношений в системе врач-пациент в современных условиях //Социология медицины. – 2016. – Т. 15. – №. 2. – С. 116-121.

⁴⁹ Новкунская А. А. и др. Сексуальный харассмент в контексте медицинских организаций: асимметрии власти, пересечения неравенств, приватизация опыта //Социология власти. – 2023. – Т. 35. – №. 3. – С. 111-134.

⁵⁰ Решетников А. В. и др. Медико-социологические исследования проблем здоровья: зона социальной ответственности //Социология медицины. – 2016. – Т. 15. – №. 2. – С. 68-72.

Присяжная Н. В., Павлов С. В. Социогуманитарное знание и цифровизация медицинского образования и здравоохранения //Социологические исследования. – 2021. – №. 1. – С. 146-148.

⁵¹ Галкин К. А. Социальное исключение пожилых людей в сельской местности в период пандемии COVID-19 в Республике Карелия //Вестник Института социологии. – 2021. – Т. 12. – №. 4. – С. 193-210.

⁵² Панова Л. В. Доступность медицинской помощи: Россия в европейском контексте //Журнал исследований социальной политики. – 2019. – Т. 17. – №. 2. – С. 177-190.

Парфенова⁵³, К. Ю. Ерицяи⁵⁴ и др.

Несмотря на то, что в последние годы проблематика, связанная с ветеринарной медициной как частного случая медицины в целом попала в фокус социологического интереса⁵⁵, академических исследований и научных работ о специфике становления и институционализации профессии ветеринарного врача МЖД практически нет. Существующие исследования при этом охватывают широкий спектр тем, фокусируясь на профессиональной идентичности⁵⁶, организационной культуре⁵⁷, этических дилеммах⁵⁸ и взаимодействии с клиентами⁵⁹.

Также отмечается, что ветеринарные врачи часто сталкиваются с уникальными профессиональными вызовами⁶⁰, связанными с необходимостью балансировать между медицинской практикой и бизнесом⁶¹. Исследования показывают, что ветеринары испытывают давление со стороны необходимости поддерживать экономическую устойчивость своих практик, одновременно соблюдая высокие стандарты ухода за животными⁶². Это создает напряжение между профессиональными идеалами⁶³ и реальностью повседневной практики. Изучение организационной культуры ветеринарных клиник позволяет оценить качество предоставляемых услуг. В этом случае исследования фокусируются на том, как структуры управления, коммуникационные процессы⁶⁴ и лидерство влияют на эффективность работы клиник⁶⁵.

⁵³ Парфенова О. А., Петухова И. С. Влияние пандемии COVID-19 на жизнь старшего поколения в городском и сельском контекстах //Социологические исследования. – 2022. – Т. 5. – №. 5. – С. 71-80.

⁵⁴ Ерицяи К. Ю. Когнитивные факторы различий в паттернах вакцинации: воспринимаемый риск действия и бездействия //Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2016. – №. 2. – С. 98-106.

⁵⁵ Hobson-West P. Beasts and boundaries: An introduction to animals in sociology, science and society //Qualitative Sociology Review. – 2007. – Т. 3. – №. 1. – С. 23-41.

Hobson-West P. Ethical boundary-work in the animal research laboratory //Sociology. – 2012. – Т. 46. – №. 4. – С. 649-663.

⁵⁶ Bonnaud L., Fortané N. Being a vet: the veterinary profession in social science research //Review of agricultural, food and environmental studies. – 2021. – Т. 102. – №. 2. – С. 125-149.

Hamilton L., Taylor N. Animals at work: Identity, politics and culture in work with animals. – Brill, 2013. – Т. 16

⁵⁷ Hobson-West P., Timmons S. Animals and anomalies: an analysis of the UK veterinary profession and the relative lack of state reform //The Sociological Review. – 2016. – Т. 64. – №. 1. – С. 47-63.

⁵⁸ Sanders C. R. Working out back: The veterinary technician and «dirty work» //Journal of Contemporary Ethnography. – 2010. – Т. 39. – №. 3. – С. 243-272.

Rock M. J., Degeling C., Adams C. L. From more-than-human solidarity to multi-species biographical value: Insights from a veterinary school about ethical dilemmas in One Health promotion //Sociology of Health & Illness. – 2020. – Т. 42. – №. 4. – С. 789-808.

⁵⁹ Arluke A. Managing emotions in an animal shelter //Animals and human society. – Routledge, 2002. – С. 183-203.

⁶⁰ Hobson-West P., Timmons S. Animals and anomalies: an analysis of the UK veterinary profession and the relative lack of state reform //The Sociological Review. – 2016. – Т. 64. – №. 1. – С. 47-63.

⁶¹ Irvine L. The question of animal selves: Implications for sociological knowledge and practice //Qualitative Sociology Review. – 2007. – Т. 3. – №. 1. – С. 5-22.

⁶² Hobson-West P. Beasts and boundaries: An introduction to animals in sociology, science and society //Qualitative Sociology Review. – 2007. – Т. 3. – №. 1. – С. 23-41.

⁶³ Sanders C. R. Working out back: The veterinary technician and «dirty work» //Journal of Contemporary Ethnography. – 2010. – Т. 39. – №. 3. – С. 243-272.

⁶⁴ Jerolmack C. Humans, animals, and play: Theorizing interaction when intersubjectivity is problematic //Sociological Theory. – 2009. – Т. 27. – №. 4. – С. 371-389.

⁶⁵ Diez E. Managing a veterinary practice: A guide to organizational culture in veterinary practice //International Journal of Applied Research in Business and Management. – 2020. – Т. 1. – №. 1. – С. 18-26.

Этические дилеммы, связанные с благополучием животных⁶⁶, ожиданиями владельцев от взаимодействия с ветеринарным врачом в зависимости от их социально-экономического положения⁶⁷ составляют важное направление исследования в этой области. Также изучаются специфика процессов принятия решений ветеринарными врачами⁶⁸ и факторов, их определяющих. Особую актуальность эта тематика приобретает в ситуации этически неоднозначных случаев, например, в вопросах эвтаназии⁶⁹. Эффективная коммуникация между ветеринарами и владельцами животных является критически важной для успешного лечения домашних питомцев и удовлетворенности клиентов⁷⁰. Исследования показывают, что модус общения ветеринарного врача с владельцами животных влияет на доверие со стороны клиентов⁷¹, соблюдение ими предписанных врачами рекомендаций⁷² и, как следствие, определяют общий успех лечения животного-компаньона.

Ряд исследований посвящено изучению проблемы эмоционального благополучия ветеринарных врачей МДЖ. Высокие требования к выполнению эмоциональной работы, особенно в ситуациях, требующих принятия быстрого и отличного от установленного протокола решения приводит к тому, что высокий уровень стресса⁷³, эмоциональное выгорание⁷⁴ и депрессия являются распространенными явлениями для представителей этой профессии⁷⁵. Гендерные исследования в контексте ветеринарной медицины выявляют интересные тенденции, связанные с феминизацией профессии и ее влиянием на карьерные пути, заработную плату и восприятие профессии в

⁶⁶ Hobson-West P., Jutel A. Animals, veterinarians and the sociology of diagnosis //Sociology of Health & Illness. – 2020. – Т. 42. – №. 2. – С. 393-406.

⁶⁷ Jerolmack C. Humans, animals, and play: Theorizing interaction when intersubjectivity is problematic //Sociological Theory. – 2009. – Т. 27. – №. 4. – С. 371-389.

⁶⁸ Law J., Mol A. The actor-enacted: Cumbrian sheep in 2001 //Material agency: Towards a non-anthropocentric approach. – 2008. – С. 57-77.

⁶⁹ Littlewood K. E. et al. How decision-making about euthanasia for animals is taught to Australasian veterinary students //Australian veterinary journal. – 2021. – Т. 99. – №. 8. – С. 334-343.

Vettical B. S. An overview on ethics and ethical decision-making process in veterinary practice //Journal of Agricultural and Environmental Ethics. – 2018. – Т. 31. – №. 6. – С. 739-749.

Christiansen S. B. et al. Veterinarians' role in clients' decision-making regarding seriously ill companion animal patients //Acta Veterinaria Scandinavica. – 2015. – Т. 58. – С. 1-14.

Shaw J. R., Lagoni L. End-of-life communication in veterinary medicine: delivering bad news and euthanasia decision making //Veterinary clinics: small animal practice. – 2007. – Т. 37. – №. 1. – С. 95-108.

⁷⁰ Hobson-West P., Davies A. Societal sentience: constructions of the public in animal research policy and practice //Science, technology, & human values. – 2018. – Т. 43. – №. 4. – С. 671-693.

⁷¹ Hamilton L., Taylor N. Animals at work: Identity, politics and culture in work with animals. – Brill, 2013. – Т. 16.

⁷² Dowd K. et al. Zoonotic disease risk perceptions and infection control practices of Australian veterinarians: call for change in work culture //Preventive veterinary medicine. – 2013. – Т. 111. – №. 1-2. – С. 17-24.

⁷³ Irvine L. The question of animal selves: Implications for sociological knowledge and practice //Qualitative Sociology Review. – 2007. – Т. 3. – №. 1. – С. 5-22.

⁷⁴ Manning A., Serpell J. Animals and human society: Changing perspectives. – Routledge, 2002.

⁷⁵ Armitage-Chan E., May S. A. Identity, environment and mental wellbeing in the veterinary profession //Veterinary Record. – 2018. – Т. 183. – №. 2. – С. 68-68.

Timmenga F. S. L. et al. Mental well-being and diversity, equity, and inclusiveness in the veterinary profession: pathways to a more resilient profession //Frontiers in Veterinary Science. – 2022. – Т. 9. – С. 888189.

обществе⁷⁶.

Объектом данного исследования выступает ветеринарная медицина мелких домашних животных Санкт-Петербурга.

Предметом исследования является институционализация и профессионализация деятельности ветеринарных врачей мелких домашних животных в Санкт-Петербурге.

Целью данного исследования является выявление и социологический анализ особенностей процессов профессионализации и институционализации профессии ветеринарных врачей МДЖ в Санкт-Петербурге.

Для реализации этой цели будут выполнены следующие **задачи**:

1. Разработать теоретико-методологические основания для исследования институционализации ветеринарной медицины МДЖ в России, в том числе концептуализировать понятия «ветеринарный врач МДЖ», «протоинститут» и «протопрофессия».
2. Обосновать комплексную объяснительную модель институционального становления ветеринарии МДЖ, включающую анализ стадий профессиональной эволюции ветеринарных врачей МДЖ.
3. Охарактеризовать ключевые механизмы распространения профессиональных стандартов и взаимодействия с различными акторами.
4. Изучить факторы, определяющие трансформацию профессии ветеринарного врача в современных условиях.
5. Выявить организационную структуру ветеринарной медицины МДЖ в Санкт-Петербурге.
6. Рассмотреть природу регуляторов профессионального поля ветеринарной медицины МДЖ, в особенности государства и рынка.
7. Проанализировать стратегии легитимации профессионального статуса ветеринарными врачами МДЖ.

Теоретическая проблема, на решение которой направлено данное исследование, заключается в отсутствии комплексного анализа процессов институционализации и профессионализации ветеринарной медицины МДЖ в социологическом дискурсе. Ветеринарная медицина, особенно ее сегмент, ориентированный на лечение непродуктивных животных, представляет собой динамично развивающееся профессиональное поле, находящееся в состоянии незавершенной институционализации. В отличие от сельскохозяйственной ветеринарии, жестко регулируемой государством и встроенной в систему продовольственной безопасности, ветеринария

⁷⁶ Irvine L., Vermilya J. R. Gender work in a feminized profession: The case of veterinary medicine // *Gender & Society*. – 2010. – Т. 24. – №. 1. – С. 56-82.

Host E. et al. A summarization of the gender dynamics within the field of veterinary medicine. – 2024.

МДЖ в значительной степени функционирует в условиях нормативной неопределенности. Этот процесс сопровождается трансформацией профессиональной идентичности ветеринарных врачей, изменением системы профессионального обучения, формированием новых механизмов самоорганизации сообщества, а также дифференциацией профессиональных ролей и специализаций.

Анализ институциональных изменений в ветеринарной медицине требует учета множества факторов, среди которых особую роль играет взаимодействие профессионального сообщества, государства и рынка. Ветеринарные врачи оказываются вовлечены в противоречивый процесс: с одной стороны, они, в условиях плохо работающего государственного регулирования, самостоятельно формируют автономные профессиональные нормы и стандарты, с другой — подчиняются требованиям клиентов и рыночной логике, что делает их деятельность не только медицинской, но и предпринимательской. Социальные и экономические факторы определяют специфику профессиональных стратегий, что находит отражение в сегментации рынка ветеринарных услуг, различиях в уровнях профессиональной подготовки специалистов, а также в механизмах внутренней и внешней легитимации профессии.

Несмотря на наличие работ, посвященных социологии профессий, исследованиям профессиональных сообществ и организационной социологии, проблема процессов институциональной трансформации ветеринарии МДЖ остается недостаточно изученной. В существующих социологических подходах, посвященных профессионализации, доминируют исследования традиционных медицинских профессий⁷⁷, которые не учитывают специфику ветеринарии как профессии. Ветеринария МДЖ сочетает в себе особенности медицинских профессий, но при этом ее представители не обладают монопольным правом на лечение, а сам процесс оказания услуг часто регулируется скорее рыночными механизмами, чем институциональными нормами.

Сложность анализа профессионализации ветеринарных врачей связана также с отсутствием устойчивых границ профессии. Ветеринарные специалисты работают в условиях, где формальные и неформальные регуляторные логики смешиваются, а легитимация профессиональных знаний и навыков происходит не столько через формальные образовательные траектории, сколько через внутриорганизационные механизмы передачи знаний, не имеющие нормативной легитимации.

В современной социологии профессий можно выделить два основных подхода к изучению

⁷⁷ Abbott A. The system of professions: An essay on the expert division of labor //Chicago: Chicago UP. – 1988.
Freidson E. Professionalism, the third logic: On the practice of knowledge. – University of Chicago press, 2001.
Saks M. Professions and power: a review of theories of professions and power //The Routledge companion to the professions and professionalism. – 2016. – С. 71-86.
Saks M. A review of theories of professions, organizations and society: The case for neo-Weberianism, neo-institutionalism and eclecticism //Journal of Professions and Organization. – 2016. – Т. 3. – №. 2. – С. 170-187.

трансформаций профессионального поля. Структурные теории объясняют изменения в профессии через институциональные факторы, такие как государственное регулирование, экономическая конъюнктура и социальные трансформации⁷⁸. Культурные подходы, напротив, делают акцент на изменении профессиональных норм, идентичностей и взаимодействий внутри профессиональных сообществ⁷⁹. Однако применительно к ветеринарной медицине эти подходы необходимо интегрировать, поскольку ее профессионализация и институционализация происходят в рамках гибридных регулятивных механизмов, включающих как государственные, так и рыночные стратегии контроля над профессиональной деятельностью.

Особую актуальность представляет анализ изменений профессиональной идентичности ветеринарных врачей в условиях расширения институциональных рамок профессии. Ветеринарные специалисты все чаще включаются в дискуссии о благополучии животных, биомедицинской этике, доказательной медицине, что приводит к изменению их профессиональных ориентиров и статуса в обществе. При этом отсутствие четко регламентированных стандартов профессиональной подготовки и сертификации для различных сегментов ветеринарии создает ситуации конкуренции между разными группами специалистов, что проявляется как в борьбе за контроль над юрисдикцией, так и в создании альтернативных образовательных, сертификационных и клинических практик.

В отличие от гуманной медицины, где вопросы институционализации и профессионализации исследуются с позиций медицинской социологии⁸⁰, ветеринарная медицина остается на периферии академического интереса. Это связано, во-первых, с недостаточной разработанностью концептуального аппарата для анализа профессиональной динамики в этой сфере, а во-вторых, с методологическими трудностями доступа к эмпирическим данным. Ветеринарные клиники зачастую не включены в формализованные исследовательские проекты, а сами специалисты неохотно взаимодействуют с внешними исследователями, что требует применения методологий, сочетающих этнографические и организационные методы анализа.

Данное диссертационное исследование стремится восполнить пробел в социологическом анализе ветеринарной медицины МДЖ, рассматривая процессы ее институционализации и профессионализации через призму взаимодействия профессионального сообщества, государства и рынка. Внимание к этим процессам позволяет не только уточнить механизмы формирования

⁷⁸ Abbott A. The system of professions: An essay on the expert division of labor //Chicago: Chicago UP. – 1988.
Saks M. Analyzing the professions: The case for the neo-Weberian approach //Comparative Sociology. – 2010. – Т. 9. – №. 6. – С. 887-915.

⁷⁹ Evetts J. The sociological analysis of professionalism: Occupational change in the modern world //International sociology. – 2003. – Т. 18. – №. 2. – С. 395-415.

Noordegraaf M. From «pure» to «hybrid» professionalism: Present-day professionalism in ambiguous public domains //Administration & society. – 2007. – Т. 39. – №. 6. – С. 761-785.

⁸⁰ Freidson E. Professionalism, the third logic: On the practice of knowledge. – University of Chicago press, 2001.
Turner B. S. The sociology of the body //Social Theory. – 2009. – С. 513.

профессиональных норм, но и выявить специфику профессиональных полей, находящихся в состоянии незавершенной институционализации на примере ветеринарии.

Практическая проблема

Практическая проблема данного исследования заключается в отсутствии четких механизмов регулирования и профессиональной самоорганизации в сфере ветеринарной медицины МДЖ. В отличие от сельскохозяйственной ветеринарии, встроенной в жестко регламентированные институты продовольственной безопасности и государственного надзора, ветеринария МДЖ развивается преимущественно в рыночной логике, что создает значительные институциональные пробелы. На практике это приводит к вариативности стандартов профессиональной подготовки, неравномерному распределению специалистов, отсутствию единых этических норм и значительным различиям в качестве оказываемых услуг. Сложность регулирования данной сферы усугубляется тем, что ветеринарные клиники функционируют в условиях нормативной неопределенности: правовые акты, регулирующие ветеринарную деятельность, в основном ориентированы на продуктивное животноводство, тогда как специфические аспекты ветеринарии МДЖ остаются вне фокуса законодательных инициатив. В результате ветеринарные специалисты вынуждены самостоятельно выработать профессиональные нормы, что приводит к фрагментарной институционализации профессии и размытости границ профессионального сообщества.

Исследование практических аспектов институционализации и профессионализации ветеринарии МДЖ может стать основой для разработки рекомендаций, направленных на выстраивание системы профессионального регулирования, улучшение качества подготовки кадров и внедрение единых стандартов оказания ветеринарной помощи. Эти рекомендации будут полезны для профессионального сообщества ветеринарных врачей, владельцев клиник, представителей образовательных и сертификационных организаций, а также регуляторных структур. Анализ существующих практик позволит выявить не только проблемные зоны, но и эффективные стратегии адаптации ветеринарных специалистов к изменяющимся условиям рынка и новым этическим стандартам в обращении с животными. Если игнорировать институциональные дисбалансы в данной сфере, это может привести к дальнейшей сегментации рынка, снижению качества ветеринарных услуг, усилению неравенства в доступе к квалифицированной помощи, а также росту конфликтов между различными группами, вовлеченными в регулирование профессии. В долгосрочной перспективе отсутствие институциональной поддержки может негативно сказаться на общественном восприятии профессии ветеринарного врача, что усилит проблему кадрового дефицита и ограничит профессиональные возможности специалистов. Для решения данной практической проблемы необходимо концептуально проработать механизмы институционального оформления профессии ветеринарного врача МДЖ, определить стратегию балансировки рыночных

и профессиональных интересов, а также предложить модели взаимодействия между государственными, профессиональными и образовательными институтами в целях формирования устойчивого профессионального поля.

Гипотезы исследования

Основная гипотеза: институционализация ветеринарной медицины МДЖ в России остается в стадии протоинститута, не достигая полного институционального закрепления, что обусловлено спецификой профессионального регулирования, отсутствием единого механизма лицензирования, разнородностью профессиональных стандартов и конкуренцией между различными группами акторов за контроль над юрисдикцией профессии.

Научная новизна

1. Впервые в отечественной научной практике адаптирован неинституциональный подход для анализа процессов институционализации и профессионализации деятельности ветеринарных врачей, работающих с МДЖ, в условиях нормативной неопределенности и рыночного регулирования.
2. Сформулирована комплексная объяснительная модель институционального становления ветеринарии МДЖ, включающая анализ стадий профессиональной эволюции (протоинституциональное состояние и полная институционализация).
3. Раскрыты ключевые механизмы распространения профессиональных стандартов и взаимодействия с различными акторами (государственные регуляторы, образовательные институты, профессиональные сообщества, рынок).
4. Выявлены и концептуализированы факторы, определяющие трансформацию профессии ветеринарного врача в современных условиях: рост рынка ветеринарных услуг, изменение статуса животных-компаньонов в обществе, низовой профессиональный интерес к развитию доказательной ветеринарной медицины, расширение этических норм обращения с животными и влияние глобальных тенденций в области регулирования медицинских профессий.
5. Изучено состояние ветеринарной медицины МДЖ в современной России, которое характеризуется институциональной фрагментацией, отсутствием единого механизма лицензирования и недостаточным уровнем интеграции в системы здравоохранения.
6. Объяснена специфика процесса институционализации ветеринарной медицины МДЖ как сложного динамического процесса, включающего борьбу за юрисдикцию между профессиональными группами, неравномерное распространение профессиональных стандартов и конкуренцию различных этических норм в ветеринарной практике.
7. Дополнены и уточнены научные понятия: «протоинститут» и «протопрофессия», «ветеринарный врач МДЖ». «Протоинститут» — состояние организационного поля,

намеренно удерживаемое его институциональными игроками, предполагающее действия в рамках нерегулируемой деятельности, которая не запрещена, но в то же время не является эксплицитно разрешенной. «Протопрофессия» — профессиональный проект, близкий к своему успешному завершению (институционализация и профессиональное закрытие), но не достигнувший его в результате выбора профессиональной группой незакрепленных и не до конца оформленных, но гибких профессиональных границ, что позволяет профессионалам лучше адаптироваться к быстро меняющемуся институциональному контексту. «Ветеринарный врач МДЖ» — ветеринарный врач, профессиональная деятельность которого заключается в диагностике и лечении непродуктивных животных-компаньонов и осуществляется в рамках специфичных организационных форм – ветеринарных клиник.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость данного исследования заключается в развитии и уточнении понятийного аппарата социологии профессий применительно к случаю слабо институционализированной, динамично формирующейся профессиональной области. На примере ветеринарной медицины мелких домашних животных (МДЖ) продемонстрирована эвристическая ценность неинституционального подхода для анализа процессов профессионализации в условиях нормативной неопределенности и дефицита формализованных регуляторных механизмов. В диссертации разработана концептуальная модель, описывающая взаимодействие процессов институционализации и профессионализации в протоинституциональном поле, что позволяет зафиксировать критически важные фазы становления профессии, не сводимые к классическим этапам профессионального развития.

Работа также вносит вклад в теоретическое осмысление понятий «протоинститут» и «протопрофессия» расширяя их применимость. Данное исследование позволяет рассматривать профессию ветеринарного врача МДЖ как пример протопрофессии, демонстрирующей важные механизмы адаптации, самоорганизации и нормативного оформления в условиях структурной нестабильности. Эти выводы могут быть обобщены на другие профессиональные поля, находящиеся в процессе становления и регуляторного оформления.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы для совершенствования механизмов профессионального регулирования и институционального развития ветеринарной медицины, ориентированной на лечение мелких домашних животных (МДЖ). В условиях отсутствия специализированной профессиональной категории в номенклатуре профессий и неразработанности нормативной базы, регулирующей деятельность ветеринарных врачей МДЖ, полученные в ходе исследования данные позволяют выработать рекомендации для государственных органов, профессиональных ассоциаций и

образовательных учреждений.

Анализ практик профессионализации, юрисдикционных стратегий и механизмов самоорганизации ветеринарных специалистов может быть применен при разработке профессиональных стандартов и образовательных программ, ориентированных на специфику работы с непродуктивными животными. Результаты исследования также могут использоваться для институциональной поддержки саморегулируемых профессиональных сообществ и для повышения качества взаимодействия между ветеринарными организациями, клиентами и государственными регуляторами. Кроме того, выявленные в работе механизмы легитимации экспертного знания и специфика профессиональной идентичности специалистов в области ветеринарии МДЖ могут быть использованы в кадровой политике, повышении престижа профессии и формировании справедливых критериев оценки квалификации и компетенций.

Теоретические основания исследования

Профессионализация представляет собой процесс установления контроля над определенной областью рынка труда и экспертным знанием, предлагаемых в рамках профессиональных услуг⁸¹. При возникновении нового сектора рынка профессионализация часто реализуется через профессиональный проект — коллективную мобильность профессионалов, стремящихся преобразовать свои знания в рыночные и социальные преимущества⁸². Это включает в себя легитимизацию профессиональной деятельности, укрепление престижа, контроль над образовательным процессом и формирование устойчивых профессиональных стандартов⁸³.

Начало процесса профессионального становления ветеринарных врачей МДЖ связано с появлением новых социальных запросов на более квалифицированную помощь домашним животным. Распад Советского Союза и переход России к свободному рынку кардинально изменили общественные структуры. Этот переход привел к внедрению рыночных механизмов в различные сферы жизни, включая ветеринарную медицину. Повышение уровня доходов некоторых групп населения способствовало изменению отношения к домашним животным. Они стали восприниматься не как утилитарный ресурс, а как полноценные члены семьи. Это изменение сопровождалось ростом гуманного отношения к животным, что подтверждается увеличением числа специализированных организаций и инициатив, направленных на защиту прав животных, а также исследованиями и данными соцопросов⁸⁴.

Вышеперечисленные изменения привели к формированию новой профессиональной

⁸¹ Abbott, A. 1988. *The System of Professions: An Essay on the Division of Expert Labor*. University of Chicago Press.

⁸² Larson, M. 1977. *The Rise of Professionalism. Monopolies of Competence and Sheltered Markets*. Transaction Publishers

⁸³ Macdonald, K. 1995. *The Sociology of the Professions*. SAGE Publications.

⁸⁴ По итогам Всероссийской переписи питомцев в стране проживает почти 50 млн кошек и 25,5 млн собак // Национальная Ветеринарная Палата URL: <https://vetpalata.ru> (дата обращения: 11.02.2025).

юрисдикции, на которую не было других претендентов. Отделившись от группы сельскохозяйственных ветеринаров, специалисты по МДЖ столкнулись с неопределенностью в отношении целей своей деятельности и средств их достижения. В отличие от сельскохозяйственной ветеринарии, основной целью которой было поддержание продуктивности животных и надзор за качеством и безопасностью продуктов животного происхождения при минимальных затратах⁸⁵, ветеринария МДЖ направлена на сохранение здоровья и качества жизни животных-компаньонов, зачастую без учета экономической оправданности лечения. Однако на ранних этапах развития этой области средства, которыми располагали ветеринарные врачи в России, практически исключали возможность предоставления сложной ветеринарной помощи. Высокотехнологичные методы считались неоправданно дорогими и недостаточно развитыми. Институциональные логики, определяющие ветеринарную медицину, существенно различаются в зависимости от ее направления. Для сельскохозяйственной ветеринарии основным заказчиком выступает государство, и ее рыночная логика базируется на удовлетворении потребностей агропромышленного комплекса. Основная цель — обеспечение продуктивности животных при минимальных затратах. Напротив, логика ветеринарии МДЖ ориентирована на удовлетворение запросов частных владельцев животных. Здесь рынок эмоционально-насыщенный, поскольку питомцы рассматриваются как члены семьи. Это создает совершенно иную динамику, где акцент делается на качестве жизни и эмоциональном благополучии животных, а не на экономической выгоде.

Отсутствие четких организационных технологий на начальном этапе становления ветеринарии МДЖ привело к явлению, известному как подражательный изоморфизм, описанному в классической работе П. Димаджио и У. Пауэлла. Это явление заключалось в заимствовании успешных практик и моделей у других, более развитых организаций. Так, ветеринарные врачи начали адаптировать оборудование, методы диагностики и лечения, а также этические нормы из гуманной медицины, что стало важным шагом в реализации их профессионального проекта.

Сегодня диплом ветеринарного врача унифицирован и охватывает широкий спектр функций: фармакологическую деятельность, ветеринарно-санитарную экспертизу, эпизоотический контроль и лечебную практику как для сельскохозяйственных, так и для мелких домашних животных. Однако смена этических и технических принципов работы одной частью профессиональной группы вызвала конфликты с другой частью, что привело к борьбе за власть в рамках профессиональных структур. Долгое время СББЖ (станции по борьбе с болезнями животных) играли ключевую роль в системе ветеринарного надзора. Однако с выходом на рынок частных ветеринарных клиник, предоставляющих услуги, более соответствующие запросам

⁸⁵ Закон Российской Федерации от 14.05.1993 N4979-1 (ред. от 03.07.2016) «О ветеринарии»

Приказ Министерства труда и социальной защиты российской Федерации от 23.08.2018 N 547н "Об утверждении профессионального стандарта "Ветеринарный врач" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.10.2018 N 52496) (Утратил силу 1 марта 2022 года в связи с приказом о введении нового стандарта)

общества, профессиональный ландшафт претерпел существенные изменения. Эти изменения стимулировали институциональные трансформации, создавая новую динамику в профессиональной системе. Как отмечал Э. Эбботт, «знание — валюта конкуренции профессий». Ветеринария МДЖ, конкурируя за юрисдикционный контроль над рынком, постепенно вытесняет сельскохозяйственную ветеринарию из этой области.

Однако профессия не ограничивается самой профессиональной группой. Она включает в себя клиентов, государственные регуляторы, образовательные учреждения и иные структуры, влияющие на ее развитие. Потребители услуг играют важную роль в формировании институциональных изменений, поскольку их интересы напрямую влияют на автономию и статус профессии. Повышенный спрос на услуги ветеринарной медицины МДЖ способствует росту числа клиник и развитию рынка в целом.

Институциональные логики, способствовавшие развитию ветеринарии МДЖ, продолжают укрепляться, однако процесс профессионализации этой группы специалистов остается незавершенным. Несмотря на свободу использования передовых технических средств, профессиональная группа остается недостаточно представленной в законодательных и административных органах власти, а также не обладает контролем над образовательным процессом. На неформальной арене борьбы за юрисдикцию ветеринарные врачи МДЖ одержали победу, но формально они все еще находятся в процессе самоопределения в системе профессий. Этот продолжающийся процесс профессионализации отражает их поиски собственного места и роли в современной профессиональной системе.

Стратегия, эмпирические данные, методы.

Методологическая стратегия исследования базируется на принципах качественной социологии, ориентированной на анализ смыслов и логик действий профессионалов, вовлеченных в процессы институционализации и профессионализации ветеринарной медицины МДЖ. В основу исследования положены идеи Вебера о социальном действии, концепция профессиональных сообществ и их саморегуляции⁸⁶, а также подходы организационной социологии⁸⁷. Ветеринарная медицина МДЖ является сложной системой, в которой пересекаются медицинские, экономические и этические нормы, а динамика профессионального поля обусловлена взаимодействием различных групп акторов – государства, бизнеса, профессионального сообщества и владельцев животных.

Поскольку институционализация ветеринарной медицины МДЖ представляет собой незавершенный процесс, в ходе исследования особое внимание уделяется реконструкции профессиональных траекторий, анализу формальных и неформальных норм регулирования, а также

⁸⁶ Abbott A. The system of professions: An essay on the expert division of labor //Chicago: Chicago UP. – 1988.

⁸⁷ Scott W. R. Lords of the dance: Professionals as institutional agents //Organization studies. – 2008. – Т. 29. – № 2. – С. 219-238.

выявлению границ и статусов внутри профессии. Исследовательская стратегия кейс-стади позволяет рассмотреть это явление в его организационном контексте, проследить взаимодействие между различными уровнями профессионального саморегулирования и выявить механизмы поддержания профессиональных границ.

Эмпирическая база исследования включает несколько типов данных:

1. Полуструктурированные интервью с ветеринарными врачами (n=35), работающими в клиниках различного типа (от небольших частных кабинетов до крупных ветеринарных центров). Выборка формировалась по принципу максимальной вариативности, с учетом стажа работы, специализации и типа организации. Эти интервью позволили выявить индивидуальные стратегии профессионализации, отношение к профессиональным стандартам и особенности взаимодействия с клиентами.
2. Экспертные интервью (n=2) с директорами ветеринарных клиник направленные на анализ институциональных аспектов профессии и механизмов внутренней регуляции.
3. Анализ нормативных документов, определяющих институциональные рамки профессии: федеральные законы, профессиональные стандарты, внутренние регламенты клиник, образовательные программы ветеринарных вузов.

Метод анализа данных – тематический анализ, позволяющий выявить латентные структуры профессионального дискурса и основные направления трансформации профессии. Процедура анализа включала многоэтапное кодирование⁸⁸, позволяющее структурировать эмпирический материал и выявить ключевые профессиональные и институциональные тенденции.

В исследовании рассматриваются две темы, каждая из которых отражает разные аспекты институционализации профессии ветеринарного врача МДЖ:

- Первая тема посвящена анализу механизмов саморегулирования профессии в условиях нормативной неопределенности. Он позволяет выявить, каким образом профессиональное сообщество устанавливает неформальные стандарты и регулирует поведение своих членов.
- Вторая тема связана с анализом динамики организационных норм включая крупные ветеринарные центры, где процессы стандартизации наиболее выражены, и демонстрирует, как формируются корпоративные правила профессионального поведения.

Выбранная методология позволяет не только реконструировать процессы институционализации профессии, но и выявить механизмы ее трансформации, обусловленные изменением нормативного поля, развитием рынка ветеринарных услуг и изменяющимся статусом животных-компаньонов в современном обществе.

⁸⁸ Braun V., Clarke V. Using thematic analysis in psychology // *Qualitative research in psychology*. – 2006. – Т. 3. – №. 2. – С. 77-101.

Положения выносимые на защиту:

1. В исследовании ветеринарной медицины МДЖ в России явно недостаточно обоснованы теоретико-методологические основания институционализации профессии, ключевых понятий «ветеринарный врач МДЖ», «протоинститут» и «протопрофессия». Для концептуализации ветеринарной медицины МДЖ оказывается необходимым неинституциональный подход, который позволяет объяснить процессы институционализации и профессионализации деятельности ветеринарных врачей, работающих с МДЖ в условиях нормативной неопределенности и рыночного регулирования.
2. Комплексная объяснительная модель институционального становления ветеринарии МДЖ подразумевает анализ данного профессионального поля как незавершенного институционального проекта. Опираясь на неинституциональный подход, модель учитывает специфику нормативной неопределенности, рыночной координации и слабой формализации профессионального регулирования. В рамках предложенной модели профессионализация трактуется как процесс, протекающий вне жесткой регуляции и сопровождающийся гибкой адаптацией акторов — организаций, отдельных специалистов, образовательных институтов и профессиональных сообществ — к фрагментированной институциональной среде. Протопрофессия ветеринарного врача МДЖ формируется как результат конкуренции этических норм, борьбы за юрисдикцию и избирательное заимствование практик из гуманной медицины при отсутствии институционально-понятного механизма профессионального закрытия.
3. Фрагментарность институционализации и отсутствие единого нормативного регулирования в ветеринарной медицине МДЖ создают ситуацию, в которой ключевые игроки — ветеринарные центры, узкоспециализированные клиники и профессиональные ассоциации — фактически выполняют роль регуляторов, обладая властью накладывать символические санкции на менее успешные клиники. Эта власть определяется их ресурсной мощью, которая позволяет им инициировать институциональные изменения и поддерживать их имплементацию среди менее ресурсных участников.
4. Ветеринарная медицина МДЖ в России остается протоинститутом и протопрофессией, что характеризуется отсутствием четкого регулирования образования и сертификации, что способствует гибкости и мобильности профессии, но создает проблемы с верификацией экспертного статуса. Отсутствие институционального контроля приводит к минимальной ответственности за ошибки, что компенсируется функциями саморегулируемых профессиональных сообществ, формирующих стандарты и нормы.
5. В ветеринарной медицине МДЖ конвенциональное профессиональное образование не

обеспечивает релевантных компетенций, что делает специалистов зависимыми от неформальных механизмов обучения и саморегулируемых сообществ. Это обуславливается отсутствием в номенклатуре квалификаций (ОКПДТР) отдельной категории «ветеринарный врач МДЖ» и соответствующих данной специальности программ профессиональной подготовки, ориентированных на лечение непродуктивных животных. Также, большинство ветеринарных вузов находится в ведении Министерства сельского хозяйства, чья институциональная логика связана с обеспечением продовольственной безопасности и, соответственно, приоритизирует подготовку специалистов для аграрного сектора, что подразумевает системную маргинализацию клинической подготовки по МДЖ, воспроизводство компетенций преимущественно в рамках внутриорганизационного обучения, горизонтальных сетей и неформальных профессиональных сообществ.

6. Отнесение к доказательности является для ветеринарных врачей МДЖ, во-первых, важным элементом их внутри-профессиональной борьбы с сельскохозяйственной ветеринарией и легитимации собственного профессионального статуса, а, во-вторых, служит демаркирующим признаком внутри самой профессиональной группы.

Апробация результатов исследования

Результаты диссертационного исследования были представлены на следующих научных мероприятиях:

- Второй всероссийский семинар с международным участием «Трудовые отношения и занятость в современной России», ФНИСЦ РАН, 21.09.2021, доклад: «Современные траектории профессионального развития ветеринарных врачей мелких домашних животных в крупных городах России»
- Международная конференция «Многовидовое соседство: создавая социальность вместе», 23.02 – 26.02.2022, доклад: «Любовники моей жены: анализ изменения статуса мелких домашних животных через призму законодательства»
- Междисциплинарная конференции «Зверь и человек: взаимное, различное, совместное», Европейский Университет в Санкт-Петербурге, 07.04.2023 – 08.04.2023, доклад: «Играем во врачей»: представление о животных в ветеринарии
- IV Международная научная конференция «Интеракция. Интеграция. Инклюзия: лабиринты смыслов и горизонты возможностей». 05.08.2024 – 07.08.2024, НИУ ВШЭ. Доклад: «Представления о доказательности в ветеринарной медицине мелких домашних животных: между фактом и мнением».

II. СТРУКТУРА РАБОТЫ

Основное содержание работы

Диссертация состоит из трёх глав. В первой главе представлены теоретико-методологические основания изучения профессионализации и институционализации ветеринарных врачей, специализирующихся на лечении мелких домашних животных (МДЖ), с опорой на подходы неоинституционализма и социологии профессий. Во второй главе реконструируется институциональный контекст формирования организационного поля ветеринарной медицины МДЖ в России, с акцентом на историческую динамику, специфику образовательной и нормативной инфраструктуры, а также особенности рынка услуг. В третьей главе представлены результаты эмпирического кейс-исследования, выполненного на материале полуструктурированных интервью с ветеринарными врачами МДЖ в Санкт-Петербурге, анализа профессиональных и нормативных документов, а также данных из открытых источников. Выделены ключевые механизмы профессиональной легитимации, стратегий позиционирования и взаимодействия с институциональной средой.

Глава 1. Теоретико-методологические основания исследования ветеринарной медицины мелких домашних животных как института и профессии

Первая глава диссертации посвящена обоснованию теоретико-методологической рамки исследования и формированию концептуального аппарата анализа институционализации и профессионализации ветеринарной медицины мелких домашних животных (МДЖ). Глава состоит из четырёх параграфов и носит теоретико-обзорный характер, направленный на интеграцию социологических подходов к изучению профессий и институциональных трансформаций в условиях нормативной неопределенности.

В параграфе 1.1 рассматриваются классические теории профессий, включая функционализм, символический интеракционизм, неомарксистский и неовеберианский подходы, анализируется развитие представлений о профессии как социальном институте и подчеркиваются ограничения классических теорий в применении к исследованию новых профессиональных полей, таких как ветеринария МДЖ.

Параграф 1.2 посвящён подходам к анализу институциональных трансформаций в социологии профессий, с особым акцентом на идею профессии как агента институциональных изменений. Здесь рассматриваются концепции «профессионального проекта», «институциональной работы», «институционального дизайна» и «институционального предпринимательства». Обосновывается необходимость перехода от статичного понимания профессии к рассмотрению её как динамически развивающегося элемента организационного поля.

В параграфе 1.3 реконструируется современное исследовательское поле социологических работ о ветеринарной медицине, с фокусом на сегмент МДЖ. Отмечается, что отечественная

академическая традиция практически не обращается к данной теме, в то время как в западной социологии развиваются направления, изучающие профессиональную идентичность, эмоциональные и этические аспекты ветеринарной практики. Подчеркивается необходимость локализации этих исследований в российском контексте.

Параграф 1.4 обосновывает использование неинституционального подхода, в частности культурно-ориентированной версии американского институционализма, в качестве методологического основания исследования. Демонстрируется, как применение концептов «институционального предпринимательства», «институциональной легитимации» и «конвенционального знания» позволяет проанализировать ветеринарию МДЖ как протоинститут и протопрофессию, находящиеся в процессе институционального оформления.

Таким образом, первая глава закладывает теоретическую основу для последующего эмпирического анализа, определяя ветеринарную медицину МДЖ как объект социологического изучения в рамках концепции незавершённой институционализации и профессионализации.

Глава 2. Ветеринарная медицина мелких домашних животных: кейс институциональной трансформации в рамках социологии профессий

Вторая глава направлена на институциональную реконструкцию становления и трансформации профессии ветеринарного врача, специализирующегося на лечении мелких домашних животных (МДЖ), в контексте социологии профессий. Целью главы является выявление механизмов, через которые формируется и закрепляется профессиональное поле ветеринарии МДЖ, а также характеристика факторов, препятствующих его полной институционализации. Глава состоит из трех параграфов, каждый из которых раскрывает определенный аспект процесса институционализации.

В параграфе 2.1 «Диада “институционализация – профессионализация” как концептуальная модель исследования ветеринарной медицины мелких домашних животных» вводится ключевая аналитическая конструкция диссертационного исследования — диалектическая взаимосвязь процессов институционализации и профессионализации. Показано, что профессионализация служит средством наполнения институционального поля нормативными и когнитивными ресурсами, в то время как институционализация задает устойчивость и нормативное оформление профессии. Обосновывается, что использование данной диады позволяет анализировать развитие профессии не как линейный, а как контингентный и многослойный процесс.

Параграф 2.2 «Институциональный контекст формирования российского рынка лечения мелких домашних животных» посвящен рассмотрению макро- и мезоуровневых условий, в которых происходит институциональное оформление ветеринарии МДЖ. Особое внимание уделяется нормативной неоформленности поля, отсутствию профессионального стандарта, а также влиянию институциональной зависимости образовательных учреждений от Министерства сельского

хозяйства, чьи приоритеты сосредоточены на сельскохозяйственной ветеринарии. Показано, что ветеринарные врачи МДЖ функционируют в условиях дефицита институциональной легитимности и вынуждены компенсировать его за счет неформальных механизмов, таких как профессиональные сообщества, межклинические стандарты и горизонтальные сети передачи знания.

В параграфе 2.3 «Ветеринарная медицина мелких домашних животных в Санкт-Петербурге как кейс институционализации профессии» анализируется локальный контекст институционализации профессии на примере Санкт-Петербурга. Город рассматривается как типичный кейс организационного поля, где существует развитая инфраструктура ветеринарных клиник, высокая плотность профессионалов и устойчивые формы неформальной регуляции. Описываются особенности организационного ландшафта, критерии выбора кейса, а также роль городского уровня в институциональной артикуляции профессии. Подчеркивается, что в условиях отсутствия формализованных институтов городская среда становится пространством институционального эксперимента, в рамках которого происходит апробация различных моделей саморегулирования и юрисдикционного закрепления профессиональных практик.

Данная глава демонстрирует, каким образом ветеринарная медицина МДЖ как профессиональное поле формируется на пересечении глобальных, национальных и локальных институциональных логик, отражая как структурные ограничения, так и агентные стратегии профессионального позиционирования.

Глава 3. Опыт реализации профессионального проекта ветеринарных врачей мелких домашних животных

Данная глава представляет результаты эмпирического анализа процессов институционализации и профессионализации в сфере ветеринарной медицины МДЖ. Цель главы — продемонстрировать, каким образом ветеринарные врачи мелких домашних животных участвуют в формировании профессионального поля в условиях нормативной неопределенности и децентрализованной институциональной среды. Глава структурирована в соответствии с тремя основными параграфами, каждый из которых раскрывает ключевые аспекты развития профессии.

В параграфе 3.1 «Институциональная структура ветеринарной медицины мелких домашних животных» (1.1 и 1.2) рассматриваются государственные и профессиональные механизмы регулирования данного сегмента. Подпараграф 1.1 анализирует нормативную базу и институциональную позицию профессии в системе государственного управления, где подчеркивается структурное доминирование Министерства сельского хозяйства, ориентированного преимущественно на сельскохозяйственную ветеринарию. В подпараграфе 1.2 проводится реконструкция институциональной структуры поля ветеринарии МДЖ, включая распределение ресурсов, сетевую логику взаимодействий и формальные/неформальные каналы нормативной легитимации.

Параграф 3.2 «Сегментация профессионализации ветеринарных врачей мелких домашних животных» акцентирует внимание на внутрикорпоративной дифференциации и стратегиях профессиональной социализации. В подпараграфе 2.1 рассматриваются различные логики регулирования профессии, включая рыночные, административные и профессиональные механизмы. Подпараграф 2.2 посвящен анализу карьерных траекторий и механизмов институционально допустимого вхождения в профессию, включая роль наставничества, практического обучения и сетевых взаимодействий. В подпараграфе 2.3 изучается значение доказательной практики и клинической эффективности как основы для легитимации профессионального знания и повышения символического капитала ветеринарных врачей.

Параграф 3.3 «Ветеринарная медицина МДЖ как протоинститут и протопрофессия» раскрывает концептуальное положение данной профессиональной сферы на стадии перехода к институциональной завершенности. Здесь подчеркивается, что незавершенность институционализации может интерпретироваться как желаемый и стратегически выгодный результат: открытость поля обеспечивает гибкость и мобильность в выстраивании карьер и адаптации к внешним изменениям. Ветеринарные врачи в этих условиях демонстрируют институциональное предпринимательство, направленное на оформление новых стандартов и форм саморегуляции.

Таким образом, в третьей главе диссертации представлена эмпирическая картина институциональной динамики профессии ветеринарного врача МДЖ, с акцентом на взаимодействие между государственными институтами, профессиональным сообществом и логиками легитимации профессионального знания.

Основное содержание диссертационного исследования представлено в следующих публикациях. В том числе в трех научных статьях, опубликованных в научных изданиях, отнесенных к категориям К – 1, К – 2 из Перечня рецензируемых научных изданий (с шифром 5.4.4), в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI или международными базами данных, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Публикации в научных изданиях, отнесенных к категориям К – 1, К – 2 из Перечня рецензируемых научных изданий (с шифром 5.4.4), в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI или международными базами данных, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Щеглов Я. И. Влияние структуры организационного поля ветеринарной медицины мелких домашних животных на процессы профессионализации ветеринарных врачей //Социология власти. – 2022. – Т. 34. – №. 3-4. – С. 247-273.
2. Щеглов Я. И., Чернова Ж. В. Представления о доказательности в ветеринарной медицине мелких домашних животных //Интеракция. Интервью. Интерпретация. – 2024. – Т. 16. – №. 3. – С. 69-86.

3. Щеглов Я. И. Институциональная устойчивость и институциональные изменения: теоретический обзор // Социология. – 2025. – №.4.

В тексте диссертации использованы материалы, созданные автором самостоятельно или в соавторстве и опубликованные в перечисленных научных работах.