

На правах рукописи

Деньгин Алексей Григорьевич

**Наследование по совместному завещанию супругов в российском
гражданском праве**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата
юридических наук

Москва - 2025

Работа выполнена на кафедре адвокатуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель **Корсик Константин Анатольевич,**
доктор юридических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:** **Летова Наталия Валерьевна,**
доктор юридических наук, главный научный
сотрудник сектора процессуального права
федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института государства и права
Российской академии наук

Фрик Ольга Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского и арбитражного процесса
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Омский государственный университет им.
Ф.М. Достоевского»

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской
Федерации»

Защита состоится «14» октября 2025 года в 12:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.01, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по адресу: г. Москва, 123242, Садовая-Кудринская ул., дом 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» <http://msal.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 20__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

О.А. Тарасенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Важнейшим результатом обширной реформы наследственного права, основанной на Федеральном законе от 19 июля 2018 г. №217-ФЗ, а также Федеральных законах от 29 июля 2017 г. №259-ФЗ и от 1 июля 2021 г. №287-ФЗ «О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации»¹, стало появление новых способов распоряжения имуществом на случай смерти: наследственного договора, совместного завещания супругов, завещания с условием о создании наследственного фонда. Динамичное развитие и усложнение общественных отношений послужили стимулом к поиску новых форм распоряжений имуществом на случай смерти, которые надлежащим образом обеспечивают реализацию воли граждан по выбранным ими алгоритмам передачи имущества в порядке наследования.

Указанные новеллы коренным образом изменили структуру гл. 62 Гражданского кодекса Российской Федерации (наследование по завещанию), в частности, ст. 1118 ГК РФ, и закрепили новые юридические возможности распоряжения имуществом на случай смерти.

Появление новых завещательных конструкций, в том числе и совместного завещания супругов, стало причиной развития интереса цивилистов к новым проблемам и вызовам наследственного права. Тем не менее, существующий путь развития научной мысли направлен на поиск правоприменительных проблем исполнения совместного завещания супругов, исключая комплексное осмысление правовой природы и исторического генезиса совместной завещательной конструкции.

Социально-культурный аспект настоящего исследования определяется исключительным путем развития современного российского общества, направленного на укрепление брачно-семейных, традиционных ценностей,

¹ Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/71992658/#ixzz6tSMd0YVC> (дата обращения: 21.06.2024).

усиления роли брака и семьи в целом, требующего от законодателя и современной правовой науки четко определенных и нормативно урегулированных механизмов управления имуществом супругов, в том числе, на случай их смерти, а также путей решения правоприменительных проблем, связанных с реализацией воли супругов, составивших совместное завещание.

Возросший уровень правосознания и внутренней правовой культуры в современном обществе обуславливает интерес граждан к существующему инструментарию по распоряжению имуществом на случай смерти, определению стратегии распределения такого имущества после смерти, сохранению как личных, так и совместных активов, например, семейного бизнеса. Совместное завещание супругов является важнейшим звеном в структуре наследственного планирования граждан, позволяющим в установленном и определенном супругами порядке передать как личное, так и совместно нажитое в браке имущество своим наследникам, что определяет *экономическую обоснованность* настоящего исследования.

Новеллы законодательства о совместных завещаниях супругов, наследственных договорах были встречены резкой критикой со стороны научного сообщества, а также были подвергнуты серьезной дискуссии на этапе обсуждения законопроекта².

На данный момент отсутствует четко закрепленное место совместного завещания супругов в действующей системе наследственного права. Выделение совместного завещания супругов как особого вида завещания с распространенным на него действием общих положений гражданского законодательства о завещании, привело к ситуации, в которой невозможно четким образом определить понятие, юридические признаки и существо правовой природы совместного завещания как сделки, направленной на распоряжение имуществом на случай смерти.

² Экспертное заключение по проекту федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (принято на заседании Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 13.07.2015 № 144-1/2015). URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=143886#rdR9zfUOkxa7wyrv1> (дата обращения: 20.06.2024).

Включение договорного начала в сферу распоряжения имуществом на случай смерти привело к трансформации цивилистической мысли о системе завещательных распоряжений, о юридической природе новых форм распоряжений на случай смерти. Тем не менее, на сегодняшний день в научной литературе сформировался плюрализм мнений о понятии совместного завещания супругов, совокупности юридических признаков, характеризующих такой вид завещания как сделку, а также допустимых вариациях (порядках) наследования, которые могут быть использованы супругами на случай их смерти, что определяет *доктринальный аспект* настоящего исследования.

Несмотря на устоявшуюся позицию о том, что конструкция совместного завещания супругов была воспринята исключительно из законодательства стран континентальной Европы, в первую очередь, Германии, совместное завещание прошло особый исторический путь становления, развития в структуре права Российского государства и последующего забвения в период господства советского права, что наглядно прослеживается в исторической ретроспективе наследственного права России. С момента внедрения в отечественное наследственное право положений о совместном завещании супругов прошло чуть более пяти лет, однако динамического роста заинтересованности граждан использования данной формы распоряжения имуществом на случай смерти не наблюдается.

По данным пресс-службы Федеральной нотариальной палаты, в 2019 г. граждане совершили 659 совместных завещаний супругов, в 2020 г. — 1002, в 2022 г. — 1169, в 2023 г. — 1264 совместных завещания, а к началу сентября 2024 г. было удостоверено на 14% больше совместных завещаний супругов, чем за аналогичный период за прошлый год³. Окончательного числа нотариально удостоверенных совместных завещаний супругов за 2024 г. опубликовано не было⁴. Тем не менее, руководствуясь и этими данными, понятно, что в

³ Россияне в 2024 году стали чаще составлять завещания. «РБК недвижимость». URL: <https://realty-rbc.ru.turbopages.org/realty.rbc.ru/s/news/6729f1ee9a7947586984c5b3> (дата обращения: 20.01.2025).

⁴ Сведения о совершенных нотариальных действиях ежегодно публикует Министерство юстиции Российской Федерации, однако статистика по совместным завещаниям супругов не раскрывается.

процентном соотношении к количеству удостоверенных завещаний в целом (560903) процент совместных завещаний (1264) крайне мал – на 2023 г. он равен, например, $\sim 0,225$. С учетом увеличения в 2024 г. числа удостоверенных завещаний в целом до 608325⁵ и отмечаемого некоторого роста совместных завещаний, можно предположить, что и на конец 2024 г. процент совместных завещаний остался в общей сложности прежним.

Изучение проблематики реализации совместных завещаний супругов, особенностей правовой природы схожих завещательных конструкций невозможно без точечного сравнительно-правового анализа зарубежного законодательства и научной доктрины стран-представителей, содержащих в себе положения о совместных завещаниях, а также практики их правоприменения.

Недостаточная разработанность доктринальной основы конструкции совместного завещания супругов напрямую сопряжена с наличием в действующей редакции закона противоречивых положений, касающихся возможности отмены совместного завещания после смерти одного из супругов, отсутствием установленного приоритета применения и соотношения между собой личного завещания, совместного завещания супругов и наследственного договора, что существенным образом влияет на правоприменительную практику использования совместного завещания супругов, что определяет *важность настоящего исследования с правоприменительной точки зрения*.

Совокупность полученных в настоящем исследовании результатов о правовой природе, особенностях нотариального удостоверения и процессе оформления наследственных прав по совместному завещанию супругов могут стать платформой для научно-доктринальных, законодательных инициатив, направленных на совершенствование действующего законодательства, что подчеркивает *актуальность данной темы исследования в сфере развития отечественного права*. Названные причины опосредуют необходимость формирования общего научного исследования и подхода к правовой конструкции

⁵ Сведения о нотариате в Российской Федерации за 2024 год. // Официальный сайт Минюста России. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-o-notariate-v-rossijskoj-federacii-za-2024-god/> (дата обращения: 20.02.2025).

совместного завещания супругов, а также формирования единого вектора правоприменительной практики нотариусов, деятельность которых направлена на защиту прав и законных интересов граждан.

Степень научной разработанности темы. Вопросы понятийного аппарата, сущности и места совместного завещания супругов в системе наследственного права рассматривались отечественными учеными достаточно фрагментарно и не носили комплексного характера. Анализируя массив научных трудов, посвященных совместным завещаниям, стоит отметить, что основной фокус исследователей был направлен, в большей степени, на правоприменительные проблемы реализации совместного завещания супругов, а также на сравнительно-правовой анализ схожих наследственных конструкций зарубежного правопорядка. Вместе с тем, ряд цивилистов активным образом исследовали проблемы наследования по завещанию, в том числе, и совместному завещанию супругов, поднимая вопрос о целесообразности или невозможности восприятия отечественным правом совместной завещательной конструкции. Важнейшие вопросы правового регулирования совместного завещания в праве Федеративной Республики Германия, выявления понятия совместного завещания супругов и предпосылок внедрения в отечественное право были освещены в диссертационной работе кандидата юридических наук Е.П. Путинцевой «Распоряжения на случай смерти по законодательству Российской Федерации и Федеративной Республики Германия» (2014); изучение отдельных вопросов наследования по совместному завещанию супругов нашло отражение в диссертационных работах кандидата юридических наук Р.В. Беляева «Новые институты в российском наследственном праве» (2023); А.В. Мельцова «Наследственное правопреемство в современном российском праве» (2006); Н.В. Багровой «Индивидуальное правовое регулирование имущественных отношений супругов» (2019) и др. Кроме того, важнейшие фундаментальные основы конструкции совместного завещания супругов раскрыты в трудах П.В. Крашенинникова, автора законопроекта о совместных завещаниях супругов.

Общие концептуальные вопросы наследования по завещанию, в том числе, затрагивающие вопросы наследования по совместному завещанию, историческому развитию такого вида завещания, становились предметом научного познания и исследования трудов М.М. Агаркова, С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, В.В. Витрянского, О.Н. Садикова, А.А. Демичева, А.Н. Посадкова, С.А. Смирнова, А.В. Трапезникова, Ю.Б. Гонгало, А.В. Бегичева, Б.А. Булаевского, Е.А. Суханова, П.В. Крашенинникова, Т.В. Дерюгиной, Е.А. Кирилловой, а также представителей советской и дореволюционной юридической науки — И.А. Покровского, Л.А. Лунца, М.Ф. Владимирского-Буданова, П.И. Беяева и др. Анализ научной литературы и трудов ученых, исследовавших феномен совместного завещания супругов, показал, что в юридической литературе отсутствует комплексное исследование совместного завещания супругов как особого вида завещания, имеющего собственный характерный исторический путь развития и становления в рамках отечественного права, понятийный и категориальный аппарат, ключевые правовые признаки и особое место в системе наследственного права.

Цель научного исследования заключается в разработке новой цивилистической концепции совместного завещания супругов, выявлении, постановке и разрешении доктринальных и практических проблем указанной правовой конструкции.

В рамках достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих научных задач:

- 1) выявление предпосылок к появлению совместного завещания супругов в период становления римского частного права;
- 2) раскрытие характерных черт исторического генезиса совместного завещания супругов в отечественном праве;
- 3) определение понятия и юридических признаков совместного завещания супругов;
- 4) определение места совместного завещания супругов в системе завещательных распоряжений отечественного наследственного права;

- 5) проведение сравнительно-правового анализа правовых норм российского и зарубежного законодательств, посвященных совместным завещаниям супругов;
- 6) определение правовых моделей совместного завещания супругов в отечественном наследственном праве;
- 7) раскрытие целесообразности создания супругами наследственного фонда в совместном завещании супругов;
- 8) оценка системы юридических фактов, устанавливаемых нотариусом при удостоверении совместного завещания супругов;
- 9) выявление процедурных и нормативных особенностей по оформлению наследственных прав при наследовании по совместному завещанию супругов;
- 10) формулирование предложений по совершенствованию правового регулирования в исследуемой сфере;
- 11) изучение статистики и динамики применения и использования гражданами совместного завещания супругов.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с совершением и процедурой удостоверения совместного завещания супругов, отменой совместного завещания супругов, а также оформлением нотариусом наследственных прав по совместному завещанию супругов.

Предметом исследования является совокупность правовых норм, регулирующих отношения, возникающие в связи с совершением совместного завещания супругов, отменой совместного завещания супругов и наследованием по совместному завещанию супругов; положения доктринальных исследований по вопросам правовой природы и особенностям наследования по совместному завещанию супругов; правовые позиции, отраженные в нотариальной и судебной практике по тематике настоящего исследования.

Методология и методы исследования. Системный и логический подход к формированию научного исследования позволили определить структурную

составляющую диссертации, сформулировать и выявить основные векторы научного исследования по заданной теме с помощью различных способов и методов научного познания.

Применение метафизического подхода к исследованию опосредует процесс изучения феномена совместного завещания супругов в статичном, изолированном состоянии, без учета взаимосвязи с другими правовыми явлениями и институтами наследственного права, исключая влияние внешних факторов, с целью выявления фундаментальных выводов, касающихся правовой природы совместного завещания супругов. В свою очередь, диалектический подход способствовал имплементации полученных выводов и заключений в существующую правовую реальность, правоприменительную сферу, а также потенциальному прогнозированию и моделированию будущих изменений как в науке, так и в практической плоскости права. В работе автором были использованы такие общенаучные методы, как исторический, логический, функциональный, системный.

Комплексное использование общенаучных методов познания (анализ, синтез, индукция и дедукция) способствовало процессу подбора необходимой научной литературы, нормативных правовых актов по указанной тематике на различных исторических этапах развития отечественного и зарубежного права.

Формально-аксиологический, аналитический, социологический, математический, а равно частноправовые (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы исследования позволили в рамках настоящей диссертации произвести наиболее всестороннее изучение поставленных вопросов, вывести наиболее важные доктринальные закономерности правовой природы совместного завещания супругов.

Использование исторического, сравнительно-исторического, сравнительно-правового методов исследование направлено на изучение генезиса совместного завещания супругов в отечественном праве, стадий его становления и динамику развития, причин выпадения совместного завещания из гражданского оборота, в том

числе, под влиянием различных факторов, таких как политический режим, а также проведение сравнительно-правового анализа отечественного права с иностранными правопорядками, содержащимися в различных правовых системах. Аксиологический метод лег в основу научного обоснования ценностного содержания правовых норм, посвященных юридической природе совместного завещания супругов и процессу реализации наследственных прав по такому завещанию. Использование статистического, социологического, математического методов и метода моделирования способствовало изучению мнения граждан и правоприменителей (нотариусов) о конструкции совместного завещания супругов как инструмента по распоряжению имуществом на случай смерти, определению динамики использования в гражданском обороте такого вида завещания и выявлению наиболее острых проблем правоприменительной практики, которые напрямую зависят, в том числе, от результатов доктринальных исследований.

Теоретическая основа исследования представлена трудами отечественных ученых и цивилистов дореволюционного, советского и современного периодов, зарубежных авторов, таких как: П.В. Крашенинников, М.С. Абраменков, Ю.Б. Гонгало, А.В. Бегичев, Б.А. Булаевский, С.Ю. Чашкова, Л.П. Ануфриева, Ю.Ф. Беспалов, Е.А. Кириллова, М.А. Рожкова, Т.В. Дерюгина, Л.А. Чеговадзе, И.Г. Черемных, Ю.К. Толстой, Е.А. Суханов, Д.И. Мейер, В.С. Нерсисянц, И.А. Покровский, В.И. Серебровский, В.И. Синайский, М.М. Агарков, С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, В.В. Витрянский, О.Н. Садилов, Л.А. Лунц, М. Ф. Владимирский-Буданов, П.И. Беляев, И. Б. Новицкий, К. П. Победоносцев, А. А. Рубанов, Г.Ф. Шершеневич, К. Цвайгерт, Х. Кётц, М. Иссад, Л. Раапе, Л. Эннекцерус, Б. Бакхаус, Х.-А. Вейрих, П. Винклера фон Моренфельс, Б. Вэгманн, С. Герцога, Х. Л. Граф, Х. Дараган, Е. Клуцингер, Х. Кох, Р. Линднер, У. Магнус, А. Мейер-Краут, Х.-Я. Пютцер и др.

Нормативная база исследования включает Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты (постановления Правительства

Российской Федерации, приказы Министерства юстиции Российской Федерации), ведомственные акты и методические рекомендации Федеральной нотариальной палаты, нормативные правовые акты зарубежных стран (Гражданское уложение Германии, гражданские кодексы стран ближнего зарубежья, стран СНГ, Балтии).

Эмпирическую базу исследования составили: акты судебных органов Российской Федерации (Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции различных инстанций), источники прецедентного права, судебные акты органов правосудия иностранных юрисдикций, статистические сведения о нотариате Министерства юстиции Российской Федерации, официальные статистические данные и иные справочно-информационные материалы Федеральной нотариальной палаты и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертация представляет собой первое комплексное исследование правовой природы совместного завещания супругов, выраженное в определении понятия, квалифицирующих юридических признаков совместного завещания супругов, что дало возможность впервые определить правовые модели совместного завещания, охватывающие допустимые законом варианты по распоряжению как личным, так и совместно нажитым имуществом супругов, в целях содействия реализации наследственных прав и воли супругов на случай их смерти.

Обоснование и поиск основных закономерностей исторического генезиса совместных завещаний в отечественном праве, а также определение причин утраты конструкций взаимного завещания из общественной практики наследования в России способствовали определению особого места совместного завещания супругов в системе российского наследственного права как самостоятельного и независимого вида завещания.

Выявленные научные аспекты содействовали осмыслению правовой конструкции совместного завещания супругов, что дало возможность сформулировать новые теоретические и практические значимые выводы:

- обоснованы предпосылки появления совместного завещания супругов

в период становления римского частного права;

- сформулированы новое понятие и квалифицирующие признаки совместного завещания супругов;

- определены правовые модели совместного завещания супругов, позволяющие точным образом сформулировать допустимые законом варианты по распоряжению как личным, так и совместно нажитым имуществом супругов на случай их смерти;

- определено место совместного завещания супругов в системе завещательных распоряжений отечественного наследственного права;

- доказано, что конструкция совместного завещания супругов имела активное применение в период становления гражданского права Российского государства и что совместное завещание супругов стоит рассматривать не как заимствованный из зарубежного правопорядка институт наследственного права, а исторически сложившийся в отечественном праве механизм по распоряжению супругами имуществом на случай их смерти, прошедший многовековой спиральный путь развития;

- определена система юридических фактов, устанавливаемых нотариусом при удостоверении совместного завещания супругов, в целях выявления единого алгоритма и стадий нотариального удостоверения такого вида завещания, направленного на снижение потенциальной оспоримости совместных завещаний после смерти одного из супругов;

- сформулировано понятие «супружеского наследственного фонда» и обоснована практическая целесообразность создания и внедрения такого вида наследственного фонда в действующее законодательство;

- доказана взаимосвязанность правоприменительных проблем и законодательных пробелов нормативного регулирования отношений, связанных с удостоверением и последующей реализацией совместного завещания супругов, с причинами низкой популярности среди граждан такого вида завещаний как инструмента распоряжения имуществом на случай смерти;

– доказана целесообразность внедрения совместного завещания супругов в отечественное право.

Научная новизна диссертации раскрывается в новых научных положениях, выносимых на защиту.

1. Определено понятие совместного завещания супругов как разновидности завещания, являющегося односторонней сделкой с множественностью лиц на стороне завещателя, направленной на распоряжение супругами как личным, так и совместно нажитым имуществом на случай их смерти на основании обоюдного усмотрения между ними, подлежащей обязательному нотариальному удостоверению.

Квалифицирующими юридическими признаками, характеризующими совместное завещание супругов как сделку, являются множественность лиц на стороне завещателя и наличие обоюдного усмотрения супругов по распоряжению имуществом на случай смерти.

2. Сущность обоюдного усмотрения супругов характеризуется присутствием договорного начала, единой направленности волеизъявлений супругов и доверительным характером между ними.

Договорное начало проявляется на стадии нотариального удостоверения завещания, предполагающего совместное присутствие супругов и выражение супругами единой воли по распоряжению общим имуществом, а равно имуществом каждого из них на случай их смерти с возможностью определения альтернативного порядка перехода прав на общее имущество супругов, установленного действующим законодательством.

Единая направленность волеизъявлений супругов проявляется в формировании общей супружеской воли по распоряжению имуществом на случай смерти.

Доверительный характер отношений (доверительность) не тождественен понятию фидуциарности. Под доверительностью понимается презумпция доверия своему супругу в рамках совместного распоряжения имуществом на случай

смерти, которое будет выражено в потенциально добросовестном поведении пережившего супруга после его смерти.

3. Наличие обоюдного усмотрения совместного завещания супругов позволяет выделить несколько правовых моделей совместного завещания супругов, в том числе, их сочетание:

1) на случай смерти первого из них, или одновременной смерти, супруги назначают друг друга наследниками (обоюдная модель) в целях:

а) наследования личного имущества супруга умершего первым пережившим супругом;

б) отнесения совместно нажитого имущества к наследственной массе умершего первым супруга и назначения пережившего супругом наследником такого имущества;

в) отнесения личного имущества одного из супругов или каждого из них, равно как и совместно нажитого имущества к наследственной массе одного из супругов, в случае их одновременной смерти с целью передачи такого имущества указанным наследникам.

2) Исключение совместно нажитого имущества из состава наследственной массы умершего первым супруга и признания его личным имуществом пережившего супруга в порядке, предусмотренном ст. 1150 ГК РФ (раздельная модель).

3) На случай последовательной смерти обоих супругов порядок наследования по совместному завещанию, реализуемый после смерти пережившего супруга (поступательная модель), выглядит следующим образом:

а) назначение супругами друг друга в качестве «временных наследников» личного имущества (промежуточный этап наследования), включенного в состав наследственной массы супруга умершего первым, с последующей передачей такого имущества наследникам, указанным в совместном завещании после смерти пережившего супруга;

б) исключение совместно нажитого имущества из состава наследственной массы умершего первым супругом и признания его личным имуществом пережившего супруга в порядке, предусмотренном ст. 1150 ГК РФ, с последующей передачей такого имущества наследникам, указанным в совместном завещании после смерти пережившего супруга.

4) Каждый из супругов вправе в совместном завещании распорядиться своим личным имуществом в отношении определенных наследников, и потенциальный отказ второго супруга от исполнения совместного завещания не повлияет на судьбу и последующую реализацию такого совместного завещания (сепарабельная модель).

4. Обоюдная и поступательная модели совместного завещания супругов характеризуются следующими существенными признаками:

1) взаимозависимостью завещательных распоряжений супругов между собой. Формируя общую волю в рамках совместного завещания на случай смерти, супруги должны опираться на правила действующего законодательства, содержащиеся в абз. 4 п. 4 ст. 1118 и ст. 1131 ГК РФ о потенциальном оспаривании завещаний и признании такого завещания или его отдельных положений недействительными для сохранения и последующей реализации воли каждого из супругов, составляющих совместное завещание, на случай если часть совместного завещания или весь объем волеизъявлений одного из супругов будут признаны недействительными и не подлежащими исполнению;

2) встречным характером завещательных распоряжений. Выбор супругами взаимной завещательной конструкции по распоряжению имуществом на случай смерти подразумевает добросовестное поведение каждого из супругов — принятие наследства и реализацию наследственных прав, выполнение ряда обязанностей имущественного и неимущественного характера, возложенных на пережившего супруга, воздержание от действий, способных повлечь негативные последствия в процессе реализации положений совместного завещания супругов.

Выявление ряда существенных признаков определенных правовых моделей совместного завещания супругов обуславливает необходимость различного правового регулирования общественных отношений, связанных с реализацией различных моделей совместного завещания супругов и определяет особое место совместного завещания супругов в системе отечественного наследственного права.

5. Определено, что в целях реализации поступательной правовой модели совместного завещания супругов обоснована необходимость установления ограничительных мер по распоряжению наследственным имуществом в рамках промежуточного наследования пережившим супругом для обеспечения стабильности наследования имущества по совместному завещанию супругов после смерти пережившего супруга.

Гарантией реализации данной концепции будет служить наделение нотариуса полномочиями по наложению запрета на отчуждение недвижимого и движимого имущества путем внесения соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости или реестр уведомлений о залоге движимого имущества в целях всесторонней реализации воли умершего супруга, а также запрещение возможности пережившим супругом отменить совместное завещание после смерти супруга, умершего первым.

6. Обоснована необходимость правового закрепления возможности создания наследственного фонда от обоих супругов в рамках совместного завещания в целях защиты имущества, передаваемого наследникам на случай смерти супругов, от непреднамеренного и неизбежного дробления и неэффективного управления таким наследственным имуществом или реализации общепольных целей и задач.

Сформулировано доктринальное понятие супружеского наследственного фонда как разновидности наследственного фонда, являющегося унитарной некоммерческой организацией, осуществляющей управление переданным ей супругами имуществом, в рамках наследования по совместному завещанию супругов в установленном законом порядке и в соответствии с утвержденными ими условиями управления.

7. Определено, что нормативное правовое регулирование совместного завещания в странах бывшего Советского союза отличается различным уровнем развития законодательства, регламентирующего основы субинститута совместного завещания супругов, но выстроенное и основанное на общих принципах нормативного подхода к режиму собственности супругов, что позволяет представить следующую классификацию по разграничению наиболее развитых правопорядков, создающих условия для реализации совместной воли супругов на случай смерти:

– развитая система совместного завещания (Латвийская Республика, Литовская Республика, Украина, Эстонская Республика, Российская Федерация). В рамках развитой системы отмечается высокий уровень нормативного регулирования общественных отношений, связанных с совершением, удостоверением совместного завещания супругов и последующей реализацией воли супругов на случай их смерти в процессе наследования;

– формализованная система совместного завещания (Азербайджанская Республика, Грузия, Туркменистан). Уровень законодательного участия стран-представителей формализованной системы сводится к общим принципам закрепления возможности составления завещания от двух лиц (супругов) без активного формирования четкой и структурированной системы реализации совместной воли супругов на случай их смерти в рамках совместной завещательной конструкции, что формирует серьезный пласт потенциальных правоприменительных пробелов в аспекте наследования по совместному завещанию супругов и реализации наследственных прав;

– запрещающая система совместного завещания (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Молдова, Кыргызская Республика, Республика Казахстан, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан). Для гражданского законодательства стран, представляющих запрещающую систему субинститута совместного завещания супругов, характерно закрепление понятия завещания как сделки, направленной на распоряжение имуществом на случай смерти, имеющей

строго персонализированный, личный характер, исходящей от одного лица, не допуская совместных завещательных конструкций.

8. Доказано, что конструкция совместного завещания супругов имела активное применение в период становления гражданского права Российского государства. Выявлена закономерность, что на протяжении исторического развития Российского государства, присоединение новых территорий являлось основанием для применения конструкции совместного завещания супругов или схожих завещательных конструкций, содержащих в себе общую волю нескольких лиц на случай смерти (например, в период становления княжеств и территорий городов Пскова, Новгорода и Московского государства, присоединение в состав Российской Империи территорий Остзейских или Прибалтийских губерний, а именно, — Лифляндии, Эстляндии и Курляндии в 18 веке, включение в состав Российской Федерации новых субъектов, а именно, Республики Крым и города федерального значения Севастополь в 2014 году), что обуславливает уникальность генезиса совместного завещания супругов в исторической ретроспективе и преемственности отечественного права.

По итогам исследования сформулированы **предложения по совершенствованию действующего законодательства** в сфере наследственного права, представленные автором в виде законопроекта Федерального закона «О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации», изложенного в приложении 1 диссертации.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании целостных доктринальных выводов и положений о совместном завещании супругов, касающихся определения понятия, квалифицирующих признаков совместного завещания супругов, решений поставленных научных проблем, связанных с юридической квалификацией совместного завещания супругов как сделки, направленной на распоряжение имуществом на случай смерти.

Полученные выводы и положения способны стать теоретико-прикладной основой для последующих научных изысканий в сфере наследственного права, в

том числе рассматривающих проблематику места совместного завещания супругов в системе наследственного права, вариативность совместного завещательного алгоритма наследования по совместному завещанию супругов на основании их обоюдного усмотрения, а также характерных особенностей оформления наследственных прав по совместному завещанию супругов.

Практическая значимость исследования находит свое отражение в правовых и методических рекомендациях по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего общественные отношения, связанные с удостоверением совместного завещания супругов и реализацией наследственных прав в рамках наследования по совместному завещанию супругов.

Результаты исследования также могут быть использованы в практике нотариусов, содействующих реализации и защите прав и законных интересов граждан; при оформлении наследственных прав; при наследовании по совместному завещанию супругов, в формировании учебной литературы, методических пособий для образовательных правовых дисциплин, а также в образовательном процессе при изучении обучающимися дисциплин гражданского и наследственного права, нотариата.

Степень достоверности результатов исследования достигается и подтверждается достаточным научно-доктринальным анализом поставленных целей и задач настоящего исследования, логичным изложением исследуемого доктринального и нормативного материала с помощью используемых методов и способов научного познания, общепризнанных трудов ученых, в целях дальнейшего внедрения полученных результатов в современную юридическую науку и практическую сферу.

В процессе исследования поставленных целей и задач автором изучены нормативные источники отечественного и зарубежного права, изложенные на иностранных языках. Произведен поиск и анализ судебной практики отечественных судебных органов, что подтверждает наличие необходимой аргументации и достоверности сведений, полученных автором в целях

формирования единого научного знания, выраженного в авторских рекомендациях развития отечественного наследственного права и положениях, выносимых автором на защиту.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация прошла процедуру обсуждения и одобрения на заседаниях кафедры адвокатуры и нотариата ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Основные результаты исследования, идеи, теоретические и практические положения, изложенные в диссертации, нашли свое отражение в опубликованных работах, 5 (пять) из которых — в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Основные выводы и положения исследования нашли свое отражение в выступлениях на конференциях, семинарах и круглых столах, среди которых:

1) Научно-практическая конференция «Совершенствование правового обеспечения цифровизации нотариальной деятельности для устойчивого развития России (к тридцатилетию Московской городской нотариальной палаты)», 07 апреля 2023 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва;

2) Всероссийская научно-практическая конференция «Фундаментальные задачи института нотариата в России: становление, эволюция и перспективы (к тридцатилетию Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, Федеральной нотариальной палаты)», 30 марта 2023 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва;

3) Конференция «Часть третья Гражданского кодекса РФ: 20 лет развития теории и практики применения» 22 апреля 2022 г., Федеральная нотариальная палата, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва;

4) XXIV Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения», 23 ноября 2023 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва;

5) X международная научно-практическая конференция молодых ученых «Тенденции развития частного права» 30 ноября – 01 декабря 2023 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва;

6) Всероссийская научная конференция «Наследственное право России: проблемы и перспективные направления развития» 14 декабря 2023 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва;

7) XI Московский юридический форум «Эволюция законодательства о нотариате в эпоху цифровизации» 04 апреля 2024 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва;

8) Международный конгресс молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» в рамках XI Московского юридического форума «Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы», 05 апреля 2024 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва;

9) Международная научно-практическая конференция «Роль права в обеспечении благополучия человека», 23-26 ноября 2021 г., МГУ имени М.В. Ломоносова, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва;

10) Всероссийский круглый стол «Наследование по закону: развитие законодательства, проблемы нотариальной практики, защита прав наследников, перспективы применения медиации», 02 марта 2023 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва и др.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения, а также списка используемых источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обозначается актуальность темы исследования, раскрывается степень научной разработанности, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, приводятся его методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются выносимые на защиту положения, излагаются сведения о степени достоверности и апробации результатов исследования.

Первая глава «Генезис совместного завещания супругов в римском частном праве и отечественном праве России» состоит из трех параграфов, в которых исследуются предпосылки появления совместного завещания супругов в период становления римского частного права и особенности исторического генезиса совместного завещания супругов в отечественном праве России.

В первом параграфе **«Предпосылки появления совместного завещания супругов в период становления римского частного права»** рассматриваются причины и основные закономерности возникновения совместной завещательной конструкции в период развития римского частного права.

Выявлено, что совместное завещание супругов («завещание супружеских пар» или «Married couples' wills») появилось в римском частном праве в результате гибкой и динамичной эволюции римского наследственного права в отношении видов и формальных критериев по составлению завещательных распоряжений на случай смерти. Опираясь на различные исторические источники права и зарубежную литературу, было найдено подтверждение совершения совместных завещаний законами римского императора Валентиниана III в период с 425 по 455 года нашей эры.

В параграфе сформулирован вывод о том, что совместное завещание в римском частном праве стало стихийным проявлением развития брачно-семейных отношений, в рамках римской семьи того времени, откликом на изменение положения римской женщины в гражданском праве. Однако римское общество и

стремительно развивающееся право того времени, содержащее в себе ряд завещательных формальностей, были неподходящими для того, чтобы внедрить в гражданский оборот совместное завещание, что выразилось в дальнейшем отказе от возможности закрепления совместного завещания в системе наследственного права Римской Империи.

Во втором параграфе **«Становление и развитие совместного завещания супругов в праве России»** раскрываются особенности возникновения совместных завещаний на территории Российского государства и первопричины, направленные на изменение вектора правоприменительной практики, касающейся взаимных завещательных конструкций.

Совместное завещание, несмотря на прямой законодательный запрет, активно применялось в качестве способа по распоряжению имуществом на случай смерти. Приведены примеры и тексты сохранившихся завещаний, свидетельствующих о таком использовании общей воли на случай смерти. Выявлена закономерность о том, что одним из важнейших факторов, являющихся основанием для применения совместного завещания супругов или схожих завещательных конструкций, содержащих в себе общую волю нескольких лиц на случай смерти, стоит отметить присоединение новых территорий (к примеру, в период становление княжеств и территорий городов Пскова, Новгорода и Московского государства, присоединение в состав Российской Империи территорий Остзейских или Прибалтийских губерний, а именно, — Лифляндии, Эстляндии и Курляндии в 18 веке, включение в состав Российской Федерации новых субъектов, а именно, Республики Крым и города федерального значения Севастополя в 2014 году).

Сделан вывод о том, что совместное завещание супругов стоит рассматривать не как заимствованный из зарубежного правопорядка институт наследственного права, а исторически сложившийся в отечественном праве механизм по распоряжению супругами имуществом на случай их смерти, прошедший многовековой спиральный путь развития, включающий в себя как

период активного применения гражданами и интереса со стороны правовой науки и государства (например, Императора Николая I интересовала возможность допущения совершения гражданами совместных завещаний), так и период тотального нормативного запрета, включая период господства советского права.

В третьем параграфе **«Место совместного завещания супругов в системе конституционных ценностей РФ и структуре наследственного планирования»** определена главная социально-культурная ценность совместного завещания супругов для современного общества как важнейшего инструмента наследственного планирования граждан на случай их смерти.

Сформулирован вывод о том, что особая роль совместного завещания супругов в процессе развития семейного предпринимательства, выраженная в сохранении семейных активов через определение компетентного алгоритма наследования в рамках этого же документа, вытекает из существа брачно-семейных отношений между супругами. Эти отношения сопряжены с наличием различных рисков по поводу накопления и сохранения семейного капитала, его дальнейшей передаче в пользу детей, близких членов семьи и других лиц (наследников), а также возложением друг на друга различных имущественных прав и обязанностей. Это обстоятельство требует особых способов защиты прав и законных интересов семьи на случай смерти одного из супругов.

Вторая глава «Понятие и правовая природа совместного завещания супругов в системе наследственного права» состоит из трех параграфов, в которых исследуются понятие, юридические признаки и место совместного завещания супругов в системе наследственного права, а также изучены подходы к определению содержания совместного завещания супругов в зарубежном законодательстве и рассмотрены процедурные особенности нотариального удостоверения совместного завещания супругов.

В первом параграфе **«Понятие и место совместного завещания супругов в российском праве»** рассматриваются особенности юридической квалификации

совместного завещания супругов как сделки, направленной на распоряжение имуществом на случай смерти.

Автором дано понятие совместного завещания супругов как разновидности завещания, являющегося односторонней сделкой с множественностью лиц на стороне завещателя, направленной на распоряжение как личным, так и совместно нажитым имуществом на случай смерти, на основании обоюдного усмотрения между супругами, подлежащего обязательному нотариальному удостоверению.

Квалифицирующими юридическими признаками, характеризующими совместное завещание супругов как сделку, по мнению автора, являются: множественность лиц на стороне завещателя и наличие обоюдного усмотрения супругов по распоряжению имуществом на случай смерти. Сущность обоюдного усмотрения супругов определяется присутствием договорного начала, единой направленностью волеизъявлений и доверительным характером отношений между ними.

В рамках параграфа отмечено, что совместное завещание супругов занимает особое место в системе завещательных распоряжений. Требуется чёткое разграничение положений совместного и личного завещаний, а также наследственного договора как обособленного основания для наследования, что должно быть представлено в строго определённом порядке. Совместное завещание супругов имеет приоритет перед индивидуальным завещанием:

- последующее индивидуальное завещание действительно в части, не противоречащей ранее составленному совместному завещанию супругов;
- наследственный договор имеет приоритет как перед ранее составленным совместным завещанием супругов, так и последующими составленными завещаниями (индивидуальными и совместными).

Во втором параграфе **«Подходы к определению содержания совместного завещания супругов в различных правовых системах»** определены основные особенности правовой природы и нормативных предписаний использования

совместного завещания в право порядках Германского права, стран-представителей англосаксонского права и странах бывшего Советского союза.

Автором определено, что нормативное правовое регулирование совместного завещания в странах бывшего Советского союза (несмотря на общие принципы нормативного подхода к режиму собственности супругов) отличается различным уровнем развития законодательства.

В работе представлена следующая классификация такого регулирования (с разграничением наиболее развитых право порядков, создающих условия для реализации совместной воли супругов на случай смерти):

- развитая система совместного завещания (Латвийская Республика, Литовская Республика, Украина, Эстонская Республика, Российская Федерация);
- формализованная система совместного завещания (Азербайджанская Республика, Грузия, Туркменистан);
- запрещающая система совместного завещания (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Молдова, Кыргызская Республика, Республика Казахстан, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан).

В третьем параграфе **«Особенности нотариального удостоверения совместного завещания супругов»** определены стадии нотариального удостоверения совместного завещания супругов:

- консультативно-подготовительная (направлена на установление нотариусом искомой заинтересованности гражданами совместной завещательной конструкции, поиск истинных намерений супругов по распоряжению ими совместно нажитого и личного имущества на случай смерти, в идеальном, бесспорном правоотношении);
- удостоверительная (установление нотариусом ряда юридических фактов и сведений, необходимых для подтверждения наличия у супругов завещательной правосубъектности, требуемых для удостоверения совместного завещания, и подготовка проекта совместного завещания супругов. Именно на этапе удостоверения совместного завещания требуется определить надлежащий

порядок наследования, который всецело отвечает истинным намерениям сторон по распоряжению имуществом на случай смерти на основании их обоюдного смотра);

– регистрационная (на регистрационном этапе происходит легализация удостоверяемого нотариального документа, обеспечение нотариусом исполнения фискальной функции и выдача экземпляра совместного завещания супругам).

Автор указывает, что, несмотря на схожий алгоритм нотариального удостоверения совместного завещания с завещанием индивидуальным, процедура удостоверения совместного завещания супругов включает ряд особенных правомочий нотариуса, без осуществления которых надлежащее удостоверение совместного завещания невозможно.

Рассматриваются практические проблемы, касающиеся порядка уведомления второго супруга о совершенных личных распоряжениях на случай смерти или об отмене совместного завещания, доступа нотариуса к удостоверенным завещаниям и наследственным договорам, хранящимся в Единой информационной системе нотариата, а также использования процедуры видеозаписи при удостоверении совместного завещания. По итогам анализа этих вопросов автором предложены рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Третья глава «Оформление нотариусом наследственных прав по совместному завещанию супругов» состоит из трех параграфов, в которых рассматриваются основные доктринальные и правоприменительные аспекты, связанные с оформлением наследственных прав при наследовании по совместному завещанию супругов.

В первом параграфе **«Система юридических фактов, устанавливаемых нотариусом при удостоверении совместного завещания супругов»** автор приходит к выводу, что обоюдное усмотрение супругов как важнейший признак совместного завещания охватывает всевозможные алгоритмы наследования и позволяет выделить несколько правовых моделей совместного завещания

супругов, которые могут охватить пласт потенциальных вариаций наследования как личного, так и совместно нажитого имущества.

1) на случай смерти первого из них, или одновременной смерти, супруги назначают друг друга наследниками (обоюдная модель) в целях:

а) наследования личного имущества супруга умершего первым пережившим супругом;

б) отнесения совместно нажитого имущества к наследственной массе умершего первым супруга и назначения пережившего супругом наследником такого имущества;

в) отнесения личного имущества одного из супругов или каждого из них, равно как и совместно нажитого имущества к наследственной массе одного из супругов, в случае их одновременной смерти с целью передачи такого имущества указанным наследникам.

2) Исключение совместно нажитого имущества из состава наследственной массы умершего первым супруга и признания его личным имуществом пережившего супруга в порядке, предусмотренном ст. 1150 ГК РФ (раздельная модель).

3) На случай последовательной смерти обоих супругов порядок наследования по совместному завещанию, реализуемый после смерти пережившего супруга (поступательная модель), выглядит следующим образом:

а) назначение супругами друг друга в качестве «временных наследников» личного имущества (промежуточный этап наследования), включенного в состав наследственной массы супруга умершего первым, с последующей передачей такого имущества наследникам, указанным в совместном завещании после смерти пережившего супруга;

б) исключение совместно нажитого имущества из состава наследственной массы умершего первым супруга и признания его личным имуществом пережившего супруга в порядке, предусмотренном ст. 1150 ГК РФ, с

последующей передачей такого имущества наследникам, указанным в совместном завещании после смерти пережившего супруга.

4) Каждый из супругов вправе в совместном завещании распорядиться своим личным имуществом в отношении определенных наследников, и потенциальный отказ второго супруга от исполнения совместного завещания не повлияет на судьбу и последующую реализацию такого совместного завещания (сепарабельная модель).

В рамках параграфа отмечается, что определение правовых моделей совместного завещания супругов по своей сути позволяет комплексным образом подойти к вопросу понимания целевой направленности внедрения в отечественное законодательство такого вида завещания. Сохраняя общие традиции и фундаментальные основы отечественного наследственного права, необходимо найти важные импульсы к активному применению гражданами такого вида завещания, в том числе определения и указания в законе всех возможных (или наиболее допустимых) вариантов наследования — моделей совместного завещания.

В рамках параграфа рассматривается существующая судебная практика, связанная с проблемами исполнения совместных завещаний, а также сделан вывод о необходимости законодательных изменений, касающихся формальной действительности и исполнимости совместных завещаний.

Во втором параграфе **«Осуществление проверочных действий при установлении особых юридических фактов в рамках наследования по совместному завещанию супругов»** рассматривается взаимосвязанность большинства правоприменительных проблем, возникающих в процессе реализации наследственных прав при наследовании по совместному завещанию супругов, обусловленная отсутствием нормативного закрепления сути правовой природы совместного завещания.

Это обусловлено отсутствием нормативного закрепления сути правовой природы совместного завещания и необходимым законодательным регулированием, направленным на защиту прав и интересов умершего супруга.

Приведены аргументы к позиции о недопущении отмены совместного завещания после смерти первого супруга, за исключением личных распоряжений. Не допускается после смерти одного из супругов отмена распоряжений о взаимном наследовании между супругами, назначении определенных супругами наследников, которым перейдет указанное в таком завещании имущество (как личное имущество супругов, так и совместно нажитое в браке имущество) только после смерти пережившего супруга, содержащихся в совместном завещании.

Определено, что для реализации поступательной правовой модели совместного завещания супругов необходимо определение ограничительных мер по распоряжению наследственным имуществом в рамках промежуточного наследования пережившим супругом, с целью обеспечения стабильности наследования имущества по совместному завещанию супругов при реализации совместного завещания после смерти пережившего супруга.

Автором выдвигается предложение наделить нотариусов полномочиями по наложению запрета на отчуждение недвижимого и движимого имущества путём внесения соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости или в реестр уведомлений о залоге движимого имущества, с целью всесторонней реализации воли умершего супруга, а также запрещения возможности пережившим супругом отменить совместное завещание супругов после смерти супруга, умершего первым.

В указанном параграфе отмечаются особенности оформления наследственных прав пережившего супруга при наследовании по совместному завещанию супругов и процедурное оформление выдаваемых нотариусом документов, а также поднимаются вопросы о проблеме выделения обязательной доли при наследовании по совместному завещанию супругов.

В третьем параграфе **«Особенности наследования по совместному завещанию супругов при создании супружеского наследственного фонда»** рассматривается целесообразность создания супругами супружеского наследственного фонда в рамках совместного завещания супругов.

Автором сформулировано доктринальное понятие супружеского наследственного фонда как разновидности наследственного фонда, являющегося унитарной некоммерческой организацией, осуществляющей управление переданным ей супругами имуществом, в рамках наследования по совместному завещанию супругов в установленном законом порядке и в соответствии с утвержденными ими условиями управления.

Сделан вывод о том, что создание супружеского наследующего фонда позволит защитить имущество, передаваемое наследникам в случае смерти супругов, от неэффективного управления, непреднамеренного и неизбежного дробления, а также будет содействовать реализации общепольных целей и задач.

В заключении автор подводит основные итоги исследования, выраженные в фундаментальных выводах, по результатам решения и достижения поставленных целей и задач настоящего исследования, которые отражены в положениях диссертации.

В заключении определены перспективы дальнейшей разработки темы, выраженные в необходимости дальнейшего исследования правового механизма реализации совместного завещания супругов в рамках оформления наследственных прав, а также особенностей защиты прав пережившего супруга, наследников и заинтересованных третьих лиц при наследовании по такому виду завещания и порядка выделения обязательной доли в наследстве при наследовании по совместному завещанию супругов.

В приложении содержится проект Федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (приложение 1).

**СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Статьи, опубликованные в научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

- 1) Деньгин, А. Г. О практических проблемах исполнения совместного завещания супругов / А. Г. Деньгин // Наследственное право. – 2021. – № 2. – С. 28-30. - 0,212 п.л.
- 2) Деньгин, А. Г. Исторический аспект развития и становления совместного завещания супругов в России / А. Г. Деньгин // Наследственное право. – 2023. – № 2. – С. 13-15. - 0,31 п.л.
- 3) Деньгин, А. Г. Перспективы и особенности наследования цифровых активов и цифровых прав по завещанию / А. Г. Деньгин // Нотариальный вестник. – 2023. – № 6. – С. 56-63. - 0,4 п.л.
- 4) Деньгин, А. Г. Проблема определения места совместного завещания супругов и наследственного договора в системе завещательных распоряжений / А. Г. Деньгин // Нотариус. – 2024. – № 2. – С. 35-39. - 0,396 п.л.
- 5) Деньгин, А. Г. Правовая природа совместного завещания супругов / А. Г. Деньгин // Нотариальный вестник. – 2024. – № 8. – С. 55-61. - 0,355 п.л.

Научные публикации в иных изданиях:

- 1) Деньгин, А. Г. Правовое положение супругов в наследственном договоре и совместном завещании супругов / А. Г. Деньгин // Традиции и новации в системе современного российского права: Материалы Международного конгресса молодых ученых. В 3-х томах, Москва, 05–06 апреля 2024 года. – Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 413-414. – 0,169 п.л.

Общий объем опубликованных работ составляет 1,842 п.л.