

Баранова Елена Сергеевна

**Историко-социологический компонент содержания курса истории
России: проектирование и условия освоения в старших классах**

Научная специальность: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (история
(среднее общее образование)) (педагогические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К. Д. Ушинского на кафедре общественно-научного и культурологического образования Института общего образования

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Журавлева Ольга Николаевна

Официальные оппоненты:

Федоров Олег Дмитриевич, доктор педагогических наук, доцент, профессор РАО, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», институт образования, департамент образовательных программ, профессор департамента

Соболева Ольга Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», институт истории и социальных наук, кафедра методики обучения истории и обществознанию, доцент кафедры

Ведущая организация: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Защита состоится «20» октября 2025 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.013.09, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» по адресу: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 88, ауд. 432.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» по адресу: 119435, г. Москва, ул. М. Пироговская, д. 1, стр. 1 и на официальном сайте университета по адресу: www.mpgu.su.

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Безбородова Мария Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современной исторической науке прослеживается повышенное внимание многих исследователей к культурной истории и, как следствие, происходит активное развитие микроистории, локальной истории, исторической антропологии, истории повседневности и др. Школьный предмет «История» также стал более глубоким и многогранным по своему содержанию, но, с другой стороны, подобные тенденции, акценты нормативных и рекомендательных документов¹ расширяют объем исторических фактов, что при недостаточном использовании учителем способов их анализа и систематизации может приводить к фрагментарности знаний школьников, негативно отражаться на уровне их умений выявлять сущность событий и процессов, причинно-следственных связей и в целом на исторической подготовке выпускников. Учащиеся при изучении истории испытывают затруднения при соотнесении фактологической, эмпирической базы содержания курсов с объяснительными моделями. Это показывают и результаты Единого государственного экзамена (далее: ЕГЭ) по предмету, представленные в отчетах Федерального института педагогических измерений (далее: ФИПИ) 2016-2022 гг. Старшеклассники с трудом справляются с заданиями ЕГЭ на установление причинно-следственных связей исторических событий (процент успешного выполнения задания варьируется от 33% до 37%); им сложно охарактеризовать ту или иную эпоху, деятельность исторической личности, исторические процессы, то есть систематизировать и применить знания отдельных фактов для анализа исторического развития как целостного процесса. Данная тенденция подтверждается исследованиями И.В. Крутовой, Е.А. Крючковой, А.Ю. Морозова, Р.В. Пазина, Л.П. Разбегаевой и др.

Психологи (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн и др.), дидакты и методисты (Н.Г. Дайри, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.) отмечают, что старшеклассники имеют достаточную базу эмпирических фактов, овладели основами аналитических процедур сравнения, типологизации и др., способны осваивать понятия разной степени обобщения и применять их для анализа обширного фактологического материала в процессе обучения. Однако для эффективного формирования у них системы знаний по истории, развития исторического мышления необходимо осуществлять сбалансированное, научно обоснованное соотношение эмпирического и теоретического содержания курсов истории.

Одним из перспективных направлений обновления современной методики обучения является углубление междисциплинарного взаимодействия истории и других наук, в т.ч. социологии. Значимость связи истории и социологии отмечалась

¹ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. 2020 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf>

уже в трудах историка В.О. Ключевского, разработавшего понятие «историческая социология» и применявшего его в практике преподавания курса истории России. Все это определило актуальность исследования, которая состоит в необходимости совершенствования подходов к проектированию и реализации содержания курсов истории в средней школе.

Степень разработанности проблемы. Для включения элементов социологического подхода в содержание курса истории России мы опирались на ряд выводов и идей.

Так, зарубежные (П. Бергер, Э. Дюркгейм, Р. Лахман, Т. Лукман, С. Маннел, Н. Смелзер и др.) и отечественные (В.В. Афанасьев, М.Я. Бобров, Н.Т. Кремлев, Б.Н. Миронов, Н.В. Романовский и др.) исследователи раскрывают связь истории и социологии, указывая, что социологический подход для исторического анализа выполняет функцию своеобразной методологической опоры, позволяет выстроить объяснения происходящих перемен, определять преемственность между историческими событиями, явлениями, процессами, осуществлять прогноз и др. Это обусловлено тем, что научно-социологические подходы, обладая методологической универсальностью, изучают общество с целью обнаружения сходств, типологических признаков в изменениях, помогают раскрывать закономерности развития, поэтому при изучении исторического прошлого важно применение их элементов.

В работах П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Л.Я. Зориной, И.И. Ильясова, И.С. Кона и др. исследовались особенности и направления овладения учащимися теоретическими знаниями в процессе учебной деятельности, раскрыты психологические аспекты теоретического мышления, определены закономерности развития данного вида мышления в процессе обучения, а также обосновано последовательное включение теоретического материала в содержание курсов истории. Проблемой генезиса исторического мышления, изучением его сущности, структуры и функциональных особенностей занимались ряд историков, философов. В отдельную группу входят исследования А.В. Полетаева, И.М. Савельевой, Ю.И. Семенова и др., которые анализируют особенности исторического познания и исторического знания.

Вопросам развития мышления школьников посвящены научные труды отечественных психологов и дидактов (Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.И. Фельдштейна и др.). Для методики преподавания важными являются работы В.П. Беспечанского, Н.Г. Дайри, Н.В. Жужговой, Л.А. Киршнера, В.О. Пунского, В.Д. Шадрикова и др. В них рассматривались вопросы возникновения и развития интеллектуальных умений учеников, дающих им возможность познавать и осознавать причинно-следственные связи, устанавливать сущность исторических событий.

Проблеме развития познавательных способностей учащихся в процессе обучения истории посвящены исследования П.В. Горы, Н.Н. Лазуковой, П.С. Лейбенгруба и др., способам формирования научного мировоззрения – труды Л.Н. Боголюбова, Е.Е. Вяземского, А.Ю. Лазбениковой, О.Ю. Стреловой и др. Использовать методы, способствующие пониманию закономерностей

общественного развития, в частности через включение в образовательный процесс познавательных задач на установление логической последовательности элементов содержания предлагалось в работах Ф.Б. Горелика, Г.М. Донского. В публикациях П.А. Баранова, О.Н. Журавлевой, Д.В. Кузина, О.Б. Соболевой, О.Д. Федорова отмечалась важность межпредметных связей курсов истории и обществознания, формирования интегративного мышления через систематизацию исторических знаний школьников.

Вопросы обобщения исторических знаний, ведущие методы развития исторического мышления школьников в процессе обучения разрабатывались Н.Г. Дайри, И.Я. Лернером и др. в контексте использования формационного подхода. При отказе от данного единого подхода с 1990-х гг. исследовались современные теоретико-методологические основы формирования системных знаний школьников. О.М. Хлытина, выделяя в усвоении исторических знаний методологический компонент, делает вывод о том, что его формирование осуществляется на всех ступенях обучения, но особенность старшей ступени обучения автор видит именно в системном упорядочивании школьниками ранее освоенных историко-методологических знаний. Этот вывод можно в полной мере перенести на процесс формирования историко-социологических знаний и умений.

Между тем, в настоящее время не представлено комплексного исследования научно-методических основ применения социологического подхода в школьном историческом образовании, не раскрыт в полной мере его потенциал в систематизации и обобщении знаний старшеклассников, что актуализирует проблему разработки способов применения данного подхода в обучении истории.

Анализ состояния школьного исторического образования позволил выявить следующие **противоречия**:

1) между потребностью общества в личности, обладающей историческим мышлением целостного характера, позволяющим комплексно анализировать прошлое и прогнозировать тенденции будущего развития, и расширением, детализацией учебного материала, связанными с использованием цивилизационного, культурно-антропологического подходов и затрудняющими понимание школьниками сущности, закономерностей исторического процесса;

2) между потребностью в выработке у выпускников школы системы исторических знаний, основанных на осознании объективных причинно-следственных связей между историческими событиями, явлениями, процессами, и недостаточным владением учителями умениями использовать социологический подход как инструмент для построения данной системы;

3) между потребностью в овладении учащимися старших классов мыслительными приемами в работе с большим объемом эмпирического материала и тенденцией к сокращению использования социологического подхода и его элементов в школьном историческом образовании, утвердившейся в 1990-е гг.;

4) между образовательными результатами, итогами ЕГЭ по предмету «История», которые свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности у выпускников умения применять теоретическое обобщение по отношению к историческим фактам, и психолого-возрастными возможностями

старшекласников по овладению аналитическими приемами осмысления изучаемого материала.

На основе данных противоречий была определена **научная задача исследования**: раскрыть сущность социологического подхода в изучении истории и определить способы включения его элементов в содержание курса истории России.

Актуальность и научная значимость проблемы исследования определили формулировку темы: **«Историко-социологический компонент содержания курса истории России: проектирование и условия освоения в старших классах»**.

Объект исследования: содержание курса истории России на уровне среднего общего образования.

Предмет исследования: историко-социологический компонент содержания курса истории России в старших классах.

Цель исследования состоит в разработке и обосновании историко-социологического компонента содержания курса истории России и экспериментальной проверке методических условий его освоения старшекласниками.

Общий замысел исследования основан на предположении, что фактором, повышающим уровень исторической подготовки старшекласников, является включение историко-социологического компонента в содержание курса истории России. Анализ научной литературы, современной практики преподавания истории позволил сформулировать рабочую **гипотезу исследования**: реализация содержания курса истории России в средней школе будет более эффективной при освоении старшекласниками историко-социологического компонента, если:

- сформировано единое понимание смысла понятия «историко-социологический компонент содержания курса истории России», его значимости для складывания целостного характера исторического мышления старшекласников;
- обобщены элементы историко-социологического компонента и системно структурированы в содержание и процесс изучения курса истории;
- созданы основания для формирования способности старшекласников решать разного рода познавательные задачи, требующие владения историко-социологическими знаниями и умениями;
- определены и методически обоснованы условия, способствующие оптимальному включению историко-социологического компонента в процесс изучения истории;
- внесены дополнения в структуру профессионально-педагогической компетентности учителя истории применительно к методике использования историко-социологического компонента в ходе обучения истории.

Сформулированные цель, предмет и положения рабочей гипотезы обозначили **задачи исследования**:

- 1) обобщить и проанализировать опыт применения социологического подхода при изучении исторического процесса;

- 2) теоретически обосновать и сформулировать понятие «историко-социологический компонент» школьного исторического образования;
- 3) определить психолого-педагогические и методические подходы к проектированию историко-социологического компонента содержания школьного курса истории России;
- 4) разработать модель историко-социологического компонента и способы его включения в содержание учебного курса;
- 5) экспериментально подтвердить методические условия освоения историко-социологического компонента содержания курса истории России старшеклассниками.

Методологическую основу диссертации составили: системный подход, ставший базой для многоаспектного исследования изучаемой проблемы; историко-ретроспективный анализ эволюции социологического подхода, позволивший выделить этапы его развития и определить имманентные структурные элементы; структурно-функциональный подход при проектировании модели историко-социологического компонента содержания курса истории России; деятельностный подход при проведении эксперимента.

Теоретическая основа исследования базируется на:

- положениях исторической социологии (В.В. Афанасьев, М.Я. Бобров, В.О. Ключевский, М.М. Ковалевский, Р. Лахман, Б.Н. Миронов, Н.В. Романовский, П.А. Сорокин и др.);
- идеях психологов о раннем юношеском возрасте, особенностях формирования мышления данной возрастной группы (И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн, М.А. Холодная, Д.Б. Эльконин и др.);
- философском подходе к интерпретации исторического мышления (М.А. Барг, М.К. Мамардашвили и др.), теории развития исторического мышления старших школьников (Н.Г. Дайри, И.Я. Лернер и др.);
- исследованиях в сфере модернизации содержания школьного общественно-научного образования (Л.Н. Алексашкина, Е.Е. Вяземский, О.Н. Журавлева, М.В. Короткова, А.Ю. Лазебникова и др.), межпредметных связей курсов истории и обществознания (П.А. Баранов, Л.Н. Боголюбов, Н.И. Ворожейкина, Д.В. Кузин, О.Б. Соболева, А.А. Сорокин, О.Д. Федоров и др.), трудах в области педагогического проектирования (Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, А.П. Тряпицына, Е.В. Чернобай и др.).

Эмпирическая база исследования: всего в эксперимент на разных его этапах было вовлечено 433 школьника и 225 учителя истории (с учетом их участия в анкетировании и интервью-беседах). В формирующем эксперименте непосредственно участвовало 174 старшеклассника, и 9 учителей истории общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга (ГБОУ Академическая гимназия № 56, ГБОУ СОШ №№ 62, 81, 110, 118) и г. Сыктывкара (ГБОУ СОШ № 16, МАОУ школа № 43).

Исследование проводилось в период с 2015 по 2023 гг.

На первом этапе (2015–2016) осуществлялся анализ литературы (психологической, педагогической, методической) по проблеме исследования,

изучались труды историков и социологов с целью выявления дефиниции историко-социологического компонента.

На втором этапе (2016–2018) изучались нормативные документы по проблемам школьного исторического образования, учебные ресурсы, в т.ч. проводился контент-анализ содержания действующих учебников, пособий по истории России для средней школы, а также осуществлялся констатирующий эксперимент для выявления исходного уровня историко-социологических знаний и умений учащихся. На основе полученных данных была спроектирована структурно-функциональная модель историко-социологического компонента содержания курса истории России. Разработанный учебный модуль «Методика реализации историко-социологического компонента в школьном курсе истории» получил практическое воплощение в системе дополнительного профессионального образования учителей истории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

На третьем этапе (2018–2020) в общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга и г. Сыктывкара был спроектирован и реализован формирующий эксперимент: в ходе экспериментальных уроков на основе разработанной модели в содержание курса истории России включался историко-социологический компонент, апробировались методические условия его освоения в старших классах. Осуществлялся анализ и интерпретация результатов процесса усвоения старшеклассниками историко-социологических знаний и умений, целостного характера исторического мышления при выполнении ими заданий с применением показателей диагностических карт.

На четвертом этапе (2021-2023) проводилось уточнение, оформление результатов диссертационного исследования, корректировка выводов.

Задачи определили **методы**, применяемые в ходе исследования: анализ и синтез научной и научно-практической литературы, нормативных документов, контент-анализ содержания учебников истории России средней школы и других учебных ресурсов, изучение школьной документации, ретроспективный анализ отечественного опыта реализации социологического подхода в преподавании истории, педагогическое проектирование и моделирование, наблюдение за ходом учебного процесса, анкетирование и опрос учителей и учащихся, количественный и качественный анализ эффективности освоения старшеклассниками историко-социологического компонента содержания курса истории России на основе полученных в рамках эксперимента результатов.

Научная новизна исследования:

- обобщены и расширены представления о сущности социологического подхода применительно к методике обучения истории и об этапах использования его элементов в отечественном историческом школьном образовании;
- сформулировано понятие «историко-социологический компонент» школьного исторического образования с опорой на положения исторической социологии, что с учетом современного уровня развития общественно-научного знания позволяет системно включить элементы социологического подхода в изучение истории России в средней школе;

- педагогически обоснована и спроектирована структурно- функциональная модель историко-социологического компонента содержания курса истории России, которая обеспечивает применение учащимися элементов социологического подхода при изучении исторических событий, явлений, процессов;
- определены и экспериментально доказаны методические условия, обеспечивающие системное освоение учащимися историко-социологического компонента содержания курса истории России в средней школе, сформулированы рекомендации по реализации данного компонента;
- разработаны диагностическая карта и показатели(индикаторы), позволяющие выявить уровень освоения старшеклассниками элементов историко-социологического компонента, а также методические рекомендации по проведению диагностических процедур в образовательном процессе.

Теоретическая значимость исследования:

- обобщены идеи исторической социологии в контексте развития методики обучения истории, конкретизирована структура социологического подхода, реализация элементов которого способствует преодолению дефицита теоретического осмысления старшеклассниками обширного фактологического материала при изучении истории России;
- на основе анализа научно-методической литературы и учебных ресурсов выявлен опыт использования в преподавании истории социологического подхода, что позволило обосновать актуальность и возможность применения его элементов в обучении истории России в условиях значительного возрастания объема информации и необходимости ее систематизации;
- обогащен понятийно-категориальный аппарат теории и методики обучения истории за счет уточнения содержания понятия «историческое мышление старшеклассников» в отношении его целостности;
- выделены принципы реализации историко-социологического компонента содержания курса истории России, что дает возможность учителю целенаправленно систематизировать учебный материал при работе с историческими фактами, а учащимся – конструировать объяснительные модели при изучении истории;
- установлена и экспериментально подтверждена связь между системным освоением старшеклассниками историко-социологического компонента содержания курса истории России и формированием у них целостного характера исторического мышления.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные и доказанные в диссертации положения и выводы позволяют реализовать историко-социологический компонент в содержании курса истории России и осуществлять процесс его освоения старшеклассниками:

- разработаны и используются на практике учителями истории тематическое планирование и памятка по построению содержания уроков истории России для 10-го класса с включением историко-социологического компонента;

- экспериментально доказаны методические условия освоения в старших классах историко-социологического компонента содержания курса истории России, которые учитываются в педагогической деятельности учителей;
- предложен и внедрен в практику преподавания комплекс заданий для освоения историко-социологического компонента с целью систематизации и углубления теоретических знаний по истории, диагностический инструментарий для определения результативности освоения старшеклассниками историко-социологических знаний и умений (низкий, средний, высокий уровни);
- создан и реализуется на курсах повышения квалификации учителей истории в Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования и Ленинградском областном институте развития образования учебный модуль «Методика реализации историко-социологического компонента в школьном курсе истории», в котором осваиваются методические подходы в работе с историко-социологическим компонентом содержания курса истории России, расширяются профессиональные компетентности педагогов в области конструирования методических материалов с целью формирования системы историко-социологических знаний и умений старших школьников, целостного характера исторического мышления.

На защиту выносятся положения:

- 1) Эволюция социологического подхода при изучении исторического процесса соотносится с этапами развития российского общества:
 - дореволюционный период, в котором этот подход был представлен «генетической социологией» М.М. Ковалевского, выражавшей в большей степени статистический анализ большого массива исторических фактов, и «исторической социологией» В.О. Ключевского, нацеливающей на обнаружение общих тенденций общественного развития, раскрытие динамики социальных институтов и групп для объяснения закономерностей при изучении отечественной истории;
 - советский период: положения социологического подхода существовали в концентрированном выражении в виде формационного подхода к изучению истории, что приводило к рассмотрению исторического процесса как однолинейного, с жестко заданной направленностью и предопределенностью действия общественных законов;
 - постсоветский период, провозгласивший отказ от «социологизации» школьных курсов истории, так как социологический подход связывался с отвлеченными абстракциями, чисто логическими конструкциями и, как следствие, обезличиванием и формализацией исторического процесса при сохранении элементов подхода в учебно-методической литературе и практике преподавания.
- 2) Историко-социологический компонент (*далее*: ИСК) – это составная часть содержания школьного исторического образования, в которой реализуются элементы социологического подхода в процессе освоения учащимися социологических понятий и методов познания общества как системы. Структурно-функциональная модель данного компонента включает в себя структурный и функциональный модули. Структурный модуль содержит: *когнитивный* (учащийся знает сущность ключевых социологических понятий, используемых в базовом

курсе истории, правильно употребляет их); *деятельностный* (учащийся применяет на практике социологические понятия с целью осмысления исторического содержания, приводит конкретные исторические факты, события и явления для иллюстрации социологических понятий, обобщает исторические факты с целью обнаружения типичного в уникальном); *методологический* (учащийся осознает роль социологических понятий как системообразующих для частно-исторических понятий, что создает методологическую основу для понимания сущности исторического процесса – обнаружения в нем объективных причинно-следственных связей, закономерностей, что позволяет ему рассматривать общество как систему); *ценностно-смысловой* (учащийся излагает и сравнивает оценки исторических событий, явлений, процессов; высказывает обоснованные суждения о подходах, лежащих в основе оценок и объясняет свое отношение к наиболее значимым историческим событиям, явлениям, процессам) элементы. Функциональный модуль состоит из познавательно-развивающей, интегрирующей, мировоззренческой и профориентационной функций, что обеспечивает полифункциональность модели в целом.

Качественные свойства модели раскрываются ее содержательными (концептуальность, научность, целостность, системность, объективность) и процессуальными (целесообразность, доступность, открытость, гибкость, технологичность) особенностями, что способствует успешному включению историко-социологического компонента в содержание школьного исторического образования в старших классах.

3) Разработанный методический комплекс, обеспечивающий системное освоение старшеклассниками историко-социологического компонента при изучении истории России, включает совокупность заданий на основе моделей кластера, таблиц (сравнительных, типологических, обобщающих), исторического эссе; диагностические карты с показателями(индикаторами) для определения и интерпретации результатов овладения учащимися историко-социологическими знаниями и умениями их применять, что дает возможность определить характер исторического мышления с точки зрения его целостности.

4) Достижение старшеклассниками образовательных результатов по когнитивному, деятельностному, методологическому и ценностно-смысловому элементам историко-социологического компонента содержания курса истории России обеспечивается апробированными на практике методическими условиями:

- установлением межпредметных связей школьных курсов истории и обществознания при работе с социологическими понятиями;

- целенаправленным проектированием историко-социологического компонента и системным включением его в содержание учебного курса истории России через комплекс заданий, направленных на организацию познавательной деятельности старшеклассников с учетом уровня их исторической подготовки и обеспечивающих приведение их историко-социологических знаний в систему, развитие умений выявлять причинно-следственные связи и определять главные, второстепенные факторы развития общества, социальные закономерности,

применять объяснительные модели на основе осмысления истории как единого, целостного процесса;

- сопровождением процесса освоения историко-социологического компонента содержания курса истории России диагностикой сформированности у старшеклассников целостного характера исторического мышления;

- учетом рисков, связанных с возможной абсолютизацией применения социологического подхода в преподавании истории, их нивелированием: сочетание различных методологических подходов в проектировании исторического содержания; использование принципа соотношения системности и фрагментарности при отборе учебного материала; ориентация учащихся на выявление не только объективных, но и субъективных факторов, влияющих на исторические события, явления, процессы;

- методической подготовкой учителей истории к реализации историко-социологического компонента в рамках учебного модуля программ дополнительного профессионального образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена согласованностью теоретических положений и результатов их апробации, соответствием методологических основ и методов поставленным задачам и целям. Площадками для проведения опытно-экспериментальной работы стали общеобразовательные школы Санкт-Петербурга и Сыктывкара, в которых учебный курс истории России изучался на базовом уровне. В рамках формирующего эксперимента непосредственное участие приняли 174 старшеклассника и 9 учителей истории, темы уроков были одинаковыми в экспериментальных и контрольных классах. Выводы о существенном возрастании уровня овладения учащимися умением теоретически осмыслять исторические факты при помощи социологических понятий, методов подтверждены сравнительными данными, полученными в ходе разработанной соискателем диагностики.

Вклад автора состоит в формулировании понятия «историко-социологический компонент содержания курса истории России» и введении его в научный оборот, уточнении содержания понятия «историческое мышление старшеклассников» в контексте его целостности; проектировании структурно-функциональной модели историко-социологического компонента; подготовке тематического планирования для включения ИСК в раздел курса; разработке сценариев 10 экспериментальных уроков, рабочих листов для групповой работы, опорной карты социологических понятий к тематическому блоку «Россия в “годы великих потрясений”. 1914–1922 гг.»; методических рекомендаций по способам использования ИСК и комплекса заданий для организации его освоения на уроках в 10-11 классах, реализации учебного модуля «Методика реализации историко-социологического компонента в школьном курсе истории» для учителей истории; получении и анализе новых данных при непосредственном участии в эксперименте в качестве учителя.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на различных уровнях: выступления на международных, всероссийских конференциях (г. Москва, Санкт-Петербург и Ленинградская область),

региональных научно-методических конференциях, круглых столах, заседаниях районного и городского методических объединений учителей истории и обществознания, на семинарах в ГБОУ СОШ №№ 118, 110, 81 Санкт-Петербурга и в ходе курсов повышения квалификации учителей истории. Результаты исследования отражены в рецензируемых отечественных журналах «Преподавание истории и обществознания в школе», «Проблемы современного педагогического образования», «Школа будущего» (рекомендованы ВАК РФ), в сборниках конференций и др.

Структура диссертации представлена введением, основной частью, состоящей из двух глав, заключением, списком литературы (227 наименований), 15 приложениями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность исследования; анализируется степень разработанности проблемы диссертации; обозначается научная задача; на основании изученной литературы и выявленных противоречий формулируются объект, предмет, цель, гипотеза и задачи диссертации; представляются теоретико-методологические основы исследования; указываются его этапы; конкретизируются методы исследовательской работы; излагаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; представляются апробация и внедрение материалов диссертации, а также положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «**Теоретические и методические основы разработки историко-социологического компонента учебного курса истории России**» проанализирована теоретическая база исследования через рассмотрение эволюции социологического подхода при изучении истории, уточнены структурные единицы социологического подхода, раскрыты возможности существующих учебных ресурсов для применения данного подхода в современном школьном историческом образовании, описан потенциал включения и реализации подхода для формирования целостного характера исторического мышления старшеклассников.

Период конца XX–начала XXI вв. ознаменовался активной модернизацией исторического образования, преобразованиями в структуре и содержании учебных курсов истории России. Эти изменения были обусловлены как внутренним развитием социальных наук, так и необходимостью ответа на запросы современного общества. Расширение методологической базы исторической науки, изменение социально-политического контекста, новые образовательные вызовы нашли свое отражение в предметных концепциях и, как следствие, в методике преподавания истории.

На основании обзора зарубежной и отечественной литературы (А. Бикбова, О. Конта, Н.Т. Кремлева, Р. Лахмана, А.Н. Медушевского, Н. В. Романовского, Ю.И. Семенова, Н. Смелзера и др.) сформулировано положение о том, что

социология является одним из источников обновления исторической науки, нацеливая ее на последовательное изучение закономерностей развития общества как системы. Было установлено, что социологический подход имеет высокий уровень обобщения, а значит, обладает универсальным, интегративным характером в отношении других подходов, которые также могут использоваться при изучении истории. В этом проявляется его методологический и методический потенциал, позволяющий раскрыть тенденции развития общества через выявление общего в многообразных фактах исторического процесса.

Анализ трудов отечественных историков (Н.И. Кареева, В.О. Ключевского, М.М. Ковалевского, А.С. Лаппо-Данилевского, М.Н. Покровского, Н.А. Рожкова и др.), которые применяли при изучении истории России социологический подход, позволил соотнести его эволюцию с основными периодами развития российского общества (дореволюционным, советским и постсоветским). Определение специфики каждого этапа дало возможность выделить его структурные единицы. Было уточнено, что социологический подход следует использовать в обновленном варианте, в частности, рассматривать общество как культурно-историческую целостность, анализировать большой объем исторических фактов, раскрывая механизмы, тенденции развития общества и прогнозировать его изменения.

Анализ научной литературы позволил сделать вывод о том, что на современном этапе развития исторического и социологического знания актуально применять их синтез в формате исторической социологии, которая позволяет выявить сущность и потенциал социологического подхода при изучении истории. Историческая социология совпадает с ключевыми позициями данного подхода: объектом анализа также является целостность общества в его исторической уникальности, история рассматривается как «последовательная смена пространственно-временных целостностей». Историческая социология ориентируется на изучение и объяснение закономерностей социальных процессов. Следовательно, историческая социология как вариант применения социологического подхода обладает необходимым методическим потенциалом с точки зрения способов формирования системного взгляда на историческое прошлое, его целостной картины.

На основе анализа трудов отечественных дидактов и методистов (Л.Н. Алексашкиной, А.А. Вагина, Е.Е. Вяземского, П.В. Горы, Н.Г. Дайри, Г. М. Донского, О.Н. Журавлевой, М.В. Коротковой, Д.В. Кузина, А. Ю. Лазебниковой, Н.Н. Лазуковой, И.Я. Лернера, О.Ю. Стреловой, М. Т. Студеникина и др.) в контексте социологического подхода к изучению истории нами было конкретизировано содержание понятия «историческое мышление старшеклассников» с точки зрения его целостности, которая проявляется в следующих обобщенных признаках: системное освоение учебной исторической информации (когнитивный элемент); универсальные учебные действия при работе с историческим материалом на системном уровне (деятельностный элемент); продуктивная исследовательская деятельность в процессе изучения истории (методологический элемент), оценочная деятельность

в результате анализа исторических событий, явлений, процессов (ценностно-смысловой элемент).

Выявление возможностей для применения элементов социологического подхода в современном школьном историческом образовании потребовало рассмотрения содержания ФГОС СОО, ИКС, ПООП СОО, используемых в массовой практике учебников по курсу истории России для средней школы, методических пособий к ним, а также учебных пособий и других учебных ресурсов. Был осуществлен компаративистский анализ учебников истории России для 10-го класса, включая учебники издательств «Вентана-Граф», «Просвещение», «Русское слово», «Дрофа» (учебник для 11-го класса по концентрической системе), а также учебник истории В.Р. Мединского, А.В. Торкунова. Разработанные критерии анализа позволили выявить в методическом аппарате элементы социологического подхода, которые могли быть использованы при его реализации в обучении истории России в старших классах.

Использование социологического подхода во многом связано с профессиональной позицией педагогов, поэтому в рамках исследования проводилось анкетирование 85 учителей истории Санкт-Петербурга и Сыктывкара. Более 62 % респондентов даже не упомянули социологический подход и его элементы, и только 14 % из опрошенных указали, что в учебниках и на уроках этот подход осуществляется частично, косвенно. При этом учителя отметили познавательную, развивающую функции данного подхода, важность его использования.

Значимость применения социологического подхода в ходе обучения истории продиктована современными требованиями к уровню исторической подготовки старшеклассников. Качественное выполнение ими заданий, направленных на поиск причинно-следственных связей, установление исторических закономерностей, на соотношение частного и общего, типичного и индивидуального, обусловлено сформированностью умений раскрывать взаимосвязи и взаимозависимости исторических событий, явлений, процессов, что также связано с применением социологического подхода. В связи с этим было сформулировано понятие «историко-социологический компонент содержания курса истории России» как составная часть содержания школьного исторического образования, реализующая элементы социологического подхода путем применения учащимися социологических понятий и методов познания общества как системы.

Таким образом, в первой главе диссертации была установлена необходимость и возможность целенаправленного применения элементов социологического подхода, реализации историко-социологического содержания в обучении истории, обоснована потребность проектирования модели ИСК содержания курса истории России в старших классах.

В главе 2 **«Проектирование и апробация модели историко-социологического компонента содержания курса истории России в средней школе»** раскрыт вариант преобразования предметного содержания на примере проектирования и реализации в старших классах модели историко-

социологического компонента курса истории России. Одним из инструментов обновления, совершенствования содержания образования может выступать педагогическое проектирование, которое завершается разработкой различных образовательных продуктов.

Проектирование модели ИСК осуществлялось на основе принципов пошаговости, нормирования, контекстности, продуктивности, прогностичности, реалистичности, обратной связи и управляемости, а также активности участников. Последовательность расположения данных принципов была обусловлена логикой развертывания самого процесса педагогического проектирования, которое завершилось созданием основного продукта в виде структурно-функциональной модели ИСК содержания курса истории России (см. Схему 1).

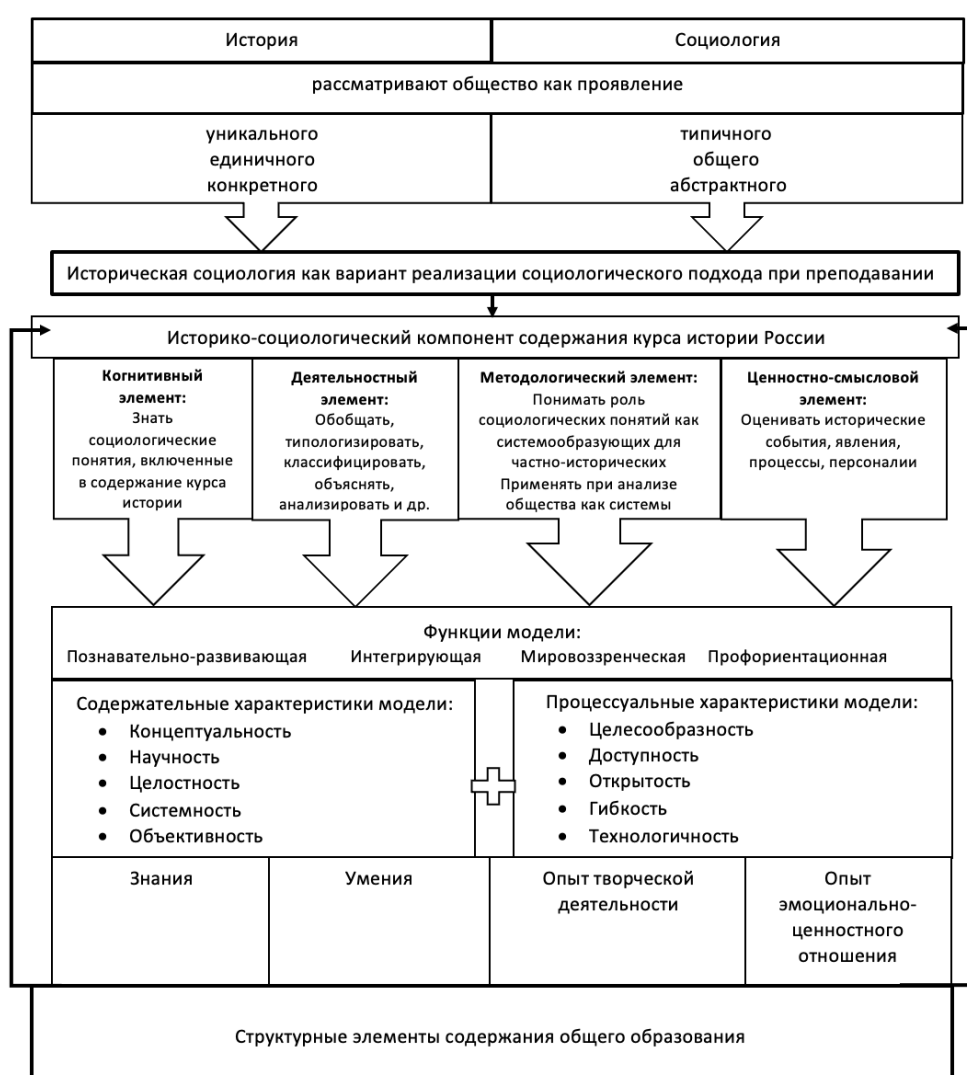


Схема 1. Структурно-функциональная модель историко-социологического компонента содержания курса истории России

Одним из ориентиров проектирования стали результаты констатирующего эксперимента. Его специфика заключалась в том, что были проанализированы

методические возможности обществоведческих курсов для реализации ИСК. На основе итогов анкетирования и выполнения учащимися комплексного задания можно констатировать, что старшеклассники испытывают затруднения в использовании социологического понятия при анализе и обобщении исторических фактов. При этом, у школьников имеется база для того, чтобы в процессе их обучения раскрывать способы его практического применения при изучении исторических событий, явлений, процессов.

К полученным сопутствующим продуктам педагогического проектирования, направленным на эффективную реализацию модели, можно отнести: методические условия освоения старшеклассниками ИСК; диагностический инструментарий (комплекс заданий, диагностические карты, итоговое контрольное задание); учебный модуль программы повышения квалификации учителей истории в области использования модели ИСК в преподавании истории.

Апробация спроектированной нами модели осуществлялась в рамках формирующего эксперимента, который был проведен при изучении тематического блока «Россия в годы “великих потрясений”. 1914–1922 гг.». Это объясняется тем, что данный материал характеризовался содержательными особенностями, которые диктовали необходимость применения историко-социологического компонента: фактологическая насыщенность, требующая систематизации; взаимовлияние и взаимосвязь всех сфер жизни общества; преобладание понятий высокого уровня обобщения; образовательно-воспитательное значение изучаемых фактов. К каждому занятию предлагались задания, которые применялись на разных его этапах и дифференцировались не только по уровню сложности, обусловленном ведущим способом познавательной деятельности учащихся (анализ, обобщение, типологизация большого объема исторических фактов для теоретического объяснения; выявление причинно-следственных связей, построение объяснительной модели, установление закономерностей исторического процесса на уровне ведущих тенденций развития общества), но и по форме (заполнение таблицы, составление кластера, анализ диаграмм и др.).

Эксперимент состоял из этапов: констатирующего, формирующего, что позволило осуществить сравнительный анализ показателей уровней сформированности у старшеклассников историко-социологических знаний и умений их применять при анализе исторического материала.

На экспериментальных уроках в содержание систематически включался ИСК, дополнительно раскрывался методологический потенциал социологического подхода, разъяснялись индуктивный и дедуктивный способы работы с социологическими понятиями и т.д.

В ходе формирующего эксперимента применялись разработанные диагностические карты, содержащие индикаторы (показатели) для каждого элемента модели ИСК на примере таких видов контрольных заданий как кластер, эссе. Это позволило выявлять уровень сформированности у старшеклассников историко-социологических знаний и умений их применять (фрагменты данных карт представлены в таблицах 1 А, Б).

Таблица 1 (А)

Диагностическая карта освоения старшеклассниками элементов историко-социологического компонента содержания курса истории России: деятельностный компонент

Индикаторы (показатели) освоения старшеклассниками историко-социологического компонента содержания курса истории России			
в целом		кластер	эссе
Деятельностный	Выделяет социологическое понятие из ряда предложенных понятий	+	-
	Перечисляет (правильно обозначает) понятия от частно-исторических к социологическим	+	-
	Приводит (иллюстрирует, поясняет) конкретные исторические факты, события и явления для раскрытия социологических понятий путем индукции (путь от частного к общему)	+	+
	Приводит примеры социологических понятий для характеристики исторических фактов, явлений путем дедукции (путь от общего к частному)	+	+
	Описывает (т. е. выстраивает верные суждения о наиболее общих существенных признаках социальных объектов) исторические факты, события, явления с позиций социологического подхода	-	+
	Сравнивает (т. е. выявляет сходства и отличия объекта с другими объектами) с целью группировки, типологизации, классификации исторических фактов для выстраивания причинно-следственных связей	-	+
	Обобщает и систематизирует большие данные с целью обнаружения общих исторических тенденций в частном историческом развитии	-	+
Общая сумма баллов			14

Таблица 1 (Б)

Диагностическая карта освоения старшеклассниками элементов историко-социологического компонента содержания курса истории России: ценностно-смысловой компонент

Индикаторы (показатели) освоения старшеклассниками историко-социологического компонента содержания курса истории России			
в целом		кластер	эссе
Ценностно-смысловой	Излагает содержащиеся в учебной литературе оценки исторических событий, явлений, процессов, персоналий	-	+
	Сравнивает исторические версии и оценки и высказывает личностное отношение к ним	-	+
	Высказывает обоснованные суждения о подходах, лежащих в основе отдельных версий и оценок, представленных в учебной литературе	-	При наличии соответствующего требования в задании
	Определяет и объясняет свое отношение к наиболее значимым историческим событиям, явлениям, процессам, персоналиям, дискуссионным проблемам, то есть высказывает суждение об их ценности, уровне или значении	-	+
	Общая сумма баллов		

Контрольный этап формирующего эксперимента предполагал анализ результатов применения старшеклассниками знаний и умений, приобретенных во

время экспериментального этапа исследования. Для этого после окончания изучения блока «Россия в годы “великих потрясений”. 1914–1922 гг.» ученикам предлагалось итоговое контрольное задание: «Можно ли охарактеризовать события октября 1917 г. как процесс, трансформирующий российское общество? Свой ответ обоснуйте и оформите в виде исторического эссе. В вашей работе должны присутствовать социологические понятия; аргументы, подтверждающие вашу точку зрения». При аргументации школьники должны были изложить исторический материал таким образом, чтобы раскрыть изменения в основных сферах жизни общества, прийти к выводу о кардинальном изменении его типа, что позволило бы им обосновать трансформирующий характер рассматриваемых событий. Сравнительные результаты освоения учащимися контрольных и экспериментальных классов историко-социологического компонента при изучении истории России отражены в диаграмме 1.

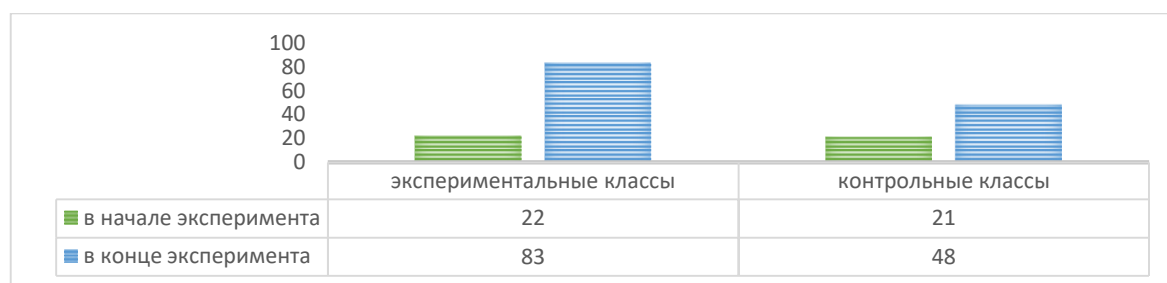


Диаграмма 1. Показатели освоения учащимися историко-социологического компонента содержания курса истории России (в %)

На основе контент-анализа работ учащихся можно сделать вывод, что экспериментальные классы продемонстрировали достаточно высокий процент роста историко-социологических знаний и умений их применять (с 22 до 83%); часть учащихся использовали знания из курсов всеобщей истории и обществознания, что указывает на потенциал ИСК в расширении междисциплинарных и межпредметных связей. Отметим, что ученики выстраивали свои суждения преимущественно дедуктивным путем. Контрольные классы при схожем уровне в начале обучения показали более низкие результаты (рост с 21 до 48%); их ответы отличались поверхностным, единичным использованием социологических понятий, или они вообще не применялись учащимися для систематизации материала, а включались фрагментарно, без пояснений, так как их ответы в большинстве случаев были выстроены индуктивным путем. Таким образом, результаты в экспериментальных классах почти в два раза были выше, чем в контрольных. Это свидетельствует о том, что при целенаправленном включении ИСК в содержание учебного курса истории России учащиеся системно овладевали историко-социологическими знаниями и умениями их применять при анализе исторических фактов, что способствовало формированию целостного характера исторического мышления.

Большинство учителей (78%), освоивших модуль «Методика реализации историко-социологического компонента в школьном курсе истории», отметили

положительное влияние применения ИСК на динамику в развитии умений старшеклассников систематизировать эмпирический исторический материал и выявлять причинно-следственные связи, делать теоретические обобщения, выявлять и прогнозировать тенденции исторического развития. Это доказывает эффективность разработанной модели для успешного освоения историко-социологического компонента содержания учебного курса России в старших классах и подтверждает положения выдвинутой гипотезы.

В **заключении** представлены в обобщенном и систематизированном виде основные результаты исследования, сформулированы главные выводы и подведены итоги работы.

В результате исследования, направленного на решение поставленных задач, сформулированы следующие **выводы**:

1. Современный уровень методологии исторической науки, возможность расширения концептуальных подходов в методике преподавания обеспечили возможность обновления содержания исторического образования на основе положений социологического подхода, который является вариантом теоретической «надстройки», обладает открытым, универсальным характером, высоким уровнем обобщения и интеграции исторического знания о человеческом обществе в целом, что обуславливает его теоретическую, пропедевтическую и мировоззренческую функции, а также образовательный, методический потенциал в процессе изучения истории.

2. Эволюция социологического подхода в отечественной исторической науке соотносится с дореволюционным, советским, постсоветским периодами исторического развития России. На всех этапах эволюции в структуре данного подхода представлены единицы:

- эмпирического характера (совокупность исторических фактов, больших данных (big dates) для анализа, сюжетов о социальных институтах, группах);
- теоретического характера (социологические понятия, причинно-следственные связи исторических событий, закономерности общественного развития: динамические и вероятностные, выражающиеся в альтернативах);
- теоретико-эмпирического характера (методы познания общества как системы, которые ориентированы на выявление объективных процессов и закономерных связей в историческом развитии).

3. Историческая социология В.О. Ключевского на рубеже XIX-XX вв. предлагала генерализирующий (номотетический) подход к изучению эмпирического исторического материала. Отказ с 1990-х гг. от формационного подхода как единой основы изучения исторического прошлого с господствовавших идеологических позиций позволил начать существенную модернизацию содержания школьного исторического образования. Однако разнообразие подходов привело не только к расширению изучаемой тематики, фактологической базы, но и к сокращению теоретической части курса истории России и некоторым дефицитам в подготовке выпускников школ, в т.ч. в области освоения ими объяснительных моделей общественного развития.

4. Вариантом обновления содержания школьного исторического образования на основе положений социологического подхода является разработка и целенаправленное включение в содержание курса истории России ИСК – составной части содержания школьного исторического образования, нацеленной на освоение учащимися социологических понятий и методов познания общества как системы.
5. Разработанная структурно-функциональная модель ИСК представляет собой логически последовательную систему, включающую когнитивный, деятельностный, методологический и ценностно-смысловой элементы: от знания социологических понятий и освоения их как понятий широкого уровня обобщения к умению применять эти знания при работе с историческими фактами, формированию у учащегося методологической установки о действии объективных сил в истории общества.
6. Методическими условиями освоения ИСК являются: организация межкурсовых связей истории с обществознанием при работе с социологическими понятиями; системное включение заданий, нацеленных на развитие умения ученика теоретически обобщать и интерпретировать эмпирический материал; последовательное развитие познавательной деятельности учащихся при использовании элементов социологического подхода: от умения выстраивать исторические знания в хронологическо-пространственную систему к пониманию истории как целостного процесса, умению находить в нем общие и частные закономерности, выявлять объективные факторы.
7. Диагностика с помощью диагностических карт, включающих элементы модели ИСК и индикаторы (показатели) к ним, позволяет определять динамику сформированности у старшеклассников историко-социологических знаний и умений. При целенаправленном освоении ИСК в курсе истории России у старшеклассников развиваются следующие умения: выстраивать связи между понятиями, от социологических к частно-историческим и наоборот (когнитивный элемент); систематизировать и обобщать исторические факты, явления и выстраивать причинно-следственные связи событий, явлений, процессов, используя социологические понятия (деятельностный элемент); анализировать общество как систему взаимосвязанных сфер, определять закономерности, тенденции, альтернативы исторического развития (методологический элемент); подчеркивать системный характер последствий анализируемых событий и процессов, давать оценку результатам анализируемых исторических событий, например, с точки зрения их противоречивости (ценностно-смысловой элемент).
8. Успешное освоение в процессе обучения ИСК взаимосвязано с совершенствованием у обучающихся таких мыслительных операций как типологизация, классификация, обобщение фактологии с целью объяснения, осмысления исторического прошлого, способствующих формированию целостного характера исторического мышления старшеклассников.
9. Учебный модуль курсов повышения квалификации по вопросам реализации ИСК способствует восполнению у учителей истории знаний об особенностях данного компонента, дефицита в методических компетенциях по его использованию,

позволяет расширить методический инструментарий для включения ИСК в процесс обучения.

Перспективными направлениями дальнейшего изучения исследуемой темы считаем выявление и обоснование способов включения ИСК в содержание учебных курсов основной школы, определение методических условий обеспечения преемственности в процессе формирования целостного характера исторического мышления школьников, разработку концепции включения элементов социологического подхода при конструировании содержания учебников, пособий, программ курсов и модулей по истории для общего образования.

Основные положения и результаты исследования отражены в 16 публикациях общим объемом 5,32 п. л., в т. ч. 6 статей опубликованы в отечественных рецензируемых изданиях ВАК:

1. Баранова, Е.С. К вопросу изучения закономерностей развития общества как условия формирования системных исторических знаний старшеклассников при обучении истории / Баранова Е.С. // «Письма в Эмиссия. Оффлайн». (The Emissia. Offline Letters): электронный журнал. – 2023. – <http://emissia.org/offline/2023/3216.htm> (0,45 п.л.)

2. Баранова, Е. С. Методический потенциал исторической социологии в формировании исторического мышления старшеклассников / Е. С. Баранова // Школа будущего. – 2019. – № 2. – С. 86–93. (0,45 п. л.)

3. Баранова, Е. С. Эволюция и методический потенциал социологического подхода в преподавании истории: отечественный опыт / О. Н. Журавлева, Е. С. Баранова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2018. – № 5. – С. 29–37. (0,5 п. л./авт.вклад 0,35 п. л.)

4. Баранова, Е. С. Историческая социология: отечественный дореволюционный опыт / Е. С. Баранова // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – Вып. 56, Ч. 4. – С. 37–44. (0,45 п. л.)

5. Баранова, Е. С. К вопросу применения социологического подхода при конструировании содержания современных школьных учебников истории / Е. С. Баранова // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – Вып. 55, Ч. 4. – С. 43–49. (0,37 п. л.)

6. Баранова, Е. С. К вопросу применения социологического подхода к изучению истории, как способа формирования целостного исторического мышления школьников / Е. С. Баранова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – Вып. 53, Ч. 9. – С. 56–62. (0,35 п. л.)

7. Баранова, Е. С. Роль историко-социологического компонента в формировании читательской грамотности учащихся в процессе обучения истории / Е. С. Баранова // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Институт гуманитарных наук: кафедра методики преподавания истории, обществознания и права МГПУ: сб. научн. ст. – М.: Книгодел, 2022 (0,45 п.л.).

8. Баранова, Е.С. Пропедевтический потенциал исторической социологии как компонента школьного содержания образования (на примере курса истории России XX века) / Е.С. Баранова // Актуальные вопросы гуманитарных наук:

теория, методика, практика. К 25-летию Московского городского педагогического университета: сб. научн. ст. – М.: Книгодел, 2020. – Вып. 7. – С. 338-344. (0,45 п.л.)

9. Баранова, Е. С. К вопросу актуальности историко-социологического компонента в школьном курсе «История России» в старших классах / Е. С. Баранова // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. К 20-летию кафедры методики преподавания истории, обществознания и права МГПУ: сб. научн. ст. – М.: Книгодел, 2019. – Вып. 6. – С. 201–207. (0,45 п. л.)

10. Баранова, Е. С. Проблема развития исторического мышления школьников в отечественной психолого-педагогической литературе / Е. С. Баранова // Образовательные вызовы современности: тенденции развития педагогического исследования: сб. ст. VII гор. научн.-практ. конф. ГБУ ДПО СПбАПО, 10–11 июня 2019 г., Санкт-Петербург. – СПб.: СПбАПО, 2019. – С. 108–114. (0,45 п. л.)

11. Баранова, Е. С. Включение исторической социологии как компонента в курс «История России» в старших классах: урок-систематизация исторических знаний / Е. С. Баранова // Наука сегодня: проблемы и пути решения: материалы междунар. научн.-практ. конф., 15 ноября, 2019 г. Вологда. – Вологда: ООО Маркер, 2019. – С. 74–76. (0,2 п. л.)

12. Баранова, Е. С. Условия формирования целостного исторического мышления как основы гражданского самосознания старшеклассников / Е. С. Баранова // Ресурсы, обзоры и новости образования (РОНО). – 2018. – Вып. 35. – С. 34–38. (0,3 п. л.)

13. Баранова, Е. С. Механизмы адаптации в советском обществе 1920–30-х гг.: изучение исторического процесса в контексте социологического подхода на школьном уроке истории / Е. С. Баранова // Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования: сб. ст. по материалам VI Междунар. научн.-практ. конф., 18–19 июня 2017 г., Москва. – М.: Интернаука, 2017. – № 6(6). – С. 35–38. (0,25 п. л.)

14. Баранова, Е. С. Метод формирования целостного исторического мышления школьников в условиях нелинейного процесса обучения / Е. С. Баранова // Обучение и воспитание: сб. материалов XXXI Междунар. научн.-практ. конф., 7–9 апреля, 2017 г., Новосибирск. – Новосибирск: ЦРНС, 2017. – С. 71–76. (0,3 п. л.)

15. Баранова, Е. С. «Навигация по тексту» как условие формирования исторического мышления школьников / Е. С. Баранова // Психологические и педагогические аспекты научного становления личности: сб. ст. Междунар. научн.-практ. конф., 23–24 марта, 2017 г., Уфа. – Уфа: Аэтерна, 2017. – 232 с. – С. 21–24. (0,25 п. л.)

16. Баранова, Е.С. Школьный учебник истории в реалиях сетевого общества / Е.С. Баранова // Новая наука: теоретический и практический взгляд: сборник статей Международной научно-практической конференции, 15-16 июня 2016 г., Нижний Новгород. – Нижний Новгород: РИЦ АМИ, 2016. – Ч.2. – С. 21-24. (0,25 п.л.)