

На правах рукописи



СЕРЕДКИНА Наталья Николаевна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В
ОБЩЕРОССИЙСКУЮ ГРАЖДАНСКУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ
(НА МАТЕРИАЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК
ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП, ПРОЖИВАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора культурологии

5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология)

Красноярск – 2025

Работа выполнена на кафедре культурологии и искусствоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»

Научный консультант: доктор философских наук, профессор
Копцева Наталья Петровна

**Официальные
оппоненты:** **Борисова Изабелла Захаровна**
доктор культурологии, доцент,
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет имени М.К. Аммосова», профессор

Булгакова Татьяна Диомидовна
доктор культурологии, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А.И.
Герцена», профессор

Викторук Елена Николаевна
доктор философских наук, профессор
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет имени В.П.
Астафьева», профессор

Ведущая организация: Краевое государственное бюджетное учреждение культуры «Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова»

Защита состоится «12» сентября 2025 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.404.13 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» по адресу: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, ауд. Р8-06.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» <https://www.sfu-kras.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Макарчук Иван Юрьевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена современной необходимостью формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности. Данный процесс неминуемо влечет за собой трансформацию этнокультурной идентичности, процесса, который так или иначе сопровождает этнические группы в их историческом и культурном развитии. Проявляется он в различных формах и прежде всего в изменении этнической идентичности индивида, которая может принимать различные формы: от национализма, крайней формы гиперидентичности, до этнонигилизма, крайней формы гипоидентичности. В первом случае максимализируется этническая составляющая отдельной группы, для этнонигилизма, наоборот, характерно полное отождествление себя с иной этнической группой. И в том и другом случае проявляется перевес в ту или иную форму идентичности, что нарушает баланс межэтнического и межкультурного взаимодействия в обществе. Трансформация этнокультурной идентичности находит свое отражение и в различных практиках культуры этнических групп, в том числе в художественных практиках. Именно здесь отражается та ценностная система этнической группы и общества в целом, на основе которой конструируется этнокультурная идентичность. Данная ценностная система изменяется от эпохи к эпохе, фиксируя тем самым трансформацию этнокультурной идентичности. Поэтому практики культуры являются значимым источником для анализа и осмысления закономерностей трансформации этнокультурной идентичности в современном российском обществе.

Ряд актуальных этнокультурных процессов в нашей стране предопределили необходимость выработки такой программы действий на уровне государственной политики, которая бы снизила риски последствий вызовов сложных межэтнических отношений для российского общества. Такой программой стал проект, направленный на формирование среди граждан единой формы самосознания, обозначенной в виде гражданской общероссийской идентичности. В 2012 г. он был закреплен в виде Стратегии национального развития Российской Федерации, которая в 2018 г. была обновлена путем дополнения пункта 4.2 ¹, где приведен перечень понятий, используемых в документе, и даны их определения. Тем самым на государственном уровне закрепляется понятие «общероссийская гражданская идентичность», а также обозначаются предпосылки его введения в практику российского общества. Среди них названы вызовы и угрозы, в том числе связанные с обозначением места этнокультурного наследия в общероссийской культуре и ценностями российского общества. В частности, это «частичная утрата этнокультурного наследия и размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей» ².

¹ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (в редакции указов Президента Российской Федерации от 06.12.2018 № 703, от 15.01.2024 № 36): утв. Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/85503/> (дата обращения: 27.07.2024).

² Там же, п. 14 е.

Согласно Стратегии, формированию общероссийской гражданской идентичности, которая определяется также как «гражданское самосознание», отводится одна из важнейших ролей в процессе достижения гражданского единства, которое признается основой «российской нации»³ в поликультурном обществе. Важнейшим принципом признается необходимость формирования единого культурного (цивилизационного) кода. В рамках данного кода значимыми практиками названы практики сохранения «русской культурной доминанты, присущей всем народам»⁴, «исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации»⁵, а также опыт межкультурного взаимодействия. Наряду с этим в качестве приоритетного направления государственной национальной политики названа практика интегрирования лучших достижений культуры народов Российской Федерации в «единую российскую культуру»⁶.

За период реализации Стратегии с 2012 г. были разработаны и реализованы конкретные мероприятия, направленные на укрепление гражданского самосознания среди российского общества. Наряду с этим выявлено недостаточное обоснование самого процесса трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность в его интегративном качестве и тех практик культуры, в которых данный процесс находит свое отражение, что, по сути, определяет механизмы создания единого культурного пространства – одного из важнейших условий формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности согласно «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.»⁷.

Таким образом, научное обоснование трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность как интеграции, которая находит свое отражение в том числе в знаково-символических формах художественных практик этнических групп Сибири, актуально в контексте современной государственной национальной политики Российской Федерации. Данная проблематика отражена в многочисленных и разновекторных научных дискуссиях, в связи с чем возникает необходимость проанализировать степень научной разработанности проблемы исследования.

Степень научной разработанности проблемы исследования определяется междисциплинарностью темы диссертационного исследования. Теоретической базой для раскрытия темы и обоснования проблемы исследования послужили труды российских и зарубежных ученых в области культурологии, антропологии, социологии и этнологии.

Начало российской культурологической традиции исследования культурных идентичностей и их трансформации в общероссийскую культурную идентичность связано с философско-культурными исследованиями великих

³ Там же, п. 42 в.

⁴ Там же, п. 111.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

русских мыслителей, создателей российской гуманитарной и социальной науки, разработчиков ее философских основ: с трудами В. С. Соловьева⁸, где разработана философия всеединства, Н. А. Бердяева⁹, создателя новой русской историософии, Н. О. Лосского¹⁰, обосновывающего особенность русского народа, Л. П. Карсавина¹¹, как автора термина «симфоническая личность», и ряда других выдающихся русских философов. Особое значение для данного исследования имеют идеи христианского социализма С. Н. Булгакова¹² и софиологические концепции Е. Н. Трубецкого¹³ и С. Н. Трубецкого¹⁴.

Научно-теоретические и методологические исследования в области этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей представлены достаточно широко. Однако, вопрос систематического анализа практик трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность остается недостаточно разработанным.

Термин «этнокультурная идентичность» начал употребляться в отдельных российских публикациях с начала 2000-х гг. как теоретической¹⁵, так и практической направленности, освещающих особенности этнокультурной идентичности той или иной этнической группы¹⁶.

Одним из первых исследователей процессов культурной идентификации в концептуальном и методологическом ключах является О. Н. Астафьева, которая в ряде своих работ разработала основной категориальный аппарат и предложила специфический культурологический инструментарий для исследования различных форм социокультурных идентификаций¹⁷.

⁸ Соловьев В. С. Критика отвлеченных начал // Полное собрание сочинений и писем в двадцати томах. Сочинения в пятнадцати томах. Т. 3. М. : Наука, 2001. 556 с.; Его же. Русская идея // Русская идея : сборник произведений / Сост. и авт. вступ. статьи М. А. Маслин. М. : Республика, 1992. С. 185–204.

⁹ Бердяев Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. М. : Издательство Юрайт, 2021. 175 с.; Его же. Смысл творчества. Опыт оправдания человека. М. : Юрайт, 2019. 256 с.; Его же. Истоки и смысл русского коммунизма. Репринтное воспроизведение издания YMCA-PRESS, 1955 г. М. : Наука, 1990. 224 с.

¹⁰ Лосский Н. О. Ценность и бытие: Бог и царство Божие как основа ценностей. Харьков; М. : Фолио; АСТ, 2000. 861 с.; Его же. Характер русского народа. Кн. 2. М. : Ключ, 1990. 96 с.

¹¹ Карсавин Л. П. О личности // Религиозно-философские сочинения. Том 1. М. : Ренессанс, 1992. 128 с.

¹² Булгаков С. Н. Два града: исследования о природе общественных идеалов [Электронный ресурс]. М. : Издательство Юрайт, 2024. 459 с. URL: <https://urait.ru/bcode/538337> (дата обращения: 10.02.2022); Его же. Догматическое обоснование культуры // Сочинения в 2 т. Т. 2. Избранные статьи. М. : Наука, 1993. С. 637–643; Его же. Нация и человечество // Сочинения в 2 т. Т. 2. Избранные статьи. М. : Наука, 1993. С. 644–653.

¹³ Трубецкой Е. Н. Смысл жизни. М. : Издательство Юрайт, 2024. 228 с.

¹⁴ Трубецкой С. Н. Учение о Логосе и его истории. М. : Издательство Юрайт, 2024. 394 с.

¹⁵ Аствацатурова М. А. Диаспоры: этнокультурная идентичность (возможные теоретические модели) // Диаспора: новые материалы. 2003. № 2. С. 185–189; Малыгина И. В. Этнокультурная идентичность: структура и исторические формы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2005. № 2. С. 13–20 и др.

¹⁶ Суляк С. Этнокультурная идентичность русинов севера Молдавии // Русин. 2006. № 4 (6). С. 141–149; Черныш А. М. Этнокультурная идентичность и национальные поведенческие традиции в контексте трансформации российского общества // Современные гуманитарные исследования. 2007. № 3 (16). С. 293–296 и др.

¹⁷ Астафьева О. Н. и др. Культура в цифровой цивилизации: новый этап осмысления стратегии будущего для устойчивого развития // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15. № 5. С. 516–531; Астафьева О. Н. Реструктуризация и демаркация коллективных идентичностей в условиях глобализации: будущее национально-культурной идентичности // Вопросы социальной теории. 2010. Т. 4. С. 255–281; Ее же. Национально-культурная идентичность в условиях глобализации: сложный вектор развития // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 5 (73). С. 32–41; Астафьева О. Н., Тхагапсоев Х. Г. Истоки становления и основания для развития информационно-семиотической теории культуры // Верхневолжский филологический вестник. 2023. № 4 (35). С. 221–230.

Большой вклад в разработку теоретической основы термина «этнокультурная идентичность» внесла И. В. Малыгина, выделив определенную структуру и обосновав динамику этнокультурной идентичности. Согласно автору, этнокультурная идентичность может иметь разные модификации (родовую, этническую или национальную), которые изменяются от одной исторической эпохи к другой¹⁸.

Предпосылкой же становления данного термина стали развернувшиеся в период с XVIII по XX в. научные дискуссии, посвященные терминологии в области этнических процессов¹⁹. Значимым периодом в этом вопросе стал период середины XX в., когда в научный оборот был введен термин «этничность» и были сформулированы основные подходы к его пониманию и объяснению. Главным образом были выделены два ключевых подхода – это «примордиализм» и «конструктивизм». Особое признание среди ученых, в том числе современных, получил конструктивистский подход, в рамках которого этничность осмысливается как особый ментальный конструкт, сознательно конструируемый обществом (В. А. Тишков²⁰, А. А. Шадт²¹, G. K. Brown, A. Langer²² и другие). Роль данного конструкта в жизни индивида и общества обосновывается с позиции инструментализма и мобилизационной теории (М. Н. Губогло²³, Л. М. Дробижеева²⁴, М. А. Игошева²⁵, С. В. Соколовский²⁶, З. В. Сикевич²⁷, В. А. Ядов²⁸, V. Martinovic и M. Verkuyten²⁹, R. C. Smith³⁰, A. J. Romero, L. M. Edwards, S. A. Fryberg, M. Orduña³¹, A. J. Umaña-Taylor, M. O'Donnell, G. P. Knight, M. W. Roosa, C. Berkel, R. Nair³²).

¹⁸ Малыгина И. В. Мировые тенденции и российская специфика динамики этнокультурной идентичности // Вестник МГУКИ. 2016. № 5 (73). С. 42–52.

¹⁹ Александренко Э. Г. «Этническое самосознание» или «этническая идентичность»? // Этнографическое обозрение. 1996. № 3. С. 13–22.

²⁰ Тишков В. А. О феномене этничности // Этнографическое обозрение. 1997. № 3. С. 3–20.

²¹ Шадт А. А. Конструирование этничности: теория и практика вопроса // Народы Евразии. Этнос, этническое самосознание, этничность: проблемы формирования и трансформации : сборник научных статей. Новосибирск : Институт археологии и этнографии, 2005. С. 144–153.

²² Brown G. K., Langer A. Conceptualizing and Measuring Ethnicity // Oxford Development Studies. 2010. V. 38. № 4. P. 411–436.

²³ Губогло М. Н. Идентификация идентичности: этносоциологические очерки. М. : Наука, 2003. 764 с.

²⁴ Дробижеева Л. М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / отв. ред. В. С. Магун. М. : Издательство Института социологии РАН, 2006. С. 10–29.

²⁵ Игошева М. А. Политический ресурс этнической идентичности в условиях трансформации современного мироустройства // Социодинамика. 2020. № 5. С. 26–41.

²⁶ Соколовский С. В. Этническое насилие: структуры теоретического дискурса // Этнометодология: проблемы, подходы и концепции. М. : Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, 1994. С. 94–112.

²⁷ Сикевич З. В. Социология и психология национальных отношений. СПб. : Издательство Михайлова В. А., 1999. 203 с.

²⁸ Ядов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. № 3–4. С. 158–181.

²⁹ Martinovic B., Verkuyten M. The political downside of dual identity: Group identifications and religious political mobilization of Muslim minorities // British Journal of Social Psychology. 2014. № 53 (4). P. 711–730.

³⁰ Smith R. C. Black Mexicans, Conjunctural Ethnicity, and Operating Identities. Long-Term Ethnographic Analysis // American Sociological Review. 2014. № 79 (3). P. 517–548.

³¹ Romero A. J. et al. Resilience to discrimination stress across ethnic identity stages of development // Journal of Applied Social Psychology. 2014. № 44 (1). P. 1–11.

³² Umaña-Taylor A. J. et al. Mexican-Origin Early Adolescents' Ethnic Socialization, Ethnic Identity, and Psychosocial Functioning // The Counseling Psychologist. 2014. № 42 (2). P. 170–200.

В этот же период середины XX в. в научный оборот вводятся термины «идентичность», «этническая идентичность», «культурная идентичность», «национальная идентичность»³³. Одним из первых, кто обратился к осмыслению введенного в научный оборот термина «этническая идентичность», был Э. Г. Александренко³⁴, который указал на близость англоязычного термина «ethnic identity» с русским термином «этническое самосознание»³⁵. В настоящее время различные формы идентичности – «этническая идентичность», «культурная идентичность», «национальная идентичность» и другие прочно вошли в научный оборот современных ученых. Определение каждого из терминов учеными уточняется и конкретизируется через анализ и сравнение форм идентичностей друг с другом, а также путем анализа их роли в формировании и развитии культурной политики страны. Так, О. Н. Астафьева обосновывает правомерность использования категории «национально-культурная идентичность» тем, что именно культура составляет ядро национальной идентичности, ее символический ресурс. Именно ей отводится ключевая роль в обеспечении связи между «своими» и «другими», воплощая тем самым интегративный уровень национально-культурной идентичности. Этнокультурная идентичность рассматривается О. Н. Астафьевой наряду с национально-культурной и транснациональной идентичностями в качестве «каркаса», особого типа множественной идентичности³⁶.

Большое значение для осмысления трансформации этнокультурной идентичности имеют труды ученых, проводивших свои исследования в области этнопсихологии и этносоциологии (Э. Г. Эриксон³⁷, Т. Г. Стефаненко³⁸, Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижеева, А. А. Сусоколов³⁹). Основное направление данных исследований связано с анализом сознательной сферы индивида, с позиции которой осмысливается учеными процесс формирования этнической идентичности.

Для уточнения термина «этнокультурная идентичность» были привлечены исследования⁴⁰, в которых обосновывается и раскрывается взаимосвязь этнической идентичности и культуры этноса. С 2000-х гг. появляются работы, посвященные анализу влияния глобальных трансформаций на этническую идентичность (Е. В. Малышева⁴¹, Т. М. Булгакова⁴², Ю. Г. Кустова⁴³, А. Е.

³³ Астафьева О. Н. Национально-культурная идентичность в условиях глобализации: сложный вектор развития // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 5 (73). С. 32–41.

³⁴ Александренко Э. Г. «Этническое самосознание» или «этническая идентичность»? // Этнографическое обозрение. 1996. № 3. С. 13–22.

³⁵ Там же, с. 21.

³⁶ Астафьева О. Н. Национально-культурная идентичность в условиях глобализации: сложный вектор развития // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 5 (73). С. 32–41.

³⁷ Эриксон Э. Г. Детство и общество. 2-е изд. / пер. с англ. СПб. : Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. 592 с.

³⁸ Стефаненко Т. Г. Этнопсихология : учебник. М. : Аспект Пресс, 2009. 368 с.

³⁹ Арутюнян Ю. В., Дробижеева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология : учеб. пособие. М. : Аспект-Пресс, 1998. 270 с.

⁴⁰ Садохин А. П. Этнология : учебник. М. : Гардарики, 2008. 287 с.; Шиндель С. В., Семухина Е. А. Проблема сохранения этнокультурной идентичности в XXI веке: методологический аспект // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 1А. С. 221–230.

⁴¹ Малышева Е. В. Стратегии конструирования этнокультурной идентичности в поликультурном обществе // «Цели развития тысячелетия» и инновационные принципы устойчивого развития арктических регионов: междунар. конгр., посвящ. 160-летию со дня рождения промышленника, исследователя и мецената А. М. Сибирякова. СПб.,

Амосов, В. И. Бокова, Н. А. Бахова и др.⁴⁴). В данном направлении исследований возрастает интерес к анализу этнических процессов, протекающих среди коренных и коренных малочисленных народов Севера и Сибири. Особое внимание уделяется полевым исследованиям, позволившим ученым зафиксировать актуальные процессы, протекающие среди отдельных этнических групп, в том числе и в сфере их культуры (В. П. Кривоногов, Е. С. Ермилова⁴⁵, М. И. Букова⁴⁶, В. И. Кирко, Ю. С. Кузнецова, Е. В. Малахова, Е. А. Васильев⁴⁷ и ряд других ученых⁴⁸).

Анализу процессов трансформации, затронувших сферу декоративно-прикладного искусства коренных народов, посвящают свои исследования Т. Д. Булгакова⁴⁹, К. В. Резникова, Н. Н. Середкина, Ю. С. Замараева, Н. П. Копцева⁵⁰. Наибольшей трансформации подверглись лингвистические культуры коренных народов. Данному аспекту проявления трансформации этнокультурной идентичности посвящают свои исследования Е. П. Орлова⁵¹, В. П. Кривоногов, Е. С. Ермилова⁵², Г. Д. Андерсон⁵³, В. М. Алпатов⁵⁴, С. А. Кирюткин⁵⁵, Н. П.

2009. [Т. 3]: Роль молодых ученых и предпринимателей северных стран в реализации арктических проектов : материалы науч.-практ. конф. С. 52–54.

⁴² Булгакова Т. Д. Становление этнической идентичности в Сибири: роль традиций и современных институтов // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2015. Т. 8. № 5. С. 227–236.

⁴³ Кустова Ю. Г. Трансформация традиционной культуры хакасов в 20–30-е годы XX века // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2013. № 3. С. 82–90.

⁴⁴ Коренные малочисленные народы в условиях глобальных трансформаций: (на материале Красноярского края) / А. Е. Амосов [и др.]; отв. ред. Н. П. Копцева. Красноярск : СФУ, 2012. 639 с.

⁴⁵ Кривоногов В. П., Ермилова Е. С. Динамика этнических процессов у эвенков // *Создание произведений детской литературы на эвенкийском языке : монография / под ред. Н. П. Копцевой*. Б. м. : Издательские решения, 2017. С. 9–42.

⁴⁶ Букова М. И. Особенности этнокультурного самосознания этнической группы чулымцев, компактно проживающих на территории деревни Пасечное Тухтетского района Красноярского края (Центральная Сибирь) // *Социодинамика*. 2016. № 4. С. 41–51.

⁴⁷ Кирко В. И., Кузнецова Ю. С., Малахова Е. В., Васильев Е. А. Оценка качества жизни жителей района Арктической зоны на примере поселка Республики Саха (Якутия) // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2017. Т. 1. № 3. С. 21–37.

⁴⁸ Koptseva N. P., Kirko V. I. Processes of acculturation Khakases (Indigenous people of Southern Siberia), living outside of the Khakassia in the urban and student environment // *American Journal of Applied Sciences*. 2014. V. 11. № 12. P. 1269–1275; Koptseva N. P., Kirko V. I. The impact of global transformations on the processes of regional and ethnic identity of indigenous peoples Siberian Arctic // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. № 6 (3). P. 217–224.

⁴⁹ Булгакова Т. Д. Становление этнической идентичности в Сибири: роль традиций и современных институтов // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2015. Т. 8. № 5. С. 227–236.

⁵⁰ Reznikova K. V., Seredkina N. N., Zamaraeva Y. S., Koptseva N. P. The Traditional Economy of Indigenous Peoples of Central Siberia (the Case of the Selkups) // *International Journal of Economic Research*. 2017. № 14 (15). P. 261–270; Reznikova K. V., Seredkina N. N., Zamaraeva Yu. S. Perspective Formats for the Development of Decorative and Applied Art of the Indigenous Peoples of the Krasnoyarsk Territory // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2017. V. 10. № 10. P. 1573–1593.

⁵¹ Орлова Е. П. К вопросу создания письменности у народов Севера // *Советский Север*. 1932. № 4. С. 103–105.

⁵² Кривоногов В. П., Ермилова Е. С. Динамика этнических процессов у эвенков // *Создание произведений детской литературы на эвенкийском языке : монография / под ред. Н. П. Копцевой*. Б. м. : Издательские решения, 2017. С. 9–42.

⁵³ Anderson G. D. S. Language Hotspots: what (applied) linguistics and education should do about language endangerment in the twenty-first century // *Language and Education*. 2011. № 25 (4). P. 273–289.

⁵⁴ Алпатов В. М. Языковая политика в современном мире // *Научный диалог*. 2013. Т. 5. № 17. С. 8–28.

⁵⁵ Кирюткин С. А. Проблема сохранения языков коренных малочисленных народов Севера и национальная интеллигенция // *Труды Братского государственного университета*. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 1. С. 29–33.

Копцева ⁵⁶, В. И. Шадрин ⁵⁷ и другие ⁵⁸. Большое внимание учеными уделяется анализу и разработке мер, направленных на сохранение национальных языков коренных народов ⁵⁹. Наряду с языком анализируется религия коренных народов. Данное направление исследований представлено в работах Л. В. Анжигановой ⁶⁰, Т. Д. Булгаковой ⁶¹, Н. Н. Пименовой ⁶² и других ⁶³. Анализу конструктивистских возможностей произведений изобразительного искусства, декоративно-прикладного искусства и произведений литературы коренных народов Сибири посвящены исследования Н. П. Копцевой, Н. Н. Неволько, К. В. Резниковой ⁶⁴, Н. М. Лобаковой⁶⁵, С.А. Мадюковой ⁶⁶, Е. Ю. Павловой ⁶⁷, И. Ф. Юсуповой ⁶⁸ и других. Главное внимание ученых сосредоточено на анализе возможности художественными практиками тех или иных этнических групп отражать скорее уникальность этнокультурной идентичности, чем ее трансформацию.

⁵⁶ Копцева Н. П. и др. Полевые исследования в Эвенкийском муниципальном районе: отчет. Б. м. : Издательские решения, 2017. 220 с.; Новые перспективы для энцев: исследовательские и прикладные проекты : монография / отв. ред. Н. П. Копцева ; Ю. Н. Авдеева, Ю. С. Замараева [и др.]. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2020. 196 с.

⁵⁷ Шадрин В. И. Трансформация этнической идентичности коренных малочисленных народов Севера Якутии в условиях глобализации (на примере юкагиров Республики Саха (Якутия)) // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2016. № 4 (10). С. 132–144.

⁵⁸ Арефьев А. Л. О языках коренных малочисленных народов России // Социологические исследования. 2015. № 8. С. 75–84; Аткин В. Эвенкийский язык от Енисея до Сахалина // Этнологические исследования. 1997. 44. С. 109–121; Стручков К. Н. Социолингвистические факторы языковой картины мира эвенков в РС (Я) // Вестник Забайкальского государственного университета. 2011. № 2 (69). С. 38–44; Povoroznyuk O. Belonging to the land in Tura: reforms, migrations, and identity politics in Evenkia // Journal of Ethnology & Folkloristics. 2014. № 8 (2). P. 33–51.

⁵⁹ Андреева Т. Е. Сохранение языков коренных малочисленных народов Севера в киберпространстве: методы современной лингвистики // Сборник материалов II Международной конференции. М. : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. С. 229–233; Жожиков А. В., Жожикова С. И. Портал о коренных малочисленных народах Северо-Востока Российской Федерации // Сборник материалов II Международной конференции. М. : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. С. 238–241; Пчелкина Д. С. Сетевые сообщества как пространство реализации этнической манифестации коренных малочисленных народов Севера России // Социальная антропология Сибири. 2020. Т. 1. № 2. С. 24–31; Семенова С. С., Бандерова М. С. Создание федерального образовательного портала для детей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве // Сборник материалов II Международной конференции. М. : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. С. 331–334.

⁶⁰ Анжиганова Л. В. Этнокультурная ситуация в Южной Сибири: социологический аспект исследования // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 5 (47). С. 81–83.

⁶¹ Булгакова Т. Д. Становление этнической идентичности в Сибири: роль традиций и современных институтов // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2015. Т. 8. № 5. С. 227–236.

⁶² Пименова Н. Н. Механизмы социокультурных изменений коренных этносов Севера и Сибири : дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Красноярск, 2015. 183 с.

⁶³ Замараева Ю. С. и др. Религия эвенков: история и современность // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2019. Т. 12. № 5. С. 853–871.

⁶⁴ Копцева Н. П., Неволько Н. Н. Национальное изобразительное искусство в процессе формирования и сохранения этнической идентичности коренных малочисленных народов (на примере хакасского изобразительного искусства) // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2012. Т. 5. № 8. С. 1179–1198; Копцева Н. П., Неволько Н. Н., Резникова К. В. Формирование этнической культурной идентичности в современной России с помощью произведений национального искусства (на примере эвенкийского эпоса и декоративно-прикладного искусства) // Педагогика искусства. 2013. № 1. С. 1–15.

⁶⁵ Лобакова Н. М. Формирование позитивной этнической идентичности индигенных народов посредством декоративно-прикладного искусства (резьба по кости) [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2015. №1-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18640> (дата обращения: 15.10.2022).

⁶⁶ Мадюкова С. А. Воспроизводство этничности в контексте социокультурного неотрадиционализма // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 1. С. 66–68.

⁶⁷ Павлова Е. Ю. Этническая тема в современном искусстве и народные промыслы Западной Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2007. № 3. С. 74–77.

⁶⁸ Юсупов И. Ф. Национальное искусство как этнический идентификатор личности // Вестник Башкирского университета. 2007. № 1. С. 113–114.

С начала 2000-х гг. большое внимание со стороны российских ученых уделяется осмыслению концепта общероссийской гражданской идентичности. Важнейшие теоретические разработки в данном направлении были сделаны В. А. Тишковым⁶⁹, Л. М. Дробижевой⁷⁰, С. В. Поповой, М. Е. Поповым⁷¹, М. Н. Губогло⁷². Необходимость разработки проекта формирования общероссийской гражданской идентичности была связана с историко-культурной ситуацией, сложившейся в 1990-е гг. и сопровождавшейся нестабильностью в обществе, в том числе в плане этнического самоопределения этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации. Обоснованию предпосылок необходимости разработки данного концепта посвящают свои работы Ю. В. Попков⁷³, Л. М. Дробижева⁷⁴, М. Н. Губогло⁷⁵, Р. Ю. Шикова⁷⁶, рассматривающие общероссийскую гражданскую идентичность как инструмент достижения устойчивого и целостного российского общества.

Теоретико-научную и методологическую базу диссертационного исследования составили также труды ведущих социологов и антропологов XX – начала XXI в., посвященные обоснованию принципов теории интеграции. Среди них принципы, касающиеся норм и условий достижения равновесия в обществе, которые раскрываются в трудах П. Бергера и Т. Лукмана⁷⁷, М. Вебера⁷⁸, К. Дойча

⁶⁹Тишков В. А. Что есть нация. В поисках российской идентичности [Электронный ресурс] // Tuva. Новые исследования Тувы: портал тувиноведения. URL: <https://www.tuva.asia/news/russia/8911-tishkov.html>. Дата публикации: 24.01.2017.; Его же. Российская идентичность: внутренние и внешние вызовы // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 4. С. 408–412.

⁷⁰Дробижева Л. М. Государственно-гражданская идентичность в республиках в общероссийском контексте [Электронный ресурс] // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие: материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса. М.: Российское общество социологов, 2012. С. 2373–2385. URL: <http://www.isras.ru/files/File/congress2012/part16.pdf> (дата обращения: 15.10. 2022); Ее же. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России. Социология. Этнология. 2017. Т. 26. № 1. Р. 7–31.

⁷¹Попова С. В., Попов М. Е. Социокультурная интеграция российского общества как способ консолидации этнических культур // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7-1 (51). С. 130–132.

⁷²Губогло М. Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. М. : Наука, 2003. 764 с.

⁷³Попков Ю. В. Глобальный контекст актуализации темы идентичности и ее место в проблемном поле государственной национальной политики России // Этнокультурная идентичность народов Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск : Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, 2019. С. 9–17.

⁷⁴Дробижева Л. М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / отв. ред. В. С. Магун. М. : Издательство Института социологии РАН, 2006. С. 10–29; Ее же. Государственно-гражданская идентичность в республиках в общероссийском контексте [Электронный ресурс] // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие: материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса. М. : Российское общество социологов, 2012. С. 2373–2385. URL: <http://www.isras.ru/files/File/congress2012/part16.pdf> (дата обращения: 15.10.2022); Ее же. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России. Социология. Этнология. 2017. Т. 26. № 1. Р. 7–31.

⁷⁵Губогло М. Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. М. : Наука, 2003. 764 с.

⁷⁶Шикова Р. Ю. Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 1. С. 111–116.

⁷⁷Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М. : Медиум, 1995. 323 с.; Бергер П. Л., Оберемко О. А. Общество в человеке // Социологический журнал. 1995. № 2. С. 162–180.

⁷⁸Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. / пер. с нем. ; сост., общ. ред. и предисл. Л. Г. Ионина. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. Т. II. Общности. 432 с.

⁷⁹, Т. Парсонса ⁸⁰. Теория глобальной интеграции обосновывается в трудах З. Баумана ⁸¹, У. Бека ⁸², Э. Гидденса ⁸³, Д. Гольдблатта, Э. Макгрю, Дж. Перратона, Д. Хелда ⁸⁴, С. Хантингтона ⁸⁵. Критерии и способы достижения равновесия в обществе раскрываются также в трудах Ф. Барта ⁸⁶, П. Бурдьё ⁸⁷, Э. А. Геллнера ⁸⁸, Б. Малиновского ⁸⁹, М. Мид ⁹⁰, Р. Бенедикт ⁹¹, Ф. Боаса ⁹², А. П. Рэдклифф-Брауна ⁹³.

Вопрос взаимосвязи этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей анализируется Е. М. Арутюновой ⁹⁴, М. В. Беловым ⁹⁵, Л. М. Дробижевой ⁹⁶, И. В. Малыгиной ⁹⁷. Среди стратегий формирования общероссийской гражданской идентичности большое внимание учеными

⁷⁹ Deutsch K. W. Nationalism and Social Communication. London : The Technology Press of Massachusetts Institute of Technology. 1953. 268 p.; Deutsch K. W. Nationalism and its alternatives. New York : Alfred A. Knopf, 1969. 200 p.

⁸⁰ Парсонс Т. О структуре социального действия. М. : Академический Проект, 2000. 880 с.

⁸¹ Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М. : Издательство «Весь Мир», 2004. 188 с.

⁸² Бек У. Что такое глобализация? / пер. с нем. А. Григорьева и В. Седелника ; общ. ред. и послесл. А. Филиппова. М. : Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.

⁸³ Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М. : Издательство «Весь Мир», 2004. 120 с.

⁸⁴ Хелд Д. и др. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура / пер. с англ. В. В. Сапова [и др.]. М. : Праксис, 2004. 576 с.

⁸⁵ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций [Электронный ресурс]. М. : АСТ, 2014. URL: <https://iknigi.net/avtor-samyuel-hantington/36144-stolknovenie-civilizaciy-samyuel-hantington/read/page-1.html> (дата обращения: 10.01. 2022).

⁸⁶ Барт Ф. Этнические группы и социальные границы. Социальная организация культурных различий. М. : Новое издательство, 2006. 198 с.

⁸⁷ Бурдьё П. Социология социального пространства / пер. с франц. ; отв. ред. Н. А. Шматко. М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 2007. 288 с.

⁸⁸ Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бердиковой, М. К. Тюнькиной ; ред. и послесл. И. И. Крупника. М. : Прогресс, 1991. 320 с.

⁸⁹ Малиновский Б. Научная теория культуры / пер. с англ. И. В. Утехина ; сост. и вступ. ст. А. К. Байбурина. 2-е изд., испр. М. : ОГИ, 2005. 184 с.

⁹⁰ Мид М. Культура и преемственность [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uic.unn.ru:8103/pustyn/lib/mid.ru.html> (дата обращения: 10.01. 2022).

⁹¹ Benedict R. Patterns of Culture. England: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1934. 254 p.; Бенедикт Р. Модели культуры. Гл. 7. [Электронный ресурс] / пер. С. В. Карпушиной, Е. М. Лазаревой. URL: https://lib.uni-dubna.ru/search/files/kult_daijest/kult_benedikt.htm (дата обращения: 03.02. 2021).

⁹² Боас Ф. Ум первобытного человека / пер. с англ. А. М. Водена. М., Л. : Гос. изд-во, 1926. 153 с.

⁹³ Рэдклифф-Браун А. Р. Метод в социальной антропологии / пер. с англ. и заключ. ст. В. Николаева. М. : КАНОН-Пресс-Ц, Кучково поле, 2001. 416 с.

⁹⁴ Арутюнова Е. М. Государственно-гражданская и этническая идентичности молодежи: общероссийский контекст и региональная специфика // Россия реформирующаяся. 2017. № 15. С. 259–272.

⁹⁵ Белов М. В. Специфика формирования общенациональной идентичности в России // НАУКА.МЕ. 2020. № 4. С. 8.

⁹⁶ Дробижева Л. М. Гражданская идентичность и основания консолидированности российского общества в условиях этносоциального неравенства [Электронный ресурс] // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость : материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В. А. Мансуров. М. : Российское общество социологов, 2016. С. 4273–4281. URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=4656&ysclid=m63i4qn49k226099301> (дата обращения: 15.10. 2022).

⁹⁷ Малыгина И. В. Мировые тенденции и российская специфика динамики этнокультурной идентичности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 5 (73). С. 42–52.

уделяется сфере образования⁹⁸ и консолидирующей роли государства и культуры⁹⁹.

Особое влияние на трансформацию этнокультурной идентичности оказала сеть Интернет, которая повлекла за собой появление новых форм идентичностей и фиксацию нового этапа развития культуры этнических групп. Это в свою очередь породило дискуссию вокруг новой формы идентичности, связанной с киберпространством и тем терминологическим рядом, посредством которого обозначается данная форма. Дискуссия, в частности, разворачивается вокруг понятий «виртуальная» и «сетевая» идентичность (А. Е. Войскунский, А. С. Евдокименко и Н. Ю. Федунина¹⁰⁰, Л. А. Тарова (Кузнецова)¹⁰¹), «киберэтничность» (А. В. Головнев, С. Ю. Белоруссова, Т. С. Киссер¹⁰²). Данные формы идентичности рассматриваются учеными как своеобразная альтернативная форма выражения этнокультурной идентичности членами группы в реальной жизни, что, по замечанию О. В. Тихонова, имеет как положительные, так и негативные стороны¹⁰³.

Таким образом, существует достаточно большая научно-теоретическая и методологическая разработанность по исследованию этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей. Анализируется как каждая отдельная форма идентичности в своей уникальности, так и во взаимосвязи друг с другом. Однако при рассмотрении взаимосвязи данных форм идентичностей внимание, главным образом, сосредоточено на обосновании таких консолидирующих ценностей, как государство, территория и язык. Культурные практики этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, рассматриваются, главным образом, в аспекте отражения ими этнокультурной идентичности в своей самостоятельности и уникальности. Хотя в отдельных публикациях отмечается в качестве стратегии формирования общероссийской гражданской идентичности

⁹⁸ Белякова И. Г. Формирование гражданской идентичности в образовательной среде глобализирующегося пространства // Вестник культуры и искусств. 2017. № 2 (50). С. 98–105; Мухаметзянова Л. Ю. Формирование гражданской идентичности российской молодежи с использованием духовно-нравственного потенциала литературы и искусства // Казанский педагогический журнал. 2016. № 3 (116). С. 48–52; Петрухина Д. В. Современные условия формирования общероссийской гражданской идентичности школьников // *Juvenis Scientia*. 2017. № 12. С. 61–65 и другие.

⁹⁹ Дробижева Л. М. Консолидационный ресурс общероссийской гражданской идентичности // Реализация государственной национальной политики: опыт города Москвы и регионов России : сборник. М. : Московский дом национальностей, 2019. С. 30–40; Баранов Н. А. Общероссийская гражданская идентичность в политико-культурном контексте // Питирим Сорокин и парадигмы глобального развития XXI века (к 130-летию со дня рождения) : сборник научных статей. Сыктывкар : Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, 2019. С. 88–94; Уфимцева Н. Ф. Проблемы аккультурации новых граждан России // Вопросы психолингвистики. 2010. № 12. С. 71–75.

¹⁰⁰ Войскунский А. Е., Евдокименко А. С., Федунина Н. Ю. Сетевая и реальная идентичность: сравнительное исследование // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10. № 2. С. 98–121.

¹⁰¹ Тарова (Кузнецова) Л. А. Изучение саамского сегмента российского Интернета в контексте проблематики киберэтнографии // Труды Кольского научного центра РАН. Серия: Естественные и гуманитарные науки. 2022. Т. 1. № 1. С. 84–97.

¹⁰² Головнев А. В., Белоруссова С. Ю., Киссер Т. С. Веб-этнография и киберэтничность // Уральский исторический вестник. 2018. Т. 1. № 58. С. 100–108.

¹⁰³ Тихонов О. В. Трансформация феномена идентичности в пространстве сети Интернет : автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Казань, 2013. 20 с.

значимость и культурных текстов (И. В. Малыгина¹⁰⁴), что подтверждает так или иначе потребность в осмыслении консолидирующей роли практик культуры в вопросе трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность. Одной из таких базовых культурных практик являются художественные практики, которые не только отражают тенденцию «визуального поворота» в культурных исследованиях начала XXI в., но и служат своеобразным механизмом «формирования национальной идентичности в России», который В. А. Тишковым определяется в качестве «фундамента нациестроительства на гражданской основе»¹⁰⁵.

Анализ степени научной разработанности темы исследования в современной культурологической науке показал явную недостаточность изучения данных практик трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность, в том числе посредством выявления закономерностей трансформации художественных практик этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, в культурные практики формирования общероссийской гражданской идентичности.

В связи с этим формулируется **проблема диссертационного исследования**, которая обусловлена двумя взаимосвязанными реальными противоречиями, сформировавшимися в современном российском культурном пространстве и, соответственно, в отечественной культурологии, между:

– необходимостью формирования общероссийской гражданской идентичности, влекущей за собой трансформацию этнокультурной идентичности этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, и отсутствием систематического осмысления данного процесса, в том числе экспертного и академического;

– возможностью художественных практик этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, адекватно проявлять актуальные процессы трансформации этнокультурной идентичности и отсутствием осмысления и анализа этой возможности в современной культурологической науке.

Актуальность исследования и недостаточная изученность данной проблемы определили объект, предмет и цель исследования.

Объект исследования – общероссийская гражданская идентичность в контексте культурных практик ее формирования.

Предмет исследования – трансформация этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность и отражение данного процесса в художественных практиках этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации.

Цель диссертационного исследования – научное моделирование и выявление культурологических закономерностей процесса трансформации

¹⁰⁴ Малыгина И. В. Мировые тенденции и российская специфика динамики этнокультурной идентичности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 5 (73). С. 42–52.

¹⁰⁵ Тишков В. А. Российская идентичность: внутренние и внешние вызовы // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 4. С. 408–412.

этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность на основе анализа художественных культурных практик этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации.

Гипотеза исследования обусловлена этнокультурными процессами, протекающими среди этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации, в частности Сибирского федерального округа. В 1990-е гг. данные этнические группы вступили в новый этап этнокультурных процессов, который сопряжен с трансформацией их этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность с помощью специфических культурных практик. Важнейшими практиками культуры, отражающими трансформацию этнокультурной идентичности, являются художественные практики. Анализ опыта трансформации этнокультурной идентичности в советский период истории культуры и художественных культурных практик ряда этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, в том числе их культурной манифестации в киберпространстве, позволяет системно обосновать научную модель трансформации этнокультурной идентичности в ее интегративном качестве и выявить наиболее важные культурологические закономерности данных процессов.

Интегративная культурологическая модель трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность имеет две формы своего проявления. Одна форма связана с интеграцией этнических групп в современный процесс цифровизации, что находит свое выражение в активной культурной манифестации этничности средствами художественных практик этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, в киберпространстве на российских веб-сайтах с расширением *-ru*. Данные практики манифестируются независимо а) от историко-культурного времени их создания художниками – представителями этнокультурных групп Сибири; б) от численности коренных этнокультурных групп Восточной Сибири, которые манифестируют свою культурную принадлежность. Это могут быть как произведения, созданные художниками в советский период, так и произведения, созданные современными художниками.

Другая форма модели связана с особенностями выражения трансформации этнокультурной идентичности в собственно художественных культурных практиках восточносибирских этнокультурных групп, независимо от внешних условий их манифестации. Трансформация этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность посредством специфических культурных практик может быть понята и проанализирована посредством трех типов культурологических моделей: 1) модели, демонстрирующей в художественных культурных практиках значимость и ценность этнической картины мира, 2) модели, отражающей синтез этнических и общероссийских ценностей в художественных культурных практиках, и 3) модели, демонстрирующей появление новых уникальных художественных знаков, в снятом виде нивелирующих доминирование либо только «узко» этнического,

либо «внеэтнического» общероссийского компонента в структуре художественного образа, создаваемого тем или иным произведением художественной культуры.

Для достижения поставленной цели и проверки научной гипотезы необходимо было решить следующий ряд взаимосвязанных **задач**:

1) на основе критического культурологического анализа истории категориального аппарата в области этничности обобщить и проанализировать предпосылки введения в научный оборот термина «этнокультурная идентичность» и уточнить его содержание применительно к практикам культуры;

2) обосновать идеалообразующую функцию художественных культурных практик и их выразительные возможности;

3) раскрыть сущность и культурологические особенности понятия «общероссийская гражданская идентичность», обосновать ее интегративную функцию;

4) выявить и проанализировать факторы, влияющие на трансформацию этнокультурной идентичности, в том числе связанные с развитием сети Интернет, и определить культурологическую специфику взаимосвязи этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей;

5) обосновать методологические подходы культурологического исследования трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность;

6) определить особенности трансформации этнокультурной идентичности в советский период среди коренных малочисленных народов Севера Красноярского края на основе исследования системы профессионального образования и формирования национальных кадров;

7) выявить культурные особенности трансформации этнокультурной идентичности в советский период среди коренных малочисленных народов Севера Красноярского края на основе анализа культурно-просветительской деятельности и изобразительного искусства данного периода;

8) определить особенности трансформации этнокультурной идентичности в современный период истории российской культуры в среде коренных малочисленных народов Севера Красноярского края на основе исследования декоративно-прикладного искусства, языка и религиозных представлений;

9) выявить особенности манифестации этничности в киберпространстве на основе исследования представленности художественных произведений мастеров – представителей коренных этнокультурных групп Восточной Сибири и коренных малочисленных народов Севера и Сибири;

10) разработать интегративную культурологическую модель трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность с помощью механизма культурных художественных практик этнических групп Сибирского федерального округа Российской Федерации в советский и современный периоды.

Теоретико-методологическим основанием для проведения исследования выступают значимые концепции, подходы, идеи для изучения

процессов трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность, созданные в классической и современной теории и истории культуры, искусства, а также характерные для социальных и гуманитарных академических научных дисциплин в целом.

Базовой концепцией для анализа репрезентативных культурных практик выступает теория культуры как идеалообразования Д. В. Пивоварова ¹⁰⁶, позволяющая выявить эталоны, нормы, идеалы, ценности, характерные для конкретных этнокультурных сообществ, и выполнить научное моделирование их трансформации в новое качество, сопряженное с процессами формирования общероссийской гражданской идентичности.

Философско-концептуальной базой для разработки научной культурологической модели данных трансформационных процессов является сумма идей великих русских мыслителей конца XIX – начала XX в., в том числе философские теории всеединства В. С. Соловьева, историософии Н. А. Бердяева, «симфонической личности» Л. П. Карсавина, своеобразия русского народа Н. О. Лосского, христианского социализма С. Н. Булгакова, софиологии Е. Н. Трубецкого и С. Н. Трубецкого, ряда других мыслителей серебряного века.

Базовая культурологическая методология как универсальный инструмент для проведения этнокультурных исследований была разработана О. Н. Астафьевой и применена в диссертации в качестве фундамента конкретных методов и методик исследования.

Понятие «культурные практики» детально разработано в исследованиях Ю. С. Замаараевой, что было учтено при использовании данного понятия в этой диссертации.

Общероссийская гражданская идентичность как понятие рассматривается в контексте теории и методологии, созданной плеядой отечественных исследователей, среди которых важнейшее место занимают концепции и идеи Л. М. Дробижевой и В. А. Тишкова.

Философско-искусствоведческий анализ художественных произведений был выполнен на основе современной теории изобразительного искусства В. И. Жуковского и Н. П. Копцевой ¹⁰⁷, в том числе с использованием статусной теории художественного образа.

В основе методологии исследования, которое охватывает значительные сферы современной культурологии, лежат теоретические положения диалектического, герменевтического, онтологического (к обоснованию сущности культуры), культурно-семиотического, этнокультурного и конструктивистского подходов.

В исследовании были применены методы как общенаучные, так и специфически культурологические, в том числе:

- критический анализ научных публикаций по теме исследования;

¹⁰⁶ Пивоваров Д. В. Культура и религия: сакрализация базовых идеалов. М. : Издательство Юрайт, 2022. 248 с.

¹⁰⁷ Жуковский В. И., Копцева Н. П. Художественный образ как процесс и результат игрового отношения произведения изобразительного искусства в качестве вещи и зрителя // Личность, творчество и современность : сборник научных трудов. Красноярск : Сибирский юридический институт ФСКН России, 1998. С. 204–233; Жуковский В. И., Копцева Н. П. Пропозиции изобразительного искусства. Красноярск : Краснояр. гос. ун-т, 2004. 266 с.; Жуковский В. И. Теория изобразительного искусства. СПб. : Алетей, 2011. 496 с.

- культурологический анализ категориального аппарата, составляющего основу диссертационного исследования;
- синтез и обобщение взглядов на этнокультурную идентичность, общероссийскую гражданскую идентичность, художественные практики и процесс трансформации этнокультурной идентичности;
- культур-социологическая и культур-антропологическая интерпретации теорий интеграции общества в контексте социально-культурных процессов;
- качественный контент-анализ архивных документов, относящихся к советскому периоду и отражающих историю развития профессионального образования для коренных малочисленных народов Севера и культурно-просветительской деятельности на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края;
- анализ и синтез в ходе научного культурологического моделирования процессов трансформации художественной культуры, языка и религии этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, в советский и постсоветские периоды истории отечественной культуры;
- этнокультурологическое исследование культурных художественных практик манифестации этнокультурной идентичности в киберпространстве;
- киберполевые исследования, в том числе статистический анализ частотности визуальных знаков в произведениях изобразительного искусства этнокультурных групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, в сети Интернет и систематизация полученных данных по ряду параметров;
- анализ зависимости статистических данных частотности визуальных знаков произведений изобразительного искусства в сети Интернет от времени их создания и численности этнокультурных групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации;
- концептуальный анализ трансформации этнокультурной идентичности в художественных практиках этнических групп Сибири;
- классификация художественных культурных практик данных этнокультурных групп по ряду культурологических параметров;
- философско-искусствоведческий анализ репрезентативных произведений изобразительного искусства художников из числа этнических групп Сибири.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- 1) Впервые разработана логика развития понятия «этнокультурная идентичность», уточнено его содержание в контексте культурологического подхода, что позволило конкретизировать взаимосвязь практик культуры и этнической идентичности как основополагающих компонентов этнокультурной идентичности.
- 2) На основе анализа синтетической теории культуры Д. В. Пивоварова и современных научных подходов к осмыслению художественных практик впервые выявлена их идеалообразующая функция, обуславливающая возможность

конструировать этнокультурную идентичность и отражать ее трансформацию средствами художественных знаков.

3) Впервые выделена интегративная функция общероссийской гражданской идентичности в аспекте теории и истории культуры с позиции классических теорий интеграции общества, сформулированных ведущими социологами и антропологами XX – начала XXI в., а также актуальных этнокультурологических концепций.

4) Впервые систематизированы факторы, влияющие на трансформацию этнокультурной идентичности, и обоснована культурологическая специфика взаимосвязи этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей.

5) Впервые определены методологические подходы культурологического исследования трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность, которые были применены к анализу нового объекта исследования, связанного с созданием научной модели общероссийской гражданской идентичности в контексте культурных практик ее формирующих.

6) Впервые трансформация этнокультурной идентичности раскрыта через исследование культурных практик становления и развития профессионального образования для коренных малочисленных народов Севера в СССР и формирования на этой основе национальных кадров.

7) Впервые в научный оборот введены материалы муниципального казенного учреждения «Эвенкийский архив» Эвенкийского муниципального района Красноярского края, относящиеся к советскому периоду истории культуры России и раскрывающие особенности развития культурно-просветительной деятельности в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края в этот период, что позволило впервые раскрыть особенности трансформации этнокультурной идентичности данного периода на основе исследования данных материалов.

8) Впервые особенности трансформации этнокультурной идентичности в современный период были выявлены на основе исследования практик развития декоративно-прикладного искусства, сохранения и воспроизводства национального («родного») языка и религиозных представлений коренных малочисленных народов Севера Красноярского края.

9) Впервые выполнено киберполевое исследование манифестации этнокультурной идентичности в киберпространстве через исследование представленности художественных культурных практик мастеров – представителей коренных малочисленных народов Севера Сибири и коренных этнокультурных групп Восточной Сибири, доказана обусловленность данных художественных практик от факторов времени их создания и численности данных этнокультурных групп.

10) Впервые разработана и обоснована интегративная модель трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность этнических групп Сибири, включающая культурологические закономерности процессов трансформации этнокультурной идентичности в советский и современный периоды истории культуры России.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Этнокультурная идентичность в современной России представляет собой одну из форм социальных идентичностей, которая подвержена трансформации в контексте формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности. основополагающими компонентами этнокультурной идентичности являются культура, а именно ее культурные практики, и этническая идентичность, понимаемая как ментальный конструкт. Введение в научный оборот в начале XXI в. понятия «этнокультурная идентичность» стало результатом поиска возможных стратегий сохранения этносов. И одной из таких стратегий стали культурные практики, обладающие возможностью создавать процесс конструирования этнокультурной идентичности. Взаимообусловленность культурных практик и этнической идентичности определили необходимость формулирования нового авторского определения понятия «этнокультурная идентичность», согласно которому этнокультурная идентичность как понятие современной теории и истории культуры, искусства обозначает вторичный ментальный конструкт, формирующийся на основе ценностей этнических групп как первичных ментальных характеристик и художественных культурных практик этнических групп с их особыми знаково-символическими формами. Данные компоненты в своем единстве актуализируют процессы этнокультурной идентификации как механизма самоидентификации члена этнической группы путем соотнесения им представления о своей этнической идентичности с образами (как формами синтеза художественных знаков), создаваемыми в сумме художественных и иных культурных практик.

2) На базе синтетической теории культуры Д. В. Пивоварова, обосновывающей процесс создания базовых идеалов, художественные культурные практики предстают одной из форм реализации идеалообразующей функции культуры. Посредством создания, распространения, воспроизводства и сохранения художественных знаков произведений искусства они обладают возможностью художественного создания эталонов, норм, идеалов и ценностей, присущих этническим группам. Трансформация эталонов, норм, идеалов и ценностей, лежащих в основании культуры этнических групп, сопряжена с процессами трансформации этнокультурной идентичности и формирования общероссийской гражданской идентичности. Данные процессы находят свое выражение в художественных знаках культурных практик этнических групп.

3) Формирование общероссийской гражданской идентичности – один из важнейших механизмов преодоления в российском обществе кризиса этнокультурной идентичности. Общероссийская гражданская идентичность в культурологическом контексте представляет собой интегративную форму, снимающую в себе разные формы идентичностей. Формирование общероссийской гражданской идентичности в силу всеохватности данного процесса призвано обеспечить баланс между разными видами социально-культурных идентичностей, выступить «маркером» единого культурного кода россиян, способствующего достижению реального единства, симфонии многонационального российского общества. Исследование культурологических, культур-социологических и культур-антропологических концепций интеграции

общества привело к выявлению таких потенциальных стратегий реализации интегративной функции общероссийской гражданской идентичности, как 1) создание и воспроизводство специфического формата существования традиций в обществе, 2) формирования и поддержки соответствующих культурных практик, конструирования процессов культурной и этнической идентификации, 3) поддержки и распространения форм субъективной веры в общее происхождение всех членов сообщества, 4) интегрирование в единое целое социокультурное пространство ценностных ориентаций различных индивидов – представителей групп и сообществ, 5) поддержка, распространение с помощью соответствующих культурных практик чувства родства и доверия членов групп, сообществ.

4) Процесс трансформации этнокультурной идентичности обусловлен рядом факторов, которые определяют данный процесс, с одной стороны, как естественный и закономерный, с другой стороны, как результат влияния на него внешних факторов. Ключевыми факторами являются 1) возрастной фактор, связанный с естественно-биологическим взрослением индивида как представителя определенной группы, сообщества, влекущий за собой закономерный процесс трансформации как этнической идентичности – первичной формы этнокультурной идентичности, так и персонализированной этнокультурной идентичности, 2) психокультурный фактор, актуализирующийся в ситуации осознанного понимания индивидом своей этнической групповой идентичности и активного социокультурного взаимодействия с представителями иных этнических сообществ, 3) историко-культурный фактор, проявляющийся в форме исторических и культурных событий, репрезентирующих помимо прочего определенный период в истории культуры данных групп, сообществ, 4) информационно-коммуникационный фактор, связанный с развитием глобальной сети Интернет и обуславливающий появление новой формы идентичности в виде киберидентичности, вокруг которой разворачивается дискуссия среди ученых относительно того, рассматривать ее как отдельный феномен или как форму реальной идентичности. Диссертант придерживается той точки зрения, что этнокультурная идентичность, конструируемая в киберпространстве, есть форма «реальной» этнокультурной идентичности, но манифестируемая в новом формате с помощью как традиционных, так и инновационных культурных знаков и механизмов.

Выявленные факторы влияют на процесс трансформации этнической идентичности, который проявляется как на уровне индивидуальной психики, его специфических представлений и действий, так и на социальном и культурном групповых уровнях, актуализируясь уже в форме этнокультурной идентичности и проявляясь в различных культурных практиках конкретного этнокультурного сообщества, группы. Важнейшее значение в данном процессе имеют ценности индивида как представителя группы, этнической группы, сообщества в целом, которые также влияют на формирование этнокультурной идентичности.

Культурологическая специфика взаимосвязи этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей определена в виде сосуществования в социокультурном российском пространстве в особой интегративной форме двух

идентичностей, что находит свое выражение в художественных культурных практиках в виде различных моделей взаимодействия этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей.

5) Методологическую основу исследования составляет междисциплинарный подход, который опирается на синтез ключевых подходов: диалектического, герменевтического, онтологического, культурно-семиотического и этнокультурного. Каждый из этих подходов применяется как методологическая база для исследования исторической и современной специфики трансформации этнокультурной идентичности и художественных практик конкретных этнокультурных групп и сообществ, включающих процесс формирования общероссийской гражданской идентичности.

Диалектический подход привел к пониманию, что процесс этнокультурной идентификации является естественно изменяющимся и представляющим собой диалектическое единство ряда противоположных качеств. Герменевтический подход позволил выявить значимость конструктивистских возможностей художественных культурных практик. Применение культурно-семиотического и этнокультурного подходов вкупе с конструктивистскими идеями позволили доказать взаимообусловленность этнической идентичности как ментального конструкта с соответствующими культурными практиками. Основопологающим для исследования определен онтологический подход, взятый в культурологическом аспекте и представленный концепцией Д. В. Пивоварова и В. И. Жуковского относительно трех моделей соотношения сущности и явления. Данные модели взяты за основу для научного моделирования процесса трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность в контексте художественных культурных практик.

б) В советский период истории российской культуры в среде коренных малочисленных народов Севера Красноярского края процесс трансформации этнокультурной идентичности был осуществлен под влиянием ряда предпринимаемых советским правительством мер по осуществлению государственной национальной политики, которая обосновывалась в партийных и государственных документах и проводилась с помощью соответствующих организационных структур в местах традиционного проживания этих народов. Значимыми культурными практиками трансформации этнокультурной идентичности в советский период были практики, связанные со становлением и развитием профессионального образования для коренных малочисленных народов Севера и формированием на этой основе национальных кадров для различных отраслей экономики данного региона. Профессиональное образование, целенаправленно организованное для лиц коренной национальности, отличалось своей многоуровневостью. Разное по уровню и продолжительности оно было призвано, с одной стороны, в кратчайшие сроки решить проблему нехватки национальных кадров во всех отраслях экономики региона, с другой – заложить прочную основу для последующего развития культуры этих народов в целом. Процесс осуществления профессиональной подготовки национальных кадров был контролируемым и управляемым со стороны региональных и центральных органов народного образования. Подготовка велась по всем рабочим

специальностям сельского и промышленного хозяйства, готовились медицинские кадры, большое внимание уделялось подготовке и повышению квалификации педагогических кадров. Активная научно-исследовательская деятельность в области североведения, осуществляемая преподавателями учебных заведений, в которых были открыты северные отделения, позволила привлечь лица коренной национальности к совершенно новой для них отрасли профессиональной деятельности, связанной с научно-исследовательской работой. Появление ряда ученых среди коренных малочисленных народов Севера в советский период способствовало их вхождению в академическую науку и, как следствие, формированию единого научного пространства, объединившего представителей разных этнокультурных групп СССР, в том числе из числа эвенков, ненцев и долган. Совместная научно-исследовательская работа с ведущими учеными страны позволила лицам коренной национальности, выбравшим путь науки, не только развить свои научно-исследовательские навыки, но и существенно расширить и углубить научные знания в области истории и культуры коренных малочисленных народов Севера.

7) Среди мер осуществления государственной национальной советской политики особая роль отводилась культурным практикам организации и практической реализации культурно-просветительской деятельности, которая послужила мощным импульсом для развития национальной художественной культуры этих и других народов Советского Союза. Проводимая на Севере Красноярского края (равно как и в других регионах СССР) культурно-просветительская деятельность способствовала появлению первых мастеров-художников (в том числе профессиональных) из числа представителей северных народов, которые своим творчеством определили появление и развитие в художественной культуре своего народа таких видов изобразительного искусства, как живопись и графика. Репрезентативными в этом отношении стали ненецкое, нганасанское, долганское и эвенкийское изобразительное искусство.

Творчество мастеров становилось важным элементом в системе общенародной социалистической культуры. Благодаря развитию их художественной культуры осуществлялся диалектический процесс интеграции народов в новые социальные общности социалистического типа при сохранении специфически-этнических черт, что было зафиксировано в качестве главного идеологического принципа национальной политики советского периода. Культурологическое исследование творчества художников из числа представителей ненцев, нганасан, долган и эвенков Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации показало значительное разнообразие жанров (как художественных форм), в которых работали художники в этот период истории российской культуры. Сквозными темами творчества всех художников являлись темы, связанные с традиционным мировоззрением того или иного народа и северной природой, что воплощает, сохраняет, воспроизводит и транслирует в художественных знаках уникальность северной культуры, этнического мировоззрения. С другой стороны, художники визуализируют общефилософские, мировоззренческие концепты, что на художественном уровне создает и воспроизводит идею единства разных народов как воплощения цели

национальной политики советского периода истории российской культуры. Таким образом, в художественных культурных практиках данного периода происходило целенаправленное конструирование концепта единого многонационального общества.

8) Наряду с общей позитивной динамикой развития культуры этнических групп Сибири фиксируется нарастание дисбаланса между процессами этнической и общероссийской идентификации к концу советского и началу современного периодов истории российской культуры. В современный период истории российской культуры процесс развития этнической культуры приобрел новое условно «обратное» качество, выразившееся в усилении влияния элементов современной культуры, чьи культурные практики были связаны с русским языком, на традиционные культурные практики этнических групп. Данному влиянию особенно подвержены декоративно-прикладное искусство, язык и религиозное мировоззрение этнокультурных групп и сообществ коренных народов Сибири, демонстрирующие, таким образом, трансформацию этнокультурной идентичности.

В сфере художественных практик трансформация этнокультурной идентичности проявляется в специфике создания и воспроизводства художественных знаков, к которым обращаются художники-мастера, в частности, актуализированной в этот период практики косторезного искусства. Характерной является тенденция трансформации художественных образов от художественных знаков, демонстрирующих этническую тематику, к художественным знакам, выражающим общезначимые в культуре темы и мотивы.

Роль национального («родного») языка в культуре коренных малочисленных народов Севера Красноярского края заметно снизилась. Актуальной становится уже не практика развития и обогащения языка средствами русского языка, но практика его сохранения и воспроизведения.

В настоящее время исконная религия коренных малочисленных народов Севера Красноярского края – шаманизм – актуализируется как один из важнейших этноидентификационных маркеров. Развитие получили различные культурные и художественные практики, направленные на воспроизводство религии средствами знаково-символических форм. Наряду с этим художественные знаки произведений искусства проявляют процессы трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность путем воссоздания ценностей христианской картины мира в религиозной и художественной картинах мира коренных и коренных малочисленных народов Севера и Сибири.

9) На основе исследования в киберпространстве художественных культурных практик этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, определено, что процесс конструирования этнокультурной идентичности в киберпространстве («виртуальном» мире) является сегодня неотъемлемой частью процесса сохранения и поддержания этнической культуры и этнического самосознания коренных и коренных малочисленных народов Российской Федерации в «физическом» реальном мире. Одновременно практика конструирования

этнокультурной идентичности в киберпространстве является и неотъемлемой частью процесса формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности. Одним из механизмов манифестации той или иной формы идентичности в киберпространстве выступают художественные произведения мастеров из числа отдельных этнических групп Сибирского федерального округа Российской Федерации. Среди них возможно выделить три группы художественных произведений, имеющих схожие статистические характеристики: 1) группа художественных произведений якутских и бурятских мастеров; 2) группа художественных произведений хакасских и тувинских мастеров; 3) группа художественных произведений эвенкийских, долганских и нганасанских мастеров. Манифестация этнокультурной идентичности в данных художественных культурных практиках осуществляется главным образом в рамках российского сегмента интернета, на веб-сайтах общеинформативной (новостной) направленности и социальных сетей на интернет-ресурсах по веб-адресам с расширением *-ru*.

Исследование показало отсутствие существенных статистических различий между группами художественных произведений, созданных в советский и современный периоды. Репрезентативными для манифестации этничности этнокультурных групп и сообществ являются произведения, созданные как в советский период, так и в более поздний период их культурной истории. Исключение составила лишь практика манифестации этничности среди долганской этнокультурной группы. Этничность долган манифестируется главным образом через произведения, созданные в советский и начальный постсоветский периоды. Среди тувинцев и эвенков также придается большое значение созданным в советский период художественным произведениям, что свидетельствует о манифестации этничности в киберпространстве данных этнокультурных групп на основе механизма актуализации в киберпространстве памяти о достижениях художественной культуры этих народов в советский период.

Научное моделирование зависимости представленных в киберпространстве художественных произведений мастеров от численности этнокультурных групп доказало, что более частотную репрезентацию в киберпространстве имеют художественные произведения этнических групп с большей численностью, но при пересчете средней частоты упоминания одной работы на условную удельную численность этнических групп более частотную репрезентацию в киберпространстве имеют художественные произведения этнических групп с меньшей численностью, а именно коренных малочисленных народов Севера Сибири, что свидетельствует о тенденции активной манифестации этничности данных народов в киберпространстве, в том числе средствами художественных практик.

10) Интегративная культурологическая модель трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность включает в себя как исторически обусловленный, так и внеисторический компоненты. Исторически обусловленный компонент раскрывает закономерность

трансформации этнокультурной идентичности с позиции проявления данного процесса в советский и современный периоды.

В советский период трансформация этнокультурной идентичности носила характер системного внедрения в культуру этнических групп Сибирского федерального округа Российской Федерации новых для них взаимообусловленных актуальных культурных и художественных практик. Развитие данных практик осуществлялось в рамках традиции русской культуры, в том числе развивающегося в советский период социалистического реализма, и актуализации особенностей этнической картины мира.

В современный период трансформация этнокультурной идентичности сопряжена с формированием, поддержанием и укреплением общероссийской гражданской идентичности. Вновь становится актуальной практика внедрения нового в культуру этнических групп Сибирского федерального округа (равно как и других регионов РФ). Этим новым становится, в частности, конструирование киберэтничности и использования информационно-коммуникационных технологий в целях манифестации этнокультурной идентичности, а также разработка новых уникальных художественных знаков коммуникации.

Внеисторический компонент трансформации этнокультурной идентичности связан с выразительными возможностями художественных культурных практик, созданных представителями этнических групп Сибирского федерального округа Российской Федерации как в советский, так и постсоветский периоды развития русской культуры. Художественные культурные практики данных этнических групп проявляют процесс трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность средствами художественных знаков с позиции трех культурологических моделей культурной российской интеграции:

- 1) модели, демонстрирующей значимость и ценность этнической картины мира и, соответственно, этнокультурной идентичности;
- 2) модели, выражающей синтез этнических и общероссийских ценностей в традиционных художественных знаках;
- 3) модели, демонстрирующей появление новых уникальных художественных знаков, в снятом виде нивелирующих доминирование либо только «узко» этнического, либо «внеэтнического» общероссийского компонента в структуре художественного образа, создаваемого тем или иным произведением художественной культуры.

Данные модели трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность обуславливают интегративный характер данного процесса, где «этническое» и «общероссийское» находятся в диалектическом единстве, не отрицая друг друга, но проявляясь в разной мере относительного «иного», что в своей совокупности призвано конструировать единое культурное пространство Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования заключается в научном обосновании процесса трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность посредством культурологической разработки содержания понятия «этнокультурная идентичность» применительно к теории и истории культуры, искусства, обоснования интегративной функции

общероссийской гражданской идентичности, систематизации и описании факторов, влияющих на трансформацию этнокультурной идентичности, определения особенностей взаимосвязи этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей, а также в расширении и углублении теоретического осмысления конструктивистских возможностей культурных художественных практик этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации.

Расширена область методологии культурных исследований посредством определения и обоснования методологических подходов, принципов и методов к исследованию трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность.

Результаты исследования позволяют ввести в научный оборот современной культурологии новые архивные материалы муниципального казенного учреждения «Эвенкийский архив» Эвенкийского муниципального района Красноярского края, посвященные развитию культуры и профессионального образования среди этнических групп коренных малочисленных народов Севера и Сибири в советский период, а также собранные в ходе полевых и киберполевых многолетних исследований данные о репрезентативных художественных практиках этнических групп Сибири в сети Интернет. Все полученные данные были систематизированы, обобщены и представлены для дальнейшего культурологического анализа.

Выявленные особенности трансформации этнокультурной идентичности этнических групп в советский период, манифестации данной формы идентичности в культурных художественных практиках в киберпространстве позволили выполнить научное моделирование, в том числе теоретическое обоснование закономерностей процессов трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность как интегративную форму современной российской культурной идентификации.

Практическая значимость исследования проявлена в том, что полученные результаты могут быть использованы в качестве материала для разработки новых образовательных программ и учебных пособий для реализации учебных дисциплин по культурологии, культурной антропологии, истории художественной культуры коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, этнологии, социологии культуры, истории российской культуры для обучающихся в образовательных организациях высшего образования.

Выводы диссертации могут быть использованы при конкретизации принципов государственной национальной и культурной политики федерального и регионального уровней, в том числе в контексте экспертной оценки процессов формирования общероссийской гражданской идентичности и поддержки соответствующих художественных практик.

Степень достоверности положений и выводов диссертационного исследования обеспечивается опорой на фундаментальные идеи и концепции релевантных научно-теоретических трудов, результаты многочисленных, в том числе полевых и киберполевых, научных исследований как советского, так и современного периодов, посвященных направлениям, относящимся к теме

исследования; использованием методологических подходов (диалектического, герменевтического, онтологического, конструктивистского, культурно-семиотического, этнокультурного подходов, принципов цифровой этнографии к проведению киберполевого исследования), общенаучных и специализированных культурологических научных методов (таких как теоретический и концептуальный анализ, культурологический анализ, философско-искусствоведческий анализ, культурно-антропологическая интерпретация, культурологическое моделирование); использованием обширного фактологического материала архивных, полевых и киберполевых данных и согласованностью полученных выводов с результатами ученых, чьи научные интересы соответствуют проблемному полю исследования.

Апробация полученных результатов

Полученные результаты диссертационного исследования были представлены в докладах на международных научно-практических конференциях «Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы» (Красноярск, 2018–2023 гг.), «Социология искусственного интеллекта: регионы и группы» (2023–2024 гг.), а также в ходе работы постоянно действующего учебно-научно-методического семинара «Теория и практика прикладных культурных исследований» (Красноярск, 2017–2024 гг.).

Апробация материалов диссертационного исследования нашла отражение в подготовке диссертантом лекционных занятий для онлайн-курсов «Мировая художественная культура» (2021 г., тема «Художественная культура коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации») и «История культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (2023 г., тема «История тюркских народов»), реализуемых в настоящее время на информационно-образовательной платформе Сноуворд (<https://edu.snoword.ru/>) институтом Севера и Арктики Сибирского федерального университета.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в виде 33 статей в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ, в том числе в таких как «Сибирский антропологический журнал», «Северные архивы и экспедиции», «Журнал Сибирского Федерального университета. Гуманитарные науки» и ряде других, а также в журналах, индексируемых РИНЦ «Этнические процессы Арктики, Севера и Сибири», «Цифровизация», «Социология искусственного интеллекта» и других, сборниках материалов международных и всероссийских конференций, в том числе конференций «Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX–XXI вв.: опыт и перспективы», «Социология искусственного интеллекта: регионы и группы» и ряде других.

В целом по теме диссертации выполнено 92 научных публикаций, включая главы в 13 коллективных монографиях и 1 монографию, написанную диссертантом единолично. Индекс Хирша диссертанта составляет 31 (РИНЦ), 7 (Scopus), процентиль по ядру РИНЦ 1.

Структура диссертации определена целями и задачами работы, состоит из введения, трех глав (10 параграфов), заключения, списка источников (32 наименования архивных материалов, 72 наименования электронных ресурсов) и литературы (682 наименования), а также списка иллюстративного материала. Текст диссертации содержит 39 рисунков и 14 таблиц. Объем текста диссертации составляет 507 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, выявлена проблема, определены объект, предмет, цель, задачи, теоретико-методологические основания, подходы и методы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, обоснована степень достоверности положений и выводов диссертационного исследования.

В **первой главе «Теоретические основы трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность»** представлено культурологическое исследование понятия «этнокультурная идентичность», а также подходов к обоснованию идеалообразующей функции и выразительных возможностей художественных культурных практик, обоснована интегративная функция явлений и процессов, которые обозначаются с помощью понятия «общероссийская гражданская идентичность» в рамках культурологического и междисциплинарного подходов, выявлены факторы трансформации этнокультурной идентичности, рассмотрена культурологическая специфика взаимосвязи процессов формирования этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей.

В **первом параграфе «Содержание понятия «этнокультурная идентичность»: культурологический анализ»** исследована концептуальная основа сложения и введения в научный оборот в начале XXI в. понятия «этнокультурная идентичность», исследованы научные подходы к его определению и дано новое его определение в контексте теории и истории культуры, искусства.

Культурологический анализ показал, что введение в научный оборот понятия «этнокультурная идентичность» в начале XXI в. обусловлено, во-первых, сложившимися в научном знании концептуальными подходами к определению понятий «этничность» и «этническая идентичность», а также осмыслением практик культуры как особого механизма конструирования этнической идентичности и, во-вторых, поиском возможных стратегий сохранения этносов в данный период. Как результат этого поиска, понятие «этнокультурная идентичность» призвано фиксировать собой взаимосвязь этнической идентичности и практик культуры, того, что определяет компонентную структуру этнокультурной идентичности. Сегодня данное понятие широко вошло в научный оборот и предстает как многоаспектное понятие, при этом нивелируется роль культуры в его осмыслении. Культурологический же подход позволяет актуализировать данный компонент этнокультурной идентичности, в

соответствии с которым было разработано новое определение данному понятию. Этнокультурная идентичность как понятие современной теории и истории культуры, искусства обозначает вторичный ментальный конструкт, формирующийся на основе ценностей этнических групп как первичных ментальных характеристик и художественных культурных практик этнических групп с их особыми знаково-символическими формами. Данное понятие призвано подчеркнуть взаимосвязь культурных практик и ментальной сферы индивида, того, что порождает конструкт этнической идентичности. Этническая идентичность в этом смысле выступает не только как абстрактный ментальный конструкт, но и как то, что может быть выражено в различных культурных практиках этнических групп – национальных празднествах, средствах массовой информации, национальном кинематографе, произведениях изобразительного искусства, декоративно-прикладном искусстве, национальной литературе, языке и религии. В своем единстве этническая идентичность и культурные практики порождают феномен этнокультурной идентичности, выступая ее неотъемлемыми компонентами, которые актуализируют процессы этнокультурной идентификации как механизма самоидентификации члена этнической группы путем соотнесения им представления о своей этнической идентичности с образами (как формами синтеза художественных знаков), создаваемыми в сумме художественных и иных культурных практик.

Во втором параграфе «Анализ подходов к обоснованию идеалообразующей функции и выразительных возможностей художественных культурных практик» раскрываются различные подходы к понятию «практика», обосновывается идеалообразующая функция художественных культурных практик и их выразительные возможности в контексте отдельных положений синтетической теории культуры Д. В. Пивоварова. Понятие «практика» анализируется с позиции философского, социологического и культурологического подходов, каждый из которых призван раскрыть отдельные ее аспекты и функции. То, что объединяет все подходы, так это рассмотрение практики как социоориентированного явления, проявляющегося в тех или иных формах социокультурной деятельности человека. В культурологическом аспекте она конкретизируется понятием «художественные практики» с присущими им выразительными возможностями. В качестве концептуальной основы для обоснования выразительных возможностей художественных практик автором была использована концепция идеалообразования Д. В. Пивоварова, в соответствии с которой художественные практики наделяются идеалообразующей функцией, реализуемой средствами художественных знаков произведений изобразительного искусства. Они же обладают возможностью конструирования этнокультурной идентичности и выражения процессов этнокультурной идентификации. Анализ подходов ученых к интерпретации данных выразительных возможностей произведений изобразительного искусства показал, что механизмы их воплощения могут быть проявлены через такие выразительные средства, как тематика произведения, художественный стиль, сюжет, мотивы изображенного, связанные с этнокультурной традицией и аксиологическими архетипами культуры. Делается

вывод о возможности художественных знаков произведений изобразительного искусства воплощать различные модели трансформации этнокультурной идентичности.

В третьем параграфе «Сущность и культурологические особенности понятия «общероссийская гражданская идентичность»: междисциплинарное обоснование ее интегративной функции» раскрывается понятие «общероссийская гражданская идентичность» через междисциплинарное обоснование ее интегративной функции в контексте культурологических, культур-социологических и культур-антропологических концепций интеграции общества XX – начала XXI в. Основным документом, определяющим понятие «общероссийская гражданская идентичность» и значение данной формы идентичности в реализации национальной политики Российской Федерации, является «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (в редакции указов Президента Российской Федерации от 06.12.2018 № 703, от 15.01.2024 № 36)». В рамках конструктивистского подхода общероссийская гражданская идентичность приобретает значение ментального конструкта, который призван объединить в себе другие формы социальных идентичностей, в том числе этническую идентичность. Ключевыми интеграторами, в частности российской и этнической идентичностей, как показали результаты исследований, являются государство, территория и государственный язык. Наряду с ними, согласно стратегическому документу, основой общероссийской гражданской идентичности и интеграции современного российского общества является «единый культурный (цивилизационный) код», формируемый в том числе практиками культуры. Это подчеркивает важность и значимость культурных практик в вопросе формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности.

На основе исследования культур-социологических и культур-антропологических концепций интеграции общества XX – начала XXI в. выявляются концептуальные основания интегративной функции общероссийской гражданской идентичности.

Анализ культур-социологических концепций интеграции общества позволил выявить в качестве значимых следующие концептуальные основания:

- особый формат существования традиций в изменяющемся обществе (Э. Гидденс), культуры, культурной и этнической идентичностей (С. Хантингтон, Ф. Барт и другие);
- наличие субъективной веры в общее происхождение (М. Вебер);
- признание принципа интегрирования в единое целое ценностных ориентаций различных индивидов (Т. Парсонс);
- существование чувства родства и доверия (К. Дойч).

Анализ культур-антропологических концепций позволил выявить следующие концептуальные основания интегративной функции общероссийской гражданской идентичности:

- процесс интеграции может реализовываться разными путями, среди которых важнейшее место принадлежит культуре (М. Мид);

– наличие общего для членов разных этнических групп знания относительно взаимодействия и запретов, общих правил и обязанностей, того, что в том числе может быть выражено в форме общих для всех культур законов (Ф. Барт, Э. Геллнер, А. Рэдклифф-Браун, Б. Малиновский);

– важна актуализация национального чувства и признания принадлежности друг друга единой нации, а также признание члена иной этнической группы членом своей группы (Ф. Барт, Э. Геллнер, Ф. Боас);

– принятие факта уникальности культуры каждой отдельной этнической группы как фактора, устанавливающего этническую границу. Данный фактор не должен рассматриваться как ограничивающий или препятствующий социальному взаимодействию и интеграции (Р. Бенедикт). Преодоление этнической границы ведет к трансформации идентичности и интеграции индивида в иную этническую группу (Ф. Барт);

– сохранение традиций, культурных особенностей каждой отдельной этнической группы является фактором интеграции культур (Р. Бенедикт);

– символический характер социального пространства и признание символа в качестве инструмента измерения культурного процесса (Б. Малиновский) и реализации интеграции (П. Бурдьё);

– наличие единой развитой культуры и признание неотъемлемой ее связи с государством (Э. Геллнер).

В четвертом параграфе «Факторы трансформации этнокультурной идентичности и культурологическая специфика взаимосвязи этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей» выявлены, систематизированы и изучены факторы, влияющие на трансформацию этнокультурной идентичности, анализируется культурологическая специфика взаимосвязи этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей. Рассматривается этимологическое значение понятия «трансформация», позволившее рассмотреть процесс трансформации в целом и этнокультурной идентичности в частности как позитивной тенденции, проявляющейся в возможности сосуществования двух сторон в некоей общей для них точке пересечения. Экстраполируя данное значение понятия «трансформация» на процесс трансформации этнокультурной идентичности, делается вывод о понимании данного процесса как интегративного процесса по своей сути, который может быть проявлен в той или иной овеществленной форме культуры.

Анализ научных публикаций позволил выделить ключевые факторы, обуславливающие трансформацию этнокультурной идентичности. Ряд факторов, например возрастной и психо-культурный, связаны, с одной стороны, с личностными особенностями индивида, его установками и ценностями, от трансформации которых зависит устойчивость или неустойчивость их этнической идентичности, специфика художественных знаков культурных практик, ее конструирующих. С другой стороны, существует ряд внешних факторов, таких как историко-культурный и информационно-коммуникационный, которые связаны с историческими и культурными событиями, определяющими характер развития общества в целом и задающими определенные ориентиры для его развития, определяя таким образом и специфику ценностной системы, на основе

которой конструируется этнокультурная идентичность. Одним из таких ориентиров стало внедрение сети Интернет в культурную практику различных сообществ и появление такой новой формы идентичности, как кибер-идентичность.

На основе анализа взглядов ученых на проблему взаимоотношения этнической и общероссийской гражданской идентичностей определено, что, рассматривая трансформацию этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность как модель интеграции, следует учитывать подвижный характер тех ценностных ориентаций, которые составляют основу для формирования этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей. Данный процесс проявляется в разном отношении индивида к устоявшимся этническим традициям, с одной стороны, и новым ценностям, в частности, формирующим общероссийскую гражданскую идентичность, с другой стороны. Культурологическая специфика взаимосвязи данных форм идентичностей проявляется в возможности их сосуществования в социокультурном российском пространстве в виде различных культурных практик, одной из которых являются художественные практики.

Во второй главе **«Особенности трансформации этнокультурной идентичности в советский период: анализ культурных практик коренных малочисленных народов Севера Красноярского края»** рассмотрены методологические подходы к культурологическому исследованию трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность; анализируются знаковые культурные практики коренных малочисленных народов Севера Красноярского края, репрезентирующие трансформацию этнокультурной идентичности в советский период.

В первом параграфе «Методологические подходы культурологического исследования трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность» в качестве основополагающих методологических подходов для культурологического исследования трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность определены диалектический, герменевтический, онтологический (применительно к обоснованию сущности культуры), культурно-семиотический и этнокультурный подходы. Анализ концептуальных основ каждого из выделенных подходов позволил определить возможности их применения для исследования трансформации этнокультурной идентичности.

Возможность диалектического подхода рассмотрена в отношении обоснования изменяющейся природы этнокультурной идентичности, понимания трансформации как процесса и следствия развития действительности, а также осмысления этнокультурной идентичности как диалектического единства двух противоположных начал. Значимость герменевтического подхода показана с позиции специфики его методологии интерпретации текстов художественной культуры, их содержания и, таким образом, актуализации их конструктивистских возможностей. Онтологический подход применительно к сфере культуры определен в качестве значимого подхода для обоснования возможности взаимооборачиваемости этнокультурной и общероссийской гражданской

идентичностей, составляющей суть процесса трансформации этнокультурной идентичности. В рамках данного подхода концептуальную основу для обоснования интегративной модели трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность составили положения В. И. Жуковского и Д. В. Пивоварова о соотношении сущности и явления и предложенные учеными модели «ореха», «кентавра» и «раствора». Одним из ключевых определен также культурно-семиотический подход, обуславливающий необходимость анализа знаков практик культуры, в частности художественных практик в их семантическом значении. В этом он тесным образом соотносится с этнокультурным подходом, который акцентирует внимание на значимости практик этнической культуры и обуславливает рассмотрение процесса трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность через призму конструктивистской идеи об этнической идентичности как ментальном конструкте, конструируемом практиками культуры. На этой основе делается вывод о возможности культурологического исследования трансформации этнокультурной идентичности через призму анализа динамики визуальных образов художественных практик, их знаково-символических форм и ценностей, выражаемых ими.

Во втором параграфе «Профессиональное образование для коренных малочисленных народов Севера как культурная практика трансформации этнокультурной идентичности в советский период» обобщаются материалы муниципального казенного учреждения «Эвенкийский архив» Эвенкийского муниципального района Красноярского края, относящиеся к советскому периоду и раскрывающие особенность становления и развития в этот период системы профессионального образования в СССР для коренных малочисленных народов Севера и формирования на этой основе национальных кадров, в том числе в области академической науки. Определено, что система профессионального образования в советский период для северных народов включала в себя разноуровневую и разноформатную подготовку профессиональных национальных кадров. Она включала в себя как краткосрочные курсы, так и курсы с более длительным сроком обучения. Национальные кадры готовились для всех отраслей экономики региона. Одним из ведущих образовательных учреждений, осуществляющих профессиональную подготовку представителей из числа коренных малочисленных народов Севера, был Северный институт, ставший также площадкой подготовки среди них и научных кадров. В советский период впервые представителями академической карьеры стали такие ученые коренных национальностей, как Агния Васильевна Романова, Василий Николаевич Увачан, Анна Николаевна Мыреева, Антон Петрович Пырерка и Григорий Романович Попов, наряду с которыми большой вклад в изучение и развитие культуры коренных малочисленных народов Севера в советский период внес Иннокентий Михайлович Суслов. Осуществленная в советский период практика подготовки профессиональных национальных кадров демонстрирует в целом 1) произошедшую трансформацию мировоззрения относительно данных народов в отношении актуализации политики интеграции советского общества, 2) практику повышения уровня образования представителей коренных

малочисленных народов и формирования впервые в истории их культуры первых научных кадров. Это стало показателем не только культурного и духовного развития народов Севера в советский период, но и показателем трансформации их этнокультурной идентичности.

В третьем параграфе «Особенности трансформации этнокультурной идентичности среди коренных малочисленных народов Севера Красноярского края в советский период (по результатам анализа культурно-просветительской деятельности и изобразительного искусства)» представлены результаты культурологического исследования особенностей культурно-просветительской деятельности, осуществляемой среди коренных малочисленных народов Севера Красноярского края в советский период, и практики развития среди них изобразительного искусства.

Анализ материалов муниципального казенного учреждения «Эвенкийский архив» Эвенкийского муниципального района Красноярского края за 1920–1970-е гг. показал, что культурно-просветительская деятельность рассматривалась как одна из первоочередных и значимых культурных практик, реализуемых в целях развития культуры коренных малочисленных народов Севера Красноярского края в рамках общей программы национальной политики построения единого многонационального общества. Одним из первых культурно-просветительских учреждений, определившим новый этап в развитии культуры коренных малочисленных народов Севера, стала Туринская культбаза, открытая в 1927 г. Впоследствии сеть культурно-просветительских учреждений только росла, что подтверждают статистические данные о числе библиотек, клубных учреждений и киноустановок, открытых в период с 1930-х по 1950-е гг., а также данные об открытии в 1970-е гг. в Эвенкии первых детских музыкальных школ и школ искусств. Делается вывод, что целенаправленное расширение в советский период сети культурно-просветительских учреждений и проведение ими различной направленности культурных мероприятий среди населения предопределило развитие во второй половине XX в. таких новых для культуры коренных малочисленных народов Севера художественных практик, связанных с созданием мастерами из числа данных народов живописных и графических произведений. Знаковыми в этом отношении стали художественные практики ненцев, нганасан, долган и эвенков.

Анализ творчества художников из числа данных этнокультурных групп показал, что эти новые художественные практики были активно восприняты художниками для воплощения средствами художественных знаков этнической картины мира и соответственно манифестации этнической идентичности. Выявлена также тенденция трансформации созданных данными художниками художественных образов к концу советского периода. Отмечается, что данная трансформация находит свое выражение в художественной визуализации этнической направленности, например в творчестве эвенкийского художника С. Г. Салаткина, ценностей христианской картины мира или в использовании художниками новых художественных знаков, характеризующихся условностью и схематичностью, для выражения ценностей этнической картины мира. Динамика содержания художественных образов проявляется также в тенденции мастеров-

художников посредством художественных знаков выражать универсальные и общезначимые темы и ценности. Особенно ярко это проявлено в практике развития косторезного искусства конца советского периода и в последующем постсоветском периоде данная тенденция получит свое дальнейшее развитие и воплощение в художественных знаках произведений искусства.

В третьей главе «Модели трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность в культурных практиках этнических групп Сибирского макрорегиона Российской Федерации» проанализированы знаковые культурные практики, определяющие особенность трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность в современный период истории российской культуры, а также история развития якутской художественной школы и представлена интегративная модель трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность.

В первом параграфе «Особенности трансформации этнокультурной идентичности коренных малочисленных народов Севера Красноярского края в современный период истории российской культуры» выполнено исследование культурных практик развития декоративно-прикладного искусства, сохранения и воспроизводства языка и религиозных представлений коренных малочисленных народов Севера Красноярского края в постсоветский период истории российской культуры.

В области *развития декоративно-прикладного искусства* среди коренных малочисленных народов Севера Красноярского края трансформация этнокультурной идентичности проявляется двумя сосуществующими тенденциями: с одной стороны, декоративно-прикладное искусство развивается в контексте сохранения и воспроизведения этнических ценностей в традиционных знаково-символических формах, которыми в том числе являются орнаменты; с другой стороны, развитие декоративно-прикладного искусства сопряжено с новыми формами и технологиями создания произведений и соответственно манифестации этнокультурной идентичности. Анализ произведений косторезного искусства Николая Михайловича Киргизова, одного из ведущих современных долганских мастеров Красноярского края, показал, что художественные образы современных произведений охватывают довольно широкий диапазон тем, включающий в себя как художественные знаки, визуализирующие этническую тематику, так и художественные знаки, выражающие общезначимые темы и мотивы. Выявленные тенденции в практике развития декоративно-прикладного искусства характеризуют трансформацию этнокультурной идентичности в постсоветский период в аспекте совмещения общечеловеческих («внеэтнических») ценностей и тенденций и традиционных этнических, воплощающих память мастеров и коренных малочисленных народов Севера об исконных основах своей этнической идентичности.

Практика сохранения и воспроизведения, в том числе в интернет-пространстве, *родных языков* коренных малочисленных народов Севера Красноярского края приобретает актуальность в современный период развития российской культуры в связи с принятием членами коренных народов русского

языка как языка межнационального общения. Формируемая таким образом билингвальная ситуация становится приоритетной и при реализации тех или иных форматов практик сохранения и воспроизводства родных языков. Среди них активно развиваются как научно-исследовательские, так и информационно-образовательные практики, в том числе в виде создания виртуального информационно-интеллектуального пространства в сети Интернет, аккумулирующего сведения о культуре и языковых особенностях этнических групп и предоставляющего возможность перевода национальных языков в новые цифровые форматы, а также практики издания учебной и художественной литературы.

Практика сохранения и воспроизводства религиозных представлений коренных малочисленных народов Севера Красноярского края приобретает особую актуальность с 1980-х гг., когда исконная религия коренных малочисленных народов начинает осознаваться как один из позитивных этноидентификационных маркеров, за которым признавалась возможность сохранения и поддержания этнокультурной идентичности. Это обусловило и развитие различных культурных и художественных практик, воспроизводящих концепты религии шаманизм средствами знаково-символических форм. Практика создания произведений искусства не была исключением. Здесь различные концепты шаманизма были воплощены через конструирование 1) ценности особого отношения человека к природе Севера как к тому, что воплощает память о древнейших религиозно-мифологических представлениях северных народов, 2) ценности образа шамана как главного представителя исконной религии, 3) метаморфоз, сопровождающих процесс его перехода из одного мира в другой. Наряду с воплощением мотивов, связанных с религией шаманизм, актуальными становятся художественные знаки, воплощающие ценности христианской религиозной картины мира. В наибольшей степени данная тенденция трансформации художественных знаков выражена в произведениях искусства мастеров из числа коренных малочисленных народов Севера Красноярского края, созданных в 2000-е гг.

Во втором параграфе «Манифестация этничности через художественные культурные практики в киберпространстве этнокультурных групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации» показано, что на современном этапе развития российской культуры актуальной формой этничности выступает киберэтничность, которая активно конструируется и манифестируется в киберпространстве в том числе средствами художественных образов произведений искусства, созданных художниками – представителями коренных народов Восточной Сибири и коренных малочисленных народов Севера Сибири. В качестве эмпирической базы исследования выступили художественные произведения якутских, бурятских, хакасских, тувинских, эвенкийских, долганских и нганасанских художников, представленные в киберпространстве. Определено, что их публикация в киберпространстве реализуется главным образом в пределах российского сегмента киберпространства на интернет-ресурсах общеинформативной (новостной) направленности и социальных сетей

по веб-адресам с расширением -ru. Репрезентируется как художественное наследие художников советского периода, так и произведения современных художников постсоветского периода истории культуры.

Анализ зависимости средней частоты репрезентации художественных произведений от численности этнокультурных групп, представителями которых являются художники, вошедшие в выборку исследования, показал, что корреляционная связь между этими показателями является сильной (рисунок 1).

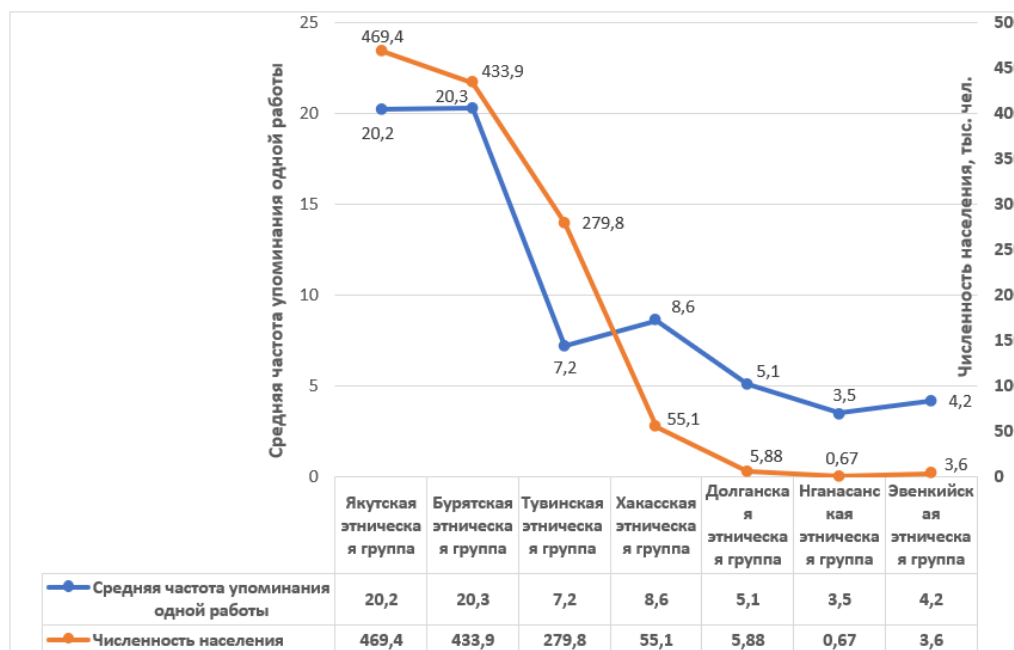


Рисунок 1. График корреляции средней частоты упоминания в киберпространстве одной работы в каждой группе художников и численности соответствующей этнической группы. Источник изображения: авторский материал диссертанта

Согласно зафиксированным автором данным, чем больше численность этнокультурной группы, тем манифестация этничности в киберпространстве средствами визуальных образов художественных произведений выше. С целью приведения к равным условиям анализируемых данных в части численности этнокультурных групп было осуществлено условное принятие их численности равной 10 тыс. человек. Исходя из этого был осуществлен перерасчет средней частоты упоминания художественных произведений художников в киберпространстве. Результаты показали, что в этом случае большую частоту упоминаний в сети Интернет имеют художественные произведения художников – представителей этнокультурных групп меньшей численности (рисунок 2).

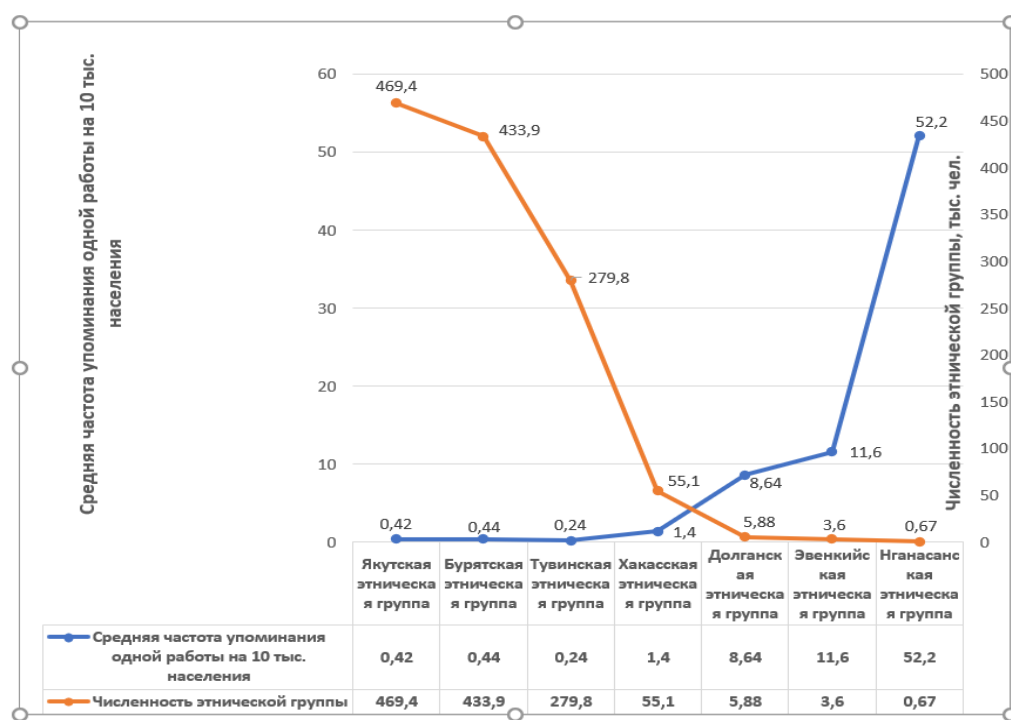


Рисунок 2. График корреляции средней частоты упоминания одной работы среди произведений выборки каждой группы художников в пересчете на условные 10 тыс. человек численности этнической группы. Источник изображения: авторский материал диссертанта

На основе этого делается вывод о том, что чаще всего в киберпространстве публикуются визуальные образы произведений искусства художников из числа коренных малочисленных народов Севера Красноярского края, в частности долган, нганасан и эвенков, что свидетельствует о тенденции более активной манифестации этничности в киберпространстве данных этнокультурных групп и активном привлечении для этого художественных произведений, созданных мастерами – представителями этих групп.

В третьем параграфе «Интегративная модель трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность» выявлено, что трансформация этнокультурной идентичности проявляется в своем интегративном качестве как в историческом, так и внеисторическом контекстах. Анализ трансформации этнокультурной идентичности в ее историческом развитии позволил заключить, что интеграция в советский и постсоветский период имела разные векторы своего проявления. В советский период трансформация этнокультурной идентичности была сопряжена с созданием новых для этнических групп Советского Союза культурных, в том числе художественных, практик и их развитием в русле социалистической формы культуры. В современный (постсоветский) историко-культурный период трансформация этнокультурной идентичности сопряжена с формированием, поддержанием и укреплением общероссийской гражданской идентичности. В этот период интегративный характер трансформации этнокультурной идентичности сопряжен главным образом с вектором сохранения и поддержания ключевых маркеров этнокультурной идентичности – языка и религии, и воплощения в художественных практиках этнически значимых «конструктов» этнической самоидентификации. Значимым интегративным механизмом в этот период

начинает выступать киберпространство, позволившее расширить пространство манифестации этнокультурной идентичности до неотъемлемой части общероссийского сегмента сети Интернет.

Анализ произведений изобразительного искусства в их внеисторическом контексте и созданных мастерами – представителями коренных и коренных малочисленных народов Сибирского федерального округа показал, что художественные практики проявляют интегративный характер трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность по типу трех культурологических моделей, которые соответствуют трем моделям, выделенных Д. В. Пивоваровым и В. И. Жуковским для раскрытия специфики отношения сущности и явления. Это 1) модель, демонстрирующая значимость и ценность этнокультурной идентичности; 2) модель, выражающая синтез этнических и общероссийских ценностей; 3) модель, демонстрирующая появление новых уникальных художественных знаков, в снятом виде нивелирующих доминирование либо только «узко» этнического, либо «внеэтнического» общероссийского компонента в структуре художественного образа, создаваемого тем или иным произведением изобразительного искусства. В соответствии с данными культурологическими моделями выполнена систематизация произведений изобразительного искусства, вошедших в выборку исследования, описаны особенности проявления каждой модели в произведениях изобразительного искусства. С целью выявления специфики конструируемой каждой группой произведений культурологической модели трансформации этнокультурной идентичности выполнен философско-искусствоведческий анализ ряда репрезентативных произведений изобразительного искусства, а именно произведений «Автопортрет с моделью у зимнего окна» (1984 г.) А. О. Цыбиковой, «Одуванчики. Три грации» (2002 г.) А. В. Чикачева, «Прыжки через нарты» (1999 г.), «Восточный танец. Из серии «Танцы народов мира»» (2008 г.) М. Г. Старостина, диптих «Чаут» Н. В. Николаевой.

В *заключении* представлены результаты исследования и определены дальнейшие возможные направления изучения темы исследования. Главным результатом данного исследования стало научное культурологическое моделирование трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность, учитывающей закономерности трансформации этнокультурной идентичности в советский и современный (постсоветский) периоды в истории развития культуры среди коренных и коренных малочисленных народов, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации. В основе данного моделирования лежит понимание трансформации как интеграции, модель которой была конкретизирована посредством обращения к анализу конструктивистских и выразительных возможностей художественных культурных практик изучаемых народов. Полученные в ходе исследования следующие выводы позволяют содержательно раскрыть культурологическую модель трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность.

Критический анализ научной литературы позволил заключить, что введение в научный оборот в начале XXI в. понятия «этнокультурная идентичность» стало

результатом закономерного поиска учеными возможных стратегий сохранения этносов и признания за конструктивизмом его ведущей роли в осмыслении этнической идентичности как ментального конструкта и выразительных возможностей культурных практик этнических групп. Ввиду взаимообусловленности этническая идентичность и культурные практики определены как основополагающие компоненты содержания понятия этнокультурной идентичности.

Анализ современных культурологических исследований показал, что распространенное в ряде работ понятие «этнокультурная идентичность» отличается своей многоаспектностью при нивелировании роли и значения культуры. В данном исследовании подчеркивается, что культура представляет собой один из ведущих компонентов этнокультурной идентичности, который создает тот механизм, посредством которого формируется данный вид идентичности. Это предопределило необходимость формулирования в рамках культурологического подхода нового авторского определения понятия «этнокультурная идентичность», согласно которому этнокультурная идентичность как понятие современной теории и истории культуры, искусства обозначает вторичный ментальный конструкт, формирующийся на основе ценностей этнических групп как первичных ментальных характеристик и их художественных культурных практик со своими особыми знаково-символическими формами. Значимость культурных практик обоснована с позиции их выразительных возможностей, позволяющих фиксировать и тем самым актуализировать процессы этнокультурной идентификации членов этнической группы путем соотнесения ими представлений о своей этнической идентичности с теми образами (как формами синтеза художественных знаков), которые создаются в сумме художественных и иных культурных практик.

Описаны подходы к пониманию содержания понятия «практика» и проанализированы концептуальные значения, в рамках которых используется понятие «художественные практики» в современных культурологических исследованиях с целью обоснования правомерности использования понятия «художественные культурные практики» применительно к созданию и функционированию произведений искусства и обоснования их выразительных возможностей, в том числе связанных с реализацией ими идеалообразующей функции культуры. Определено, что создание и функционирование произведения искусства есть базовая художественная культурная практика, играющая значимую роль в социокультурной жизни общества.

Применение отдельных положений синтетической теории культуры Д. В. Пивоварова позволило уточнить роль и значение художественных культурных практик, экстраполировав значение идеалообразующей функции культуры на отдельные практики ее проявления, в частности, на художественные культурные практики. Художественные культурные практики выступают одной из форм реализации идеалообразующей функции культуры через воспроизводство, распространение и сохранение средствами художественных знаков значимых для индивида, этнической группы или общества в целом эталонов, норм, идеалов и ценностей. Данное представление позволило расширить значение

художественных культурных практик в качестве особого источника изучения этноидентификационных процессов и механизмов конструирования, выражения и манифестации этнокультурной идентичности в контексте формирования общероссийской гражданской идентичности.

В результате критического изучения современных культурологических подходов к исследованию воплощения этнокультурной идентичности в произведениях изобразительного искусства выявлены актуальные выразительные средства, обладающие конструктивистскими возможностями. Наряду с этим была учтена тенденция трансформации эталонов, норм, идеалов и ценностей в контексте исторического развития общества и их влияние на выбор мастерами определенных художественных знаков для создания своих художественных произведений. Определено, что художественные культурные практики призваны создавать в художественной форме те идеалы, нормы и ценности, которые могут служить основанием для формирования и манифестации этнокультурной идентичности и общероссийской гражданской идентичности, а также выражения этноидентификационных процессов, связанных с трансформацией этнокультурной идентичности.

На основе обобщения историко-культурной ситуации конца XX – начала XXI в. и критического анализа исследований, посвященных изучению концепта общероссийской гражданской идентичности и форм ее проявления в сознании представителей этнических групп, в том числе русского населения, обоснована консолидирующая роль общероссийской гражданской идентичности. С позиции культурологического и конструктивистского подходов общероссийская гражданская идентичность определена по аналогии с этнической идентичностью в качестве ментального интегративного конструкта, снимающего в себе разные формы социально-культурных идентичностей и обеспечивающего между ними баланс, реализующая тем самым интегративную функцию.

Проведенное исследование ряда положений культурологических, культур-социологических и культур-антропологических теорий интеграции, сформулированных учеными XX – начала XXI в. показало, что в процессе интеграции общества значительную роль играют особого рода культурные практики. Обобщение отдельных положений теорий интеграции позволило сформулировать ряд потенциальных культурологических стратегий реализации интегративной функции общероссийской гражданской идентичности. Среди них:

- 1) создание и воспроизводство специфического формата существования традиций в обществе;
- 2) формирование и поддержка соответствующих культурных практик, конструирования процессов культурной и этнической идентификации;
- 3) поддержка и распространение форм субъективной веры в общее происхождение всех членов сообщества;
- 4) интегрирование в единое целое социокультурное пространство ценностных ориентаций различных индивидов – представителей групп и сообществ;
- 5) поддержка, распространение с помощью соответствующих культурных практик чувства родства и доверия членов групп, сообществ.

Идее интеграции отвечает и семантическое значение понятия «трансформация», которое в отношении к этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностям фиксирует возможность их интеграции. Среди факторов, обуславливающих трансформацию этнокультурной идентичности, определены возрастной, психокультурный, историко-культурный и информационно-коммуникационный факторы. Особое внимание в исследовании было уделено информационно-коммуникационному фактору как маркеру современного периода развития российской культуры, способствующему изменению форматов манифестации процессов, связанных с этнической идентификацией, и появлению новой формы идентичности – киберидентичности.

Критический анализ научных публикаций, посвященных обоснованию взаимосвязи этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей, подтвердил возможность их сосуществования в особой интегративной форме в социокультурном российском пространстве на основе консолидирующих факторов, связанных с ценностными ориентирами как этнического, так и над-этнического характера. В качестве пространства реализации данной интегративной формы выступают художественные культурные практики, позволяющие конструировать различные формы взаимодействия этнокультурной и общероссийской гражданской идентичностей.

На основании сложившихся подходов в области методологии этнокультурных исследований были определены и конкретизированы методологические подходы к исследованию этноидентификационных процессов, а также обоснована возможность их применения в данном исследовании. Методологическую основу для исследования исторической и современной специфики трансформации этнокультурной идентичности и художественных практик конкретных этнокультурных групп и сообществ составили диалектический, герменевтический, онтологический, культурно-семиотический и этнокультурный подходы. Данные подходы позволили выявить и обосновать сущностные характеристики процесса этнокультурной идентификации, конструктивистские возможности художественных культурных практик, а также доказать взаимообусловленность этнической идентичности как ментального конструкта с соответствующими культурными практиками. Основопологающим для исследования определен онтологический подход, взятый в культурологическом аспекте и представленный концепцией Д. В. Пивоварова и В. И. Жуковского.

Для выявления базовых культурных практик трансформации этнокультурной идентичности в советский период были изучены, систематизированы и обобщены материалы муниципального казенного учреждения «Эвенкийский архив» Эвенкийского муниципального района Красноярского края, раскрывающие особенности становления и развития системы профессионального образования в СССР для коренных малочисленных народов Севера, формирования на этой основе национальных кадров, а также развития культурно-просветительской деятельности.

Система профессионального образования складывалась из совокупности разноуровневых и разнонаправленных образовательных программ,

предусматривающих в том числе практику подготовки научных академических кадров среди обучающихся из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Результатом данного направления стало вхождение в российское научное сообщество первых ученых из числа эвенкийской этнокультурной группы. Такими учеными стали А. В. Романова, В. Н. Увачан, А. Н. Мыреева. Среди ненцев профессионально научной деятельностью занимался А. П. Пырерка, среди долган Г. Р. Попов. Определено, что реализация практики формирования профессиональных национальных кадров для всех отраслей экономики Эвенкийского муниципального района (ранее Эвенкийского автономного округа (1930–1977 гг.), Эвенкийского национального округа (1977–2007 гг.)) Красноярского края стало возможной благодаря комплексу предпринятых в советский период мер, направленных на включение этнокультурных групп в процессы, характерные для советского общества в целом и составляющие его ценностно-мировоззренческую основу. Это позволило процесс трансформации этнокультурной идентичности в советский период определить как управляемый и контролируемый в рамках реализации советской государственной национальной политики. Как показало исследование, ведущей стратегией была интеграция в единую общность «советский народ», проявившаяся через практики развития, в том числе профессионального образования для коренных малочисленных народов Севера СССР.

Наряду с этноидентификационными процессами в области образовательных практик значимыми и репрезентативными признаны практики организации и реализации культурно-просветительской деятельности среди коренных малочисленных народов Севера Красноярского края. Исследование данной культурной практики показало, что мероприятия, проводимые в рамках культурно-просветительской деятельности, послужили мощным импульсом для развития национальной художественной культуры этих и других народов Советского Союза. Знаковым событием и результатом данного направления реализации советской национальной политики стало появление первых мастеров-художников (в том числе профессиональных) из числа представителей северных народов, в частности, среди ненцев, нганасан, долган и эвенков, которые своим творчеством определили появление и развитие в художественной культуре своего народа таких видов изобразительного искусства, как живопись и графика.

В результате проведенного исследования творчества художников из числа ненцев, нганасан, долган и эвенков доказано, что посредством художественных культурных практик советского периода происходило целенаправленное конструирование концепта единого многонационального общества в единстве двух противоположных тенденций, формируемых художественными знаками конкретных произведений искусств. С одной стороны, это тенденция, связанная с манифестацией уникальности этнической картины мира, традиционного мировоззрения того или иного народа. С другой стороны, создавались такие произведения искусства, художественные знаки которых призваны были выражать универсальные (надэтнические) концепты. Данная тенденция определена в качестве особой новой стратегии для коренных малочисленных народов, посредством которой с помощью художественных знаков

манифестировалась этнокультурная идентичность в аспекте универсальных надэтнических ценностей, воплощая тем самым идею единства народов и ценности социалистической советской культурной идентичности.

Исследование развития декоративно-прикладного искусства, языка и религии как ведущих этноидентификационных маркеров этнических групп Сибирского федерального округа Российской Федерации и особо испытавших на себе влияние элементов русской культуры, позволило зафиксировать особенности процессов трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность, характерные для постсоветского периода истории российской культуры. В постсоветский период развитие данных культурных практик осуществляется в аспекте их сохранения и воспроизведения, что поддерживается появлением и развитием новых их культурных форм и соответственно новых форм манифестации этнокультурной идентичности. Культурологический анализ произведений косторезного искусства мастеров коренной этнической принадлежности показал, что художественные образы создаваемых ими произведений трансформируются от художественных знаков, демонстрирующих этническую тематику, к художественным знакам, выражающим общезначимые в современной российской культуре темы и мотивы. Новой формой манифестации этнокультурной идентичности средствами национального (родного) языка стал актуальный в постсоветский период билингвизм. Традиционная религия этнических групп Сибири находит свое активное воплощение в знаково-символических формах художественных произведений мастеров коренной этнической принадлежности. Анализ отдельных репрезентантов их творчества показывает, что различные концепты шаманизма в художественных культурных практиках воплощены через конструирование ценности особого отношения человека к природе Севера и этнокультурной ценности образа шамана. Художественные знаки произведений искусства мастеров проявляют идущие процессы трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность путем воссоздания отдельных ценностей христианской картины мира в религиозной и художественной картинах мира коренных и коренных малочисленных народов Севера и Сибири Российской Федерации.

Одной из новых для этнических групп и актуальных культурных форм, репрезентирующих процессы трансформации этнокультурной идентичности на современном этапе истории российской культуры, выступает практика манифестации этнокультурной идентичности средствами художественных произведений в киберпространстве. Проведено культурологическое исследование того, какие художественные образы произведений мастеров – представителей этнических групп, проживающих на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, представлены в большей степени в киберпространстве и на каких преимущественно веб-ресурсах.

Выявлены следующие культурные практики, характерные для новых форм манифестации этнокультурной идентичности:

- 1) манифестация этнокультурной идентичности в художественных культурных практиках осуществляется главным образом в рамках российского

сегмента интернета, на веб-сайтах общей информативной (новостной) направленности и в социальных сетях на интернет-ресурсах по веб-адресам с расширением -ru;

2) отсутствует существенная зависимость частоты визуального упоминания художественных произведений в киберпространстве от времени их создания. Востребованы визуальные образы художественных произведений как советского, так и постсоветского периодов истории культуры. Полученные результаты онлайн-наблюдения представленности художественных произведений в киберпространстве в числовом выражении доказывают, что более частотную репрезентацию в киберпространстве имеют художественные произведения этнических групп с большей численностью. Однако перерасчет средней частоты упоминания одной работы на условную удельную численность этнических групп показал обратную тенденцию. Более частотную репрезентацию в киберпространстве имеют художественные произведения этнических групп с меньшей численностью, а именно произведения коренных малочисленных народов Севера Сибири Российской Федерации. Данный вывод указывает на актуальную для начала XXI в. тенденцию активной манифестации этничности данных народов в киберпространстве средствами художественных культурных практик и включенности их в разнообразные процессы, связанные с трансформацией этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность.

На основе выявленных особенностей и закономерностей, присущих культурным, в том числе художественным, практикам коренных малочисленных народов Севера Красноярского края (эвенков, долган, нганасан) и коренных народов Восточной Сибири (якутов, бурятов, хакасов, тувинцев), разработана и обоснована интегративная культурологическая модель процессов трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность. В основу данной модели заложены как исторически обусловленные, так и вне исторически обусловленные компоненты, позволившие учесть влияние как внешних факторов на процессы трансформации этнокультурной идентичности, так и внутренних закономерностей самого художественного творчества с присущими ему знаково-символическими формами художественных культурных практик.

Исторически обусловленный компонент интегративной модели раскрыл уникальность трансформации этнокультурной идентичности в контексте исторического процесса развития русской культуры. В советский период процессы трансформации этнокультурной идентичности проходили в рамках системного внедрения в культуру этнических групп Сибирского федерального округа Российской Федерации новых для них взаимообусловленных актуальных культурных и художественных практик, которые развивались в рамках традиций классической русской культуры, в том числе развивающегося в советский период художественного стиля социалистического реализма, и одновременно актуализации специфической этнической картины мира как уникальной культурной ценности. В постсоветский период трансформация этнокультурной идентичности актуализируется в виде формирования, поддержания и укрепления

общероссийской гражданской идентичности. В данный период вновь становится актуальна практика внедрения инноваций в культуры этнических групп, проживающих на территории регионов Сибирского федерального округа (равно как и других регионов России). Этими инновациями выступают, в частности, практики конструирования киберэтничности и использования современных информационно-коммуникационных технологий в целях манифестации этнокультурной идентичности, а также разработка новых уникальных художественных знаков социально-культурной коммуникации в художественных практиках.

Универсальный (внеисторический) компонент интегративной модели трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность раскрывается в аспекте культурной российской интеграции, которая может быть воплощена в виде одной из трех возможных культурологических моделей. На основе экстраполяции концептуальной идеи Д. В. Пивоварова и В. И. Жуковского о возможных вариантах соотношения сущности и явления установлено, что процессы трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность могут быть проявлены в следующих моделях:

- 1) модели, демонстрирующей превалирующую значимость и ценность этнической картины мира и, соответственно, этнокультурной идентичности;
- 2) модели, включающей синтез этнических и общероссийских ценностей в традиционных художественных знаках;
- 3) модели, содержащей появление новых уникальных художественных знаков, в снятом виде нивелирующих доминирование либо только «узко» этнического, либо исключительно «внеэтнического» общероссийского компонента в структурах художественных образов, создаваемых тем или иным произведением художественной культуры.

Таким образом, процессы трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность связаны с интеграцией этнического и «внеэтнического» компонентов в их различных проявлениях. Поддержка интегративной модели трансформации этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность средствами культурных практик может служить одним из эффективных механизмов реализации интеграции индивидов, этнокультурных групп, сообществ в общероссийское социально-культурное пространство в процессе реализации ими ряда культурных практик, способствующих укреплению общероссийской гражданской идентификации.

Одним из основных результатов диссертационного исследования является доказательство того, что трансформация этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность имеет интегративный по своей сути характер, проявляющийся в том числе средствами различных культурных и художественных практик. Данный процесс может быть целенаправленно направляемым специальными практиками государственной культурной политики, подобно тому, как это было в советский период истории российской культуры, но он может носить и самоорганизованный характер в социокультурной динамике, характерной для современной России. Поэтому трансформация этнокультурной

идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность предполагает интеграцию ряда культурных процессов и практик, которая может иметь различные культурные формы своего проявления.

Тематика данного диссертационного исследования достаточно обширна по своей проблематике и охватывает обширный спектр вопросов, которые требуют своего дальнейшего углубленного изучения. Среди них перспективными видятся следующие направления:

- исследование динамики визуальных образов художественных произведений мастеров, являющихся представителями коренных и коренных малочисленных народов Сибирского федерального округа, не исследуемых в данной диссертационной работе;

- исследование других культурных и художественных практик этнических групп Сибирского федерального округа и выявление модели реализуемой ими трансформации этнокультурной идентичности;

- изучение динамики актуальных практик конструирования и трансформации этнокультурной идентичности в киберпространстве;

- моделирование форм взаимоотношений этнокультурных групп, проживающих на территории Российской Федерации, в условиях цифровизации культурных практик;

- разработка прикладной модели общероссийской веб-платформы, объединяющей визуальные образы художественных произведений мастеров – представителей этнических групп Российской Федерации и содержащей историко-культурный, образовательно-просветительский и экспертно-аналитический материал, усвоение и распространение которого способствовало бы активизации формирования общероссийской гражданской идентичности;

- научное моделирование отношений таких субъектов и акторов, как этнические культурные группы к возможностям актуальных культурных практик конструирования этнокультурной идентичности;

- влияние актуальных культурных практик на этническую и культурную идентичность молодежи и старшего поколения представителей этнических групп Российской Федерации.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные статьи, опубликованные в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК:

1. Середкина, Н. Н. Трансформация этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность (методологические подходы) / Н. Н. Середкина // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17. – № 1. – С. 28–41.

2. Середкина, Н. Н. Понятие «художественные практики»: тематический анализ научной литературы (1990–2023 гг.) / Н. Н. Середкина // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17. – № 4. – С. 751–765.

3. Середкина, Н. Н. Культурно-просветительская деятельность среди коренных и коренных малочисленных народов Севера Красноярского края в советский период: анализ материалов Эвенкийского архива / Н. Н. Середкина // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16. – № 8. – С. 1382–1395.
4. Середкина, Н. Н. Конструирование этнокультурной идентичности в киберпространстве средствами художественных практик (на примере представленности творчества А.О. Цыбиковой в сети Интернет) / Н. Н. Середкина // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16. – № 11. – С. 2021–2034.
5. Середкина, Н. Н. Общероссийская гражданская идентичность как фактор интеграции общества / Н. Н. Середкина // Сибирский антропологический журнал. – 2022. – Т. 6. – № 2. – С. 125–135.
6. Середкина, Н. Н. Антропологические и этнологические подходы к изучению общероссийской гражданской идентичности / Н. Н. Середкина // Сибирский антропологический журнал. – 2022. – Т. 6. – № 1. – С. 111–121.
7. Середкина, Н. Н. Изобразительное искусство в художественной культуре коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ / Н. Н. Середкина // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15. – № 6. – С. 853–866.
8. Середкина, Н. Н. Трансформация этнической идентичности: концептуальный анализ / Н. Н. Середкина // Северные Архивы и Экспедиции. – 2022. – Т. 6. – № 4. – С. 53–62.
9. Середкина, Н. Н. Образование и здравоохранение как практики строительства нации (по материалам Эвенкийского архива) / Н. Н. Середкина, К. В. Резникова, Ю. Н. Менжуренко, Н. А. Сергеева // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15. – № 10. – С. 1480–1491.
10. Середкина, Н. Н. Культурная динамика коренных малочисленных народов Севера Красноярского края в живописных и графических произведениях / Н. П. Копцева, К. В. Резникова, Ю. В. Квашнина, Н. Н. Середкина, Н. М. Лещинская // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15. – № 6. – С. 840–852.
11. Середкина, Н. Н. Историография исследований этнокультурной динамики в Республике Хакасия / К. А. Дегтяренко, Н. Н. Середкина, А. А. Шпак // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 14. – № 6. – С. 782–796.
12. Середкина, Н. Н. Эвенкийский национальный (автономный) округ в контексте советской национальной политики 1920–1970 гг. / Н. Н. Середкина, Т. К. Ермаков, Е. Е. Шишкова, О. А. Темникова // Северные Архивы и Экспедиции. – 2021. – Т. 5. – № 3. – С. 77–88.
13. Середкина, Н. Н. Роль религии в сохранении традиционного образа жизни эвенков / Ю. С. Замараева, В. С. Лузан, С. В. Метляева, Н. Н. Середкина [и др.] // Северные Архивы и Экспедиции. – 2019. – Т. 3. – № 3. – С. 34–47.

14. Середкина, Н. Н. Влияние эпоса на сказки коренных народов Севера и Сибири / Н. Н. Середкина, М. Г. Смолина, А. В. Кистова // Сибирский антропологический журнал. – 2017. – Т. 1. – № 1. – С. 62–73.

15. Середкина, Н. Н. К вопросу о методологических принципах культурно-семиотического подхода в изучении искусства индигенных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока / Н. Н. Середкина // Человек и культура. – 2014. – № 2. – С. 127–146.

16. Середкина, Н. Н. Православные образы в художественной этнокультуре современной Сибири / Н. Н. Середкина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – С. 417.

17. Seredkina, N. N. International and Russian Practices of Preserving and Reproducing the Languages of the Small-numbered Indigenous Peoples of the North / N. N. Seredkina, N. P. Koptzeva // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2018. – Vol. 11. – № 12. – P. 2056–2077.

18. Seredkina, N. N. Revival of the Evenki Language: Traditional and Modern Formats / N. N. Seredkina, Ye. S. Strucheva // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2018. – Vol. 11. – № 4. – P. 615–628.

19. Seredkina, N. N. Perspective Formats for the Development of Decorative and Applied Art of the Indigenous Peoples of the Krasnoyarsk Territory / K. V. Reznikova, N. N. Seredkina, Yu. S. Zamaraeva // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2017. – Vol. 10. – № 10. – P. 1573–1593.

20. Seredkina, N. N. Evenk Children's Literature: History and Specific Features / N. N. Seredkina // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2016. – V. 9. – № 9. – P. 1994–2004.

21. Seredkina, N. N. Cultural and Semiotic Strategies of Constructing Indigenous Northern Ethnicity in Art (Based on the Yakut Art School) / N. N. Seredkina // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2015. – Vol. 8. – № 4. – P. 769–792.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях и журналах

22. Середкина, Н. Н. Трансформация этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность: культурологический анализ / Н. Н. Середкина. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2024. – 176 с.

23. Середкина, Н. Н. Социологические основания общероссийской гражданской идентичности / Н. Н. Середкина // Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX-XXI веках: опыт и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 25–27 ноября 2021 года. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2022. – С. 16–28.

24. Середкина, Н. Н. Журнал «Нива» (1909 г.) как источник по истории художественной культуры Российской империи / А. А. Шпак, Ю. С. Замараева, Н. Н. Пименова, Н. Н. Середкина // Былые годы. – 2022. – № 17(4). – С. 1976–1989.

25. Национальная политика СССР по отношению к коренным малочисленным народам Севера в Эвенкийском и Таймырском национальных округах Красноярского края в 1920–1970 годы / Н. П. Копцева, К. А. Дегтяренко,

Ю. С. Замараева, Н. Н. Середкина [и др.]. – Красноярск : Красноярская региональная общественная организация «Содружество просветителей Красноярья», 2022. – 548 с.

26. Середкина, Н. Н. Образ сибирских территорий Российской империи в журнале «Сибирский наблюдатель» (1901-1906 годы издания) / Н. Н. Середкина, А. А. Шпак, Н. Н. Пименова, Ю. С. Замараева // Былые годы. – 2022. – № 17(3). – С. 1385–1396.

27. Середкина, Н. Н. Научно-популярное издание для детей «Народы России» как исторический источник / Н. Н. Середкина, Н. Н. Пименова, А. А. Шпак // Былые годы. – 2021. – № 16(4). – С. 1972–1980.

28. Методы изучения культуры / Н. П. Копцева, Ю. Н. Авдеева, К. А. Крупкина, Н. Н. Середкина [и др.]; Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2020. – 184 с.

29. Новые перспективы для энцев: исследовательские и прикладные проекты / Н. П. Копцева, Ю. Н. Авдеева, Ю. С. Замараева, Н. Н. Середкина [и др.]. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2020. – 196 с.

30. Новые проекты для возрождения эвенкийского языка и культуры / Н. П. Копцева, А. Е. Амосов, М. И. Ильбейкина, Н. Н. Середкина [и др.]; Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2018. – 246 с.

31. Середкина, Н. Н. Образовательные возможности эпоса и сказок коренных малочисленных народов Сибири / Н. Н. Середкина, М. Г. Смолина // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 8. – № 4. – С. 217–232.

32. Создание детской литературы на языках коренных малочисленных народов Севера (Красноярский край). Анализ аналоговых проектов Норвегии, Финляндии, Канады, других стран, где проживают КМНС / Н. П. Копцева, А. Е. Амосов, В. С. Лузан, Н. Н. Середкина [и др.]. – Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева, 2018. – 60 с.

33. Создание произведений детской литературы на родных языках коренных народов Севера и Сибири: Электронное издание / Н. П. Копцева, А. Е. Амосов, А. В. Кистова, Н. Н. Середкина [и др.]. – Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2018. – 378 с.

34. Середкина, Н. Н. Образ якутской этнокультурной группы в современных художественных практиках / Н. Н. Середкина // Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2017. – С. 89–91.

35. Середкина, Н. Н. Теоретическая модель позитивной этнической идентичности и механизмы ее формирования / Н. Н. Середкина // Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы : сборник материалов V Международной

научно-практической конференции. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2016. – С. 298–302.

36. Середкина, Н. Н. Теоретическая модель позитивной этнической идентичности и механизмы ее формирования / Н. Н. Середкина // Социодинамика. – 2016. – № 2. – С. 37–46.

37. Новая арт-критика на берегах Енисея / Н. П. Копцева, А. В. Бралкова, А. А. Герасимова, Н. Н. Середкина [и др.]. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2015. – 340 с.

38. Середкина, Н. Н. Этническая картина мира в контексте современных социальных исследований / Н. Н. Середкина // NB: Проблемы общества и политики. – 2014. – № 10. – С. 26–59.

39. Неволько (Середкина), Н. Н. К проблеме сохранения этнической идентичности в современной поликультурной системе / Н. П. Копцева, Н. Н. Неволько // Традиционные ценности и современный мир : материалы конференции. – Омск : Омская митрополия, 2013. – С. 114–117.

40. Неволько (Середкина), Н. Н. Формирование этнической культурной идентичности в современной России с помощью произведений национального искусства (на примере эвенкийского эпоса и декоративно-прикладного искусства) / Н. П. Копцева, Н. Н. Неволько, К. В. Резникова // Педагогика искусства. – 2013. – № 1. – С. 1–15.

41. Новое будущее Сибири: ожидания, вызовы, решения / А. В. Бухаров, Н. А. Бахова, Е. А. Викторук, Н. Н. Середкина [и др.]. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2013. – 490 с.

42. Теория и практика прикладных культурных исследований: региональный проект : коллективная монография / Н. П. Копцева, А. А. Семенова, К. В. Резникова, Н. Н. Середкина [и др.]. – Санкт-Петербург : Эйдос, 2013. – 224 с.

43. Середкина, Н. Н. Изучение декоративно-прикладного искусства и традиционных религий коренных малочисленных народов Севера как фактор формирования позитивной общероссийской культурной идентичности / Н. П. Копцева, Н. Н. Пименова, Н. Н. Середкина // Педагогика искусства. – 2013. – № 2. – С. 15–30.

44. Середкина, Н. Н. Конструирование позитивной этнической идентичности в поликультурной системе / Н. П. Копцева, Н. Н. Середкина. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2013. – 183 с.

45. Неволько (Середкина), Н. Н. Визуализация этнических традиций в живописных и графических произведениях искусства хакасских мастеров / Н. П. Копцева, Н. Н. Неволько // Искусство и образование. – 2012. – № 1(75). – С. 27.

46. Культура коренных и малочисленных народов Севера в условиях глобальных трансформаций: коллективная монография / Н. П. Копцева, Е. А. Сертакова, Н. Н. Неволько (Середкина) [и др.]. – Санкт-Петербург : Эйдос, 2011. – 174 с.