

На правах рукописи



Мубаракшина Анастасия Михайловна

КОГНИТИВНЫЕ СТРУКТУРЫ В ТЕКСТЕ ГОРОСКОПА

Специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России
(филологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук**

Казань – 2026

Работа выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный консультант – Фаттахова Наиля Нурыйхановна
доктор филологических наук, профессор, профессор
кафедры русского языка и методики его преподавания
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет»

Официальные оппоненты: Ходус Вячеслав Петрович
доктор филологических наук, профессор, профессор
кафедры психологии языка и преподавания
иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В.
Ломоносова»

Ломакина Ольга Валентиновна
доктор филологических наук, профессор кафедры
иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»

Доброва Светлана Ивановна
доктор филологических наук, доцент, заведующий
кафедрой теории, истории и методики преподавания
русского языка и литературы ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный педагогический
университет»

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Балтийский федеральный университет имени
Иммануила Канта»

Защита диссертации состоится «4» июня 2026 года в 10.00 часов на заседании
диссертационного совета КФУ.058.2 ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет» по адресу: 420021, г. Казань, ул. Татарстан, д. 2, ауд.
258. С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке
им.

Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35.

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных
сайтах ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
(<https://vak.minobrnauki.gov.ru>) и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет» (<http://kpfu.ru>). Автореферат разослан « ____ » _____ 2026
года.



Н.И. Файзуллина

Ученый секретарь
диссертационного совета, доктор
филологических наук, доцент

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое исследование посвящено изучению когнитивных структур в тексте гороскопа как жанра русского прогностического астрологического дискурса.

В современном медиaprостранстве наблюдается экспансия гороскопических текстов, которые становятся интегративной кластерной единицей, сочетающей разножанровые признаки и обладающей значительным персуазивным потенциалом. Под гороскопическим текстом, или медиагороскопом, в данной работе мы понимаем вторичный речевой жанр, сложившийся в пространстве массмедийного дискурса, который представляет собой риторически и композиционно организованное высказывание, имитирующее структуру предсказания средствами русского языка.

Основанием массовых краткосрочных прогнозов служит уже не специализированная астрологическая картина мира, а бытовая, суеверная, адаптированная под задачи массмедийной коммуникации. Будучи не автономным мировоззрением, а фрагментом наивной картины мира отдельного этноса, суеверная картина мира манифестируется в русской лингвокультуре посредством устойчивых лексико-синтаксических конструкций, актуализирующих модели иррациональной каузальности, что обеспечивает носителю языка иллюзию прогнозируемости бытия.

Гороскопический текст как форма человеческого знания представляет собой проекцию когнитивной структуры, поскольку отвечает двум основным критериям: во-первых, посредством универсальных и общеизвестных знаков семиотической системы он отражает «всевозможные комбинации реальных и ментальных действий человека» [Красавский 2001, с. 6]; во-вторых, его моделирование осуществляется с опорой не столько на структуру действительности и принципы человеческой деятельности, сколько «на архетипические коллективные знания и системные отношения вербализующих его языковых явлений» [Никитин 2003, с. 181].

Изучение того, как именно когнитивные структуры проецируются на семантику и синтаксис малоформатного текста, требует интеграции различных аналитических подходов. Это выводит исследование за рамки традиционного лингвистического описания в проблемное поле когнитивно-дискурсивного и лингвокультурологического направлений, получивших свое обоснование в работах Н.Ф. Алефиренко, Р. Барта, Г.И. Берестнева, Н.Н. Болдырева, В.Г. Борботько, А. Вежбицкой, В.В. Воробьева, С.Г. Воркачева, Г.П. Грайса, А.-Ж. Греймаса, Т.А. ван Дейка, В.В. Дементьева, В.З. Демьянкова, Р.Р. Замалетдинова, О.С. Иссерс, Э. Кассирера, В.В. Колесова, Е.С. Кубряковой, М.Л. Ковшовой, Ю.М. Лотмана, Р. Лангакера, Дж. Лакоффа, М. Джонсона, В.Н. Телии, Н.Н. Фаттаховой и других ученых. Данные области науки открывают новые возможности для объяснения прагматической эффективности медиагороскопов и дают ключ к пониманию того, каким образом достигаются коммуникативные цели создателей данных произведений, обеспечивается

смысловая плотность высказывания и осуществляется целенаправленное воздействие на реципиента. Эти аспекты, как правило, остаются за пределами объяснительной силы традиционных лингвистических методов анализа текста, которые фокусируются преимущественно на поверхностной структуре и содержании.

Диссертационное сочинение фиксирует дискурсивный сдвиг гороскопа как прогностического текста в сторону жанровой системы русского медиадискурса. Медиагороскоп, синтезирующий черты различных языковых регистров (от разговорного до публицистического) и опирающийся на национально-специфические модели суеверного сознания, становится релевантным объектом для исследования когнитивных механизмов языковой адаптации и гибридизации, приводящих к появлению новых речевых жанров в русскоязычном медиапространстве.

Активное функционирование гороскопов в русской дискурсивной практике, а также их типологическая воспроизводимость в рамках общей таксономии прогностических текстов позволяют определить его лингвокогнитивную модель, что, в свою очередь, актуализирует вопрос о системном изучении механизмов ее языковой реализации. Несмотря на интерес лингвистов к данному объекту, отсутствуют комплексные работы, в которых нашел бы реализацию синтез когнитивного, лингвокультурологического и прагма-дискурсивного подходов. Настоящее диссертационное исследование восполняет конкретные пробелы в лингвистическом описании русского прогностического дискурса, отвечает на вызовы современной антропоцентрической парадигмы и вносит вклад в понимание механизмов, посредством которых русский язык конституирует, структурирует и транслирует семантику альтернативного восприятия действительности в массовом сознании.

Таким образом, **актуальность** предпринятого исследования определяется его включенностью в современную когнитивно-коммуникативную парадигму лингвистического знания и обусловлена необходимостью научного осмысления дискурсивных характеристик русскоязычного прогностического астрологического дискурса, который обладает специфическими чертами, требующими комплексного анализа в названном ключе. Интерпретация доминирующих лексико-семантических полей, репрезентирующих характерные для русской лингвокультуры категории в медиагороскопе, и их дискурсивных реализаций в единстве сигнификативных, денотативных и коннотативных компонентов значения позволяет эксплицировать фрагменты национальной русскоязычной картины мира. Требуемая внимания синтаксическая организация медиагороскопа, базирующаяся на бинарных оппозициях, специфических средствах модальности и связи, является инструментом его прагматического воздействия и структурно-семантической адаптации к модели малых фольклорных жанров, что до настоящего времени также не получало должного освещения в русистике.

Степень изученности проблемы. В последние годы обсуждение различных вопросов, связанных с языком астропрогнозов, становится актуальным. Так, лингвистические параметры немецких прогностических текстов рассматриваются в работах Е.Р. Савицкайте [Савицкайте 2008] и А.А. Князевой [Князева 2011], прагматические и языковые особенности немецкоязычных гороскопов анализируются М.В. Богодеровой [Богодерова 2010], а темпоральный аспект их организации освещается В.В. Бейм [Бейм 2018]. Сопоставительный семантико-этимологический анализ зодиакальной лексики в русском и английском языках представлен в исследовании С.Р. Султановой [Султанова 2014], семиотическое устройство астропрогнозов в русской языковой картине мира анализируется в работе В.А. Андреева [Андреев 2025]. В отдельное направление можно выделить исследование художественного преломления астрологических идей в литературных произведениях [Приходько 2004]; диссертации, констатирующие влияние астрологической семантики на конструирование текстов футурологической публицистики [Лисаневич 2000] и фиксирующие попытки рационализации эзотерического мышления [Александров 2002].

Анализ научной литературы по проблеме диссертационной работы позволяет констатировать, что преимущественный исследовательский фокус в данной области был сосредоточен на сопоставительном анализе прогностических текстов в разных языках, а также на исследовании гороскопа на материале только немецкого или английского языков. Русскоязычный сегмент прогностического астрологического дискурса, обладающий собственной лингвоспецифической и культурно-детерминированной организацией, не получил статуса самостоятельного полиаспектного объекта исследования в рамках лингвокультурологии и когнитивной лингвистики.

В качестве **объекта** исследования выступает современный русскоязычный гороскопический текст, массово распространяемый посредством периодических печатных изданий и онлайн-источников.

Предметом исследования является специфика формирования и функционирования когнитивных структур в тексте русского медиагороскопа.

Гипотеза диссертационного исследования заключается в том, что современный текст гороскопа представляет собой сложный, исторически укорененный лингвокогнитивный и лингвокультурный феномен в русском языке. Его структурно-семантическая организация подчинена инвариантной модели, являющейся результатом диахронической трансформации архаических ритуально-мифологических схем в актуальный медиаформат. Ключевой особенностью его дискурсивного функционирования является мимикрия под малые фольклорные жанры (приметы, пословицы, заговоры), что способствует его восприятию как устоявшейся, конвенциональной формы народной мудрости и служит формированию и структурированию суеверной картины мира в рамках прогностического дискурса.

Цель исследования заключается в том, чтобы выявить и интерпретировать природу и функциональный статус когнитивных структур в современном русскоязычном гороскопическом тексте в пределах универсальной лингвокогнитивной модели.

В соответствии с поставленной целью нами были сформулированы и решены следующие **задачи**:

1) установить когнитивно-семантические и лингвокультурологические основания русского астрологического нарратива;

2) обосновать понятие «прогностический дискурс», выявив лингвистические и экстралингвистические факторы, влияющие на функционирование дискурса; выяснить специфику понятия «гороскопический текст» в рамках данного исследования, выделить основные характеристики обозначаемого им явления;

3) определить место и статус гороскопического текста в системе современных лингвистических исследований, аргументировать его рассмотрение в качестве жанра прогностического дискурса, адаптированного к массовому русскоязычному медиaprостранству;

4) описать лингвокогнитивную модель русского медиагороскопа, мотивированную определенными схемами знаний о мире; установить факторы активизации когнитивных структур в ее пределах;

5) идентифицировать языковые и неязыковые средства формирования лингвокогнитивной модели русского гороскопа;

6) разъяснить центральную роль когнитивного символа как культурно обусловленной категории, интерпретация которой происходит через систему бинарных оппозиций и коллективных стереотипов мышления, вербализованных средствами русской лексики и фразеологии; выявить доминирующие когнитивные символы прогностического астрологического дискурса и систематизировать их концептуальные признаки;

7) выявить и классифицировать лингвистические единицы, обеспечивающие интеграцию гороскопического текста в контекст русской лингвокультуры;

8) обнаружить и описать комплекс дискурсивных практик, реализующих прагматический потенциал гороскопического текста и определяющих механизмы его воздействия на адресата;

9) манифестировать способы вербализации образно-символического слоя стихийных концептов (ОГОНЬ, ВОДА, ЗЕМЛЯ, ВОЗДУХ) в тексте медиагороскопа с опорой на лексическо-фразеологический уровень языка в его связи с внеязыковой действительностью;

10) доказать системный характер связи семантико-синтаксических структур в пределах русского гороскопического текста, ориентированного на прогноз, предсказание относительно результатов тех или иных действий;

11) обнаружить эксплицитные и имплицитные языковые средства идентификации семантики предсказания, обобщения, ассоциирования, манипулирования.

Для решения поставленных задач был использован комплексный междисциплинарный методологический аппарат, интегрирующий принципы когнитивной лингвистики, дискурс-анализа и лингвокультурологии. Реконструкция культурно-исторических и философских предпосылок формирования гороскопического текста осуществлялась с опорой на историко-филологический и сравнительно-исторический методы, определение дискурсивного статуса и жанровой специфики текста потребовало применения дискурс-анализа и жанрового анализа. Методы лингвокогнитивного моделирования и концептуального анализа легли в основу построения модели текста медиагороскопа и реконструкции суеверной картины мира в рамках прогностического астрологического дискурса.

Анализ вербализации ключевых концептов (ОГОНЬ, ВОДА, ЗЕМЛЯ, ВОЗДУХ) проводился посредством семантико-когнитивного анализа, метода полевого конструирования и компонентного анализа лексики и фразеологии, что обеспечило систематизацию языковых средств репрезентации их образно-символических слоев. Интеграция гороскопа в контекст русской лингвокультуры стала возможной благодаря лингвокультурологическому и сопоставительному анализу, выявившему национально-специфические черты данного феномена. Прагматический потенциал текста и механизмы его воздействия были исследованы с помощью прагмалингвистического и синтаксического анализа.

В качестве **материала исследования** методом сплошной выборки было привлечено более 5000 гороскопических текстов и астрологических прогнозов из следующих изданий:

- периодических печатных изданий астрологической и околоастрологической тематики: «Астросовет. Гороскопы», «Дарья. Гороскоп», «Лиза. Гороскоп», «Гороскопы и предсказания», «Календарь-гороскоп», «Совет планет. Гороскоп», «Эрудит. Зодиакальный гороскоп», «Моя прекрасная дача. Гороскопы и предсказания»;

- тематических астрологических сайтов (astromeridian.ru, astrostar.ru, 1001goroskop.ru, goroskop365.ru);

- разделов с гороскопами на новостных и развлекательных порталах (kr.ru, livekuban.ru, horoscopes.rambler.ru, dzen.ru);

- контента из социальных сетей и мессенджеров («ВКонтакте», @astropeople, @planetazemlyaastro, max.ru/proastrologiya);

- текстов прогнозов, опубликованных на региональных информационных порталах (Живая Кубань, Маленькая Сызрань, Мой Благовещенск, Новошахтинск и других).

Данный материал репрезентирует современный русскоязычный прогностический дискурс в его основных медийных формах (печатных, сетевых, социально-медийных).

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые предлагается рассмотрение малоформатного русского гороскопического текста как целостного объекта исследования, на материале которого строится универсальная лингвокогнитивная модель, реконструирующая инвариантные структуры и механизмы порождения, восприятия и прагматического воздействия текстов русского прогностического астрологического дискурса. Несмотря на регулярное воспроизводство и широкое распространение, гороскопический текст остается периферийным объектом в лингвистике, что создает существенный научный пробел. До сих пор отсутствует единый подход к их идентификации и анализу, не разработана универсальная лингвокогнитивная модель, не выявлен устойчивый набор языковых средств, обеспечивающих суггестивный эффект в лингвокультурологической перспективе. В работе реализовано первое комплексное лингвокогнитивное моделирование жанра русскоязычного гороскопа.

Впервые был введен и объективирован термин «медиагороскоп», синонимичный понятию «гороскопический текст». Впервые доказано, что прагматическая эффективность данных текстов обеспечивается не эзотерическим содержанием, а системной реализацией комплекса средств русского языка, которые целенаправленно активируют у реципиента глубинные когнитивные сценарии и направляют процессы категоризации личного опыта и конструирования идентичности в русле позитивных, культурно обусловленных социальных сценариев.

В исследовании обосновывается паремическая природа современного медиагороскопа, он вводится в научный оборот как самостоятельный жанр, что позволяет преодолеть фрагментарность существующих подходов и интегрировать методы лингвистики текста, когнитивистики, семиотики, паремиологии и медиаисследований в единую аналитическую модель. Выявление параллелей с фольклорными формами позволило понять причины устойчивости жанра, его адаптации и эффективности воздействия в условиях цифровизации и клипового мышления.

В работе аргументирован синтез историко-культурного и синхронно-лингвистического подходов, который позволяет проследить онтологию становления жанра: трансформацию архаических ритуально-календарных и мифологических прототипов в современный культурно-маркированный текст на русском языке. Ранее не описанная и не апробированная универсальная транслируемая модель архитектоники медиагороскопа предлагает новый методологический вектор изучения схожих малоформатных медиатекстов, включая толкования сновидений, медиапримет и заговоров.

Впервые на материале русского языка детально проанализирована экспликация концептов первостихий в русском прогностическом

астрологическом дискурсе (в том числе сквозь призму суеверной картины мира) на лексико-фразеологическом уровне. Аргументировано положение о том, что создание когерентного и внутренне непротиворечивого смыслового поля текста гороскопа обеспечивается сетью семантических изотопий.

Наконец, данное диссертационное исследование преодолевает сложившееся в академической среде скептическое отношение к языковому материалу астрологических и гороскопических текстов, впервые позиционируя их русскоязычный вариант как репрезентативный объект для лингвокультурологии и когнитивной лингвистики, аккумулирующий фоновые знания, этнические стереотипы и социальные установки представителей русскоязычного сообщества.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в работе формулируются теоретические основы рассмотрения текстов русского гороскопа в рамках современных научных направлений, стимулирующих изучение произведений прогностического характера как одного из элементов наивной картины мира русскоязычного этноса, основанной на опыте познания мира, накопленном многими поколениями носителей языка. Обоснование лингвистического статуса прогностического астрологического дискурса как особого типа коммуникации способствует уточнению таксономии дискурсов и расширению теоретических представлений о жанровой динамике в медиасреде. Языковая объективация трансформации архетипических моделей конструирования действительности на уровне донаучного знания в лингвокогнитивные модели позволяет проследить процесс адаптации мышления к современному информационному обществу с учетом аксиологической матрицы русской социокультурной группы в конкретный период времени.

Существенным вкладом в теорию изучения малоформатных медиатекстов является разработка авторской модели членения подобных текстов, применимой к дальнейшему изучению языковых феноменов схожей структуры, в том числе фольклорных. Работа вносит весомый вклад в изучение лексики, фразеологии, синтаксиса русского языка вне их связи с языковой действительностью. Теоретического осмысления заслуживает также авторская концепция изучения и лингвистического моделирования образно-символического слоя значимых для русской лингвокультуры концептов.

Разрабатываемый в рамках диссертации исследовательский проект был поддержан *Грантом Академии наук Республики Татарстан, предоставленным молодым кандидатам наук (постдокторантам) с целью защиты докторской диссертации, выполнения научно-исследовательских работ, а также выполнения трудовых функций в научных и образовательных организациях Республики Татарстан.*

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается эффективным внедрением его результатов в образовательный процесс. На основании полученных выводов на базе Казанского федерального университета был разработан и апробирован цифровой образовательный ресурс

(ЦОР) «Стратегии и тактики формирования идентичности: лингвокоммуникативный аспект». Результаты исследования имеют широкий спектр применения в рамках написания вузовских курсов по теории и практике изучения русского медийного дискурса, при чтении лекций по дисциплинам «Русский язык и культура речи», «Филологический анализ текста», «Современные направления в лингвистике», «Тенденции развития современного русского языка». Практическое применение полученные выводы могут найти в рамках преподавания узкоспециализированных дисциплин по прагмалингвистике, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, семиотике текста, психолингвистике, а также теории речевой коммуникации.

Теоретико-методологической базой исследования стали труды в области:

- фундаментальных положений о взаимосвязи языка, мышления и культуры (Н.Д. Арутюнова, М.М. Бахтин, Ф. Боас, В.А. Богородицкий, И.А. Бодуэн де Куртенэ, Й.Л. Вайсгербер (языковая картина мира), Л.С. Выготский, А.В. фон Гумбольдт (принцип «языкового мировидения»), Л. Ельмслев (алгебра языка), Н.В. Крушевский, Е.С. Кубрякова, А.А. Леонтьев, Т.П. Ломтев, Т.Н. Николаева, А.А. Потемня, Э. Сепир, Б.А. Серебренников, А. Сеше, Н.И. Толстой, Б. Уорф и другие);

- когнитивной лингвистики и лингвокультурологии (С.С. Аверинцев, Н.Ф. Алефиренко, А.П. Бабушкин, А.Н. Баранов, Г.И. Берестнев, Ж. Бодрийяр, Н.Н. Болдырев, Л.В. Борисова, А. Вежбицкая, В.В. Воробьев, С.Г. Воркачев, В.Г. Гак, Р.Р. Замалетдинов, В.И. Карасик, Е.А. Кибрик, В.В. Красных, М.А. Кулькова, Р.У. Лангакер, Дж. Лакофф, О.В. Ломакина, В.А. Маслова, В.М. Мокиенко, З.Д. Попова, Т.Б. Скребцова, Г.Г. Слышкин, И.А. Стернин, В.Н. Телия, Ф.Х. Тарасова, Н.И. Файзуллина, Н.Н. Фаттахова, В.К. Харченко, Т.А. Шайхуллин и другие);

- теории коммуникации (О.В. Александрова, Н.Д. Арутюнова, В.Г. Борботько, П. Браун, Г.П. Грайс, Т.А. ван Дейк, В.В. Дементьев, В.З. Демьянков, М.Р. Желтухина, О.С. Иссерс, Г.Г. Матвеева, Т.Б. Радбиль, С. Левинсон, Дж. Л. Остин, Е.В. Падучева, Дж. Р. Серль, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, М.С. Чаковская и др.);

- лингвистики текста (Н.С. Болотнова, А.В. Бондарко, Н.С. Валгина, Г.О. Винокур, И.Р. Гальперин, А.А. Залевская, Г.А. Золотова, Г.В. Колшанский, О.А. Москальская, Т.М. Николаева, В.А. Плунгян, И.П. Сусов, З.Я. Тураева, М.Ю. Федосюк, А.А. Уфимцева, В.П. Ходус, Д.Н. Шмелев).

Анализ когнитивных структур был скоординирован с учетом лингвопрагматики и этносемиотики ([Агеев 2002], [Алефиренко 2005; 2022], [Бабина 2003], [Бабушкин 2018], [Баранов 1991; 2007; 2014], [Барт 1994], [Берестнев 2002; 2005; 2018], [Болдырев 2004; 2018], [Борботько 1981], [Бочина 2003]; [ван Дейк 1989], [Вежбицкая 1994; 1999], [Воробьев 2008], [Воркачев 2013; 2021], [Гак 1995], [Грайс 1985], [Греймас 2004], [Дементьев 2010], [Демьянков 1996; 2016], [Диброва 1987], [Доброва 2025], [Добровольский 1990],

[Журинский 1989], [Замалетдинов 2004; 2012], [Иссерс 2008], [Карасик 2000; 2002; 2013; 2022], [Кассирер 2002; 2002a], [Кибрик 2009], [Кибрик 1987; 2008], [Кобозева 2003], [Колесов 1986; 2000; 2007; 2014; 2019; 2021], [Красных 2002], [Кубрякова 1994; 2000; 2004; 2012], [Лангакер 1992], [Лакофф, Джонсон 2004], [Ломакина, Мокиевко 2021], [Лотман 1972; 1992; 1996; 2000], [Мардиева 2016], [Маслова 2001], [Моррис 2001], [Падучева 1996], [Пименова 1996; 2004; 2011], [Попова, Стернин 2001], [Радбиль 2006; 2021], [Серль 1987; 2002], [Скребцова 2018; 2020], [Слышкин 2000], [Сорокин 2009], [Степанов 2001; 2004; 2023], [Тарасова 2012], [Телия 1996], [Топоров 1995], [Фаттахова 2002; 2021; 2024; 2025], [Харченко 2010], [Чудинов 2001], [Шайхуллин 2012], [Эко 2004], [Vlokreel 2015]).

В силу междисциплинарности поставленных задач исследование интегрирует некоторые теоретические положения психологии (А.А. Леонтьев, К.Г. Юнг) и философии (Э. Кассирер, К. Леви-Стросс, А.Ф. Лосев, М.М. Бахтин).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Текст гороскопа в русском языке представляет собой комплексный лингвокультурный и лингвокогнитивный феномен, генетически восходящий к синкретическому единству архаического мифологического сознания, античной натурфилософской картины мира и ранних астрономических знаний.

2. Синтагматическая и прагматическая организация гороскопического текста является результатом длительной исторической эволюции, в ходе которой произошла интеграция глубинных психологических архетипов (по К.Г. Юнгу) с эффективными механизмами языковой суггестии, что обеспечило устойчивость и функциональную востребованность гороскопов в качестве инструмента категоризации личного опыта, самоидентификации и профетического моделирования действительности в рамках русского прогностического астрологического дискурса.

3. Антропоцентрическая природа текста гороскопа зиждется на тесной взаимосвязи стремления человека к категоризации явлений окружающего мира на микро- и макрокомпоненты, поддающиеся вербальной экспликации, а также в установлении тождества между ними и собой посредством метода интроспекции.

4. С учетом зафиксированных в массовом языковом сознании изменений «когнитивного среза» под гороскопическим текстом следует понимать жанр прогностического астрологического дискурса, представляющий собой вербализованный результат когнитивной обработки и категоризации абстрактных космологических моделей, который, опираясь на культурно-обусловленные языковые средства, реализует коммуникативную стратегию ориентации человека в мире, снижая когнитивную нагрузку от неопределенности будущего и предлагая культурно-приемлемые сценарии интерпретации личного опыта.

5. Гороскопический текст – это полноценная семиотическая система. В рамках нее фигурируют когнитивные структуры, центральной из которых

является когнитивный символ, под которым в нашем исследовании релевантно понимать культурно обусловленный, структурно организованный знак, содержащий многообразие смыслов и получающий вербальную экспликацию в тексте гороскопа посредством устойчивых лексико-фразеологических средств. Опираясь на бинарные оппозиции и коллективные когнитивные шаблоны, когнитивные символы обеспечивают смысловую целостность прогностического астрологического дискурса.

6. Диверсификация астрологических и гороскопических текстов позволила выделить медиагороскоп как жанр цифрового фольклора, типологически восходящий к малым русским фольклорным жанрам и устойчиво имитирующий их семантико-структурные и функциональные черты. Медиагороскоп демонстрирует закономерное явление культурной преемственности паремиологических принципов моделирования суеверной картины мира, совместно формируя и поддерживая систему иррациональных ориентиров.

7. Языковая объективация когнитивных структур в гороскопе осуществляется через специфическую образно-символическую систему, магистральными элементами которой являются символы первостихий, репрезентируемые на лексико-фразеологическом уровне с учетом влияния русской лингвокультуры.

8. Трансформация классических астрологических архетипов в культурно обусловленные архетипы находит прямое выражение в системе языковых средств. Смена когнитивной доминанты осуществляется посредством замены терминологического аппарата астрологии и психологии лексикой русского языка, описывающей узнаваемые социальные роли и их атрибуты; через преимущественное использование слов с положительной коннотацией, что нивелирует амбивалентное символическое содержание; благодаря активизации устойчивых словесных формул и клише, связанных с типовыми поведенческими сценариями и культурными фреймами, которые легко узнаются и присваиваются реципиентом в рамках его социокультурного опыта.

9. Суггестивный потенциал текста гороскопа в русском медиaprостранстве реализуется через комплекс языковых средств, в числе которых высокой степенью частотности использования обладают интенциональные контексты, пустые предикаты, императивные конструкции, лексика с национально-культурным компонентом значения, языковые средства экспликации модальности.

10. Универсальная синтаксическая модель медиагороскопа с противительно-уступительной семантикой («А, но (знай) В») выступает ключевым механизмом его структурно-прагматического сближения с паремическими жанрами. Через обязательную лексико-семантическую оппозицию и имплицитное предостережение данная модель реализует компрессию смысла, регулятивную функцию и формирует устойчивый прогностический сценарий, что подтверждает статус медиагороскопа как современного фольклорно-прогностического жанра в русском медиадискурсе.

11. Лингвокогнитивная модель гороскопического текста обладает инвариантным характером и включает в себя следующие компоненты: архетипическое ядро, стихийно-символический слой, лингвокультурные маркеры и прагматическую установку, что подтверждается анализом лексико-семантического, синтаксического и прагматического уровней текста гороскопа на русском языке.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается за счет соблюдения принципов научной строгости на всех этапах работы: от формирования теоретической основы и отбора методов до интерпретации данных. Верификация результатов осуществлена через их непротиворечивость исходным положениям, системность анализа, корректность применения современных лингвистических методов к репрезентативной текстовой базе.

Личный вклад автора. Разработанная и верифицированная оригинальная лингвокогнитивная модель текста русского медиагороскопа как жанровой разновидности прогностического дискурса способствует становлению и расширению методологического аппарата когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и теории дискурса.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены на научных конференциях всероссийского и международного уровня: Международной научно-практической конференции «Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии» (Казань, 2012); Международной научно-практической конференции «Русская и сопоставительная паремиология в Татарстане: истоки развития» (Казань, 2013); Международной междисциплинарной конференции по общественным наукам и искусству (София, 2017); Международной конференции по общественным наукам (Хельсинки, 2018); Международных Конгрессах по когнитивной лингвистике (Екатеринбург, 2020; Нижний Новгород, 2024); Международной конференции «Фирсовские чтения» (Москва, 2023); Международной конференции «И.А. Бодуэн де Куртенэ и мировая лингвистика» (Казань, 2021; 2025); Международных лингвистических Саммитах (Казань, 2021; 2022; 2024; 2025); Международной научной конференции «Горизонты лингвистики профессора О.А. Крыловой: функциональная стилистика, риторика, коммуникативный синтаксис» (Москва, 2023); Всероссийской научной конференции с международным участием «Когниция, коммуникация, дискурс: современные аспекты исследования» (Тамбов, 2023); Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти проф. Г.Г. Галич (Омск, 2024); Международной научной конференции «Язык в координатах массмедиа» (Санкт-Петербург, 2024); Всероссийской научно-практической конференции «Дух, душа и тело в мировой культуре» (Воронеж, 2024); Международной научной конференции «Когнитивные исследования в цифровую эпоху» (Тюмень, 2025); конференции «Метафоризация и мифологизация в языке и

культуре», посвященной проф. В.Н. Телии (Москва, 2025); Международной научной конференции «Ваулинские чтения. Модальность: язык и текст в коммуникативном пространстве» (Калининград, 2025).

Материалы диссертационного исследования нашли отражение в монографическом исследовании «Когнитивный символ как формат лингвокультурного знания в архитектонике текста»; в главе коллективной монографии; в 16 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования; 3 статьях, опубликованных в журналах, индексируемых международными наукометрическими базами цитирования Scopus и Web of Science; 20 публикациях в прочих изданиях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование представляет собой комплексный филологический анализ русского астрологического нарратива и соответствует ряду ключевых направлений научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Корреляция с пунктом 7, посвященным исследованию текста, дискурса и дискурсивных практик, обеспечивается последовательным применением когнитивно-дискурсивного подхода. В его рамках русский гороскопический текст рассматривается как особая разновидность прогностического дискурса: определяются его жанровые характеристики в медийном пространстве и анализируются конкретные дискурсивные практики, раскрывающие прагматический потенциал медиагороскопов.

В главах 3 и 4 детально исследуются средства вербализации ключевых символов (ОГОНЬ, ВОДА, ВОЗДУХ, ЗЕМЛЯ) через призму русской фразеологии и паремиологии, анализируются фразеологизмы как маркеры русской ментальности, а также метафора как способ концептуализации, что соответствует пункту 4 паспорта специальности.

Исследование также отвечает требованиям пункта 9, ориентированного на национально-культурную специфику вербального поведения: русский гороскопический текст рассматривается как феномен лингвокультуры, генетически и функционально связанный с малыми фольклорными жанрами схожестью механизмов рецепции архетипических смыслов и ролью нравственных сентенций. Это позволяет раскрыть культурно-обусловленную специфику инвариантной когнитивной модели репрезентации знаний в рамках русского языкового сообщества.

Применение когнитивного подхода для моделирования суеверной картины мира и анализа форматов знания в русском медиагороскопе демонстрирует междисциплинарную методологическую основу, характерную для пункта 8 (методы исследования языковых единиц и категорий русского языка).

Наконец, диссертационная работа соотносится с пунктом 11 (филологический анализ текстов), поскольку объектом изучения выступает

корпус современных русскоязычных текстов гороскопа, к которым применяется комплексный филологический анализ на разных уровнях языка.

Перспективы дальнейших исследований. Логичным продолжением работы станет сравнительно-сопоставительное изучение прогностических медийных дискурсов в разных лингвокультурах, что позволит вычленить универсальные когнитивные структуры жанра медиагороскопа и его национально-специфические черты. Исследовательский потенциал предпринятой работы заложен также в изучении смежных жанров посредством разработанной лингвокогнитивной модели, в частности, проведение параллелей с современными медиаприметами, толкованиями сновидений. Подобный подход позволит построить цельную таксономию малых прогностических жанров современной медиакультуры и описать механизмы их взаимовлияния. Таким образом, продолжение научных изысканий в русле Казанской паремиологической школы позволит не только углубить понимание лингвокогнитивных основ популярных малоформатных медиажанров, но и внести значительный вклад в общую теорию дискурса, изучающую взаимодействие архаических моделей мышления с языковыми технологиями современности.

Структура работы детерминирована поставленными исследовательскими задачами, логикой изложения темы и спецификой проанализированного эмпирического материала. Диссертация состоит из введения, двух частей (5 глав), заключения, библиографии и двух приложений. В работе содержится 14 таблиц, 4 схемы, 20 рисунков. Список использованной литературы включает 651 источник.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** рассматривается актуальность темы исследования, обосновываются научная новизна и гипотеза, формулируются цели и задачи, определяются объект, предмет и материал исследования, характеризуются теоретическая и практическая значимость результатов работы, формулируются положения, выносимые на защиту, а также приводятся сведения об апробации и структуре работы.

Работа состоит из двух частей. Первая часть **«Теоретические основания изучения русского гороскопического текста в русле когнитивного и лингвокультурологического направлений лингвистики»** включает две главы. В главе *«Когнитивно-семантические и лингвокультурологические основания русского астрологического нарратива»* на основе интеграции историко-культурного, мифологического, психологического и философского подходов доказывается, что медиагороскоп представляет собой сложную синкретическую структуру, возникшую в результате многовековой трансформации архаических моделей познания мира.

В **п. 1.1** детально анализируется мифологическая основа двенадцати знаков зодиакального круга, восходящая преимущественно к древнегреческим и

ближневосточным нарративам. Показано, что каждый знак представляет собой не просто астрономический сектор, а сложный семиотический кластер, аккумулирующий универсальные архетипические сюжеты о судьбе, жертве, любви и борьбе. Этот мифологический слой выступает первичным и инвариантным когнитивным ядром астрологического дискурса, обеспечивающим смысловую преемственность, культурную легитимность и высокий потенциал для символических интерпретаций в современных текстах астрологических прогнозов.

П.1.2 раскрывает философско-логические основания астрологии. Показано, что ее фундамент восходит к античной натурфилософии четырех первоэлементов (тепло, холод, сухость, влага), которые в астрологии трансформируются в четыре стихии (огонь, вода, земля, воздух), получающие в языке репрезентацию в виде культурных концептов-символов. Концептуальные признаки данных структур задают характеристики знаков Зодиака и формируют бинарные логические оппозиции (активное/пассивное, мужское/женское). Ключевым механизмом языковой репрезентации астрологических категорий является метафорический перенос. Физические свойства первоэлементов экстраполируются на психологические черты человека, что закрепляется в лексике гороскопов. Так, *тепло* в философском осмыслении коррелирует с витальной силой, что подтверждается фразеологией: *тепло на душе, теплые слова*. В гороскопах знаков огня (Овен, Лев, Стрелец) это транслируется в лексемы с семантикой энергии. Напротив, *холод*, закрепленный в выражениях *холодный расчет, холодное сердце*, определяет характеристики земных знаков (Телец, Дева, Козерог).

В **п.1.3** прослеживается эволюция астрологического текста от античных форм к современным гороскопам сквозь призму их взаимодействия с русской прогностической традицией. Устанавливается, что астрологический дискурс в своей основе восходит к архетипической когнитивной формуле «*Если А, то произойдет Б*», которая структурно и семантически коррелирует с формулами народных примет и суеверий, зафиксированных в работах А.Н. Афанасьева и В.И. Даля (*Звезды ярко горят – к морозу; Падение звезды – желание исполнится*).

Лингвистический анализ лексикографических источников (И.И. Срезневский, Р.И. Аванесов) демонстрирует поэтапную языковую адаптацию астрологической терминологии в древнерусском языке: фиксируются словообразовательные цепочки *зодия / зодьи / зодииньни*, термины *астрологъ, звъздочеть, мартолой*. Контекстуальный анализ выявляет устойчивую негативную коннотацию данных лексем в церковнославянских памятниках, первых толковых словарях.

Показано, что в отличие от античной и западноевропейской традиций в древнерусской культуре отсутствовала развитая астрологическая система, однако существовал прогностический комплекс, реконструируемый через:

- лексико-семантическое поле концепта СУДЬБА (*доля, удел, участь, счастье, судьба, рок, жребий, кошъ*), этимологически связанное с общинным распределением и идеей внешней предопределенности (Б.А. Рыбаков);

- паремиологический фонд, фиксирующий связь небесных явлений с земными событиями: *Солнечные пятна считаются признаком предстоящей засухи или голода; Молодая Луна – благоприятное время для новых начинаний; Падение звезды – возможность загадать желание, которое обязательно исполнится; Появление кометы – предвестник войн и эпидемий* [Афанасьев 1995];

- архетипические нарративные модели (камень на распутье в былинах и сказках), репрезентирующие вариативность будущего при сохранении свободы выбора.

Ключевым выводом параграфа является положение о том, что современный гороскопический текст представляет собой результат длительной лингвокультурной адаптации, вобравшей черты народной прогностики (формульность, опору на ожидание, связь с календарными циклами) и христианской пророческой традиции (фигуры пророков, юродивых, старцев). Интеграция астрологии в русскую языковую картину мира объясняется антропологически обусловленной потребностью в предсказании и коррелирует с отмеченной А. Вежбицкой неагентивностью русского национального характера.

В п.1.4 анализируются психологические механизмы воздействия гороскопов. Основой служит теория архетипов К.Г. Юнга: знаки Зодиака интерпретируются как проекция архетипов коллективного бессознательного. Однако в медиагороскопах происходит трансформация: глубинные психологические архетипы (Тень, Трикстер) замещаются упрощенными культурными прототипами или социальными ролями (Царь для Льва, Ангел для Рыб), что облегчает идентификацию и несет позитивную установку.

Так, архетипом Рака, по традиционной классификации К. Пирсон, в классической астрологии является Шут, однако в описаниях, предложенных медиа-астрологами, Раков характеризуют через архетип Мать:

Рак – Архетип Мать.

Рак символизирует заботу, эмпатию и эмоциональную поддержку. Мать-Кормилица и Берегиня. Ее энергия направлена на сохранение, питание и эмоциональную связь с близкими. Это хранительница домашнего очага, защитник, тот, кто умеет создавать атмосферу безопасности и поддержки близких [12 Ликов Зодиака: Архетипы, которые живут в каждом из нас. URL: t.me/astropeople/5868].

Слово-стимул «Мать» задает конкретный ассоциативный ряд: *забота, эмпатия, поддержка, питание, безопасность*. Вербализованный образ Матери вызывает симпатии у представителей данного знака, внушает чувство ответственности за близких, культивирует приверженность к традиционным семейным ценностям.

Ключевым механизмом воздействия астрологического текста выступает эффект Барнума-Форрера – психологический феномен, при котором индивид оценивает обобщенные, расплывчатые описания как точные и индивидуально подобранные. Данный эффект реализуется через специфическую языковую организацию текста, включающую:

- **лексику с широким денотативным значением** (*отдых, проекты, мечты, планы*), позволяющую реципиенту подставлять собственные экстенсионалы в зависимости от личной ситуации;

- **пустые предикаты**, лишенные конкретного референтного содержания (*Завершаем проекты; Общаемся и отдыхаем*), что создает иллюзию персонализированного прогноза при отсутствии фактической конкретики;

- **интенциональные контексты**, в которых истинность высказывания зависит не от объективных фактов, а от субъективных пропозициональных установок реципиента (вера в астрологию, индивидуальная интерпретация абстрактных категорий).

Глава 2 «Когнитивно-дискурсивный подход к изучению русского гороскопического текста» посвящена анализу русского прогностического астрологического дискурса, в рамках которого выявляются жанрово-стилистические параметры медиагороскопа как жанра данного дискурса, рассматриваются его текстовые категории и когнитивно-семиотические механизмы, обеспечивающие ему целостность и воздействующий потенциал.

В п.2.1 дан аналитический обзор лингвистических исследований, посвященных прогностическому и астрологическому дискурсу, демонстрирует многообразие подходов к изучению данных феноменов. В рамках жанрово-дискурсивной идентификации и типологии исследуются прогностическая функция, текстовая завершенность и прагматическая установка гороскопа (Е.Р. Савицкайте), фиксируется эволюция его целевого вектора от информативности к рекреативности (А.А. Князева), а также обосновывается его статус как устойчивого жанра с ведущей ролью категории темпоральности (В.В. Бейм).

В аспекте анализа лингвистических и прагмалингвистических особенностей описываются вариативность и социальная стратификация языка прогнозов (М.В. Богодерова), выявляются специфические черты их лексического состава, синтаксической организации и риторических приемов (А.А. Князева, Е.В. Бабаева, И.Т. Вепрева). Актуальное значение приобретают междисциплинарные исследования, интегрирующие методы лингвистики текста, прагматики и стилистики (А.А. Князева), семиотики (В.А. Андреев), лингвокультурологии и сопоставительной лексикологии (С.Р. Султанова). Отдельное направление составляют литературоведческие работы, раскрывающие связь астрологических кодов с художественным дискурсом (Н.Н. Приходько). Кроме того, в ряде исследований предпринимаются попытки концептуализации астрологического дискурса через выделение его когнитивно-семиотических свойств и системообразующих принципов (Е.Н. Азначеева).

На основе критического анализа выявлены лакунарные области: отсутствие детализации стихийной символики, неразработанность критериев разграничения фундаментальных астрологических и массмедийных гороскопических текстов, недостаточное внимание к метафоре как текстообразующему средству, отсутствие анализа изотопии в когнитивной структуре гороскопа. Обоснована необходимость введения термина *медиагороскоп* для обозначения краткосрочных прогнозов в СМИ, тяготеющих по форме и содержанию к паремиологическим жанрам.

В параграфе уточняется понятийно-терминологический аппарат. Дискурс понимается как единство текста и экстралингвистических факторов (знаний о мире, установок адресата), обеспечивающих его адекватную интерпретацию. Прогностический дискурс определяется как исторически обусловленная культурно-специфическая система порождения, функционирования и интерпретации высказываний о будущем, объединенных семантикой предсказания. Выделяются две его модальности: официальная (государственные доктрины, аналитические прогнозы) и альтернативная (апокалиптические, фольклорные, астрологические тексты).

Астрологический дискурс квалифицируется как видовое образование по отношению к прогностическому и определяется как вербализованный результат когнитивной обработки космологических моделей, реализующий коммуникативную стратегию снижения неопределенности будущего и предлагающий культурно приемлемые сценарии интерпретации личного опыта.

В п.2.2 решается ключевая теоретическая задача – функциональное разграничение понятий «астрологический текст» и «гороскопический текст». Рассматриваются существующие в лингвистике типологии данных текстов. По типу астрологической практики выделяются тексты вульгарные (абстрактные описания знаков), серьезные (прикладные прогнозы) и популяризированные (развлекательные) (Г. Зельманн-Гольцманн). В зависимости от сегмента аудитории разграничиваются гороскопы молодежные, гендерно-маркированные (преимущественно феминные) и специализированные (О.А. Таюпова, М.В. Богодерова). По критерию компетентности адресата тексты подразделяются на предназначенные для профессионалов и для массовой аудитории (Е.Н. Азначеева). С учетом формата репрезентации выделяются вербальные, креолизованные (вербально-визуальные) и невербальные гороскопы (таблицы, графики, диаграммы) (Е.Р. Савицкайте). На основании сопоставления выделяется ряд принципиальных особенностей.

Астрологические тексты характеризуются терминологической насыщенностью (*натальная карта, асцендент, квадратура, оппозиция, ретроградность*), сложным синтаксисом, объективным тоном и ориентацией на узкую профессиональную аудиторию. Их язык стремится к однозначности в рамках астрологической системы, коммуникативная функция – информативная и волюнтаристическая (побуждение к осознанным действиям на основе анализа).

Гороскопические тексты (медиагороскопы) ориентированы на массовую аудиторию и выполняют рекреативную функцию. Их языковая специфика включает замену терминов общепонятной лексикой с диффузной семантикой (*энергетика, удача, время перемен*); использование знаков зодиака как культурных брендов или архетипов (*страстный Скорпион, практичный Телец*); для них характерно обилие императивных конструкций и эмоционально окрашенной лексики (*Не упустите свой шанс! Вас ждет удивительная встреча!*); они имеют клишированную композицию с рубрикацией по сферам жизни (*Любовь, Карьера, Финансы, Здоровье*); высокую частотность личных и притяжательных местоимений (*ты, вы, ваши, твой*) для создания иллюзии диалогичности и интимизации общения.

Экспериментальный опрос студентов КФУ продемонстрировал, что реципиенты не способны дифференцировать тексты по источнику (авторский канал, сайт, печатное издание, генерация ИИ) на основании стилистических признаков, что свидетельствует о доминировании универсальных жанровых клише над индивидуальным авторским стилем в малоформатных гороскопах.

В п.2.3 гороскопический текст, или медиагороскоп, квалифицируется как автономный синкретичный жанр прогностического астрологического дискурса, обладающий устойчивым набором жанрообразующих признаков: комплексная коммуникативная цель (*сообщение о конфигурации небесных тел + авторская интерпретация + прагматические рекомендации*), специфическая субъектная организация (*автор-медиатор, массовый адресат*), узнаваемые композиционные и стилистические маркеры.

В медиасреде гороскоп функционирует в двух основных вариантах: **дескриптивный** (описание характеристик знаков зодиака); **директивный** (прогноз с рекомендациями к действию). Медиагороскоп выполняет прогностическую, компенсаторную (снижение тревожности), мировоззренческую (трансляция аналогической картины мира) и социально-интегративную функции. Система текстообразующих категорий медиагороскопа включает: *информативность, членимость, когезию и когерентность, авторскую модальность, оценочную модальность, антропоцентричность и адресованность, ретроспекцию и проспекцию.*

В п.2.4 символ рассматривается как когнитивный конструкт, свертывающий сложные смыслы в конвенциональную универсальную форму и активизирующий в сознании носителей языка комплекс культурно обусловленных знаний. Вслед за Ю.С. Степановым, А. Вежбицкой, Е.С. Кубряковой символ интерпретируется как разновидность концепта, что обуславливает применение концептуального анализа для выявления его структуры и семантики в текстах медиагороскопов. Отличие символа от концепта заключается в том, что связь между формой и содержанием основана не на прямом обозначении, а на ассоциациях, глубоко укорененных в культуре.

Значимым для исследования выступает методология К. Леви-Стросса, согласно которой символы строятся на бинарных оппозициях. Применительно к

медиагороскопам выделяются следующие биномы: Природа vs Культура (стихии детерминируют социальные роли), Хаос vs Порядок (деструктивные маркеры типа ретроградного Меркурия и гармонизирующие аспекты), Индивидуальное vs Коллективное (прогнозы адресованы разным знакам при сохранении общих тенденций). Значение символа зависит от его места в системе, что в языке гороскопов реализуется через ассоциативно-семантические поля.

В работе формулируется определение **когнитивного символа** применительно к гороскопическому дискурсу: это культурно обусловленный, структурно организованный вербальный знак, который, опираясь на бинарные оппозиции и коллективные когнитивные шаблоны, медирует между космическими явлениями и человеческим опытом, обеспечивая смысловую целостность дискурса.

В п.2.5 рассматриваются механизмы, обеспечивающие связность и интерпретируемость гороскопического текста в рамках русской лингвокультуры. Исходным положением выступает тезис о том, что гороскоп, несмотря на малый формат, представляет собой полноценное семиотическое, лингвистическое, коммуникативное и когнитивное образование (Е.С. Кубрякова).

Ключевым механизмом, опосредующим переход от имманентной концептосферы гороскопа к ее дискурсивной реализации, выступает **семантическая изотопия** – фундаментальная текстовая категория, обеспечивающая семантическую связность через регулярную повторяемость элементов, принадлежащих одной категории (А.-Ж. Греймас). Изотопия нивелирует потенциальную полисемию высказываний и детерминирует единство их прочтения, преобразуя линейную последовательность знаков в целостный нарратив.

Изотопия обеспечивает неосознанный переход от микропрогнозов к макро моделированию средствами языка: реципиент не замечает отсутствия логической связи между предсказаниями, поскольку изотопия связывает разрозненные элементы в единый когерентный сценарий, активируя фреймовую сеть (например, цепочка «Карьера» → «Проект» → «Напряжение» → «Преодоление» → «Успех»). Наложение нескольких изотопий (например, изотопии ВОДЫ: *прилив сил, океан возможностей* – и социальной изотопии: *переговоры, карьерный рост*) актуализирует концептуальную метафору **«Жизнь – это стихия»**, что усиливает эмоциональное воздействие текста.

Вторая часть диссертации **«Языковая объективация когнитивных структур в русском гороскопическом тексте»** начинается с главы 3 **«Символ как средство конструирования суеверной картины мира в гороскопическом тексте»**, являющейся магистральной в эмпирической части исследования, в которой представлен комплексный анализ языковой объективации когнитивных структур, репрезентированных символами четырех первостихий.

Для анализа концептуального содержания гороскопов применяется метод моделирования культурного концепта, разработанный Ю.С. Степановым.

Концепт рассматривается как трехслойное образование, включающее базовый слой, образно-символический и ценностный слои. Данная стратифицированная модель позволяет проследить, как история смыслов присутствует в современном языковом сознании и релевантна для анализа символов первостихий (огонь, вода, земля, воздух), универсальных и одновременно культурно специфичных.

В п.3.1.1 исследуется символическая репрезентация концепта ОГОНЬ как когнитивной основы для описания знаков зодиака огненной стихии (Овен, Лев, Стрелец) в русскоязычных медиагороскопах. Символ понимается как культурно обусловленный знак, аккумулирующий устойчивые ассоциативные связи между физическими свойствами огня и психологическими характеристиками человека, закрепленные в языковом сознании носителей русской лингвокультуры.

Этимология лексемы «огонь» и ее семантическая структура (*пламя, свет, жар, страсть, энергия*) создают основу для символических переносов. Разветвленная фразеология (*игра с огнем, из огня да в полымя, прошел огонь и воду*) фиксирует амбивалентность огня как созидательной и разрушительной силы. Ассоциативное поле (*огонь – вода, яркий, горит, пламя, жаркий, любовь, страсть*) демонстрирует укорененность огненной символики в обыденном сознании.

На основании анализа обширного корпуса гороскопических текстов выделено пять ключевых концептуальных признаков ОГНЯ:

1. Концептуальный признак «Огонь как источник жизненной энергии». Символика энергии вербализуется лексемами *энергия, заряд, мощь, сила*: *Гороскоп для Овна на пятницу говорит о значительном энергетическом потенциале, пробивной мощи этого знака Зодиака; Уже с утра представитель этого знака Зодиака почувствует, что заряд у него полный, и с энергией электровеника отправится на борьбу с проблемами, размывая их налево и направо* [Все получится у «пробивного» Овна, везунчика-Рака и даже у упрямых Весов. URL: <https://clck.ru/3SC2Yi>]. Визуальные эффекты огня – *блеск, сияние, яркость* – формируют образ представителей огненных знаков: *2025 год для Льва начнется с энергичных событий! Уже 11 февраля яркое Солнце в квадрате к бунтарскому Урану принесет неожиданные перемены* [Гороскоп на 2025 год для Льва. URL: <https://clck.ru/3SC2Xm>]; ... его нетрудно узнать по уверенному *блеску* в глазах и неторопливой, даже ленивой, походке. Дома, наедине с самим собой, Льву некому продемонстрировать весь свой царственный лоск и *блеск*... [Лев: характеристика знака Зодиака. URL: <https://clck.ru/3SC2WP>]; *Сегодня ты сияешь, как огонь в темноте, притягивая взгляды и восхищение* [Борщ 2015, с. 54].

Символика *тепла* реализуется в метафорах жизненной силы: *Она не умеет хитрить и тем более лгать. Ее «люблю» стоит тысячи признаний и согревает даже холодной зимой, а ее веселая улыбка способна растапливать льды и людские сердца. Там, где она, всегда лето* [Женщина-Стрелец. URL: <https://clck.ru/3SBvGw>].

2. Концептуальный признак «Огонь как разрушительная сила».

Амбивалентность огня эксплицируется через бинарные оппозиции: *способен и согреть, и спалить; может осветить путь или испепелить: Овны сегодня – как языки пламени: стремительные, неумные, способные и согреть, и спалить. Ты можешь чувствовать прилив сил, но важно не растратить их на пустые споры* [Амурская правда. URL: <https://clck.ru/3SBvcb>]; *Энергия Овна подобна вспышке молнии: она может осветить путь к новым начинаниям или испепелить все на своем пути, если будет направлена в гнев. Ваша задача – не гасить этот внутренний огонь, а научиться им управлять* [Борщ 2025, с. 23].

Глаголы физического воздействия (*обжечься, ослеплять, палящее пламя*) переносятся в сферу межличностных отношений: *Но не превращайся в палящее пламя – иногда стоит приглушить яркость, чтобы не ослеплять других. В любви возможны страстные моменты – но без фанатизма, иначе рискуешь обжечься* [Борщ 2025, с. 139].

Фразеология огня моделирует эмоции как стихию: *накал страстей, точка кипения, не пороть горячку, не тушить порыв*. Лексема *пожар* в русской лингвокультуре символизирует катастрофу, в отличие от нейтрального или сакрального *огня*, что отражает архетипический страх перед неконтролируемой стихией: *Перестаньте придираться по пустякам, и вы увидите, что накал страстей спадет, как по волшебству* [Дева. URL: <https://clck.ru/3SC2UM>]; *В среду Стрелец может находиться в раздраженном настроении: ощущение, что все вокруг сговорились, чтобы довести его до точки кипения, может не оставлять с самого утра* [Гороскоп на 16 апреля. URL: <https://clck.ru/3SBv2M>]; *Лучше предпримите контрмеры: улыбайтесь, это всех раздражает! Ну а если серьезно, то в среду Стрельцу, чтобы избежать ненужных проблем, важно сохранять спокойствие и здравый разум, и не пороть горячку* [Там же].

3. Концептуальный признак «Огонь как символ влияния и лидерства».

Солнце как источник огненной энергии выступает в процессе реализации данного признака каузативным агентом: *13 апреля 2025 года – прекрасный день для Львов, влияние Солнца усиливается, обещая яркие открытия и новые возможности* [<https://clck.ru/3SC2Sj>]; *Энергия Солнца соединяется с интенсивностью Скорпиона, что может дать нам дополнительный импульс для достижения целей* [t.me/astropeople/2739].

Устойчивые сочетания – *генератор идей, зажигать энтузиазмом, заражать оптимизмом* – репрезентируют огонь как источник харизматического воздействия: *Стрелец располагает к себе любого, кто попадает в сферу его влияния. Ему присуща редкая способность заражать всех окружающих природным оптимизмом благодаря врожденному дару красноречия* [Стрелец – характеристика знака зодиака. URL: <https://clck.ru/3SBxt8>]; *Овен в этом месяце – настоящий генератор идей! Его неумная энергия заряжает весь коллектив. Он не идет, а буквально прорывается к цели, зажигая своим энтузиазмом даже самых закоренелых скептиков* [Эрудит 2025, с. 8].

Опосредованное влияние огня проявляется в символике цвета, рекомендуемой для огненных знаков: **Счастливая цветовая гамма – все оттенки желтого и зеленого** [Астросовет 2025, с. 18]; **Благоприятное влияние на самочувствие и настроение окажут амулеты и талисманы из оранжевого топаза** [Там же, с. 26]. Цветовая символика актуализирует огненную природу знаков через ассоциативную связь с солнечным спектром и теплом.

4. Концептуальный признак «Огонь как символ мудрости и озарения». Данный концептуальный признак коренится в русской паремиологии, фиксирующей связь огня/света с интеллектуальной деятельностью: *Взглянет – огнем опалит, молвит – рублем одарит; Дураку наука – что ребенку огонь; Неученая голова, что фонарь без огня; Огня без дыму, человека без ошибок не бывает* [Пословицы и поговорки со словом «огонь». URL: <https://clck.ru/3SBydf>].

В гороскопических текстах символика огня репрезентирует когнитивные процессы, прежде всего интуитивные озарения и инсайты: *Состояние, в котором находится в пятницу Стрелец, делает возможным инсайты – внезапные озарения, основанные на опыте прошлого, которые помогают найти осмысленное решение* [Лиза. Гороскоп 2025, с. 16]; *Вы будете склонны к внезапным интуитивным озарениям, благодаря которым сумеете разобраться с накопившимися в вашей жизни проблемами, что подтверждает в самом конце месяца Уран* [Дарья. Гороскопы 2005, с. 9].

Способность огня излучать свет метафорически переносится на сферу интеллектуальной деятельности, где свет символизирует идеи и истину: *Пришло время сиять! Не прятаться в тени, а выходить на свет – со своими желаниями и идеями* [t.me/astropeople/5769]. Интенсивность мыслительной деятельности вербализуется через атрибут яркости: *Такой Меркурий придает людям уверенность, яркость мыслей, способность к потрясающей выразительности* [t.me/astropeople/5986].

5. Концептуальный признак «Огонь как символ любви и страсти». Любовная сфера всех знаков, не только огненных, вербализуется через огненную символику, где зарождение чувств осмысляется как возгорание: *Если вы одиноки, в вашем сердце неожиданно разгорится любовь и буквально перевернет вашу жизнь* [Астросовет. Гороскопы 2025, с. 26]; *Романтические отношения могут вспыхнуть, как костер в сухом лесу – страстно, но недолго, если не подбрасывать дров* [Любовный гороскоп на сегодня: Лев. URL: <https://clck.ru/3SC2Ph>]; *Чувства Овна не нужно проверять, они от природы пылают огнем любви* [Овен-мужчина. URL: <https://clck.ru/3SBzyG>]; *Чувство влюбленности у Стрельцов в этом месяце могут вспыхнуть совершенно неожиданно* [Лиза. Гороскоп 2024, с. 54].

Тепловая семантика актуализирует физиологические коннотации любовных переживаний: *Неделя любви – к себе, к близким и жизни в целом. Время для теплых встреч, искренних разговоров и заботы о тех, кто вам дорог* [t.me/astropeople/5276]; *Создайте в вашем доме атмосферу тепла и гармонии*

[t.me/astropeople/5006]; *Январь порадует теплыми встречами с дорогими людьми* [Лиза. Гороскопы 2024, с. 25]; *Ваше сердце растает от количества объятий и поддерживающих разговоров* [Там же].

Атрибутика огня символизирует семейное тепло, уют и романтические отношения: *Отсюда и все вытекающие приятные последствия: цветы, подарки, ужины со свечами... Будьте максимально романтичны, чтобы удивить ее* [Овен-мужчина. URL: <https://clck.ru/3SBzyG>]; *Наслаждаются семейным уютом и домашним очагом. Совместное украшение елки, приготовление праздничных блюд и долгие зимние вечера в кругу семьи подарят Ракам ощущение тепла и безопасности. Уютный камин, мягкий плед и любимый фильм – идеальный рецепт для расслабленного вечера* [t.me/astropeople/4729].

Образ лукавого огонька в глазах и домашнего очага в гороскопах для женщин коррелирует с мифологемой женщины как хранительницы огня: *...на лице – едва заметный макияж, а в глазах лукавый огонек, и мужчина-Овен ваш навеки* [Овен-мужчина. URL: <https://1001goroskop.ru/zodiak/?aries/man/>]; *Это время, когда сила и восстановление будут исходить из домашнего очага и семейных ценностей* [Лиза. Гороскоп 2024, с. 20].

Данный пример иллюстрирует архаическое представление о женщине как о первой обладательнице огня, что обуславливает преимущественное использование огненной лексики при описании женских образов в гороскопах.

Статистические данные подтверждают ярко выраженную стилистическую маркированность лексики огненной семантики. Ее частотность в гороскопах для огненных знаков (4,5% от общего числа слов) в 7-10 раз превышает показатели для знаков других стихий, что наглядно отражено на диаграмме 1.

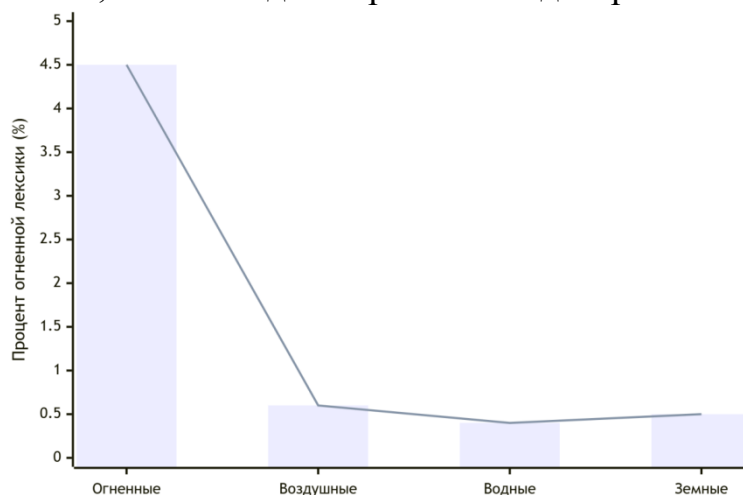


Рисунок 1. Процентное распределение лексики с семантикой ОГНЯ в медиагороскопах знаков зодиака, объединенных стихией

Внутри группы выявлена дифференциация: максимальная частотность у Льва (5.5%), далее следуют Овен (4.8%) и Стрелец (3.2%). Сформированы ключевые лексические репрезентанты, конституирующие семантический остов характеристик знаков: для Льва – **сияние**; для Овна – **энергия**; для Стрельца –

пламя. Данная статистика верифицирует лексическую изотопию, выступающую гарантом целостности и системности суеверных представлений о характере и судьбе огненных знаков зодиака.

В п. 3.1.2 исследована вербализация символа ВОДА. Этимология лексемы «вода» фиксирует такие аспекты, как *вещество, форма, движение*. Высокая словообразовательная продуктивность (330 дериватов) свидетельствует о динамической природе концепта. Ассоциативное поле демонстрирует доминирование качественных характеристик: *холодная (48), чистая (42), прозрачная (15), родниковая (14), живая (8), святая (3)*, что указывает на сохранение мифологических представлений в обыденном сознании.

В результате анализа выделены следующие концептуальные признаки символа ВОДА в русских гороскопических текстах:

1. Концептуальный признак «Вода как символ эмоций, интуиции и знания». Данный признак актуализируется через метафору эмоциональной стихии: *На этой неделе нас ждет буквально буря эмоций* [t.me/astropeople/5240]; *Ответственность, осторожность и сдержанность, но при этом буря эмоций внутри* [t.me/astropeople/3654]. Пространственный маркер *глубины* характеризует интенсивность чувств водных знаков: *Дети-Скорпионы – маленькие исследователи с глубокими эмоциями* [t.me/astropeople/5006]; *Будьте готовы к глубинным переживаниям и серьезным трансформациям в личной жизни* [Лиза. Гороскопы 2024, с. 20]; *Луна в Скорпионе изначально слишком глубокая, слишком агрессивная* [t.me/astropeople/5764]; *А чисто дружеское восприятие... в какой-то момент превратится в настоящее, глубокое чувство* [Дарья. Гороскоп 2005, с. 12].

Интуитивное знание также осмысляется через семантику глубины: *Скорпион... обладает глубоким знанием* [t.me/astropeople/5868]; *Встречаем новую неделю – с яркими поворотами, глубокими инсайтами* [t.me/astropeople/5670]. Потребность в знании вербализуется лексемой *жажда*: *Меркурий в Стрельце – это ненасытная жажда новых знаний, тяга к приключениям* [t.me/astropeople/5898]; *Юные Стрельцы полны энергии и жажды приключений* [t.me/astropeople/5006]; *Юпитер в 3 доме – жажда новых знаний поможет продвинуться вперед по карьерной лестнице* [t.me/astropeople/4583].

2. Концептуальный признак «ВОДА как источник жизни и символ ее изменений».

Лексемой, указывающей на витальную функцию ВОДЫ в тексте гороскопа, является «источник»: *Не зря говорят, что поиски счастья – это главный источник несчастья* [Маленькая Сызрань. URL: <https://www.syzran-small.ru/news-96024>]; *Ищите новые возможности в себе: в этом году вы сами являетесь источником идей и новых трендов* [Лиза. Гороскопы 2024, с. 20].

Очевидным образом иллюстрируют семантику данной группы лексема «текущий», которая является самой многочисленной в проанализированных текстах: *Все важные начинания лучше планировать на зиму и осень, а весну и лето оставить на текущие дела и отдых* [Лиза. Гороскопы 2024, с. 26]; *Он*

воспринимает **текущую жизнь** как подготовку к чему-то «настоящему», которая наступит потом: новая работа, переезд, покупка абонемента в спортзал [t.me/astropeople/5727]; **Оцените текущее состояние дел и определите ключевые шаги для достижения целей** [t.me/astropeople/4424]; **Вместо этого, лучше сконцентрироваться на завершении текущих дел или оставить время для внутреннего рефлексирования и планирования** [t.me/astropeople/4424]; **Сегодня – 28 Лунный день, не боимся убывающей Луны и быстро решаем насущные вопросы, бытовые темы и текущие рабочие дела** [t.me/astropeople/1767].

Полисемантическим в аспекте вербализации символического значения концепта ВОДА является глагол «погружаться». В данном случае его отнесение к семантике повседневной жизни актуализируют коллокации «семейные дела» и «жизненный путь»: *Вы будете целиком и полностью погружены в семейные дела, и какое-то время это будет вам нравиться, но потом придет усталость* [Лиза. Гороскопы 2024, с. 20]; *Найдите время для погружения в себя и размышлений о внутренних состояниях и жизненном пути* [t.me/astropeople/4424].

3. Концептуальный признак «ВОДА как опасность и нестабильность».

Одной из первых ассоциаций опасности, возникающих в связи с ВОДОЙ, является то, что скрыто от человека и то, на что он не может контролировать: *Хорошо понимая все подводные течения событий, вы неожиданно для себя окажетесь среди главных везунчиков года* [Лиза. Гороскопы 2024, с. 24]; *Но не спешите погружаться в дела – в октябре вас захватит водоворот событий в личной жизни, в которой к концу года ожидаются большие перемены* [Лиза. Гороскопы 2024, с. 25].

Глагол «погружаться» может быть отнесен к нескольким семантическим группам, в зависимости от того контекста, который актуализирует его значение. В данной группе опасность может сопровождаться указанием на мир иллюзий и сложности во взаимоотношениях: *Дети-Рыбы часто погружаются в свой иллюзорный мир и им сложно взаимодействовать с окружающими* [t.me/astropeople/5006].

Неприятности может провоцировать появление того, что скрыто под водой: *Некоторые сложности с коллегами вероятны в начале года: могут всплыть давние конфликты, обостриться взаимное недовольство* [Моя прекрасная дача. Гороскопы и Предсказания 2024, с. 18]. Семантика опасности может интенсифицироваться семантикой предостережения, выраженной посредством наречия: *Тем более, что стеллиум в знаке Рыб и приближение Солнца к Нептуну дает нам намек. Не начинаем сегодня лечение. Поаккуратнее с водой, поаккуратнее даже на йоге* [t.me/astropeople/5240]. Способность преодолеть испытания «водой» приводят к удаче: *Постарайтесь до 27 мая удержаться на «гребне волны», и тогда вам, несомненно, повезет* [Дарья. Гороскоп 2025, с. 12].

К данной группе можно отнести все лексемы, вербализующие стихийные бедствия, связанные с ВОДОЙ: *Последствия их импульсивных поступков завтра могут оказаться разрушительнее цунами!* [Маленькая Сызрань. URL: <https://clck.ru/3SC4Kf>]; Опасность от ВОДЫ часто объективируется лексемой «буря»: *Совет: строй фундамент и он выдержит любую бурю* [t.me/astropeople/6084]; *Остановка сулит затишье перед бурей* [t.me/astropeople/6084]. Удача избежать опасность вербализуется в способности избежать контакта с ВОДОЙ: *Лучший результат: выдержка до второй половины дня позволит выйти «сухим из воды» и провести понедельник с пользой* [t.me/astropeople/6241].

Единичными являются контексты, в которых ВОДА дарит ощущение спокойствия и свободы: *Свободное плавание будет для вас идеальным, так как независимость и возможность быстрых маневров станут вашими приоритетами* [Лиза. Гороскопы 2024, с. 22].

ВОДА также может выступать в составе фразеологизмов, которые потеряли связь с исходным символическим значением и апеллируют к значению ВОДЫ как вещества, не несущего в себе никакой информации: *Ваше умение говорить по делу, без воды, но в то же время образно, останется сильной стороной, также как и отменное чувство юмора* [Лиза. Гороскопы 2024, с. 22].

4. Концептуальный признак «Вода как средство очищения».

Данная группа самая малочисленная, поскольку концептуальный признак эксплицируется в большей степени в гороскопах и ритуалах здоровья, которые выделяются отдельным блоком преимущественно в тематических печатных изданиях: *Луна в Рыбах. День созерцания и одиночества. Показаны все мероприятия по очищению организма от шлаков и токсинов* [Там же, с. 35]; *После захода солнца во всем доме вытрите пыль и вымойте полы* [Там же, с. 33].

В ритуалах на благополучие и достаток водным знакам зодиака советуют предпринимать действия с водой: *Раки и Рыбы, полейте комнатное растение или купите букет цветов и насладитесь ароматом* [Астросовет 2005, с. 44]; *Луна в Скорпионе. Хорошее время для приготовления травяных отваров и настоев* [Там же, с. 34].

Статистический подсчет выявил очевидную корреляцию: лексика с семантикой ВОДЫ встречается в прогнозах для водных знаков с частотностью 1,2%, что значительно выше, чем для огненных (0.13%), земных (0.2%) и воздушных (0.17%) знаков, что отражено в диаграмме 2:

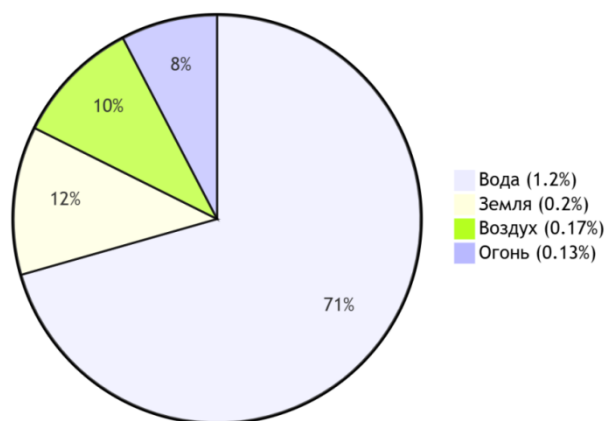


Рисунок 2. Процентное распределение лексики с семантикой ВОДЫ в медиагороскопах знаков зодиака, объединенных стихией

Частотное соотношение внутри группы: Рак (2.1%), Скорпион (1.7%), Рыбы (1.4%). Ключевыми словами, объективирующими изотопию, являются следующие: для Рака – **чувства**, для Скорпиона – **тайна**, для Рыб – **духовность**.

В п.3.1.3 рассмотрена объективация символа ВОЗДУХ в медиагороскопах. Определена лексико-семантическая база символизации ВОЗДУХА в русском языке. Этимология лексемы фиксирует связь с дыханием и духом. Ассоциативное поле демонстрирует доминирование качественных характеристик: *чистый* (119), *свежий* (86), *прозрачный* (16), *легкий* (5), *свободы* (5). Ядро номинативного поля составляют лексемы *воздух* и *атмосфера*, к ближней периферии относятся наименования природных явлений (*ветер*, *облака*, *туман*). Символическое значение ВОЗДУХА в мировой культуре включает универсальные семы: *источник жизни*, *духовное начало*, *свобода*, *мужское начало*, *амбивалентность (добро/зло)*. В психоаналитической традиции (К. Юнг) воздух символизирует *интуицию*, *интеллект*, *мировую Душу* (Пневму). В мифологическом сознании воздух выступает средой-проводником магии, связью между мирами через ветер, дым и атмосферные явления.

На основании анализа текстов было выделено три ключевых концептуальных признака, фигурирующих в русском медиапространстве:

1. Концептуальный признак «Воздух как символ интеллекта, ментальной активности и коммуникации». Поскольку стихия ВОЗДУХА в сознании носителя языка прямо не ассоциируется с символикой интеллектуальной деятельности (см. ассоциативный словарь), а в астрологической характеристике воздушных знаков четко закреплена, то часто в тексте прямо указана принадлежность знаков или планет к воздушной стихии: «...*воздушном* знаке...» или «**Близнецы**». Это служит отправной точкой для развертывания всей системы «воздушных» признаков, активируя у реципиента соответствующие ассоциативные связи: *Близнецы*. *Уран*, *фонтанирующий интеллектуальными идеями... завести полезные знакомства* [Дарья. Гороскоп 2025, с.10]; *Близнецы способны удивить... яркими идеями* [goroskop365.ru]; *Весы*.

Благодаря общительности и смекалке вы сможете быстро воплотить в жизнь свои профессиональные планы [Астросовет 2025, с. 23].

Меркурий часто является семантическим предикатом в текстах медиапрогнозов воздушных знаков: **Воздушные Меркурии** (Близнецы, Весы, Водолей) – это **мастера коммуникации и генераторы связей**. Они любят обмениваться **информацией**, легко переключаются с одной **темы** на другую. Секрет общения: будьте готовы к смене **тем**, не бойтесь шутить и задавайте много **вопросов** [t.me/astropeople/6313]; **Меркурий в воздушной стихии** (Близнецы, Весы, Водолей) делает человека **мыслящим, логичным и общительным**. Люди с таким положением **Меркурия** любят обмениваться **идеями, обсуждать различные темы** и находить новые **точки зрения**. Их **мышление** гибкое, адаптивное, они легко переключаются между разными **темами** и **подходами** [t.me/astropeople/5034]. Регулярное употребление выделенной в контекстах лексики создает цикличность подачи информации, где каждый элемент постоянно подтверждает и усиливает другой, создавая замкнутый герменевтический круг в восприятии гороскопа.

Вертикальное движение как результат интеллектуальной деятельности (карьерный рост) вербализуется через семантику высоты: **Близнецы-бык**. **Весьма удачным окажется начало лета: в это время у вас все шансы и на карьерный взлет** [Гороскопы 2024, с. 30]; **Весы**. **Фортуна не собирается возносить вас до желаемых высот** [Дарья 2025, с.18]; **Близнецы на подъеме... в работе захочется больше творчества и свободы** [Гороскопы 2024, с. 30]; **Особых взлетов февраль Близнецам не обещает, зато... повысить авторитет** [Календарь-гороскоп 2023, с. 8].

2. Концептуальный признак «Воздух как символ свободы духа и воли». Ключевая лексема для Водолея как воздушного знака – **свобода** и связанные с ней ассоциации: **Луна входит в знак Водолея и включает свободу, креатив и готовность к переменам** [t.me/astropeople/6537]; **Долгожданная свобода! В 2025 году Водолеи, наконец, смогут облегченно вздохнуть** [Лиза. Гороскоп 2024, с. 25]. Еще одной экспликатурой свободы для гороскопов воздушных знаков является лексема **горизонт**: **Близнецы-лошадь**. **Змея способствует расширению горизонтов** [Гороскопы и предсказания 2024, с. 30]; **Солнце перешло в знак Стрелец: большие амбиции, вдохновение, желание расширить горизонты** [t.me/astropeople/6496]; **Стрелец – движение, статус, развитие! Вам важно, чтобы работа не загоняла в рамки рутины, а открывала новые горизонты** [t.me/astropeople/5111]. Расширение, открытие горизонтов создает образ пространства, простора, отсутствия преград, что когнитивно связано с открытым воздушным пространством и, следовательно, со свободой.

Малоформатные тексты характеризуются лаконичным объемом, сочетающимся с глубокой семантикой. Так, в следующем примере выстраивается целостный «воздушный» нарратив: **Что ж, самое время осваивать смежные профессии, переходить на свободный график. Вы почувствуете себя успешнее, если перестанете ощущать давление**

руководства, избавитесь от жестких рамок. Не забывайте, что **свобода** предполагает ответственность. Если уверены, что готовы к самостоятельному **полету**, Змея обеспечит **попутный ветер!** [Гороскопы и предсказания 2024, с. 30]. Повествования начинается с прямого указания на свободу, претерпевает метафорическое расширение посредством модели «свобода – это полет», а завершается образом попутного ветра. Этот текст создает последовательную траекторию успеха для представителей воздушного знака.

Следующий пример не используют прямых метафор полета, но передают идею отсутствия «внутреннего груза», эмоциональной легкости и непринужденности, что является психологическим коррелятом свободы и также входит в концептосферу воздуха: *Зато Близнецы будут весь день пребывать приподнятом расположении духа, ободряя своим позитивным видом окружающих* [Гороскоп на неделю. Близнецы. URL: <https://goroskop365.ru/nedelya/gemini/>].

3. Концептуальный признак «Воздух как символ мимолетности и перемен». Легкость воздуха проецируется на поведенческие характеристики: *Какими бы легкими на подъем и подвижными ни были Близнецы* [Лиза 2024, с. 31]; *Стать более легкими в общении... призывает дневное светило* [Дарья 2025, с.39]; *Февраль пролетит незаметно* [Лиза 2024, с. 29]. Перемены передаются метафорой *турбулентности: Весы. В марте вы почувствуете первые признаки турбулентности в отношениях* [Лиза 2024, с. 45]; *С семейным бюджетом будет происходить то же самое – какое-то время турбулентность* [Там же, с.23].

Негативные проявления воздушной стихии объективируются в признаке «ненадежность»: *Звезды предостерегают от общения с ветренными личностями. Они могут принести серьезные неприятности* [Совет планет 2024, с. 38]; *Мужчины становятся безответственнее, ветренее* [t.me/astropeople/695].

Особенностью концептуализации ВОЗДУХА в медиагороскопах является специфика репрезентации знака Водолей: несмотря на принадлежность к воздушной стихии, в текстах преимущественно активизируется водная семантика: *Во вторник море житейских забот попытается поглотить маленький кораблик Водолея* [Гороскоп на неделю. Водолей. URL: <https://clck.ru/3SC6gQ>]; *Из-за своей погруженности в переживания и размышления он рискует не заметить чего-то очень важного* [Там же]; *гороскоп советует... время от времени «выныривать» на поверхность* [Там же]; *перспективы размыт* [t.me/astropeople/6819]. Подобная семантическая «стихийная синестезия» создает уникальный прецедент гибридной концептуализации в гороскопическом дискурсе. Номинативная мотивированность знака (лат. *Aquarius* – «водонос») активизирует в языковом сознании устойчивый комплекс ассоциаций с ВОДОЙ, частично вытесняющий или модифицирующий канонические признаки воздушной стихии.

Статистический анализ 150 000 словоупотреблений показал, что лексика с семантикой воздуха распределяется следующим образом: воздушные знаки – 1,1% (\approx 1650 слов); огненные – 0,19% (\approx 280 слов); земные – 0,13% (\approx 190 слов); водные – 0,10% (\approx 150 слов). Частотность среди воздушных знаков: Близнецы – 1,3%, Весы – 1,1%, Водолей – 0,9%. Наибольшая аффинитивность знака Близнецы с воздушной семантикой объясняется его позиционированием как наиболее «типичного» воздушного знака, связанного с общением и интеллектом.

Ключевые слова, реализующие семантическую изотопию ВОЗДУХА по знакам зодиака: Близнецы – *общение, контакты, связи* (ВОЗДУХ как символ среды для взаимодействия); Водолей – *идеи, свобода, знания* (ВОЗДУХ как символ свободы мысли); Весы – *гармония, диалог, красота, компромисс* (ВОЗДУХ как символ баланса).

Наглядно описанная статистика продемонстрирована на диаграммах 3 и 4:

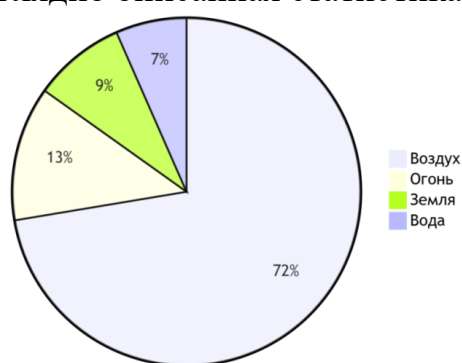


Рисунок 3. Распределение лексики с семантикой ВОЗДУХА по знакам, объединенным стихией

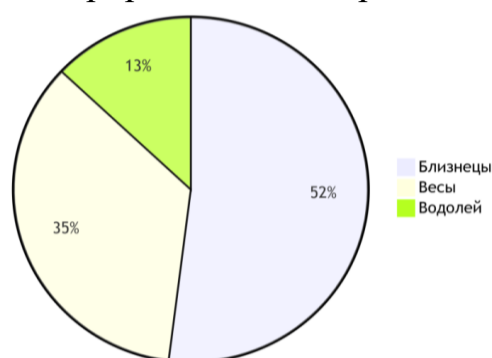


Рисунок 4. Распределение искомой лексики и фразеологии в гороскопах воздушных знаков

В п.3.1.4 анализ показал, что в отличие от других стихий, образно-символический слой концепта ЗЕМЛЯ в медиагороскопах редуцирован и стереотипизирован. Лексико-семантическую основу символизации позволил выявить анализ словарей и энциклопедий. Лексема земля имеет разветвленную семантическую структуру: планета, суша, почва, страна, территория, владение. Ассоциативное поле демонстрирует ключевые когнитивные признаки: круглая (82), небо (46), планета (42), родная (31), черная (20), вода (17), сырая (8), мать (6), кормилица (4). Высокая словообразовательная продуктивность (227 дериватов) и многочисленные исследования концепта подтверждают его лингвокультурную значимость для русского языкового сознания.

Символическое значение ЗЕМЛИ в мировой культуре включает универсальные семы: материнское начало, стихия, хтоническое начало, плодородие и жизнь, центр мироздания, реальность и материя, стабильность и опора, божество, дихотомия жизни и смерти. В русской лингвокультуре, согласно Ю.С. Степанову, ЗЕМЛЯ выступает этическим эталоном, источником жизненных сил, воплощением правды и справедливости. Ключевая дихотомия «своя/родная – чужая» выходит за рамки географической принадлежности, репрезентируя защиту, историческую память и нравственный закон. В текстах

русского медиагороскопа нами было выявлено два концептуальных признака стихийного символа ЗЕМЛЯ:

1. Концептуальный признак «Земля как символ стабильности и выдержки». Данный признак актуализируется преимущественно через сему «стабильность»: *Телец: Швейцария. Комфорт, стабильность, качество и вкус к жизни. Банки, сладости, сыры, порядок; все, чтобы душе было спокойно и приятно. Тут умеют наслаждаться и ценить надежность* [t.me/astropeople/6579]; *Уран временно возвращается в знак Тельца, встряхивая нашу финансовую стабильность* [t.me/astropeople/6448]; *В финансовой сфере наступает период стабильности* [Гороскопы и предсказания 2024, с.22].

Соматические фразеологизмы с семантикой устойчивого положения проецируются на жизненные обстоятельства: *Многие Девы к концу года обретут долгожданную финансовую свободу, почувствуют, что твердо стоят на ногах* [Гороскопы и предсказания 2024, с.14]; *Иметь такого земного и стоящего на ногах партнера – то, что нам необходимо* [t.me/astropeople/2441]; *Энергия дня плотная, земная... помогает крепко стоять на ногах* [https://clck.ru/3SC9zm]. Стабильность вербализуется от противного: *Телец-крыса. Не поддавайтесь порыву перевернуть жизнь с ног на голову! Медленно, но верно двигайтесь к цели* [Гороскопы и предсказания 2024, с. 29].

Ипостасью стабильности выступают порядок и практичность: *Рабочий стол, список покупок, папки на компьютере – все будто само просит вашего внимательного взгляда и систематизации. Сегодня вы находите почти физическое удовольствие в том, чтобы расставить все по местам* [https://clck.ru/3SC9zm]; *А для этого надо призвать на помощь природную практичность* [Гороскопы и предсказания 2024, с.14].

Стабильность социальных связей становится основой внутренней уверенности: *Если сегодня сможете наладить отношения с окружающими – почувствуете себя гораздо увереннее* [Дарья. Гороскопы 2023, с. 34]; *Телец. Отношения с коллегами и руководством будут ровными, едва ли появятся поводы для разногласий и споров* [Леди Мейл. URL: https://lady.mail.ru/article/578817-goroskop-na-24-dekabrya-2025/].

В эмоциональном плане представители знаков стихии ЗЕМЛИ описываются как уравновешенные, обладающие выдержкой и настойчивостью, что фиксируется медиагороскопами: *Гороскоп наделяет Тельца в этот день выдержкой, ясным взглядом на мир и трезвым аналитическим умом, поэтому справиться с задачей третьей стороны или даже участника спора он сможет наилучшим образом* [https://clck.ru/3SCB3x]; *В воскресенье гороскоп наделяет Тельца уверенностью в себе и пробивными способностями. Спокойно и с достоинством он сможет отстоять свою точку зрения перед начальником или бюрократом* [Там же]; *Удержаться в пределах лимита Козерогу в феврале поможет только выдержка и умение вовремя сказать нет, как себе, так и окружающим* [https://clck.ru/3SCB6Z].

2. Концептуальный признак «Земля как символ пространства жизненного пути». Жизненный путь осмысливается как пространство с траекториями и препятствиями: *Особенно удачно день сложится для тех, кто давно задумал что-то интересное, но не решался перейти от размышлений к действиям. Сейчас вы способны сделать первый уверенный шаг* [Леди мейл. URL: <https://clck.ru/3SCBT2>]; *Вы найдете решение там, где другие будут топтаться на месте* [Там же]; *"Генеральная уборка" поможет... перешагнуть какой-то рубеж, отделяющий от будущих побед* [<https://clck.ru/3SCBcW>]; *Телец во вторник по плечу любое дело, связанное с преодолением препятствий* [Там же]; *Козерог начнет спотыкаться на ровном месте* [Там же]; *вечером можно найти новый путь* [<https://clck.ru/3SCBiQ>].

Дихотомия «своя/знакомая – чужая/неведомая» приобретает новое прочтение: *Дева-бык. Позвольте себе отойти от привычных схем и проторенных путей... перед вами откроются новые возможности* [Гороскопы и предсказания 2024, с. 33]; *Козерог-тигр. Откажитесь от проторенных дорог, будьте готовы прокладывать собственный путь* [Там же, с. 37]; *Овен во вторник ощутит жгучее желание отправиться за тридевять земель* [Гороскоп на неделю. Овен. URL: <https://goroskop365.ru/nedelya/aries/>]; *Телец-лошадь. Если стремитесь к карьерным вершинам, не бойтесь экспериментов: только ступив на незнакомую территорию, вы получите возможность проявить свои лучшие качества* [Гороскопы и предсказания 2024, с. 29]. Своя земля (проторенные пути) – безопасное, но непродуктивное пространство; чужая земля – пространство риска и потенциала роста.

Семантика земного, осязаемого пространства сопряжена с семой «путь/дорога»: *Дева-обезьяна. Не бойтесь менять свои решения и жизнь в целом, слушайте сердце и рассудок, доверяйте себе – и обязательно найдете верную дорогу* [Гороскопы и предсказания 2024, с. 33]; *Дева-кабан. Принимайте правду, какой бы горькой она ни была: это первый шаг на пути к счастливому будущему. Однако не торопите событие. Сначала убедитесь, что выбрали верный путь, и лишь потом меняйте маршрут* [Там же, с. 33].

Единичные контексты реализуют концептуальные признаки неузального характера: «Земля как информационное пространство» (*отделяя зерна от плевел* [Там же, с. 21]), «Земля как символ прощения» (*не держите камень за пазухой* [Там же, с. 22]), «Земля как показатель силы» (*горы свернете* [Там же, с. 29]).

Статистика подтверждает избирательность употребления: лексика поля ЗЕМЛЯ наиболее частотна для земных знаков, превышая показатели для других стихий в 5 раз, что демонстрируется на диаграмме 5:

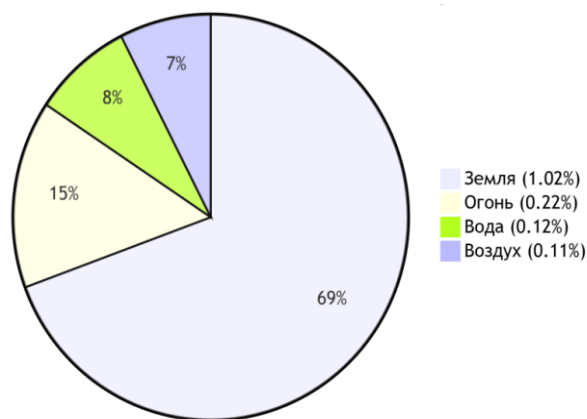


Рисунок 5. Процентное распределение лексики с семантикой ЗЕМЛИ в медиагороскопах знаков, объединенных стихией

Последующий статистический анализ, сфокусированный исключительно на подкорпусе текстов для земных знаков, выявил внутрисконтекстную дифференциацию в реализации символа ЗЕМЛЯ: Телец (2.5%), Дева (1.9%), Козерог (1.7%). Лексическая изотопия на уровне знаков реализуется посредством следующих ключевых слов: для Тельца – **стабильность**, для Девы – **порядок**, для Козерога – **достижения**.

Глава 4 «Национально-культурная специфика вербального поведения в русском гороскопическом тексте» посвящена анализу ключевых лингвистических средств, посредством которых универсальный гороскопический дискурс адаптируется к специфике русской лингвокультуры, актуализируя ее базовые константы. Исследование исходит из положения о том, что гороскопический текст представляет собой не инструмент предсказания, а сложный лингвокультурный конструкт, кодирующий элементы национальной идентичности.

В п.4.1 обосновывается генетическая и типологическая соотнесенность медиагороскопа с традиционными малыми фольклорными жанрами (приметами, пословицами, заговорами) в рамках суеверной картины мира, понимаемой как система иррациональных, символически опосредованных причинно-следственных связей. Суеверная картина мира выступает компонентом наивной картины мира, где архетипы и мифологемы, удерживаемые языковым сознанием, продолжают определять миропонимание современного человека.

Так, с заговорами медиагороскоп роднит перформативный магический элемент. Заговор, трактуемый как «слово-дело» (В.Н. Топоров), построен по формуле «Да будет... – И стало...». В гороскопе высказывания типа *Вас ждет неожиданная финансовая удача* или *Звезды обещают приятную встречу* запускают импликацию «Да будет тебе удача / встреча!». Заговор всегда встроен в ритуал (время, место, действия); медиагороскоп также имеет рекомендательный ритуальный каркас: *1 мая – Любые манипуляции с волосами – к богатому покровителю; 22 мая – Не стригитесь! Можно лишиться поддержки высших сил* [Календарь стрижки на май. Астросовет 2025, с. 66];

Пятница – день Венеры. Сутки подходят для любых бьюти-процедур [Лиза. Гороскопы 2024, с. 81].

Наиболее близким медиагороскопу фольклорным жанром является народная примета, имеющая инвариантную формулу условно-следственных отношений: «если А – то Б». В гороскопе условием (А) выступают абстрактные астрологические категории, следствием (Б) – предсказания из сферы личной жизни. Сравним:

– примета: *Солнце садится в морок – дождь будет* [Русские поговорки 2008, с. 77] / гороскоп: *Луна в Водолее. В любых ситуациях действуйте нестандартно, с выдумкой* [Астросовет. Гороскопы 2025, с. 35];

– примета: *Самому себе стричь волосы – жизнь укорачивать* [Приметы про волосы. URL: <https://clck.ru/3SCDhu>] / гороскоп: *Чаще расчесывайте волосы – найдется ответ на сложный вопрос* [Астросовет. Гороскопы 2023, с. 66].

С пословицами медиагороскоп сближает регуляторная функция – предложение готовых моделей поведения: *Береги честь смолоду* (посл.) / *Уступайте, идите на компромиссы, ни в чем не упорствуйте* [Астросовет. Гороскопы 2023, с. 34]. Подобно пословицам, медиагороскоп сводит многообразие жизненных ситуаций к ограниченному числу моделей (12 знаков или 4 стихии). Основные критерии сопоставления медиагороскопов и поговорок представлены в итоговой таблице 6.

Таблица 1
Сравнительная структура иррациональных убеждений в медиагороскопах и поговорках

Критерии аналогии	Медиагороскопы	Пар
Условный механизм формирования суеверия	«Так говорят звезды»	«Так говорили предки»
Характер суеверия	Внешний, фаталистический / внутренний, этический	Внутренний, этический, магический
Иррациональная причинность	Расположение планет – жизнь человека	Действие/знак – следствие
Ритуальное поведение	Регламентировано аспектами планет	Регламентировано природными явлениями
Язык предопределенности	Звезды обещают, планеты говорят, сегодняшний день принесет	Если А, то Б Не делай А, не будет Б А = Б
Снижение тревоги	Если я прислушаюсь к гороскопу, смогу избежать плохого «сценария»	Если я прислушаюсь к примете, смогу избежать негативных последствий

Обнаруженные параллели позволяют определить медиагороскоп как современную жанровую реализацию цифрового фольклора, актуализирующую архаические механизмы суеверного сознания в пространстве массовой культуры.

В п.4.2 исследуется роль метафоры как когнитивного инструмента, обеспечивающего освоение абстрактных астрологических концептов через знакомые бытовые образы. Метафора понимается как скрытое сравнение, обусловленное культурными и социальными конвенциями, в результате которого возникает вторичная непрямая номинация.

В гороскопическом тексте выделяются следующие функциональные типы метафор:

1. Антропоморфная метафора переносит свойства человеческих отношений на взаимодействие планет: *Дружеское расположение Урана и Юпитера с 3 по 9 августа придаст делам Овнов необходимое ускорение* [Дарья. Гороскоп 2025, с. 6]. Модель «природа – человек» выявляет аналогию: как друзья помогают человеку, так и планеты помогают Овнам.

2. Физическая (механическая) метафора использует понятия физики для описания социальных процессов: *придаст делам Овнов необходимое ускорение* (область-источник – физическое движение, область-цель – социальный процесс); *Сегодня отличный момент разгрузить себя немного: Рыбам стоит предпринять решительную попытку сложить с себя часть обременяющих полномочий* [Гороскопы 365. URL: <https://clck.ru/3SCHGn>].

3. Научная (квазинаучная) метафора эксплуатирует авторитет научных терминов для придания достоверности: *Венера делает точный тригон на Марс – сбой в эмоциях; Транзитный Сатурн в Овне предлагает вызовы; инстинкты самосохранения могут и вовсе отключиться* [t.me/astropeople]. Астрономические термины (*тригон, транзит*) получают символическое толкование через бытовые аналогии.

4. Культурно-историческая метафора создает панорамные образы: *Рыцарское настроение заставляет сегодня Овна защищать слабых* [<https://clck.ru/3SCErS>]; *Деве не стоит оставаться в тени: ваше место на баррикадах... штурмовать желанные крепости* [Там же]; *Стрелец сегодня может ненароком снести две-три неповинные головы... умерить амплитуду карающего меча* [<https://clck.ru/3SCExM>]. Абстрактные понятия (*настроение, воинственность*) заменяются конкретными визуальными образами (*рыцарь, баррикады, крепость, меч*).

5. Стихийная метафора обусловлена философскими корнями астрологии, соотносящей знаки с четырьмя стихиями: *коллеги и домашние могут пережить настоящую бурю* (Лев) [<https://clck.ru/3SCFA5>]; *Во вторник уже с утра Водолей почувствует нештучный прилив энергии* [<https://clck.ru/3SCFD6>]. Стихийные метафоры реализуют функцию персонализации и создают у носителей знаков общую концептуальную базу.

6. Растительная метафора эксплицирует эстетическую функцию: *Перед тем как познакомить с ними общественность, Весы должны дать им вырваться* [Гороскопы365. URL: <https://goroskop365.ru/nedelya/libra/>]; *Чувства Львов сегодня расцветают пышными и красивыми бутонами, не дайте случайным прохожим их сорвать* [Астросовет. Гороскопы 2025, с. 12].

7. **Темпоральная метафора** овеществляет время: *Самое лучшее, что можно сделать... – реально выкроить время* [Маленькая Сызрань]; *Живите настоящей минутой* [Астросовет. Гороскопы 2025, с. 22]; *Лето для вас – пора любви* [Там же, с. 17]; *Год Белой Крысы – время активных действий* [Рамблер].

Метафорические комплексы создают сюжетные арки, превращая гороскоп в мини-нарратив с завязкой и развязкой: *В этот день может состояться судьбоносное знакомство... Звездный совет один: в погоне за необычной бабочкой не растопчите любимые розы* [Гоблинкор, травы, мистика и астрология. URL: https://vk.com/wall-221725081_3268]; *Этот день принесет вам ветер перемен – легкий, но настойчивый. Он может сорвать с места... или же мягко наполнить ваши паруса, подталкивая к давно намеченной цели* [Астросовет. Гороскопы 2025, с. 21]; *Сегодня Овнам любовь вскружит голову и отключит их от реальности. Именно поэтому многие задачи и дела забуксуют. Старайтесь все же выныривать из моря романтики, чтобы решать проблемы* [Рамблер].

Фразеологические единицы выступают в роли лингвокультурного кода, аккумулирующего и транслирующего ключевые черты русской ментальности, изложенные в п.4.3. Фразеологизмы рассматриваются как «многомерные информационные комплексы» (В.Н. Телия), аккумулирующие интеллектуальный, эмоциональный и поведенческий опыт носителей языка.

Анализ выявил доминирование фразеологии **трудовой сферы**, что коррелирует с традиционными представлениями о трудолюбии как черте русского менталитета: *Что ж, придется закатать рукава и заняться рутинной; У Близнецов будет шанс подняться по служебной лестнице; Шанс карьерного роста может появиться... доставайте с верхней полки ежовые рукавицы; Водолеям не мешает совмещать энтузиазм с трезвым расчетом.*

Фразеологизмы «холодная голова», «трезвый расчет», «здравый смысл» наиболее частотны для всех знаков. Их выбор имплицитно противопоставлен традиционной русской эмоциональности: *К проблемам подходите с холодной головой, так появится надежда на скорое их разрешение.* Это создает стратегию двойной интерпретации: следование рациональным советам ведет к успеху (логически объяснимо), а неудачи можно списать на излишнюю эмоциональность реципиента.

Широко представлены **культурные реминисценции**, отражающие историческое и литературное наследие:

– исторические фигуры: *Как завещал Суворов, Львам сегодня лучше держать ноги в тепле, а голову в холоде; При возникновении желания превратиться в Нельсона Манделу... не лезть сразу на баррикады;*

– литературные и киногерои: *Телец... следует к источнику с уверенностью Рокфора из мультфильма «Чип и Дейл спешат на помощь», «Совместный труд – он облагораживает» – сказал бы кот Матроскин про ваш сегодняшний день.*

Фразеология вербализует ключевые черты русского национального характера (по В.Н. Сагатовскому): духовность, эмоциональность, склонность к эмпатии, максимализм: *В воскресенье у Льва обострено чувство справедливости, а потому он может превратиться в борца за права всего человечества; Просто в его душе кипит гнев... пусть даже ценой конфликта; заботы о благе человечества... тех, за кого болит сердце.*

Наблюдается корреляция фразеологизмов со стихийной принадлежностью знаков: *Все у Овнов будет буквально гореть в руках* (огонь); *обходить острые углы* (земля); *столкнуться с призраками прошлого* (воздух); *не хотят свергнуть организм в пучины усталости* (вода).

В п.4.4 оппозиции рассматриваются как фундаментальный способ упорядочения лингвокультурных знаний в гороскопическом дискурсе, унаследованный от мифологического мышления.

Анализ текстов гороскопа позволил выявить следующие уровни реализации оппозиций:

1. Стихийная символика: динамика / статика, активность / глубина. *Близнецы... прорывается к цели – Козерог... оставаясь в бездействии.*

2. Оценочные характеристики: амбивалентность архетипов (огонь: созидание/разрушение; вода: жизнь/опасность). *Период стабильности может смениться неопределенностью. Надежное может пошатнуться, возможности – оказаться с двойным дном.*

3. Национально-культурные оппозиции: своя земля / чужая земля, свобода / ограничение. *Телец: только ступив на незнакомую территорию, проявите лучшие качества. Ваша надежная гавань может оказаться ловушкой; Не улетайте высоко от земли...: планы потребуют твердой опоры под ногами.*

4. Гендерные и социальные роли: мужское (активное) / женское (воспринимающее). *Мужчина-Овен – лидер, энергия, способен зажечь; Женщина-Рак – эмоциональна, внутри бушуют страсти, умеет сочувствовать, мужчины чувствуют ее глубину.*

На примере знака Скорпион выявлен референтный центр – ключевое слово «**воин**» (мифологическая основа). Описание строится на ряде оппозиций:

– эмоции / логика: *переключит из сферы эмоций в сферу неумолимой логики; кажется холодным, но в душе эмоциональный;*

– работа / здоровье и отношения: *Работа на износ отрицательно влияет на здоровье и отношения;*

– ум / сердце: *ясный ум – в сердце бушует огонь* (ср. «Ум с сердцем не в ладу»);

– карьера / личная жизнь: *Карьера отходит на второй план, когда добиваются успеха в личной жизни.*

Наряду с конвенциональными встречаются неконвенциональные оппозиции: красноречие / манипуляторство; забота / авторитарность; импульсивность / искренность. Многие оппозиции содержат фоновые

лингвокультурные знания, доступные только носителям языка, что активизирует коллективную языковую память.

Категория **НРАВСТВЕННОСТЬ** (п.4.5.) в медиагороскопах рассматривается как элемента русского культурного кода. Она представлена в двух аспектах, обусловленных православием и советской идеологией.

Духовность (православные каноны):

– **опора на собственный разум**: *жить своим умом, быть честным с самим собой, сосредоточиться на своих делах;*

– **трудолюбие**: *проверять каждую букву в договоре, каждую цифру в отчетах;*

– **уважение к старшим**: *вспомнить о семейных традициях, собрать родственников, рассказать детям истории, укрепить связь поколений;*

– **запрет на причинение вреда** вербализуется через лексику контроля: *поставить на контроль эмоции, сила в самоконтроле, контролировать тщеславие.*

Мораль (общественные нормы):

– **общественное одобрение**: *подобрать формат, который устроит всех; сохранить авторитет в глазах окружающих;*

– **миротворчество**: *Рыбы способны улаживать чужие конфликты, становясь справедливым судьей; Телец найдет компромиссное решение.*

Лингвокультурный посыл русского гороскопа – сдерживание негативных качеств и формирование добродетельного характера. В отличие от паремий, где народная мудрость апеллирует к коллективному опыту, гороскоп обращается к авторитету астрологической системы (квазинаучное обоснование). **НРАВСТВЕННОСТЬ** выступает средством дискурсивного маскирования, что свидетельствует о гибридной природе медиагороскопа, синтезирующего прогностический, развлекательный и дидактический дискурсы.

Глава 5 «Практики реализации прагматического потенциала русского прогностического астрологического дискурса» фокусируется на дискурсивных механизмах, обеспечивающих суггестивное воздействие и прагматическую эффективность гороскопического текста в медиакommunikации.

Последовательное обобщение данных наблюдений за структурой современного гороскопического текста в русском медиадискурсе дает основание для его декомпозиции на ряд конститутивных элементов в п.5.1. Установлено, что базовый инвариант директивного медиагороскопа имеет бинарную оппозиционную организацию, состоящую из пропозитивного компонента ($S1$), фиксирующего событие, и иллокутивной части ($S2$), содержащей совет или предписание, связанных прагматической связкой (\oplus). Модель формализована формулой:

$$(A), \{S1 \leftrightarrow I1\} \oplus \{S2 \leftrightarrow I2\}$$

где $I1$, $I2$ – интерпретационные компоненты, а (A) – опциональный компонент-адресат. Реализация данной модели в тексте может осуществляться в нескольких вариантах:

– полная с эксплицитными компонентами: { S_1 : *Финансовые отношения у Весов сегодня складываются прекрасно* ↔ I_1 : *Ожидается возврат старых долгов или получение неожиданных премий*} ⊕ Но { S_2 : *не спешите тратить полученные деньги* ↔ I_2 : *В ближайшее время предвидятся большие траты, нужно подготовиться к ним так, чтобы они не оказались чрезмерными*} [Newsler. Бизнес-гороскоп. URL: <https://clck.ru/3SCJa9>]. Прагматическая связка но маркирует семантическое противопоставление в рамках единого концептуального поля «Финансы». Асимметрия компонентов закреплена в языке: перемена мест S_1 и S_2 меняет семантику с предостережения на утешение;

– реализация с контекстуальной антонимией разных тематических сфер: { S_1 : *Этот день гороскоп предлагает Рыбам посвятить борьбе с бардаком: как в буквальном смысле (пора бы заняться уборкой), так и в фигуральном* ↔ I_1 : *Рыбам стоит вспомнить об отложенных делах, «подчистить хвосты», выполнить обещания*} ⊕ Кроме того, { S_2 : *представителю этого знака Зодиака полезно будет свести дебет с кредитом* ↔ I_2 : *в последнее время Рыбы могли жить не по средствам, в среду наступает момент осознать это и взять себя в руки*} [Гороскоп на 5 сентября. URL: <https://clck.ru/3SCKcf>]. Противопоставление бытовой (уборка) и финансовой сфер объединяется медианным концептом ПОРЯДОК, значимым для русской лингвокультуры.

– редуцированные формы с опущенными, но восстанавливаемыми «по умолчанию» компонентами (явление языковой компрессии, характерное для русской разговорной речи): { S_1 : *Финансы могут потребовать вашего внимания* ↔ I_1 : *возможны незапланированные траты*} ⊕ { S_2 : *Будьте предельно осмотрительны при совершении финансовых операций* ↔ I_2 : *(не сообщайте данные карты, чтобы не стать жертвой мошенников)*}-} [Гороскоп на завтра – Рыбы. URL: <https://clck.ru/3SCKow>];

{ S_1 : *Сегодняшний день вы проведете в состоянии нерешительности по любому поводу* ↔ I_1 : *(сложно будет принять любые решения)*} ⊕ { S_2 : *послушайтесь совета ближнего* ↔ I_2 : *(советы других помогут принять решение)*} https://vk.com/wall-25924859_136070.

– максимально редуцированные формы (радиоэфир): { S_1 : *Раки, трава, как известно, зеленее там, где нас нет* ↔ I_1 } ⊕ { S_2 ↔ I_2 } (только пропозиция с аллюзией на русскую поговорку) [Радио «Рекорд», эфир от 19.09.2024];

{ S_1 ↔ I_1 } ⊕ { S_2 : *Тельцы, не надо взваливать на свои плечи всю работу, позвольте присоединиться к ней еще кому-нибудь* ↔ I_2 } [Радио «Рекорд», эфир от 19.09.2024] (только иллокутивная часть с императивной конструкцией).

Тенденция к редукции – существование предельно лаконичных форм – подтверждает движение медиагороскопа в сторону формульности и клишированности, что составляет ядро паремиологической эстетики, свойственной русской лингвокультуре. Возможность опущения, но восстановления «по умолчанию» связующего элемента и интерпретационных компонентов демонстрирует, что медиагороскоп, как и русская паремия, функционирует как текст с высокой степенью имплицитности, рассчитанный на

активную интерпретационную деятельность воспринимающего сознания, опирающуюся на общий фонд культурных знаний и когнитивных схем.

Центральным механизмом конструирования дескриптивных медиагороскопов выступает принцип «семейных сходств» (Л. Витгенштейн), что обосновано в п. 5.2. Продемонстрирован процесс конструирования концепта ЛЕВ в медиагороскопе. Ядро формируется из пересекающихся признаков, заимствованных из различных источников и вербализованных в русском языке:

1. Поведение животного (фразеологизм «царь зверей»): *властность, стремление к доминированию; смелость, сила; великодушие, благородство.*

2. Мифология (миф о Немейском льве): *огненность, энергичность; блеск, жажда славы.*

3. Характеристики человека-носителя знака: *щедрость, сердечность; гордость, высокомерие.*

Так, один представитель знака Лев может воплощать сеть **А+Б+Д** (*властный, смелый, любящий славу*), другой – **В+Е+Ж** (*великодушный, щедрый, но гордый*), третий – **Г+Д+Е** (*энергичный, любящий внимание и щедрый*). Их объединяет не идентичный набор черт, а частичные, перекрещивающиеся сходства с абстрактным «семейным» набором, что создает узнаваемый и квазииндивидуальный образ. Возможные несоответствия с реальностью сглаживаются за счет выборочного восприятия реципиента или отнесения к иным астрологическим факторам.

Анализ текстов гороскопов показывает, что хищная природа льва эксплицируется при описании негативных сценариев через лексику эмоциональных состояний: *держат на коротком поводке свой гнев и раздражение; в его душе кипит гнев и возмущение; Льву хочется показать свой характер.* Социальный концептуальный признак разворачивается через лексику «царственного» ряда: *царственный лоск и блеск; царственная природа; царственный максимализм; царская правота.* В краткосрочных прогнозах тема «властвующей особы» семантически развернута через контроль природных качеств: *контролировать свое природное тщеславие; сегодня не вы будете подчиняться законам природы – она будет подчиняться вашим; Львы не видят рядом с собой людей, достойных оценивать их поступки.*

Дискурсивная сила принципа «семейного сходства» проявляется в двух механизмах: 1) выборочное восприятие (фиксация черт, имеющих «семейное сходство» с концептом ЛЕВ); 2) астрологическое объяснение несоответствий через другие элементы системы (асценденты, планеты, дома), что сохраняет ядро концепта неизменным.

В п.5.3 исследуются языковые механизмы суггестивного воздействия в русскоязычных медиагороскопах. Суггестия понимается как неаргументированное эмоционально-образное воздействие, приводящее к некритическому усвоению установок. В русском медиагороскопе она реализуется на следующих уровнях: *когнитивном* (метафоризация сложных концепций через бытовые аналогии), *эмоциональном* (лексика контрастных

состояний (хорошо/плохо)); *социальном* (сакральный код (гнев Вселенной) и авторитетные матрицы (половицы)). На лексическом уровне в гороскопическом тексте можно выделить следующие позиции:

– **Наименования психоритмов и попытка семантической синхронизации с ними** (новолуние, начало года): *перезагрузить мозг, освободиться от старого, восполнить дефицит.*

– **Жизнеутверждающие призывы:** *Читайте гороскоп и шевелите мозгами! У Вас обязательно все получится! Видите цель – идите к ней.*

– **Психотерапевтическая лексика:** *наедине со своими воспоминаниями и тайными желаниями; создать приподнятое настроение.*

– **Принцип контраста:** *День подходит для переговоров, при конфликте – для обращения в суд..., дипломатия сводит риск скандалов к минимуму.*

– **Амбивалентная лексика:** *мощный всплеск энергии... может обернуться нервозностью или вспышками агрессии.*

Дискурсивными маркерами авторитетности являются:

– **Прецедентные тексты:** *Держите ноги в тепле, а голову в холоде – Суворов рекомендовал; береженого бог бережет.*

– **Развернутая метафора** с гендерными стереотипами: *работа – капризная дама, не потакайте ее капризам* (для Льва-мужчины).

– **Эзотерическая символика:** *61-е затмение сто двадцатого Сароса; Луна без курса в Раке; Нептун в аспекте к Урану; ретроградный Меркурий.*

– **Местоимения и глаголы 1 лица мн.ч.** формируют групповую идентичность: *не злим, грызем, держимся, общаемся, нас, нам.*

Аргументировано, что малоформатный медиагороскоп обладает значительным суггестивным потенциалом, реализуемым через лаконичные речевые стратегии, адаптированные к цифровому потреблению.

В п.5.4 рассматривается речевая специфика медиагороскопа через теорию речевых актов. Иллокутивная сила медиагороскопа реализуется в форме двух типов актов – ассертива и директива, выступающих в различных комбинаторных сочетаниях. На основании анализа были выделены нарративные режимы, характерные для русского медиагороскопа:

– афористический – прогноз вербализуется через паремии и крылатые выражения: *Сегодня роль первой скрипки вам принадлежать не будет; Для Водолея залогом успеха станет поговорка «Наглость – второе счастье»; Овен: Пойди туда, не знаю куда;*

– описательный – преамбула к рекомендациям: *5-е лунные сутки. День стойкости и достижения поставленных целей; 2-й лунный день;*

– повествовательный – история событий: *Сегодня вашего любимого человека будет несколько шокировать ваша оригинальность и эксцентричность; Мужчины сегодня вынуждены принять сложные решения, но сильное влияние Марса поможет вам проявить лидерские качества.*

Ассертивы в медиагороскопах подразделяются на: информативные (*Сегодня день подведения итогов; В среду Лев способен вдохновлять на*

свершение других людей; На этой неделе у Водолеев запланировано повышение) и оценочные (это хорошо, что вы на этой неделе щадите свои нервы; к счастью, Водолеям среда обещает прибыль).

Директивы представлены следующими типами:

– прескриптивные (повелительное наклонение): *держите самооценку; учитесь принимать комплименты; найдите помощников;*

– побудительные (восклицательные / невосклицательные): *прислушивайтесь к желаниям; заряжайте своей энергией окружающих!;*

– фразеорефлексы – вербальные реакции на типичные ситуации: *Все-таки вы единое целое, не забывайте об этом! Да здравствует профилактика! сдержитесь, и не начинайте разбор полетов; Но кто предупрежден, тот вооружен!* Фразеорефлексы вербализуют стереотипные ситуации, минимизируя интеллектуальные усилия реципиента;

– перспективные директивы (побуждение + прогноз): *Скорректируйте график (побуждение), чтобы успевать ходить на свидания (прогноз); Приложите все усилия, чтобы наладить личную жизнь; Сделайте лейтмотив этой песни саундтреком к этому дню, и многие проблемы рассеются;*

– разрешение (глаголы *разрешите, позвольте*, категория состояния *можно*): *разрешите себе устроить праздник; позвольте отпустить ситуацию; сегодня можно расслабиться;*

– суггестивы (две конструкции):

• «не + глагол в повелительном наклонении»: *не упустите момента; не бойтесь новых людей; не заводите знакомства;*

• «вместо того чтобы + инфинитив»: *Вместо того чтобы спорить, постарайтесь выслушать; Вместо того чтобы распыляться, закатайте рукава.*

В п.5.5 исследуются языковые средства выражения авторской модальности в русскоязычных медиагороскопах. Антропоцентрическая парадигма современной лингвистики обуславливает интерес к модальности как категории, передающей отношение автора к тексту и реализующей суггестивный потенциал. Паремнологическая мимикрия медиагороскопа служит приемом деперсонализации авторского голоса, скрытого фразами типа: *звезды советуют, гороскоп рекомендует, Луна настаивает*, однако авторская модальность не нивелируется: автор выступает медиатором, отбирающим и встраивающим паремические формулы в прогностический сценарий. Это прослеживается на уровне глаголов следующих групп:

1. Глаголы вероятности, возможности: *Этот день может показаться Тельцу бесконечным; Необычайной близости Рак сможет достичь в понедельник; Самые смелые планы Весов в пятницу могут осуществиться.* Гипотетичность лишает гороскоп категоричности, разделяя ответственность за последствия.

2. Глаголы долженствования: *Тельцу стоит воспользоваться потенциалом; Овну следует прислушиваться к внутреннему голосу; Козерогу*

стоит заранее *подумать* о *распределении* времени. Конструкции *стоит* + инфинитив и *следует* + инфинитив создают эффект ненавязчивого совета, типичного для гороскопического дискурса.

3. Глаголы совета, рекомендации, предостережения: *гороскоп рекомендует* Тельцу *отказаться от развлечений*; *гороскоп советует* выпустить пар в безопасном месте; *гороскоп призывает* Близнецов испытать силу обаяния; *гороскоп предостерегает* Рака от чрезмерной активности. Наблюдается градация категоричности: *рекомендует* – *советует* – *призывает* – *предостерегает*, акцентирующая степень важности событий.

4. Глаголы уверенности, утверждения: *гороскоп сулит* Овну замечательный день; дела *обещают* пойти как по маслу; день *обещает* быть продуктивным; Луна *гарантирует* успех. Градация уверенности подкрепляется эмоционально-оценочной лексикой (*замечательный, успех, как по маслу*), программирующей читателя на ожидание удачи.

Регулярность употребления модальных глаголов создает «гипнотический» эффект, формируя модальную рамку, сочетающую псевдообъективность, субъективную интерпретацию и мягкое внушение.

Глаголы в повелительном наклонении выполняют две функции:

– директивную (формирование модели поведения): *Лучше придумайте себе премию – купите билеты в театр или закажите пиццу; Придумайте необычное занятие, проведите вечер за игрой, прогуляйтесь на свежем воздухе;*

– персуазивную (апелляция к ценностным ориентирам): *Чтобы не заработать репутацию упряма, прислушивайтесь к мнению окружающих; будьте снисходительны к слабостям других.*

Восклицательные конструкции превращают предсказания в лозунги, усиливая запоминание и эмоциональный эффект: *Держайте! Гороскоп на вашей стороне! долой однообразие! стреляйте глазами и бомбите комплиментами!*

Таким образом, автор медиагороскопа выступает в роли провидца, советчика, друга, психолога и рассказчика. Особенность авторской модальности проявляется в сочетании категоричности формы (*делайте!*) и условности содержания (*может получиться*). Этот парадокс составляет основу воздействующего потенциала русского прогностического астрологического дискурса.

В п. 5.6 рассматриваются синтаксические конструкции, реализующие противительно-уступительную семантику как механизм структурирования гороскопического текста. Наиболее устойчивой прагматической моделью являются отношения противопоставления, выражаемые союзами *но, однако, а, зато*. Продуктивные синтаксические модели, находящие реализацию в тексте русского медиагороскопа, имеют реализацию в конструкциях типа:

– «А..., но (знай, имей в виду) В...» – бипредикативные противительно-уступительные предложения с семантикой предостережения: *Овны отличные зачинатели, инициаторы, но (знай, имей в виду) с трудом доводят дело до конца*

[Кто такие Овны? URL: <https://clck.ru/3SCQzU>]. Лексическая оппозиция *начинать / не заканчивать* содержит предостережение. *Представители Весов не особенно любят спешку, но (знай, имей в виду) при этом они частенько умудряются оказаться впереди остальных* [В тихом омуте. URL: <https://clck.ru/3SC32k>]. Противительно-уступительные отношения поддерживаются лексической оппозицией *медленно / быстро* и конкретизатором *но при этом*. *Рыбы часто чувствуют, когда человеку недолго осталось, но (знай, имей в виду) при этом молчат как партизаны* [Там же]. Отношения поддерживаются лексической оппозицией *чувствовать (знать) / молчать* и фразеологизмом *молчат как партизан*.

- **Конструкции с эксплицированной мотивацией предостережения:** *На отношения этот период никак не повлияет, но (знай, имей в виду) вот с деньгами стоит быть осторожными, можно совершить лишние ненужные покупки* [Какие знаки Зодиака ждет головокружительный взлет. URL: <https://clck.ru/3SCRMv>]. Частица *вот* актуализирует снижение позитивного значения.

- **Идентификация противительно-уступительной семантики через лексемы со значением постоянства:** *Эти люди каждый день разные, но (знай, имей в виду) всегда такие же энергичные, шумные, и не заметишь их – сложно* [Установки каждого знака зодиака. URL: <https://clck.ru/3S9qPR>]. Наречие *всегда* поддерживает семантику постоянства признака. Имплицитная оценка реконструируется через соотношение *энергичный / шумный*.

- **Парцеллированные конструкции:** *На первый взгляд, ты – ловкач, уверенный в себе и твердо стоящий на своем. Но (знай) под всем этим вы невероятно эмоциональны* [Сильные и слабые стороны личности. URL: <https://clck.ru/3SC2x8>]. Семантика союза *но* взаимодействует с лексемами *ловкач / эмоциональный*. Вводное словосочетание *на первый взгляд* и переключение местоимений *ты / вы* поддерживают характеристику. *Водные знаки зодиака интуитивны, чутки и эмоциональны. Но не становись на их сторону* [Там же]. Первое предложение содержит имплицитную возмездительную противоположность (*зато они злопамятны, мстительны*). Второе предложение – нерасшифрованное предупреждение. *Овны всегда выполняют дела до конца, даже если их об этом никто не просил. Но сказать об этом Овну будет себе дороже* [Себя узнает каждый. URL: <https://clck.ru/3SCSRX>]. Союз *если даже* выражает модальное значение допущения. Во втором предложении союз *но* эквивалентен союзу *потому что*.

Таким образом, гороскопический текст выступает как синкретичный, совмещающий семантико-синтаксические признаки традиционного и разговорного синтаксиса. Ключевой является противительная семантика, активно поддерживаемая лексико-семантической оппозицией ключевых слов. Одно и то же предложение может стимулировать разное прочтение в зависимости от того, в какой части выражается семантика «несоответствие ожиданиям». Восприятие информации основано на идентификации схемы

ситуации, формируемой на лексическом уровне соотношением ключевых оппозиций.

В **заключении** обобщаются и систематизируются основные результаты.

1. Медиагороскоп сформировался в результате трансформации древних ритуально-мифологических схем. Его укорененность в русской лингвокультуре обеспечена дохристианскими представлениями о судьбе, паремиологическим фондом и адаптацией астрологических схем на лексическом уровне русского языка.

2. Введено понятие «прогностический дискурс» – система высказываний о будущем. Медиагороскоп как жанр прогностического астрологического дискурса представлен двумя разновидностями: дескриптивный (описания знаков) и директивный (советы).

3. К лингвистическим особенностям медиагороскопа как малоформатного текста относятся дистанцирование от терминологии, лексика с диффузной семантикой, стилистическая гетерогенность, высокая частотность императивов и эмоционально-оценочной лексики, тематическая рубрикация.

4. Медиагороскоп квалифицируется как вторичный речевой жанр, мимикрирующий под жанры фольклора (архаическая конструкция «если А, то Б», регулятивная функция, бинарные оппозиции).

5. Лингвокогнитивная модель русского медиагороскопа включает четыре компонента: архетипическое ядро (номинации стихий, планет); стихийно-символический уровень (метафорический перенос свойств огня, воды, земли, воздуха на психологические характеристики); лингвокультурные маркеры (прагматическая установка).

6. Семантическая изотопия подтверждена статистически: лексика огня в гороскопах огненных знаков встречается в 7-10 раз чаще (4,5% против 0,4-0,6%), воды – в 6-9 раз чаще (1,2% против 0,1-0,2%), воздуха – в 5,8-11 раз чаще (1,1% против 0,1-0,19%), земли – в 4,6-9 раз чаще (1,02% против 0,11-0,22%).

7. Убедительность дескриптивных гороскопов основана на принципе «семейных сходств» (Л. Витгенштейн): реципиент выборочно фиксирует характеристики, соответствующие самооценке, благодаря гибкости языковых формулировок.

8. Синтаксическая организация медиагороскопа строится на устойчивых моделях, совмещающих утверждение и предостережение, что обеспечивает его прагматическую эффективность и жанровую устойчивость в русскоязычном медиапространстве.

Таким образом, итогом исследования стало преодоление фрагментарности в изучении русскоязычного гороскопического дискурса, разработка целостной аналитической модели и обоснование нового жанра в таксономии медиатекстов. Работа вносит вклад в теорию дискурса, лингвокультурологию и когнитивную лингвистику, а ее результаты имеют перспективы применения в изучении смежных прогностических жанров медиакультур.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Монографии

1. Мубаракшина А.М. Когнитивный символ как формат лингвокультурного знания в архитектонике текста / А.М. Мубаракшина. – Казань: Отечество, 2025. – 210 с. (13,25 п.л.)
2. Мубаракшина А.М. Теоретические основы изучения лексики чувственного восприятия в системе научных исследований // Исследования в области разноструктурных языков: функциональный и когнитивно-дискурсивный аспекты: коллект. научн. монография / Д.Р. Сабирова, Л.Р. Сакаева, М.А. Яхин и др.; под ред. С.С. Тахтаровой. – Казань: Отечество, 2017. – С.115-135. (1,31 / п.л.)

Научные статьи, опубликованные в зарубежных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus/ Web of Science

3. Mubarakshina A. Associative-semantic field of «nравstvennost» in modern Russian language / A. Mubarakshina, N. Fedorova, N. Fattahova // Journal of Language and Literature. – 2016. – Т.7. №2. – С.280-284. (0,31 п.л. / 0,11 п.л.)
4. Mubarakshina A.M. Concept of linguistic perceptual space / A.A. Abdrakhmanova, A.M. Mubarakshina, G.F. Lutfullina // Journal of Research in Applied Linguistics. – 2019. – Т.10 (SI). – С.620-628. (0,56 / 0,2 п.л.)
5. Mubarakshina A. Feature films nomination in Russian and English: linguocultural aspect / A. Mubarakshina, A. Abdrakhmanova, N. Fattakhova // Journal of Research in Applied Linguistics. – 2019. – Т.10 (SI). – С.717-724. (0,5 / 0,17 п.л.)

Научные статьи, опубликованные в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (ВАК)

6. Мубаракшина А.М. Парадигматические отношения лексем со значением «нравственность» / А.М. Мубаракшина // Филология и культура. Philology and culture. – 2013. – №4 (34). – С.76-81. (0,38 п.л.)
7. Мубаракшина А.М. Синтагматические отношения лексем, вербализующих категорию «нравственность» / А.М. Мубаракшина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – №9 (150). – С.14-19. (0,38 п.л.)
8. Мубаракшина А.М. Речевые паттерны как ключевые интерпретанты лингвокультурологической информации в художественном тексте: теоретический подход / А.М. Мубаракшина // Филология и культура. Philology and culture. – 2020. – №4 (62). – С.43-48. (0,38 п.л.)

9. Мубаракшина А.М. Категоризация как результат национального фокуса внимания / Н.Н. Фаттахова, Н.И. Файзуллина, А.М. Мубаракшина // Когнитивные исследования языка. – 2020. – №2 (41). – С.980-983. (0,25 / 0,08 п.л.)
10. Мубаракшина А.М. Дискурсивные особенности гороскопического текста / А.М. Мубаракшина // Филология и культура. Philology and culture. – 2021. – №4 (66). – С.101-105. (0,31 п.л.)
11. Мубаракшина А.М. Суггестивный потенциал гороскопического текста / А.М. Мубаракшина // Филология и культура. Philology and Culture. – 2021. – №1 (63). – С.77-83. (0,44 п.л.)
12. Мубаракшина А.М. Противительные отношения в гороскопическом тексте / Н.Н. Фаттахова, А.М. Мубаракшина // Филология и культура. Philology and Culture. – 2022 (дата выхода в свет 28.03.2022). – №1 (67). – С.110-115. (0,38 / 0,19 п.л.)
13. Мубаракшина А.М. Вербализация концепта ОВЕН в современном русском языке (на материале ассоциативного эксперимента) / А.М. Мубаракшина // Когнитивные исследования языка. – 2023. – №3-1 (54). – С.273-277. (0,31 п.л.)
14. Мубаракшина А.М. Гороскоп в медиапространстве: лингвокоммуникативный аспект / А.М. Мубаракшина // Филология и культура. Philology and Culture. – 2023 (дата выхода в свет 06.10.2023). – №3 (73). – С.38-43. (0,38 п.л.)
15. Мубаракшина А.М. Фразеологизмы как проявление русской ментальности в современном медиагороскопе / А.М. Мубаракшина // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 1-2 (57). – С.199-202. (0,25 п.л.)
16. Мубаракшина А.М. Принцип опоры на «семейные сходства» при конструировании концепта «лев» в гороскопическом тексте / Н.Н. Фаттахова, А.М. Мубаракшина // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 2-1 (58). – С.437-440. (0,25 п.л. / 0,13 п.л.)
17. Мубаракшина А.М. Роль образов в структуре и интерпретации гороскопических текстов / А.М. Мубаракшина // Когнитивные исследования языка. – 2025. – №1-2 (62). – С.141-144. (0,25 п.л.)
18. Мубаракшина А.М. Категория *ПРАВСТВЕННОСТЬ* как компонент русского культурного кода в тексте гороскопа / А.М. Мубаракшина // Когнитивные исследования языка. – 2025. – №2-1 (63). – С.206-210. (0,31 п.л.)
19. Мубаракшина А.М. Метафора в гороскопическом тексте: функциональный аспект / А.М. Мубаракшина // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: Филология и психология. – 2025. – №5. – С.80-89. (0,62 п.л.)
20. Мубаракшина А.М. Гороскоп как проективный текст: стратегии конструирования идентичности / А.М. Мубаракшина // Казанская наука. – 2025. – №8. – С.171-173. (0,19 п.л.)

21. Мубаракшина А.М. Средства объективации гендера в текстах медиагороскопов / А.М. Мубаракшина, А.Т. Мухаметдинова // Казанская наука. – 2025. – №12. – С.689-691. (0,19 / 0,1 п.л.)

Научные труды, опубликованные в других научных изданиях

22. Мубаракшина А.М. Репрезентация оценочного компонента в лексике морально-нравственного содержания / А.М. Мубаракшина // Русская и сопоставительная паремиология в Татарстане: истоки развития: материалы Международной научно-практической конференции (Казань, 17-19 октября 2013 г.). – Казань: Изд-во «Печать-Сервис XXI век», 2013. – С.165-170. (0,38 п.л.)

23. Мубаракшина А.М. Ассоциативное поле лексемы «мораль» в современном русском языке / А.М. Мубаракшина // Актуальные проблемы лингвистики XXI века: сборник научных трудов по материалам международной конференции, 15-16 апреля 2014 г., г. Киров. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. – С.57-60. (0,25 п.л.)

24. Mubarakshina A.M. Value picture in Russian paremiology // N. Fattakhova, N. Faizullina, A. Mubarakshina / 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences & Arts SGEM 2017: conference proceedings (Vienna, 28-31 March 2017). Vol.I. Book 3. Language and linguistics, health policy and services. – Sofia: STEF92 Technology Ltd, 2017. – С.395-402. (0,5 / 0,2 п.л.)

25. Mubarakshina A.M. Syntagmatic aspect of the Russian vocabulary / A. Mubarakshina, A. Abdrakhmanova, T.Marsheva, S. Peretochkina //4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences & Arts SGEM 2017: conference proceedings (Vienna, 28-31 March 2017). Vol.I. Book 3. Language and linguistics, health policy and services. – Sofia: STEF92 Technology Ltd, 2017. – С.249-256. (0,5 / 0,14 п.л.)

26. Mubarakshina A.M. Paradigmatic relations of lexemes with the meaning «morality» in the Russian language / A. Mubarakshina, A. Abdrakhmanova // 4th International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences & Arts SGEM 2017: conference proceedings (Albena, 24-30 August 2017).Vol.II. Science & society. Psychology and psychiatry, language & linguistics. – Sofia: STEF92 Technology Ltd, 2017. – С.893-898. (0,38 / 0,2 п.л.)

27. Mubarakshina A.M. Behavioral patterns of farmers in Russian culture (on the material of everyday texts) / N. Fattakhova, A. Mubarakshina, N. Faizullina // NORDSCI International conference. Education and language edition: conference proceedings (Helsinki, 17July 2018). Book 1. Vol.1.Education and educational research. Language and linguistics. – Sofia: SAIMA CONSULT LTD, 2018. – С.217-221. (0,31 / 0,11 п.л.)

28. Mubarakshina A.M. Gender stereotype of femininity in the thesaurus of modern Russian and English press / A.M. Mubarakshina, A.A. Abdrakhmanova // Journal of Humanities and Social Sciences. – 2021. – Т.4 (2). – С.271-277. (0,44 / 0,22 п.л.)

29. Мубаракшина А.М. Типы гороскопического текста / А.М. Мубаракшина // И.А. Бодуэн де Куртенэ и мировая лингвистика: VIII Бодуэновские чтения (Казан. федер. ун-т, 17–20 ноября 2021 г.): труды и материалы: в 2 т. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2021. – Т.2. – С.145-149. (0,31 п.л.)
30. Мубаракшина А.М. Паралингвистические средства как культурные маркеры в тексте гороскопа / А.М. Мубаракшина // Казанский лингвистический журнал. – 2022. – Т.5. №2. – С.180-189. (0,62 п.л.)
31. Мубаракшина А.М. Языковая игра в заголовках СМИ / Н. Ли, А.М. Мубаракшина // Инновационные научные исследования. – 2023. – №3-2 (27). – С.50-56. (0,22 п.л.)
32. Мубаракшина А.М. Структура текста гороскопа как речевого акта / А.М. Мубаракшина // Современная лингвистика: от теории к практике: III Казанский международный лингвистический саммит (Казань, 14–19 ноября 2022 г.): труды и материалы: в 3 т. – Казань: Издательство Казанского университета, 2023. – Т.1. – С.316-319. (0,25 п.л.)
33. Мубаракшина А.М. Структура речевого акта в гороскопическом тексте / А.М. Мубаракшина // Горизонты лингвистики профессора О.А. Крыловой: функциональная стилистика, риторика, коммуникативный синтаксис: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Москва, 17-18 ноября 2022 г.). – Москва, 2023. – С.72-77. (0,38 п.л.)
34. Мубаракшина А.М. Особенности вербализации нравственности как компонента культурно-ценностной матрицы в пространстве текста / А.М. Мубаракшина, Д.Ш. Шакирова // Дух, душа и тело в мировой культуре: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Воронеж, 6 декабря 2023 г.). – Воронеж, 2024. – С.100-103. (0,13 п.л.)
35. Мубаракшина А.М. Паремнологический код как индентификатор лингвокультурной информации / А.М. Мубаракшина, Д.Ш. Шакирова // Современная лингвистика: ключ к диалогу: труды и материалы IV Казанского международного лингвистического саммита (Казань, 13-15 декабря 2023 г.): в 3 т. – Казань: Издательство Казанского университета, 2024. – Т.1. – С.379-381. (0,18 / 0,09 п.л.)
36. Мубаракшина А.М. Нарратив в медиагороскопе / А.М. Мубаракшина // Медиалингвистика. Вып.11. Язык в координатах массмедиа: материалы VIII международной научной конференции (Санкт-Петербург, 26–29 июня 2024 г.). — СПб.: Медиапапир, 2024. – С.412-415. (0,25 п.л.)
37. Мубаракшина А.М. Основные способы выражения нарратива в современном медиагороскопе / А.М. Мубаракшина // Новейшая филология: современные парадигмы исследований: сборник тезисов участников Всероссийской научно-практической конференции, посв. памяти проф. Г.Г. Галич (21–23 марта 2024 г.). – Омск: Издательство Омского государственного университета, 2024. – С.137-138. (0,13 п.л.)

38. Мубаракшина А.М. Проблема интерпретации вербального символа в тексте / А.М. Мубаракшина, Д.Ш. Шакирова // Иноязычное образование в современных реалиях: проблемы и векторы развития: материалы международной научно-практической конференции (Казань, 7-8 ноября 2024 г.). – Казань: Казан.гос. энерг. ун-т, 2025. – С.152-155. (0,25 / 0,13 п.л.)

39. Мубаракшина А.М. Средства объективации гендера в текстах медиагороскопов / А.М. Мубаракшина, А.Т. Мухаметдинова // Казанская наука. – 2025. – № 12. – С. 689-691. (0,18 / 0,1 п.л.)

40. Мубаракшина А.М. Средства выражения авторской модальности в медиагороскопе / А.М. Мубаракшина, Н.Н. Фаттахова // Модальность: язык и текст в коммуникативном пространстве. Сборник статей по материалам международной научной конференции. – Калининград, 2025. – С. 104-109. (0,38 / 0,19 п.л.)

41. Мубаракшина А.М. Библейские символы в современном гороскопе как отражение русской профетической традиции / А.М. Мубаракшина, Н.Н. Фаттахова // LIII Международная научная филологическая конференция имени Людмилы Алексеевны Вербицкой: сборник тезисов. – Санкт-Петербург, 2025. – С. 1096-1097. (0,12 / 0,06 п.л.)

Цифровой образовательный ресурс

42. Стратегии и тактики формирования идентичности: лингвокоммуникативный аспект: цифровой образовательный ресурс 1 категории / А.М. Мубаракшина, Н.Н. Фаттахова // Справка о регистрации цифрового образовательного ресурса №476/25, 30.09.2025, ФГАОУ ВО “Казанский (Приволжский) федеральный университет”. – URL: <https://edu.kpfu.ru/course/view.php?id=7198> (доступ с пароля, дата обращения 14.10.2025), год начала использования курса – 2025. (50% авторства)