

На правах рукописи



Плеханов Илья Николаевич

**ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ В КОНЦЕПЦИИ ТЕОДОРА АДОРНО:
ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

5.7.8. Философская антропология, философия культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени кандидата
философских наук

Липецк, 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Научный руководитель:

Тарасов Алексей Николаевич, доктор философских наук, доцент

Официальные оппоненты:

Сулимов Станислав Игоревич, доктор философских наук, доцент, доцент кафедры истории философии и культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»;

Трунов Анатолий Анатольевич, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин автономной некоммерческой организации высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права».

Защита состоится «28» января 2026 года в 10.00 на заседании диссертационного совета БелГУ.22.04 созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по адресу 308009, г. Белгород, ул. Преображенская, 78, ауд. 2-8.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени Н.Н. Страхова и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» <http://www.bsuedu.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2025 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



С.В. Резник

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исследование динамики культуры позволяет выявить в этом процессе закономерности, которые в дальнейшем могут помочь не только в объяснении происходящего, но и прогнозировать развитие всего общества. Современная философия культуры накопила множество объяснительных схем и моделей, которые достаточно успешно описывают свершающиеся изменения в заданном ракурсе исследовательского поля.

Одним из таких примеров выступает трансформационная модель, объясняющая динамику культуры стран европейской (а позднее – евроатлантической) цивилизации посредством особых переходных периодов – социокультурных трансформаций. Эти периоды задают вектор социокультурного развития этапу, следующему после переходного. При этом, трансформационная модель, безусловно, опирается на достижения предшествующей культурфилософии, аккумулируя и развивая достижения мыслителей прошлого.

Анализ культурфилософского наследия XX века показывает, что ещё задолго до появления трансформационной модели динамики европейской (евроатлантической) культуры мыслители высказывали идеи, созвучные положениям этой объяснительной схемы. Одним из таких является представитель Франкфуртской школы Теодор Адорно.

Т. Адорно известен, прежде всего, как представитель социологического знания. Вместе с тем, в круг его научных интересов входили вопросы эстетики и философии культуры. Кроме того, в его социогуманитарном наследии представлены работы, анализирующие проблему положения человека в условиях общества позднего капитализма, что позволяет говорить о философско-антропологическом ракурсе исследований этого немецкого мыслителя.

Настоящее исследование ориентировано на анализ философского наследия Теодора Адорно на предмет выявления в нём идей, созвучных положениям трансформационной модели динамики европейской (евроатлантической) культуры. Работы немецкого мыслителя предлагают основательно проработанную теоретико-методологическую базу, которая может быть вполне успешно применена к объяснению процессов, идущих в динамике культуры государств, отнесённых к евроатлантической цивилизации, на современном этапе.

Анализ философского наследия Т. Адорно на предмет экспликации в нём трансформационной модели динамики европейской (евроатлантической) культуры позволит уточнить положения последней, подтверждая её актуальность и применимость к объяснению идущих процессов.

Отдельный пласт работ Т. Адорно образуют те, которые содержат глубокий анализ и критические замечания относительно массовой культуры.

Этот феномен социокультурной реальности не просто продолжает существовать сегодня, но и активно развивается, а потому выводы немецкого мыслителя по этой проблеме не потеряли актуальности.

Как уже отмечено выше, в историю социогуманитарной мысли Теодор Адорно вошёл как социолог, а потому актуализация и систематизация его наследия в предметном поле философии культуры и философской антропологии, безусловно, обогатит философское знание, в целом.

В совокупности отмеченные обстоятельства позволяют говорить об актуальности изучения культурфилософского и философско-антропологического наследия Т. Адорно, о потенциале его применимости к анализу современных изменений, свершающихся в культуре стран евроатлантической цивилизации.

Степень разработанности темы исследования. С учётом проблематики настоящей работы вся проанализированная литература, посвящённая изучению наследия Т. Адорно, а также сущности феномена социокультурной трансформации, может быть сгруппирована в рамках нескольких исследовательских дискурсов. Поскольку в настоящей работе изучается феномен социокультурной трансформации в интерпретации Т. Адорно, то могут быть определены *две основные группы работ* на основе изученных. Это, во-первых, исследования, которые посвящены анализу различных аспектов философского наследия немецкого мыслителя, а, во-вторых, труды, сосредотачивающие внимание вокруг анализа вопросов, связанных с сущностью современной социокультурной трансформации.

Изучение работ, отнесённых к *первой группе*, показало, что в зарубежной социогуманитарной мысли философское наследие Т. Адорно уже при его жизни активно изучалось современниками, а потому спектр таких исследований весьма широк. В отечественной социогуманитарной традиции философия Т. Адорно стала предметом активных исследовательских поисков с 1990-х годов, что можно объяснить интерпретацией его творчества как «идеологии «новых левых». Подобная оценка была определяющей в отечественной философии вплоть до 1990-х годов.

В связи с тем, что пласт работ, посвящённых анализу философского наследия Теодора Адорно достаточно широк (первая группа), то представляется корректным, с учётом задач настоящего диссертационного исследования, более детальное их деление на 3 направления.

Первое направление исследований сосредотачивает внимание на детальном анализе социально-критических и методологических вопросов философии Т. Адорно как типичного представителя Франкфуртской школы. К данному направлению нами отнесены труды таких авторов, как: Д.А. Баженов, Дж. Вайтбук, Е.А. Дехтяренко, В.И. Жеребцов, А.Е. Загреднюк, Д.М. Ильющенко, В.В. Котелевская, Д. Кук, М.А. Лифшиц, В.П. Океанский, Р.В. Пеннер, С.В. Погорельская, О.А. Прасолова, Н. Росс, А. Серебряков, Н.И. Смирнов, Д.Ю. Сивков, А. Сюткин, М.И. Тимофеев, С.В. Тихонова, О.С. Ткаченко, П.С. Ван Ден Турн, П. Травни, А.Н. Фатенков, А.М. Фейгельман,

В.И. Шумаков и другие. Значимость этого направления исследований определяется тем, что они анализируют различные аспекты критической теории Франкфуртской школы, одним из авторов которой является Т. Адорно, а также подробно/всесторонне рассматривают методологическую рамку его работ.

Второе направление в рамках первой группы фокусирует взгляд вокруг анализа культурфилософской проблематики в творческом наследии немецкого мыслителя. Указанное направление представлено работами таких исследователей, как: Л.О. Акопян, М.В. Бирюкова, Г. Блум, М. Бристоу, В.В. Бычков, Ю.С. Векслер, Н.Г. Горшкова, С.В. Дамберг, Д.С. Дерюгина, А.В. Дронов, А. Дюттманн, Г.Г. Ишимбаева, Г. Киргизов, О.А. Коваль, Е.Б. Крюкова, С.В. Лаврова, П.С. Одинцов, Е.Г. Окунева, В. Орлов, Р.С. Осминкин, М.Е. Пылаев, А.А. Ровнер, О.В. Ромах, А.В. Рыков, В.Б. Савельев, В.Е. Семенов, Е.В. Соколова, Т.В. Цареградская, Т.А. Цветковская, Ц. Чэнь, Ф.М. Шак, Л.С. Шпилевая и другие. Анализ работ, отнесённых к данному направлению, показал, что философское наследие Т. Адорно, по замечанию этих исследователей содержит множество наблюдений и обобщений, созвучных трансформационной модели динамики культуры в аспекте исследования современной социокультурной трансформации. Практически все авторы, отнесённые к указанному направлению, отмечают масштабный, системный характер изменений, фиксируемый Теодором Адорно в культуре стран евроатлантической цивилизации.

Третье направление в рамках группы работ, исследующих творческое наследие Т. Адорно, выстраивает оптику своих изысканий вокруг проблемы человека в трансформационных процессах современности. Отметим, что доля таких работ в общей массе исследований не столь высока. С другой стороны, достаточно часто работы, посвящённые культурфилософским вопросам, не обходят стороной и философско-антропологическую проблематику в наследии немецкого мыслителя. Отдельно в рамках этой группы скажем о научных поисках таких исследователей, как: А. А. Афанасьева, Р. Волин, Т.С. Городилова, Т. Джуттен, Д. Клаузен, О.С. Сильбербух, А.Н. Фатенков, Е. Хаммер и другие.

Работы самого Теодора Адорно (источниковая база), а также исследования его творческого наследия, о которых сказано в рамках первой группы изученных работ, задали теоретический каркас диссертации.

С учётом цели и задач настоящего исследования определена *вторая группа работ*. К ней нами отнесены работы авторов, сосредотачивающих внимание на изучении различных аспектов феномена социокультурной трансформации. Это весьма обширный пласт работ, в которых достаточно часто авторы не используют оборот «социокультурная трансформация» непосредственно. Однако, описывая свершающиеся изменения в различных сферах социокультурной действительности, они фактически характеризуют эти процессы с позиции трансформационной модели динамики или же говорят о масштабности изменений в системе современной культуры стран евроатлантической цивилизации. Среди работ, отнесённых ко второй группе,

отметим исследования таких авторов, как: П. Андерсон, Е.Ю. Андреева, С. Бенхабиб, В.В. Бибихин, О.А. Богданова, С.Н. Борисов, Р. Гвардини, Ф. Джеймисон, И.И. Евлампиев, Х. Зедльмайр, Н.Я. Малахов, Н.Б. Маньковская, Р.В. Плахов, С.В. Резник, В.П. Римский, Т.Ю. Сидорина, А.Н. Тарасов, Н.А. Углинская, А.В. Щипков, В.А. Яковлев и другие. Данная группа работ также формирует теоретический каркас настоящего исследования в силу либо комплексного анализа феномена социокультурной трансформации, либо проработки отдельных аспектов этого феномена, что, несомненно, приращает общее знание о нём.

Итак, в отечественном и зарубежном социогуманитарном знании имеется значительное число работ, посвящённых как изучению философского наследия Теодора Адорно, так и рефлексии специфики трансформационных процессов современности. Однако, комплексного исследования, которое предусматривало бы анализ философского наследия Т. Адорно на предмет выявления в нём идей, созвучных трансформационной модели динамики культуры нет. Из этого возникает необходимость восполнения данного пробела.

Объектом диссертационного исследования является философская система Теодора Адорно.

Предметом исследования выступает феномен социокультурной трансформации в философской системе Теодора Адорно.

Цель диссертационной работы заключается в определении специфики феномена социокультурной трансформации в культурфилософском и философско-антропологическом наследии Теодора Адорно.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

1. Выявление теоретико-методологических оснований философской системы Теодора Адорно;
2. Представление и обоснование посредством феномена социокультурной трансформации современного состояния культуры стран евроатлантической цивилизации как переходного;
3. Обоснование интерпретации критической теории Теодора Адорно как культурфилософской рефлексии феномена современной социокультурной трансформации;
4. Анализ положения человека в условиях современных трансформационных процессов, представленного в философии Т. Адорно.

Научная новизна диссертационной работы конкретизируется в следующих аспектах:

1. Систематизированы теоретико-методологические основания философии Т. Адорно через призму отрицательной диалектики, критики инструментального разума, эстетической теории, а также концепции имманентной критики, что позволило выявить их взаимосвязь и актуальность для анализа современной социокультурной трансформации.

2. Выявлена специфика социокультурной трансформации как обязательного этапа динамики европейской (евроатлантической) культуры и отражающего переходный характер современной эпохи.

3. Представлен и обоснован эвристический потенциал критической теории Т. Адорно для интерпретации социокультурной трансформации как процесса тотальной реификации, где противоречие между утратой подлинности культурных форм и их мнимой демократизацией становится ключевым маркером переходной эпохи.

4. Раскрыто антропологическое измерение трансформационных процессов современности в философии Т. Адорно, демонстрирующего, каким образом механизмы культуриндустрии и инструментального разума формируют новый тип отчуждённого субъекта, утрачивающего способность к критической рефлексии.

Методология и методы исследования обусловлены междисциплинарной, находящейся на стыке философии культуры, философской антропологии и социологии культуры тематикой диссертационной работы, а также спецификой объекта и предмета исследования. Общеметодологической базой диссертации явились философские и общенаучные методы исследования, опирающиеся на принципы формальной логики, системного подхода, сравнительного анализа. Среди задействованных общенаучных методов: анализ и синтез, типологизация и классификация, абстрагирование и идеализация. Ведущими специальными методами – в сопряжении с принципами восхождения от абстрактного к конкретному и единства исторического и логического – являются феноменологическая реконструкция и философская интерпретация. Кроме того, для выявления сущности феномена социокультурной трансформации задействован потенциал диалектического и синергетического подходов. В исследовании наследия Теодора Адорно применялись методы контент-анализа и герменевтические стратегии. В совокупности представленная методология позволила определить специфику интерпретации феномена социокультурной трансформации в философской системе Теодора Адорно.

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методологические основания философии Т. Адорно представляют собой целостную систему критического анализа современности. Эта система интегрирует отрицательную диалектику, критику инструментального разума, эстетическую теорию, а также концепцию имманентной критики в единый исследовательский подход. Центральным элементом данной системы выступает принцип отрицательной диалектики, являющийся методологической альтернативой диалектике Г.В.Ф. Гегеля и акцентирующий внимание на неразрешимых противоречиях социокультурной реальности. Критика инструментального разума раскрывается как аналитический инструмент для идущих процессов рационализации, каковые ведут к тотальному господству над природой и человеком. Эстетическая теория Т. Адорно представляет собой компонент критики социокультурной

реальности, который демонстрирует потенциал искусства в сопротивлении реификации. Концепция имманентной критики Т. Адорно позволяет вскрыть внутренние противоречия социокультурных феноменов современности. Методологический синтез этих элементов создаёт уникальную оптику для анализа современной социокультурной трансформации, выявляя её значение в динамике культуры стран евроатлантической цивилизации и антропологические последствия.

2. Для определения специфики современной ситуации в культуре стран евроатлантической цивилизации следует опираться на положения трансформационной модели динамики культуры. Эта модель предполагает рассмотрение развития европейской (евроатлантической) культуры как сменяющих друг друга этапов поступательного развития, определяемых термином «культур-система» и переходных между ними, определяемых понятием «социокультурная трансформация». Социокультурная трансформация представляет собой переходную эпоху и особый тип культурной динамики, характерный исключительно для стран евроатлантического региона и предполагающий ситуацию двуединого процесса в культуре – низложение существующей культур-системы и утверждение новой, следующей за низлагаемой. Динамика европейской (евроатлантической) культуры образована тремя периодами поступательного развития (культур-системами): Античность, Средневековье и Новое время, а также тремя переходными периодами (социокультурными трансформациями): поздний эллинизм (1), Возрождение и Реформация (2), авангард, модерн и постмодерн (3). Социокультурная трансформация, образованная авангардом, модерном и постмодерном, определяется как современная и отражающая переходное состояние евроатлантической культуры с конца XIX века и до настоящего времени. С завершением авангарда и началом модерна переход от новоевропейской культур-системы к иному, устойчивому состоянию культурной целостности не завершился, а лишь наметился. Поскольку культура постмодерна аккумулировала все характеристики социокультурной трансформации, постольку постмодерн необходим для завершения парадигмальных сдвигов и утверждения следующей культур-системы.

3. Критическая теория Теодора Адорно представляет собой уникальную культурфилософскую оптику для анализа феномена социокультурной трансформации. Центральным элементом в этой теории выступает концепция культуриндустрии, понимаемая как ключевой механизм современной социокультурной трансформации, в котором коммодификация духовных ценностей приводит к утрате подлинности культурных практик. Методологический потенциал отрицательной диалектики позволяет вскрыть противоречивый характер свершающихся трансформационных процессов как процесса одновременно и рационализации, и регресса. Эстетическая теория Теодора Адорно предлагает инструмент критики трансформационных процессов через призму анализа авангардного искусства, понимаемого как форма сопротивления тотальности. Критическая теория немецкого мыслителя

впервые акцентирует внимание на парадоксальной природе современной социокультурной трансформации – идущие прогрессивные изменения сопровождаются усилением форм символического насилия и манипуляции. Культурфилософский подход Теодора Адорно сохраняет эвристическую ценность для анализа современных гибридных культурных форм и практик в условиях цифровизации.

4. Философия Теодора Адорно раскрывает сущность антропологического кризиса современности через призму трансформационных процессов, демонстрируя, каким образом механизмы культуриндустрии и инструментальной рациональности конструируют новый тип деформированной субъективности. Ключевым вкладом немецкого мыслителя в понимание проблемы современного человека является выявление диалектики между формально декларируемой свободой индивида и его реальным подчинением тотализирующим структурам общества. Процессы стандартизации и массовизации, сопровождающие современную социокультурную трансформацию, приводят к атомизации личности и утрате способности к автономному мышлению. Парадоксальность природы современного человека, по мысли Т. Адорно, заключается в видимости его уникальности при реальной/фактической унификации. Философская антропология Теодора Адорно предлагает критический инструментарий для исследования новых форм отчуждения, когда новые нарождающиеся практики усиливают процессы реификации человеческих отношений. Предложенный немецким мыслителем анализ современной социокультурной трансформации позволяет выявить фундаментальное противоречие между технологическим прогрессом и антропологическим регрессом. Антропологическая проблематика в философии Т. Адорно представляет собой системную критику деформации человеческой субъективности под воздействием современной социокультурной трансформации.

Личный вклад автора диссертации заключается в выявлении теоретико-методологических оснований философии Теодора Адорно; анализе феномена социокультурной трансформации как отражающего переходной характер современного этапа динамики культуры стран евроатлантической цивилизации; раскрытии потенциала критической теории в вопросе интерпретации и уточнения сущности феномена социокультурной трансформации; анализе философского наследия Теодора Адорно на предмет решения в нём проблемы человека в условиях современной социокультурной трансформации. Личный вклад диссертанта определяется также актуализацией темы исследования, выявлением его источниковой базы, разработкой методологического инструментария, обоснованием теоретической и практической значимости работы, а также подготовкой публикаций и представлением докладов на научных мероприятиях, включая специализированные конференции философско-антропологического и культурфилософского характера, отражающих ход и результаты исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется актуальностью философского исследования феномена социокультурной трансформации в концепции Теодора Адорно.

Теоретическая значимость раскрывается в систематизации и углублении понимания социокультурной трансформации через призму философии Т. Адорно. Исследование вносит вклад в развитие философской антропологии и философии культуры, раскрывая, с одной стороны, процесс формирования нового типа субъективности под влиянием инструментального разума и культуриндустрии, а, с другой, уточняя сущностное наполнение понятия «социокультурная трансформация». Полученные результаты расширяют методологическую базу для анализа современной социокультурной трансформации, предлагая критическую альтернативу наличествующим сегодня подходам.

В практическом отношении основные научные положения, выводы и рекомендации диссертации внедрены в учебный процесс кафедры философии, политологии и теологии Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского при изучении дисциплин «Философия», «Философская антропология», «Философия культуры», «Культурология» у студентов по направлениям подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», «Публичная политика и социальные науки», «Теология».

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность результатов диссертационного исследования достигается при соблюдении общих теоретико-методологических установок, систематической корреляции темы, объекта, предмета, цели и задач работы, с учётом степени изученности заявленной исследовательской проблематики и при соблюдении базовых теоретико-методологических подходов.

Достоверность научных положений и выводов диссертации подтверждается:

- опорой на фундаментальные труды представителей мировой и отечественной философской и гуманитарной мысли, позволившей выявить специфику интерпретации феномена социокультурной трансформации в философии Т. Адорно;

- критическим анализом современных научных исследований, посвящённых, как проблеме изучения философского наследия Т. Адорно, так и анализу современных трансформационных процессов в странах евроатлантической цивилизации;

- систематическим использованием культурфилософской и философско-антропологической методологии при исследовании феномена социокультурной трансформации и анализе работ Т. Адорно.

Апробация работы. Материалы и результаты диссертационного исследования получили апробацию в форме докладов и сообщений на научно-практических и научно-методологических конференциях различного уровня: XI Всероссийская научно-практическая конференция «Гуманитаристика в

условиях современной социокультурной трансформации» (Липецк, октябрь 2022); Всероссийская научно-методологическая конференция «Философия и культурология: вопросы теории и методологии» (Липецк, декабрь 2022); Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы философской антропологии и философии культуры» (Липецк, январь 2023); Всероссийская научно-практическая конференция «Вызовы современного мира в рамках социально-гуманитарного знания» (Ижевск, март 2023); V Всероссийская научно-практическая конференция «Традиции и инновации в пространстве современной культуры» (Липецк, апрель 2023); IV Всероссийская научно-практическая конференция «Риски и уязвимости современной социокультурной трансформации» (Липецк, июнь 2023); VII международная научная конференция «Гуманитарные Губкинские чтения. Социальные вызовы и новые тенденции в образовании XXI века» (Москва, сентябрь 2023); XII Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации» (Липецк, октябрь 2023); II Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы философской антропологии и философии культуры» (Липецк, январь 2024); VI Всероссийская научно-практическая конференция «Традиции и инновации в пространстве современной культуры» (Липецк, апрель 2024); VIII Международная научная конференция «Гуманитарные Губкинские чтения – Человек в координатах современной цивилизации и культуры» (Москва, апрель 2024).

По теме исследования опубликовано 19 работ (общий объём – 8,45 п. л.), в том числе 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности защищаемой диссертации, а также 1 статья в журнале, входящем в международную базу научного цитирования Scopus.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры философии, политологии и теологии ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» и рекомендована к защите.

Работа соответствует **паспорту специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры** Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации – *общей формуле* специальности. Согласно *направлению «Философская антропология, философия культуры»* в диссертации рассматриваются следующие вопросы: философская антропология в системе знаний, её предметное поле и методы (п. 1), культура и социум (п. 68), основные механизмы трансляции культуры (п. 69), семиотика культуры (п. 70), исследование конкретных культурных феноменов в контексте общих закономерностей существования культуры (п. 74), символическое в культуре (п. 80) в контексте изучения феномена социокультурной трансформации и философского наследия Т. Адорно.

Структура и объём диссертационной работы определены общей концепцией исследования, а также логикой достижения поставленной цели и решения соответствующих задач. Диссертация состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень её научной разработанности, фиксируется основная источниковая база, определяются объект, предмет, цель и задачи работы, её теоретико-методологические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, уточнён личный вклад диссертанта, охарактеризованы степень достоверности и апробации результатов исследования, соответствие паспорту научной специальности, даны сведения о структуре работы.

Первая глава «Философская система Теодора Адорно в контексте переходной эпохи» носит теоретико-методологический характер и направлена на раскрытие сущности ключевых положений философии Теодора Адорно, с акцентом на её теоретико-методологические основания, а также выявляет специфику трансформационной модели динамики культуры в аспекте её имплементации к современной социокультурной ситуации.

В *параграфе первом первой главы «Теоретико-методологические основания философии Т. Адорно»* выявляются и анализируются ключевые теоретико-методологические позиции, раскрывающие сущность философской системы Теодора Адорно.

Отмечается, что теоретико-методологические основания философии Т. Адорно представляют собой целостную систему, состоящую из нескольких ключевых элементов. В качестве таковых в работе проанализированы: отрицательная диалектика, критика инструментального разума, эстетическая теория, а также концепция имманентной критики.

Отрицательная диалектика как основание философской системы Т. Адорно предстаёт как методологическая альтернатива классической гегелевской диалектике. Её альтернативность, в первую очередь, определяется акцентированием внимания на неразрешимых противоречиях, в условиях которых пребывает культура стран евроатлантической цивилизации. Кроме того, в отличие от Г.В.Ф. Гегеля в негативной диалектике нет стремления к синтезу противоположностей.

Следующий элемент теоретико-методологической системы – критика инструментального разума. Посредством этой критики Т. Адорно показывает, как именно процессы рационализации превращаются в инструмент господства не только над природой, но и над самим антропосом. В конечном счёте, в современных социокультурных условиях, как показывает немецкий мыслитель, все акты человеческой деятельности подчиняются логике технической/рациональной целесообразности.

Ещё один элемент – эстетическая теория дополняет критическую теорию, предлагая конкретную альтернативу процессам тотальности, охватившим социокультурную реальность стран евроатлантической цивилизации. Противостоит этим процессам, по мысли франкфуртца, художественное

творчество. Именно искусство обладает необходимым потенциалом сопротивления стандартизации и овеществлению продуктов человеческого мышления (реификации). Анализируя конкретные виды искусства, Т. Адорно показал технологию, посредством которой искусство вскрывает противоречия современной трансформационной эпохи.

Включение концепции имманентной критики в философскую систему позволило избежать внешних оценочных суждений и проанализировать внутренние противоречия феноменов культуры, характерных для эпохи современной трансформации. Концепция имманентной критики позволяет сделать анализ более глубоким, поскольку фокусирует исследовательский взгляд на конкретных явлениях социокультурной реальности, что позволяет уточнить существующие обобщённые схемы рефлексии социокультурных процессов.

Каждый из указанных элементов обладает значительным эвристическим потенциалом, а в совокупности они способны сгладить последствия современной социокультурной трансформации. Отрицательная диалектика, в этом отношении, позволяет сохранить пространство для критической рефлексии, выступая эффективным инструментом сопротивления. Критика инструментального разума позволяет как культурные формы доминирования, проанализировать науку и технику эпохи современной социокультурной трансформации. Эстетическая теория ориентирует на эмоциональную рефлексии, каковая отчасти способна преодолеть инструментальный разум. Реализация принципов имманентной критики позволяет, по мысли Т. Адорно, вскрывать идеологические подтексты транслируемые, например, массовой культурой, поскольку в условиях социокультурной трансформации существующие противоречия достаточно часто скрываются под видимой/мнимой гармонией.

В параграфе делается вывод о том, что представленные теоретико-методологические основания философии Т. Адорно позволяют не только всесторонне описать процессы, идущие в условиях свершающейся социокультурной трансформации, но и предложить способ нивелирования её болезненных последствий для евроатлантической цивилизации, поскольку переходные периоды всегда выступают испытанием для общества.

В параграфе втором первой главы **«Социокультурная трансформация как отражение переходного состояния современности»** представлены ключевые позиции, характеризующие трансформационную модель динамики культуры стран евроатлантической цивилизации в аспекте переходных процессов современности.

Отмечается, что социокультурная трансформация как концепт и денотат в рамках философской рефлексии – относительно новый феномен исследовательского поля. Наиболее близким к нему смыслово выступает «кризис культуры».

Континуум культуры европейской (евроатлантической) цивилизации может быть рассмотрен как последовательная смена периодов поступательного

развития и переходных. Подчёркивается, что поступательное развитие в культуре выступает благодатным исследовательским полем для учёного, что объясняется наличием чётких критериев, характеризующих соответствующие периоды. С другой стороны, работ, посвящённых анализу переходных периодов, значительно меньше, в сравнении с изучающими поступательное развитие социокультурной динамики.

С позиции трансформационной модели динамики культуры, принципиальное отличие кризиса культуры от социокультурной трансформации состоит в масштабности свершающихся изменений. В то же время, кризис культуры не всегда означает начало социокультурной трансформации, но при этом социокультурной трансформации всегда предшествует кризис культуры

Периоды поступательного развития в трансформационной культурфилософской модели определяются понятием «культур-система», каковых выделяется три – Античность, Средневековье и Новое время. Указаны характерные особенности каждой из культур-систем (периодов поступательного развития). Детально проанализированы характеристики новоевропейской культур-системы, поскольку современная социокультурная трансформация знаменует завершение «проекта модерна».

Социокультурными трансформациями между указанными культур-системами выступают: поздний эллинизм – как низложение античной и начало средневековой культур-системы, эпоха Возрождения и Реформации – как низложение средневековой и утверждение новоевропейской культур-системы. Современная социокультурная трансформация (низложение новоевропейской культур-системы) образована феноменами конца XIX – начала XXI веков, а именно: авангардом, модерном и постмодерном. Именно эти феномены – есть отражение идущих трансформационных процессов в динамике евроатлантической культуры современности.

Авангард, понимаемый как начальная фаза современной социокультурной трансформации, осуществил радикальный разрыв с новоевропейской культур-системой, что, в первую очередь, проявилось в эстетической сфере. Модерн развил установки авангарда, попытавшись институционализировать практики последнего, но устойчивую альтернативу новоевропейской культур-системе не предложил. Постмодерн довёл критику характеристик Нового времени до логического/радикального завершения, не предложив, однако, позитивную программу развития культуры в перспективе.

Как и для всякой социокультурной трансформации в континууме европейской (евроатлантической) культуры, для современной характерен, с одной стороны, поиск новых оснований (характерных для следующего периода поступательного развития), а, с другой, множество деструктивных практик, находящих отражение во всех сферах социокультурной действительности и отражающих идущий процесс низложения новоевропейской культур-системы. Совершенно очевидно, что в результате свершающегося перехода в динамике евроатлантической культуры идеи прогресса, веры в рациональность и, в

целом, антропоцентризма подверглись радикальной критике и находятся в состоянии низложения.

Тенденциями, которые задают вектор современной социокультурной трансформации, определены: релятивизация и плюрализация смыслов, скептичность (понимаемая как принцип сомнения), эклектизм, игортизация, разрыв с предшествующей культурной традицией. Эти тенденции образуют относительно устойчивую совокупность, благодаря которой обеспечивается возможность перехода к следующему этапу поступательного развития – культур-системе. Указанные тенденции видоизменяют прежде существовавшее культурное поле, что находит отражение во всех формах культуры, во всех сферах социокультурной действительности.

Вторая глава «Социокультурная трансформация в философии Теодора Адорно» с позиции культурфилософского и философско-антропологического знания исследует творческое наследие Т. Адорно на предмет выявления в нём позиций, созвучных трансформационной модели динамики европейской (евроатлантической) культуры в аспекте их применимости к анализу современной социокультурной трансформации.

В параграфе первом второй главы «Критическая теория Т. Адорно как культурфилософская интерпретация феномена социокультурной трансформации» представлена культурфилософская экспликация критической теории Франкфуртской школы, как отражающей ключевые положения трансформационной модели динамики культуры стран евроатлантического региона на современном этапе.

Критическая теория, разработанная представителями Франкфуртской школы, одним из авторов которой являлся Теодор Адорно, формирует, обладающую значительным эвристическим потенциалом, культурфилософскую парадигму в вопросе анализа механизмов современной социокультурной трансформации. Критическая теория представляет собой такой анализ современной социокультурной динамики, при котором раскрывается иррациональность современного общества. Подход Т. Адорно предполагает разоблачение системных противоречивой современного социокультурного развития стран евроатлантического региона, отвергая широко распространённый позитивистский взгляд на сущность происходящего. Мыслитель убеждён, что предназначение истинной критики – не примирение с указанными противоречиями, а именно их разоблачение. Это, в конечном счёте, позволит вскрыть репрессивную логику уходящей новоевропейской культур-системы.

В центре предлагаемой системы – понимание культуры как поля диалектического взаимодействия между прогрессивными и регрессивными тенденциями в её динамике. Это находит конкретное выражение в том, что процесс демократизации культурного производства сопровождается его коммодификацией, т.е. превращением созданных благ исключительно в товар для потребления. В свою очередь, это становится характерной особенностью современного социокультурного развития стран евроатлантической

цивилизации, а потому отражает специфику свершающихся трансформационных процессов в культуре.

Разработанный Т. Адорно метод отрицательной диалектики позволяет интерпретировать социокультурную трансформацию как противоречивый процесс, проявляющийся и в художественной сфере, и в религиозной, и в научной – во всех формах культуры. Так, авангардное искусство, с одной стороны, само по себе уже есть отражение кризиса художественной сферы, поскольку уходит от традиционного/классического художественного образа, но, с другой, оно же обладает необходимым потенциалом сопротивления механизмам культуриндустрии. С этих же позиций – формальное расширение поля культурного выбора, формируемое в условиях культуриндустрии, лишь маскирует процессы стандартизации сознания и подмену подлинного/истинного опыта его симулякрами. Только метод имманентной критики позволяет вскрывать эти подмены, поскольку позволяет изнутри увидеть развитие социокультурной системы.

Отмеченные примеры противоречивости оказываются возможными в результате одновременного действия всех тенденций, задающих вектор переходной эпохи: релятивизация и плюрализация смыслов, скептицизм (понимаемая как принцип сомнения), эклектизм, игортизация, разрыв с предшествующей культурной традицией. Имплицитно или непосредственно критическая теория Франкфуртской школы содержит анализ каждой из указанных тенденций, что и позволяет её рассмотреть, как оригинальную культурфилософскую интерпретацию современной социокультурной трансформации.

Делается вывод о том, что культурфилософская интерпретация феномена социокультурной трансформации у Т. Адорно отличается фиксированием противоречивых тенденций: с одной стороны, для современности характерна рационализация, возведённая в абсолют, и коммодификация, но, с другой, сохраняется возможность сопротивления этим тенденциям через искусство. Подобная амбивалентность характеризует динамику европейской (евроатлантической) культуры в переходные периоды её развития – в периоды социокультурных трансформаций.

В параграфе втором второй главы **«Человек в трансформационных процессах современности в философии Т. Адорно»** представлен философско-антропологический ракурс рассмотрения трансформационной модели динамики современной евроатлантической культуры с позиции творческого наследия Т. Адорно.

Т. Адорно глубоко исследовал процесс деформации человеческой субъективности в условиях современной социокультурной трансформации. Он подчёркивает, что процессы стандартизации и массовизации культуры, выступающие неотъемлемой характеристикой современной переходной эпохи, постепенно формируют новый тип человека – индивида отчуждённого.

Ключевой аспект философской антропологии Т. Адорно – диалектика между заявляемой свободой личности и фактической подчинённостью

унификации, транслируемая современной социокультурной практикой. Это проявляется посредством такой особенности современной социокультурной трансформации как культуриндустрия, при которой есть лишь иллюзия выбора при фактической/наличествующей однородности мировосприятия.

Немецкий мыслитель отмечает, что в условиях современной социокультурной трансформации происходят катастрофические изменения с когнитивными способностями индивида, что нашло отражение в концепции «полуобразования». Суть этой концепции в том, что под влиянием трансформационных процессов в культуре критическое мышление субъекта деградирует, поскольку теряются чёткие/строгие критерии оценки бытия. Субъект культуры фактически лишён возможности адекватно оценивать происходящее в предложенных условиях существования.

На снижение уровня критической способности современного человека направлено и действие массовой культуры. Последняя, по мысли Теодора Адорно, не просто отражает чувства, но конструирует их в сознании в предзаданном направлении. В результате, индивид эпохи современной социокультурной трансформации оказывается эмоционально зависимым от шаблонов, заданных масскультом.

Одной из особенностей современной социокультурной трансформации выступает ускорение научно-технического прогресса. Т. Адорно подчёркивает, что характерная для научно-технического прогресса рационализация сопровождается антропологической иррационализацией. Связано это с тем, что НТП не способен ответить на экзистенциальные вопросы (проблема смерти, свободы), определяющие назначение человека. Видимые/фиксируемые достижения лишь маскируют ответы под решения-симулякры (например, потребление или развлечения). Как следствие, расширение возможностей технологического совершенствования сочетается с сужением перспектив человеческой автономии в условиях трансформационных процессов современности. Иными словами, способность индивида принимать решения без внешнего вмешательства иллюзорна.

В условиях трансформационных процессов современности человек постепенно превращается в индивида отчуждённого, т.е. он из субъекта действия/культуры превращается в объект. Т. Адорно не просто критикует положение человека в условиях современной социокультурной трансформации, но и предлагает механизм сопротивления, в чём видится эвристический потенциал его философской системы. Таковым выступает художественное творчество. Именно автономное искусство способно помочь в сохранении подлинной человеческой субъективности перед рисками и уязвимостями современности. Таким свойством автономное искусство наделяется в силу того, что оно отрицает стандарты, навязываемые масскультом; обнажает противоречия социокультурной реальности посредством отображения мира таким, каким он не должен быть; защищает уникальный опыт, поскольку именно такая форма художественного творчества – автономное искусство – оказывается способным восстанавливать сложность переживаний. Качествами

такого искусства выступают: свобода от рынка, свобода от идеологии, а также непонятность, понимаемая как сложность, помогающая защититься от поглощения тотализирующим обществом.

В заключительной части параграфа на основе проведенного анализа делается вывод о специфике положения человека в условиях современной социокультурной трансформации в динамике евроатлантической культуры, обобщающий особенности философско-антропологической рефлексии Теодора Адорно.

В заключении подводятся обобщенные итоги работы, формулируются выводы и намечаются перспективы дальнейшего развития основных идей диссертации.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статья в издании,

входящем в международную базу научного цитирования Scopus:

1. Tarasov A.N., Ivanov V.N., Plekhanov I.N. Sociocultural Transformation as a Factor of Changes in Modern Culture // Lecture Notes in Networks and Systems. 2023. Vol. 706. С. 749-756. (0,9/0,3 п.л.) (в соавторстве).

Ссылка: https://doi.org/10.1007/978-3-031-36960-5_85

Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

2. Плеханов И.Н., Шипунова А.А., Сушкова Т.А., Шкуткова А.П., Худякова В.Е. Специфика развития художественной культуры в условиях современной социокультурной трансформации в концепции Т. Адорно // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Т. 11. № 6-1. С. 156-161. (0,5/0,3 п.л.) (в соавторстве).

Ссылка в РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52747085>

3. Плеханов И.Н., Хохлов М.А., Юдин С.В., Лавриненко В.Р., Мальшина М.В. Технизация как гибель гуманного в культуре: взгляд Т. Адорно // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Т. 13. № 1-1. С. 96-101. (0,5/0,3 п.л.) (в соавторстве).

Ссылка в РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67874387>

4. Плеханов И.Н. Значение этического фактора в культурфилософии Т. Адорно // КАНТ. 2024. № 3 (52). С. 240-244. (0,6 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=72362435>

5. Плеханов И.Н. Философско-антропологическая проблематика в работе М. Хоркхаймера и Т. Адорно «Диалектика Просвещения» // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2024. № 3 (223). С. 37-42. (0,6 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=70853381>

**Материалы Всероссийских научно-практических
и научно-методологических конференций:**

6. Плеханов И.Н. Саморазрушение как имманентная характеристика развития искусства в концепции Т. Адорно // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 21–22 октября 2022 года. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. С. 268-271. (0,4 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49617184>

7. Плеханов И.Н. Культурфилософская концепция Т. Адорно: методологические аспекты изучения // Философия и культурология: вопросы теории и методологии: Материалы Всероссийской научно-методологической конференции, Липецк, 02–03 декабря 2022 года. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. С. 57-61. (0,4 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49872458>

8. Плеханов И.Н. Антропологическая проблематика в условиях трансформационных процессов современности // Актуальные проблемы философской антропологии и философии культуры: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 27–28 января 2023 года. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 143-146. (0,35 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50241401>

9. Плеханов И.Н. Культурфилософская концепция Т. Адорно в аспекте анализа современной социокультурной трансформации // Вызовы современного мира в рамках социально-гуманитарного знания: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Ижевск, 02–04 марта 2023 года. Ижевск: Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова, 2023. С. 65-67. (0,3 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50410337>

10. Плеханов И.Н. «Новое искусство» в концепции Т. Адорно как отражение социокультурной трансформации // Традиции и инновации в пространстве современной культуры: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 14–15 апреля 2023 года. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 63-65. (0,3 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53218191>

11. Плеханов И.Н. Критика целостности как ключевая идея философии Т. Адорно // Риски и уязвимости современной социокультурной трансформации: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 09–10 июня 2023 года. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 73-75. (0,3 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54039061>

12. Плеханов И.Н. Проблема современного кризиса культуры в работах Т. Адорно // Гуманитарные Губкинские чтения. Социальные вызовы и новые тенденции в образовании XXI века: Материалы VII международной научной конференции, Москва, 28 сентября 2023 года. Москва: Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина, 2023. С. 215-218. (0,3 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59930687>

13. Плеханов И.Н. Рецессивные социально-антропологические изменения как характеристика современной культуры в концепции Т. Адорно // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации: Материалы XII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, Липецк, 20–21 октября 2023 года. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 107-110. (0,4 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54790537>

14. Плеханов И.Н. Гуманизация как антипод технизации в культурфилософии Т. Адорно // Актуальные проблемы философской антропологии и философии культуры: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 29–30 января 2024 года. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2024. С. 70-73. (0,4 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60787157>

15. Плеханов И. Н. «Тёмная» сторона Просвещения: анализ работы Т. Адорно и М. Хоркхаймера «Диалектика Просвещения» // Традиции и инновации в пространстве современной культуры: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 19–20 апреля 2024 года. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2024. С. 102-106. (0,5 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67330926>

16. Плеханов И.Н. Антропологическая проблематика в работах Т. Адорно // Гуманитарные Губкинские чтения - Человек в координатах современной цивилизации и культуры: Сборник материалов VIII Международной научной конференции, Москва, 28–29 апреля 2024 года. Москва: Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина, 2024. С. 208-211. (0,4 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67879135>

Прочие публикации:

17. Плеханов И.Н. «Эстетическая логика» в культурфилософской концепции Т. Адорно // Труды кафедры философии, политологии и теологии: Сборник научных трудов. Выпуск 18. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 74-77. (0,4 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50464968>

18. Плеханов И.Н. Идея абсурдности искусства как закономерности в культурфилософской концепции Т. Адорно // Философия и образование в условиях социокультурного перехода: Материалы межвузовского научно-методологического семинара. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 79-82. (0,4 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53929356>

19. Плеханов И.Н. К вопросу об актуальности философского наследия Т. Адорно // Труды кафедры философии, политологии и теологии: Сборник научных трудов. Выпуск 19. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2024. С. 38-42. (0,5 п.л.).

Ссылка в РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=64145416>